

2011-04-04

Dnr 43-2010:5179

Skolbeslut för grundskola och obligatorisk särskola

efter tillsyn av Bergvretensskolan
i Enköpings kommun

2011- 04- 04

Rektor Ewa Berthagen

Bergvretenskolan

Kantarellgatan 1

749 49 Enköping

ewa.berthagen@bergvreten.enkoping.se

Enköpings kommun

Kungsgatan 42

745 80 Enköping

skolforvaltning@enkoping.se

Tillsyn i Bergvretenskolan

Grundskola, förskoleklass och årskurserna 1-9

Obligatorisk särskola, årskurs 1-10

Grundskola, tal- och språkklasser årskurserna 1- 9

Helhetsbedömning och beslut

Skolinspektionens tillsyn fokuserar på sådana faktorer som har betydelse för en god lärandemiljö och för elevernas möjligheter att uppnå kunskapsmålen. Granskningen avser inte att ge en heltäckande bild av tillståndet i skolan. Istället har en bedömning gjorts av i vilken utsträckning skolan, vid det aktuella granskningstillfället, avviker från de krav och förväntningar som uttrycks i skollag, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet, inom de granskade områdena. Beskrivningarna och bedömningarna i detta beslut grundas på de dokument som Bergvretenskolan och Enköpings kommun skickat in, de verksamhetsredogörelser de lämnat samt på de iakttagelser och intervjuer som genomförts vid besök i verksamheten.

Bergvretenskolan måste förbättra elevernas kunskapsresultat. Andelen elever i årskurs 9 som nådde målen i alla ämnen år 2010 var 74 procent. När det gäller de nationella ämnesproven i årskurs 9 visar resultaten att 98 procent av eleverna nått kravnivån i engelska och 94 procent i svenska. Däremot är resultatet lägre i matematik, där 83 procent nått kravnivån.

Skolan har inga övergripande sammanställningar av elevernas resultat i alla ämnen i årskurs 5 i förhållande till nationella mål. Likaså saknas det resultat för årskurs 3 i förhållande till de nationella målen i matematik och svenska. Därmed saknas viktiga underlag för att bedöma hur väl Bergvretenskolan lyckas med kunskapsuppdraget i de lägre årskurserna. Resultaten i de nationella ämnesproven år 2010 i årskurs 3 och 5 pekar på att det finns utrymme för att förbättra elevernas måluppfyllelse i svenska och matematik samt i engelska för årskurs 5.

Bergvretenskolan saknar övergripande sammanställningar av elevernas resultat i särskolan i förhållande till de nationella målen. Skolan saknar även samlade resultat för de kommunövergripande tal- och språkklasserna, även om betygskatalogen indikerar att elever i dessa klasser inte når målen i flera ämnen. Därför kan Skolinspektionen inte bedöma hur väl skolan lyckas med kunskapsuppdraget för eleverna som går i dessa verksamheter.

Skolans kvalitetsarbete måste förstärkas och i högre grad ta sin utgångspunkt i skolans kunskapsresultat. Arbetet med uppföljning, utvärdering och analys av resultat behöver därför förbättras och ligga till grund för utvecklingsarbetet. Det är särskilt viktigt att kvalitetsarbetet förstärks när det gäller verksamheten i tal- och språkklasserna eftersom det framkommit flera brister i denna verksamhet. Rektorn har ett stort ansvar för att kvalitetsarbetet fungerar väl och bidrar till en ökad måluppfyllelse.

Skolan har rutiner för att identifiera de elever som är i behov av särskilt stöd. Det särskilda stödet i grundskolan ges dock främst matematik, svenska och engelska. I andra ämnen ges inte särskilt stöd och tillsynen visar att det finns elever som inte får det särskilda stöd de har rätt till och behöver. Det finns även elever i tal- och språkklasserna som inte får särskilt stöd. Skolans arbete med åtgärdsprogram behöver därför vidareutvecklas så att det blir ett bättre redskap när det gäller planering och utveckling av den pedagogiska verksamheten runt elever i behov av särskilt stöd. Inför det fortsatta arbetet med att utveckla åtgärdsprogrammen är det viktigt att rektorn tar ansvar för att en utredning alltid ligger till grund för upprättandet av åtgärdsprogram.

De individuella utvecklingsplanerna behöver förbättras i grundskolan, i särskolan och i tal- och språkklasserna. Den framåtsyftande delen i planerna behöver utvecklas så att det blir tydligt vad skolan ska göra för att eleverna ska ha framgång i skolarbete och utvecklas så långt som möjligt mot målen.

Det finns ett väl utvecklat värdegrundsarbete i Bergvretenskolan och Skolinspektionen vill exempelvis lyfta skolans insatser för att elever i grundskolan och i särskolan ska få en ökad förståelse för varandra.

Skolinspektionen har i tillsynen av Bergvretenskolan identifierat följande brister som ska åtgärdas**Grundskola**

- Alla elever ges inte förutsättningar att nå lägst målen för utbildningen (Lpo 94, 2.2 Kunskaper, Mål att uppnå i grundskolan, Kursplanerna).
- Rektorn säkerställer inte att lärarna utvärderar elevernas kunskapsutveckling i samtliga ämnen utifrån kursplanernas krav (Lpo 94 2.7 Bedömning och betyg).
- De individuella utvecklingsplanerna följer inte grundskoleförordningens krav (7 kap 2 § grundskoleförordningen).
- Bedömning och betygssättning utgår inte alltid från de nationella målen i kursplaner och från betygskriterier (2 kap. 6 §, grundskoleförordningen, 7 kap. 2.8 §§ grundskoleförordningen Lpo 94 2.7 Bedömning och betyg, kursplanerna).
- Rektorn tar inte tillräckligt ansvar för att skolans resultat utvärderas regelbundet och att detta underlag används för att nå de nationella målen (2 kap. 2 § 1985 års skollag, Lpo 94, 1 Den enskilda skolans utveckling, 2.8 rektors ansvar).
- Rektorn tar inte tillräckligt ansvar för att regelbundet utvärdera och ompröva de särskilda stödinsatser som ges (2 kap. 2§ 1985 års skollag, 5 kap. 1 § grundskoleförordningen, Lpo 94, 1 Den enskilda skolans utveckling, 2.8 Rektors ansvar).
- Rektorn ser inte till att undervisningen utgår från och omfattar kursplanernas krav i samtliga ämnen (Lpo 94, 2 Mål och riktlinjer, Kursplanerna).
- Eleverna upplever inte undervisningen som tillräckligt stimulerande (Lpo 94, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, God miljö för lärande, 2.2 Kunskaper, Mål att sträva mot 2.2. Kunskaper, Riktlinjer).
- Undervisningen ger inte eleverna tillräckliga möjligheter att formulera och pröva antaganden, lösa problem, argumentera och kritiskt granska och värdera påståenden (Lpo 94, 2 Mål och riktlinjer, 2.2 Kunskaper, Mål att sträva mot).
- Eleverna ges inte tillräckligt inflytande över utbildningens utformning utifrån stigande ålder och mognad (4 kap. 2 § 1985 års skollag, Lpo94, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande).
- Betyg sätts inte i enlighet med grundskoleförordningens krav (7 kap. 4, 6,7 §§ grundskoleförordningen).
- Skolans åtgärdsprogram uppfyller inte kraven i grundskoleförordningen (5 kap. 1 § grundskoleförordningen).

- Särskilt stöd ges inte till alla elever som har svårigheter i skolarbetet (4 kap. 1 § 1985 års skollag, 5 kap. 1 § grundskoleförordningen).
- Rektorn fattar inte beslut om särskild undervisningsgrupp och om anpassad studiegång i enlighet med förordningens krav (5 kap. 5, 10 §§ grundskoleförordningen, JO:s beslut den 2 oktober 1997, dnr 3053-1996).

Obligatorisk särskola

- Alla elever ges inte förutsättningar att nå lägst målen för utbildningen (Lpo 94, 2.2 Kunskaper, Mål att uppnå i särskolan. Kursplanerna).
- De individuella utvecklingsplanerna följer inte särskoleförordningens krav (7 kap. 1 § särskoleförordningen).
- Rektorn tar inte tillräckligt ansvar för att inhämta kunskap om och följa upp lärarnas undervisning (2 kap. 2 § första stycket 1985 års skollag, Lpo 94, 2.8 Rektors ansvar).
- Rektorn tar inte tillräckligt ansvar för att skolans resultat utvärderas regelbundet och att detta underlag används för att nå de nationella målen (2 kap. 2 § 1985 års skollag, Lpo 94, 1 Den enskilda skolans utveckling, 2.8 rektors ansvar, 2 kap. 2 § särskoleförordningen).

Grundskola, tal- och språkklasser

- Alla elever ges inte förutsättningar att nå lägst målen för utbildningen (Lpo 94, 2.2 Kunskaper, Mål att uppnå i grundskolan, Kursplanerna).
- Skolans lärare har inte tillräcklig utbildning för den undervisning de i huvudsak bedriver (2 kap. 3 § 1985 års skollag).
- De individuella utvecklingsplanerna följer inte grundskoleförordningens krav (7 kap 2 § grundskoleförordningen).
- Rektorn säkerställer inte att lärarna använder resultaten från de nationella ämnesproven för att bedöma elevers kunskapsutveckling (7 kap. 10 § grundskoleförordningen).

- Rektorn tar inte tillräckligt ansvar för att inhämta kunskaper om och följa upp lärarnas undervisning (2 kap. 2 § 1985 års skollag, Lpo 94, 2.8 Rektors ansvar).
- Rektorn tar inte tillräckligt ansvar för att skolans resultat utvärderas regelbundet och att detta underlag används för att nå de nationella målen (2 kap. 2 § 1985 års skollag, Lpo 94, 1 Den enskilda skolans utveckling, 2.8 rektors ansvar).
- Rektorn ser inte till att undervisningen utgår från och omfattar kursplanernas krav i samtliga ämnen (Lpo 94, 2 Mål och riktlinjer, Kursplanerna).
- Betygskatalog förs inte enligt grundskoleförordningens krav (7 kap. 4, 6,7,9,12 samt 18 §§ grundskoleförordningen).
- Skolans åtgärdsprogram uppfyller inte kraven i grundskoleförordningen (5 kap. 1 § grundskoleförordningen).
- Särskilt stöd ges inte till alla elever som har svårigheter i skolarbetet. Arbetet med särskilt stöd dokumenteras inte i tillräcklig utsträckning. (4 kap. 1 § 1985 års skollag, 3 kap. 3,4 och 5 §§ grundskoleförordningen samt 5 kap. 1 och 4 §§ grundskoleförordningen).
- Rektorn fattar inte beslut om anpassad studiegång i enlighet med förordningens krav (5 kap. 10 § grundskoleförordningen, JO:s beslut den 2 oktober 1997, dnr 3053-1996).

I samband med uppföljningen av tillsynen begär Skolinspektionen en sammanställning, på övergripande skolnivå, av elevernas kunskapsresultat i samtliga ämnen utifrån kursplanernas krav för årskurs 5 och i svenska/svenska som andraspråk och matematik för årskurs 3 samt en motsvarande separat redovisning för tal- och språkklasserna. Vidare begär Skolinspektionen en sammanställning av resultat för elever i särskolan utifrån de nationella kursplanernas mål i samtliga ämnesområden då skolgången avslutas.

Bedömningarna redovisas i bilagorna 2-4.

Rektor och Enköpings kommun har ansvar för att Bergvretenskolans brister åtgärdas. Redovisning ska lämnas till Skolinspektionen senast tre månader från den dag beslutet för Enköpings kommun meddelas. Skolinspektionen kommer då att följa upp beslutet. Skolinspektionen förutsätter dock att rektorn och Enköpings kommun snarast vidtar åtgärder för att rätta till bristerna. Skolinspektionen kan komma att tidigare än angivet datum begära att få ta del av arbetet med att åtgärda bristerna.

I ärendets slutliga handläggning har undervisningsrådet Stig Westlund och utredaren Fredrik Sjöberg deltagit.

På Skolinspektionens vägnar

Luca Nesi

Enhetschef

Åsa Rehnberg

Undervisningsråd

Bilagor:

- | | |
|-----------------|--|
| Bilaga 1 | Allmänt om tillsynen och beskrivning av skolan |
| Bilaga 2 | Tillsynsprotokoll och bedömningar för Bergvretenskolan, grundskola |
| Bilaga 3 | Tillsynsprotokoll och bedömningar för Bergvretenskolan, obligatorisk sarskola |
| Bilaga 4 | Tillsynsprotokoll och bedömningar för Bergvretenskolans tal- och språkklasser, grundskola |

Allmänt om tillsynen

Skolinspektionen genomför tillsyn i Enköpings kommun under januari – maj 2011. Vid tillsynen besöker Skolinspektionen samtliga skolor i kommunen. Skolinspektionen besökte Bergvretenskolan den 1-3 mars 2011. Ansvariga för tillsynen har undervisningsråden Åsa Rehnberg och Stig Westlund varit.

Varje skola får efter besöket ett beslut där iakttagelser och bedömningar som rör den granskade skolan redovisas. Skolbeslutet kompletteras med muntlig återrapportering av de ansvariga inspektörerna.

När tillsynen har genomförts i hela kommunen sammanställs iakttagelser och bedömningar som rör huvudmannens ansvar för utbildningsverksamheten i kommunen i ett beslut (slutligt beslut). Skolbesluten från samtliga skolor i kommunen fogas då till det beslutet som bilagor. Skolinspektionen kommer att följa upp vilka åtgärder som vidtagits med anledning av påtalade brister senast tre månader efter att kommunbeslutet meddelades.

Tillsynen inriktas mot fyra huvudområden: **måluppfyllelse och resultat, pedagogisk ledning och utveckling av skolan, skolans lärandemiljö** samt **enskild elevs rätt**. Bedömningarna av hur väl verksamheten uppfyller statens krav görs utifrån skollagen, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet.

Den nya skollagen trädde i kraft den 1 augusti 2010, men 1985 års skollag ska fortsätta att tillämpas fram till den 1 juli 2011. Det innebär att 1985 års skollag är utgångspunkten för Skolinspektionens tillsyn och granskning fram tills dess.

Underlaget för Skolinspektionens bedömning är dels dokument från kommunen och Bergvretenskolan, dels den information som samlats in under besöket. I Bergvretenskolan intervjuades rektorn, lärare, annan personal och elever. Även annan information om kommunen och skolan från Skolverkets nationella uppföljningssystem, eller som finns publicerad på annat sätt, har använts.

Skolinspektionen har beslutat att genomföra en så kallad riktad tillsyn som gäller kommuners handläggning och utredning inför beslut om mottagande av elever i särskolan. Enköping är en av de slumpvis utvalda kommunerna i den riktade tillsynen. Därför kommer denna fråga inte granskas i samband med den regelbundna tillsynen av Enköpings kommun.

Rektorn har tagit del av och givits möjlighet att lämna synpunkter på sakuppgifter i rapporten.

Ytterligare information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats (www.skolinspektionen.se/Tillsyn).

Beskrivning av skolan

Tabell 1.: Antal elever på Bergvretenskolan

Bergvretenskolan	Antal elever
Förskoleklass	59
Grundskola	603
Grundskola, tal- och språkklasser	19
Obligatorisk särskola	23
Totalt antal elever	704

Källa: Skolans egna uppgifter i mars 2011

Bergvretenskolan ligger i södra delarna av Enköpings tätort och omfattar förskoleklass och grundskolans årskurser 1-9 samt obligatorisk särskola årskurs 1 – 10. Eleverna i särskolan får sin undervisning utifrån träningsskolans kursplaner. I skolan finns också tre kommunövergripande tal- och språkklasser för elever med språkstörning. Skolbarnsomsorgen är en integrerad del av verksamheten.

Skolan leds av en rektor. Till sitt stöd har rektorn två biträdande rektorer. Skolans pedagogiska ledningsgrupp består av skolans rektor, biträdande rektorer samt 12 arbetslagsledare.

Grundskolan är organiserad i tre spår med åldershomogena klasser från förskoleklass till årskurs 9. Inom varje spår finns tre arbetslag, Förskoleklass – årskurs 2, årskurs 3-5 och årskurs 6-9. Särskoleverksamheten bedrivs i fem åldersblandade små klasser och utgör två arbetslag. Tal- och språkklasserna ingår i grundskolans arbetslag.

Skolans så kallade resursarbetslag består av speciallärare/specialpedagoger, assistent samt studie- och yrkesvägledare. Resursarbetslaget utgör tillsammans med kurator, skolpsykolog, skolsköterska och rektor skolans elevhälsogrupp.

Bergvretenskolan ingår i försöksverksamheten med utbildning utan timplan i grundskolan, vilket även kommunens övriga skolor gör.

I rektorsområdet ingår även två förskolor. Kommunens ansvarstagande för förskoleverksamheten och skolbarnsomsorgen redovisas i separata protokoll i kommunbeslutet.

I det sammanfattande protokollet nedan markeras endast när Skolinspektionen bedömt att åtgärder behövs. Bedömningar och motiveringar redovisas efter denna sida.

Tillsynsprotokoll för Bergvretensskolan, grundskola

Rutan under varje bedömningspunkt fylls endast i när Skolinspektionen bedömt att åtgärder behövs. Bedömningar och motiveringar för detta redovisas i det följande.

Måluppfyllelse och resultat

Kunskaper



Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Fokus på skolans uppdrag



Lärarnas bedömning och utvärdering



Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering



Skolans lärandemiljö

Fokus på lärande



Tillit till elevens förmåga



Trygghet och studiero



Enskild elevs rätt

Bedömning (och betyg)



Undervisningstid och val



Särskilt stöd



Studie- och yrkesvägledning



Avgifter



Rektorns beslutsfattande



Bedömningar och motiveringar

Huvudområde: Måluppfyllelse och resultat

Bedömningsområde: Kunskaper

Bedömning:

Alla elever ges inte förutsättningar att nå lägst målen för utbildningen.

Författningsstöd:

Lpo 94, 2.2 Kunskaper, Mål att uppnå i grundskolan,
Kursplanerna

Motivering:

Skolverkets statistik för år 2010 visar att 74 procent av eleverna i årskurs 9 nådde målen i alla ämnen. Andelen elever som var behöriga till nationellt program på gymnasieskolan var cirka 83 procent. Det genomsnittliga meritvärdet år 2010 var 203,4. Pojkarnas resultat var 204,6 och flickornas resultat på 202,6 poäng. Alla dessa resultat ligger under genomsnittet för riket, utom pojkarnas meritvärde som är högre i jämförelse med riksgenomsnittet för pojkar.

Statistiken för år 2010 visar att det finns betygsskillnader mellan olika ämnen. Som exempel kan nämnas att i ämnena historia och religion har inga elever uppnått betyget Mycket väl godkänd (MVG). Det finns även skillnader i resultat mellan flickor och pojkar, där en stor andel flickor inte nådde målen i några ämnen medan samtliga pojkar gjorde det. Som exempel kan nämnas att cirka 21 procent av flickorna inte nådde målen i idrott- och hälsa, 24 procent i matematik och 17 procent nådde inte målen i biologi. Tidigare års resultat är dock bättre.

När det gäller de nationella ämnesproven för elever i årskurs 9 år 2010 är måluppfyllelsen hög i ett par ämnen. Resultaten visar att 98 procent av eleverna nått kravnivån i engelska och 94 procent i svenska. Däremot är resultatet lägre i matematik, där 83 procent nått kravnivån.

I de nationella ämnesproven för årskurs 3 år 2010 visar skolans statistik att 91 procent nått kravnivån i matematik och 75 procent i svenska. Provresultaten för årskurs 5 samma år visar att 89 procent nått kravnivån i engelska, 82 procent i matematik och 79 procent i svenska.

Bergvretensskolan har inga övergripande sammanställningar av elevernas resultat i alla ämnen i årskurs 5 i förhållande till nationella mål. Det finns inte heller för årskurs 3 i förhållande till de nationella målen i svenska och matematik. Därmed saknas viktiga underlag för att bedöma hur väl skolan lyckas med kunskapsuppgifter i de lägre årskurserna.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Lärarnas bedömning och utvärdering

Bedömning:

Rektorn säkerställer inte att lärarna utvärderar elevernas kunskapsutveckling i samtliga ämnen utifrån kursplanernas krav.

Författningsstöd:

Lpo 94 2.7 Bedömning och betyg

Motivering:

Intervjuer med lärare och rektorn visar att arbetet med att fortlöpande utvärdera elevernas kunskapsutveckling i förhållande till kursplanernas krav är av varierande kvalitet. Lärare för de lägre årskurserna bekräftar att de främst utvärderar elevernas kunskapsutveckling i svenska, matematik och engelska även om de sker i andra ämnen också. "De tre ämnena har varit mycket styrande för arbetet", enligt flera lärare. Det kan i sin tur vara en förklaring till yngre elevers uppgifter om att de vid utvecklingssamtalen och vid andra tillfällen framförallt får reda på hur de lyckas i dessa ämnen. Lärare menar också att utvärderingar i ämnen ibland görs på gruppnivå och de "hoppas att alla tagit till sig detta".

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Lärarnas bedömning och utvärdering

Bedömning:

De individuella utvecklingsplanerna följer inte grundskoleförordningens krav.

Författningsstöd:

7 kap 2 § grundskoleförordningen

Motivering:

I samband med utvecklingssamtalen upprättar lärarna individuella utvecklingsplaner med skriftliga omdömen för alla elever. Lärare i de lägre årskurserna uttrycker att eleverna inte alltid får skriftliga omdömen i alla ämnen som de har undervisning i. Det gäller exempelvis i biologi och i delar av ämnen som ingår i olika temaarbeten. Därmed får inte eleven och elevens vårdnadshavare en tydlig information om elevens kun-

skapsutveckling i förhållande till de nationella målen i alla ämnen. Yngre elever säger att de på utvecklingssamtalen främst får reda på hur de går för dem i matematik, svenska och engelska.

I den framåtsyftande delen av de individuella utvecklingsplanerna går det inte alltid att utläsa vad skolan ska göra för att eleverna ska ha framgång i skolarbetet och utvecklas så långt som möjligt mot målen. I flera planer som Skolinspektionen har tagit del av tycks en stor del av ansvaret ligga på eleven. Där finns exempelvis formuleringar som "jag ber om hjälp när jag inte förstår" och "jag ska läsa böcker hemma".

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Lärarnas bedömning och utvärdering

Bedömning:

Bedömning och betygssättning utgår inte alltid från de nationella målen i kursplaner och från betygskriterier.

Författningsstöd:

2 kap. 6 §, grundskoleförordningen

7 kap. 2 och 8 §§ grundskoleförordningen

Lpo 94 2.7 Bedömning och betyg

Kursplanerna

Motivering:

Intervjuer med elever, lärare och rektorn kring bedömning och betygssättning visar att det finns ett behov av förbättringsinsatser inom detta område. Elever beskriver till exempel att de inte alltid vet vad som krävs om de vill höja ett betyg. Information till eleverna om betygskriterier och de mål de ska uppnå tycks ske i olika omfattning och variera mellan olika lärare och ämnen. Flera elever uppfattar betygen som rättvisa men det framkommer även exempel på att de fått ett lägre betyg än vad lärare gett dem förväntningar om. Likaså framkommer enstaka uppfattningar om att betyg varit för höga i något ämne, vilket medför en oro för att man i förlängningen inte ska klara gymnasiestudierna.

Betygsättande lärare ger uttryck för att det är komplext med bedömningar och det framkommer uppfattningar som "jag tycker själv att det är svårt att tala om för eleven vad som är skillnaden mellan G och VG". Det finns även tecken på en oro för att man gör olika bedömningar. Därför efterlyser lärare fler forum för diskussion om betyg och bedömningar, inte minst för att diskutera på vilka olika sätt elever kan visa sitt kunskande. Det finns lärare som använder de kommunala målen och kriterierna vid be-

dömning och betygssättning medan andra är tveksamma till dessa och istället utgår från de nationella målen.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering

Bedömning:

Rektorn tar inte tillräckligt ansvar för att skolans resultat utvärderas regelbundet och att detta underlag används för att nå de nationella målen.

Författningsstöd:

2 kap. 2 § 1985 års skollag,

Lpo 94, 1 Den enskilda skolans utveckling, 2.8 rektors ansvar

Motivering:

I dokumentstudier, samtal med rektorn och lärare framkommer att Bergvretenskolans resultat till viss del följs upp systematiskt, utvärderas, analyseras och dokumenteras bland annat genom arbetet med de så kallade teamkontrakten. Skolan har övergripande resultat i form av betyg i alla ämnen för årskurs 8 och 9. Men det finns ingen övergripande sammanställning och utvärdering av resultat i alla ämnen i förhållande till de nationella målen för årskurs 5 och i svenska och engelska för årskurs 3. Därmed saknar skolan viktiga underlag för att kunna följa upp, analysera och utveckla verksamheten.

Rektorn behöver systematisera kvalitetsarbetet ytterligare och kommunicera uppföljningar och utvärderingar så att både väl fungerande insatser synliggörs men också att behov av förbättringsinsatser tydliggörs.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering

Bedömning:

Rektorn tar inte tillräckligt ansvar för att regelbundet utvärdera och ompröva de särskilda stödinsatser som ges.

Författningsstöd:

2 kap. 2 § 1985 års skollag,

5 kap. 1 § grundskoleförordningen,

Lpo 94, 1 Den enskilda skolans utveckling, 2.8 Rektors ansvar

Motivering:

Rektorn behöver som ett viktigt led i skolans kvalitetsarbete säkerställa att de stödsatser som ges leder till avsedda effekter. Intervjuer med rektorn, lärare och skolans elevhälsogrupp visar att skolan till viss del har former för att utvärdera det särskilda stödet på en övergripande nivå. Rektorn får till exempel en överblick av resursbehoven på klasskonferenser och på betygskonferenser. Skolans så kallade resursarbetslag har en samlad bild av det särskilda stödet främst i ämnena svenska, matematik och engelska eftersom det särskilda stödet i huvudsak endast ges i dessa ämnen. Resursarbetslaget efterlyser dock möten med rektorn där insatser diskuteras, utvärderas och analyseras på övergripande nivå.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö**Bedömningsområde: Fokus på lärande****Bedömning:**

Rektorn ser inte till att undervisningen utgår från och omfattar kursplanernas krav i samtliga ämnen.

Författningsstöd:

Lpo 94, 2 Mål och riktlinjer,

Kursplanerna

Motivering:

Bergvretenskolans undervisning i svenska som andraspråk utgår inte fullt ut från kursplanens krav i ämnet. Intervjuer och samtal med rektorn, lärare och speciallärare visar att undervisningen i svenska som andraspråk hanteras som stöd i ämnet svenska istället för att vara ett eget ämne. Det innebär att berörda elevers undervisning i praktiken utgår från två kursplaner, nämligen svenska som andraspråk och svenska. Lärarna bedömer elevernas kunskapsutveckling utifrån kraven i ämnet svenska.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö**Bedömningsområde: Fokus på lärande****Bedömning:**

Eleverna upplever inte undervisningen som tillräckligt stimulerande.

Författningsstöd:

Lpo 94, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, God miljö för lärande, 2.2 Kunskaper, Mål att sträva mot 2.2. Kunskaper, Riktlinjer.

Motivering:

Vid samtal och intervjuer framkommer att det varierar om eleverna upplever undervisningen som stimulerande. De beskriver att skolarbetet ibland kan uppfattas som enformigt när det gäller innehåll och arbetssätt och det tycks vara lärarberoende. Elever menar exempelvis att "lärare säger bara vad som ska läsas i boken, skriva av från tavlan, göra uppgift 28 till 32 i boken". Samtidigt beskrivs flera goda exempel på undervisning där lärare varierar arbetssätt och redovisningsformer på ett sätt som gör att eleverna uppfattar undervisningen som mer inspirerande och intresseväckande. Lärarna samverkar inte tillräckligt för att sprida goda exempel på hur de kan utveckla sitt arbete så att undervisningen i alla ämnen blir mer stimulerande.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö**Bedömningsområde: Fokus på lärande****Bedömning:**

Undervisningen ger inte eleverna tillräckliga möjligheter att formulera och pröva antaganden, lösa problem, argumentera och kritiskt granska och värdera påståenden.

Författningsstöd:

Lpo 94, 2 Mål och riktlinjer, 2.2 Kunskaper, Mål att sträva mot

Motivering:

Elevintervjuer och iakttagelser i undervisningen visar att eleverna inte alltid ges möjlighet att pröva antaganden, lösa problem, argumentera och kritiskt granska och värdera påståenden. Detta tycks vara lärarberoende. Istället får fakta- och färdighetsträning stort utrymme genom att eleverna till exempel fyller i olika arbetsuppgifter eller rätt svar på olika frågor. Elever i högre årskurser beskriver exempelvis att de knappt har fått laborera i fysik eller biologi under ett läsår, utan de har främst läst och "fyllt i böcker". Därmed ges elever ibland få möjligheter att i samspel med kamrater lösa problem, pröva antaganden och reflektera över innehållet i undervisningen. Detta bekräftas även i samtal med rektorn, samtidigt som hon kan ge flera exempel på god undervisning i dessa avseenden.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö

Bedömningsområde: Fokus på lärande

Bedömning:

Eleverna ges inte tillräckligt inflytande över utbildningens utformning utifrån stigande ålder och mognad.

Författningsstöd:

4 kap. 2 § 1985 års skollag,

Lpo 94, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande

Motivering:

Intervjuer och samtal med lärare visar att det inte finns någon gemensam syn på skolans arbete med elevers inflytande över utbildningens utformning.

Det finns en spännvidd mellan goda exempel på elevers delaktighet i undervisningen och exempel som främst innebär att elever ibland får välja mellan förutbestämda arbetsuppgifter. Äldre elever menar att de till exempel kan påverka att prov skjuts fram om alla inte har hunnit läsa in sig på området. De kan också få ge synpunkter på undervisningens upplägg och planering. De menar dock att möjligheten att vara delaktig och påverka varierar mellan lärare.

Skolinspektionens iakttagelser i undervisningen bekräftar att det varierar mellan lärare och ämnen i vilken utsträckning eleverna har reella möjligheter att påverka exempelvis undervisningsinnehåll, genomförande och redovisningsformer. Det tycks inte finnas en tydlig struktur som syftar till att utveckla en progression i inflytandet och delaktigheten i förhållande till elevernas stigande ålder och mognad.

Huvudområde: Enskild elevs rätt

Bedömningsområde: Bedömning och betyg

Bedömning:

Betyg sätts inte i enlighet med grundskoleförordningens krav.

Författningsstöd:

7 kap. 4, 6 och 7 §§ grundskoleförordningen

Motivering:

I intervjun med äldre elever framkommer uppfattningar om att "det inte går att få MVG i årskurs 8". De menar att det finns lärare som inte sätter betyget mycket väl godkänd (MVG) i årskurs 8, även om de har kunskaper som motsvarar detta betyg. Betygsättande lärare ger i intervjun en delvis motsatt bild, nämligen att betygssteget MVG används i årskurs 8. Men lärare bekräftar också att det kan förekomma en återhållsamhet med betyget MVG i denna årskurs. Skälet för detta är att man "inte vill sänka" en elev längre fram om man då bedömer att eleven ska ha ett lägre betyg. Biträdande rektor beskriver också att det säkerligen förekommer en viss återhållsamhet i betygsättningen i årskurs 8.

Huvudområde: Enskild elevs rätt**Bedömningsområde: Särskilt stöd****Bedömning:**

Skolans åtgärdsprogram uppfyller inte kraven i grundskoleförordningen.

Författningsstöd:

5 kap. 1 § grundskoleförordningen

Motivering:

De åtgärdsprogram som Skolinspektionen har tagit del av uppfyller i flera delar förordningens krav. Det framgår dock inte alltid tydligt vilka elevens behov är och mål i åtgärdsprogrammen kan vara allmänt hållna som "att arbetet flyter på så bra som möjligt". Det är inte heller klart hur åtgärden ska följas upp och utvärderas.

Lärare uttrycker att det ibland kan ta lång tid innan ett åtgärdsprogram utvärderas och de menar också att det finns exempel när de inte utvärderas alls. De anser också att åtgärdsprogrammen är av varierande kvalitet och det framkommer enstaka uppfattningar som att åtgärdsprogrammen "känns ibland som en skrivbordsprodukt".

Huvudområde: Enskild elevs rätt**Bedömningsområde: Särskilt stöd****Bedömning:**

Särskilt stöd ges inte till alla elever som har svårigheter i skolarbetet.

Författningsstöd:

4 kap. 1 § 1985 års skollag,

5 kap. 1 § grundskoleförordningen

Motivering:

Skolan har rutiner för att identifiera elever i behov av särskilt stöd, bland annat genom de skolövergripande kartläggningar som görs av skolans så kallade resursarbetslag. Kartläggningarna är främst fokuserade på ämnena svenska och matematik. Rektorn, lärare och skolans speciallärare/specialpedagoger uppger dock att elever som har svårigheter i skolarbetet inte alltid får det särskilda stöd de behöver. Stödet ges främst i ämnena svenska, engelska och matematik. I övriga ämnen har eleverna små möjligheter att få särskilt stöd, trots att de inte når målen eller riskerar att inte nå målen i flera andra ämnen. Det kan dock få visst stöd i samhällsorienterande ämnen och ibland i idrott och hälsa. I moderna språk och naturorienterande ämnen ges inte särskilt stöd.

Huvudområde: Enskild elevs rätt

Bedömningsområde: Rektorns beslutsfattande

Bedömning:

Rektorn fattar inte beslut om placering i särskild undervisningsgrupp och om anpassad studiegång i enlighet med förordningens krav.

Författningsstöd:

5 kap. 5, 10 §§ grundskoleförordningen,

JO:s beslut den 2 oktober 1997, dnr 3053-1996

Motivering:

Tillsynen visar att rektorn inte fattar beslut om placering i särskild undervisningsgrupp för de elever som har större delen av sin undervisning förlagd till den så kallade Studion.

Rektorn har fattat flera beslut om anpassad studiegång för elever i årskurs 8 och 9. Besluten avser i flertalet fall att eleverna inte ska ha undervisning i ett eller flera ämnen, utan de ska istället ha mer tid i andra ämnen. Det framgår dock inte alltid hur denna anpassning av undervisningen ska ske för berörda elever. Likaså framgår det inte vilken tidsperiod besluten avser. Rektor uppger dock att de i praktiken kan sträcka sig över flera terminer, exempelvis från vårterminen i årskurs 8 till och med årskurs 9.

Tillsynsprotokoll för Bergvretensskolan, obligatoriska särskola

Rutan under varje bedömningspunkt fylls endast i när Skolinspektionen bedömt att åtgärder behövs. Bedömningar och motiveringar för detta redovisas i det följande.

Måluppfyllelse och resultat

Kunskaper



Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Fokus på skolans uppdrag



Lärarnas bedömning och utvärdering



Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering



Skolans lärandemiljö

Fokus på lärande



Tillit till elevens förmåga



Trygghet och studiero



Enskild elevs rätt

Bedömning (och betyg)



Undervisningstid och val



Särskilt stöd



Studie- och yrkesvägledning



Avgifter



Rektorns beslutsfattande



Bedömningar och motiveringar

Huvudområde: Måluppfyllelse och resultat

Bedömningsområde: Kunskaper

Bedömning:

Alla elever ges inte förutsättningar att nå lägst målen för utbildningen.

Författningsstöd:

Lpo 94, 2.2 Kunskaper,
Mål att uppnå i särskolan,
Kursplanerna

Motivering:

Bergvretenskolan har ingen samlad redovisning av elevernas kunskapsresultat relaterat till kursplanernas mål för träningsskolan.

Det finns dock resultat på individnivå i de individuella utvecklingsplanerna. Lärare uttrycker i intervjuer att eleverna når målen i stor utsträckning utifrån sina förutsättningar och de bekräftar att det inte finns några samlade resultat för särskolan.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Lärarnas bedömning och utvärdering

Bedömning:

De individuella utvecklingsplanerna följer inte särskoleförordningens krav.

Författningsstöd:

7 kap. 1 § särskoleförordningen

Motivering:

I samband med utvecklingssamtalen upprättar lärarna individuella utvecklingsplaner med skriftliga omdömen i alla ämnesområden för alla elever. Skolinspektionen har tagit del av ett urval av individuella utvecklingsplaner. I planerna redovisas de nationella målen för varje ämnesområde. Därefter finns vanligen en beskrivning av vad gruppen eller eleven har arbetat med samt kommentarer. Det framgår dock inte alltid tydligt vad eleven kan i förhållande till målen. Därmed får inte eleven och elevens vårdnadshavare en tydlig information om elevens kunskapsutveckling i förhållande till de nationella målen i alla ämnesområden.

I den framåtsyftande delen av de individuella utvecklingsplanerna är det inte alltid tydligt vad skolan ska göra för att eleverna ska ha framgång i skolarbetet och utvecklas så långt som möjligt mot målen.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering

Bedömning:

Rektorn tar inte tillräckligt ansvar för att inhämta kunskap om och följa upp lärarnas undervisning.

Författningsstöd:

2 kap. 2 § första stycket 1985 års skollag,
Lpo 94, 2.8 Rektors ansvar

Motivering:

Rektorn uppger i intervjuer att hon håller sig förtrogen med verksamheten genom medarbetarsamtal, möten med arbetslagsledarna och att hon ibland besöker verksamheten. Lärare bekräftar att rektorn "hälsar på" ibland och hon kan även ge återkoppling på undervisningen. Men det är inte självklart relaterat till hur väl läroplanens eller kursplanernas mål genomsyrar undervisningen. Samtidigt menar lärarna att ansvaret för särskolan till stor del ligger på dem och att de saknar rektors pedagogiska ledarskap.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering

Bedömning:

Rektorn tar inte tillräckligt ansvar för att skolans resultat utvärderas regelbundet och att detta underlag används för att nå de nationella målen.

Författningsstöd:

2 kap. 2 § 1985 års skollag,
Lpo 94, 1 Den enskilda skolans utveckling, 2.8 rektors ansvar,
2 kap. 2 § särskoleförordningen

Motivering:

Tillsynen visar att det finns brister i det systematiska kvalitetsarbetet. I skolans kvalitetsredovisning finns en mer allmän beskrivning av arbetet i särskoleverksamheten. Där finns också en sammanfattning av vilka områden man ser som viktiga förutsättningar för elevernas lärande. I de så kallade teamkontrakten finns, enligt rektorn, en plattform för hur arbetet i särskolan ska bedrivas. Däremot finns inga samlade kunskapsresultat och andra redovisningar och analyser av hur väl särskoleverksamheten lyckas utifrån nationella mål.

Rektorn behöver systematisera kvalitetsarbetet och kommunicera uppföljningar och utvärderingar så att både väl fungerande insatser blir synliga men också behov av förbättringsinsatser tydliggörs i förhållande till nationella mål.

Tillsynsprotokoll för Bergvretenskolans tal- och språkklasser

Rutan under varje bedömningspunkt fylls endast i när Skolinspektionen bedömt att åtgärder behövs. Bedömningar och motiveringar för detta redovisas i det följande.

Måluppfyllelse och resultat

Kunskaper



Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Fokus på skolans uppdrag



Lärarnas bedömning och utvärdering



Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering



Skolans lärandemiljö

Fokus på lärande



Tillit till elevens förmåga



Trygghet och studiero



Enskild elevs rätt

Bedömning (och betyg)



Undervisningstid och val



Särskilt stöd



Studie- och yrkesvägledning



Avgifter



Rektorns beslutsfattande



Bedömningar och motiveringar

Huvudområde: Måluppfyllelse och resultat

Bedömningsområde: Kunskaper

Bedömning:

Alla elever ges inte förutsättningar att nå lägst målen för utbildningen.

Författningsstöd:

Lpo 94, 2.2 Kunskaper, Mål att uppnå i grundskolan,
Kursplanerna

Motivering:

Bergvretenskolan har ingen samlad redovisning av tal- och språkklassernas kunskapsresultat relaterat till de nationella målen i kursplanerna. Betygskatalogen för vårterminen 2010 visar att ingen elev i årskurs 8 och 9 har nått målen i alla ämnen. Flera elever når exempelvis inte målen i svenska och engelska. Det finns även exempel på enstaka elever som inte når målen i ett stort antal ämnen.

Lärare uttrycker att de äldre eleverna inte kommer att nå målen i alla ämnen, de flesta bedöms inte få betyg som räcker för att komma in på nationella program.

Skolan kan inte heller uppvisa kunskapsresultat för elever i årskurs 5 i alla ämnen och i svenska och matematik för årskurs 3 i förhållande till nationella mål.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Fokus på skolans uppdrag

Bedömning:

Skolans lärare har inte tillräcklig utbildning för den undervisning de i huvudsak bedriver.

Författningsstöd:

2 kap. 3 § 1985 års skollag

Motivering:

Tillsynen visar att några lärare som undervisar eleverna i tal- och språkklasserna inte har utbildning för den undervisning de i huvudsak bedriver. En lärare är förskollärare och en annan lärare har sin utbildning inriktad mot naturorienterande ämnen och matematik. Det innebär att lärarna sammantaget saknar utbildning för att undervisa i ett stort antal ämnen, exempelvis engelska, svenska och samhällsorienterande ämnen.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan**Bedömningsområde: Lärarnas bedömning och utvärdering****Bedömning:**

De individuella utvecklingsplanerna följer inte grundskoleförordningens krav.

Författningsstöd:

7 kap 2 § grundskoleförordningen

Motivering:

I samband med utvecklingssamtalen upprättar lärarna för samtliga elever individuella utvecklingsplaner med skriftliga omdömen i alla ämnen som eleverna har undervisning i. I Skolinspektionens samtal med elever framkommer att de främst får reda på hur det går för dem i svenska, matematik och engelska. En elev säger exempelvis att målet är att "kunna 7:ans bok". Några elever uttrycker också att de vid utvecklingssamtalen eller vid andra tillfällen inte alltid får reda på vad de ska kunna för att exempelvis försöka höja ett betyg i något ämne.

Skolinspektionen har tagit del av ett urval av individuella utvecklingsplaner och dessa är av varierad kvalitet. I den framåtsyftande delen av de individuella utvecklingsplanerna går det inte alltid att utläsa vad skolan ska göra för att eleverna ska ha framgång i skolarbetet och utvecklas så långt som möjligt mot målen. Det finns även exempel på allmänt hållna skrivningar där det inte alltid går att se vilka mål i kursplanerna som arbetet ska inriktas mot. Exempel på detta är att eleven "är duktig på engelska och läser mot läroplanens mål år 7" och i ämnet matematik ska eleven "få möjligheten att utveckla de kunskaper som behövs för att nå läroplanens mål år 7" samt "att jobba mot samtliga mål för år 9 i matematik".

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Lärarnas bedömning och utvärdering

Bedömning:

Rektorn säkerställer inte att lärarna använder resultaten från de nationella ämnesproven för att bedöma elevers kunskapsutveckling.

Författningsstöd:

7 kap. 10 § grundskoleförordningen

Motivering:

Intervjuer och samtal med lärare visar att de inte använder de nationella ämnesproven som stöd för bedömning och betygssättning i tal- och språkklasserna. Eleverna genomför inte proven eftersom lärare menar att det kan bidra till "ett stort misslyckande för eleverna". Det framkommer inte om skolan gjort individuella avvägningar och anpassningar för att ge varje elev möjlighet att genomföra proven eller delar av dem. Rektorn uttrycker att vissa elever har genomfört proven genom åren. Med hänsyn till förordningens krav är det inte godtagbart att elever med stödbehov i stor utsträckning undantas från att genomföra de nationella proven. Huvudregeln är att alla ska delta och läraren måste alltid göra en individuell prövning för att bedöma om det finns skäl till undantag.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering

Bedömning:

Rektorn tar inte tillräckligt ansvar för att inhämta kunskaper om och följa upp lärarnas undervisning.

Författningsstöd:

2 kap. 2 § 1985 års skollag, Lpo 94, 2.8 Rektors ansvar

Motivering:

Rektorn beskriver att hon inhämtar kunskaper om undervisningen genom medarbetarsamtal, de så kallade teamkontrakten för varje arbetslag och i samtal med elever och vårdnadshavare. Hon gör även enstaka besök i undervisningen. Lärare uttrycker dock att de inte riktigt vet hur rektorn tar reda på och följer upp om undervisningen är inriktad mot de nationella målen. Det framkommer även uppfattningar som att "vi ser aldrig rektorn" och att man som lärare får "dra mycket själv" även om man känner stöd från skolledningen.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering

Bedömning:

Rektorn tar inte tillräckligt ansvar för att skolans resultat utvärderas regelbundet och att detta underlag används för att nå de nationella målen

Författningsstöd:

2 kap. 2 § 1985 års skollag, Lpo 94, 1 Den enskilda skolans utveckling, 2.8 rektors ansvar.

Motivering:

I dokumentstudier, samtal med rektorn och lärare framkommer att det finns en viss uppföljning och utvärdering av verksamheten i tal- och språkklasserna, främst genom arbetet med de så kallade teamkontrakten. Verksamheten syns i stort sett inte i skolans kvalitetsredovisning och i verksamhetsplanen. Något enstaka exempel i kvalitetsredovisningen lyfter fram och berör användningen av tekniska hjälpmedel i tal- och språkklasserna och dess spridning till elever i andra klasser. I kvalitetsredovisningen finns inga kunskapsresultat, andra redovisningar och analyser av verksamheten i tal- och språkklasserna i förhållande till nationella mål.

Rektorn behöver systematisera kvalitetsarbetet ytterligare och kommunicera uppföljningar och utvärderingar så att både väl fungerande insatser synliggörs men också att behov av förbättringsinsatser tydliggörs.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö

Bedömningsområde: Fokus på lärande

Bedömning:

Rektorn ser inte till att undervisningen utgår från och omfattar kursplanernas krav i samtliga ämnen.

Författningsstöd:

Lpo 94, 2 Mål och riktlinjer,

Kursplanerna

Motivering:

Undervisningen i svenska som andraspråk utgår inte fullt ut från kursplanens krav i ämnet. Intervjuer och samtal med rektorn, lärare och speciallärare visar att undervisningen i svenska som andraspråk hanteras som stöd i ämnet svenska istället för att vara ett eget ämne. Det innebär att berörd elevs undervisning i praktiken utgår från två kursplaner, nämligen svenska som andraspråk och svenska. Lärarna bedömer elevens kunskapsutveckling utifrån kraven i ämnet svenska.

Huvudområde: Enskild elevs rätt

Bedömningsområde: Bedömning och betyg

Bedömning:

Betygskatalog förs inte enligt grundskoleförordningens krav.

Författningsstöd:

7 kap. 4, 6,7,9, 12 samt 18 §§ grundskoleförordningen

Motivering:

Skolinspektionen har tagit del av betygskatalogen för Tal- och språkklasserna och den har flera brister. Några elever i årskurs 7 har fått betyg i ett ämne, trots att betyg inte ska sättas i denna årskurs. Rektorn förklarar att detta är ett misstag eftersom ansvarig lärare inte haft klart för sig att eleverna har gått om och var placerade i årskurs 7. Dessa betyg har inte meddelats eller delats ut till eleverna ifråga, enligt rektorn.

Vidare har rektorn inte signerat betygskatalogen för tal- och språkklasserna.

Skolinspektionen vill i detta sammanhang poängtera vikten av rektors ansvar för att informera samtliga lärare om vilken årskurs eleverna tillhör.

Huvudområde: Enskild elevs rätt

Bedömningsområde: Särskilt stöd

Bedömning:

Skolans åtgärdsprogram uppfyller inte kraven i grundskoleförordningen.

Författningsstöd:

5 kap. 1 § grundskoleförordningen

Motivering:

De åtgärdsprogram som Skolinspektionen har tagit del av uppfyller i flera delar förordningens krav. Det framgår dock inte alltid tydligt vilka elevens behov är och hur åtgärderna ska följas upp och utvärderas.

I samtal med lärare i tal- och språkklasserna framkommer också att det inte alltid är klart vad som skiljer den individuella utvecklingsplanen från ett åtgärdsprogram. Det finns även uppfattningar om att det är en åtgärd i sig att eleverna går i en tal- och språkklass och det är inte heller klargjort när åtgärdsprogram ska upprättas.

Huvudområde: Enskild elevs rätt

Bedömningsområde: Särskilt stöd

Bedömning:

Särskilt stöd ges inte till alla elever som har svårigheter i skolarbetet. Arbetet med särskilt stöd dokumenteras inte i tillräcklig utsträckning.

Författningsstöd:

4 kap. 1 § 1985 års skollag

3 kap. 3,4 och 5 §§ grundskoleförordningen

5 kap. 1 och 4 §§ grundskoleförordningen

Motivering:

I intervjuer med elevhälsogruppen framkommer synpunkter om att det finns elever i tal- och språkklasserna som är i behov av stöd från en logoped eller talpedagog. Eleverna får dock inte detta stöd. Rektorn bekräftar att detta behov finns och att skolan har för avsikt att knyta en logoped till verksamheten. Hon uppger vidare att skolan tilldelats resurser för att möta detta behov och att logopeden som är knuten till kommunens så kallade Resurscentrum kommer att stå till skolans förfogande.

Tillsynen visar exempel på elever som inte deltagit i undervisningen under lång tid. Utredningar och av skolan genomförda insatser är dock bristfälligt dokumenterade och formella beslut saknas. Exempel på detta är att det för enskilda elever saknas protokoll från elevvårdskonferenser.

Huvudområde: Enskild elevs rätt

Bedömningsområde: Rektorns beslutsfattande

Bedömning:

Rektorn fattar inte beslut om anpassad studiegång i enlighet med förordningens krav.

Författningsstöd:

5 kap. 10 § grundskoleförordningen
JO:s beslut den 2 oktober 1997, dnr 3053-1996

Motivering:

Biträdande rektorn har fattat beslut om anpassad studiegång för elev i tal- och språkklasserna. Beslutet innebär att eleven inte ska ha undervisning i flera ämnen utan ska istället ges mer tid i andra ämnen. Eleven ska även ha en del av sin utbildning förlagd till en praktikplats. Det framgår dock inte alltid hur denna anpassning av undervisningen ska ske för berörd elev. Likaså framgår det inte vilken tidsperiod beslutet avser.

Beslut om anpassad studiegång är delegerat till rektor enligt delegationsordningen för Enköpings kommun. Det kan således inte fattas av biträdande rektorn.