

hans.skalberg@baggium.se
epost@baggium.se

2011-04-11
Dnr 44-2010:5848

Beslut

efter tillsyn av den fristående gymnasieskolan
Göteborgs Praktiska Gymnasium i Göteborgs
kommun

Baggium Utbildning AB

2011-04-11

Ängbackevägen 5

1 (18)

428 34 Källered

Dnr 44-2010:5848

Tillsyn av den fristående gymnasieskolan Göteborgs Praktiska Gymnasium

Helhetsbedömning och beslut

Skolinspektionens tillsyn fokuserar på sådana faktorer som har betydelse för en god lärandemiljö och för elevernas möjligheter att uppnå kunskapsmålen. Granskningen avser inte att ge en heltäckande bild av tillståndet i skolan. Istället har en bedömning gjorts av i vilken utsträckning skolan, vid det aktuella granskningstillfället, avviker från de krav och förväntningar som uttrycks i skollag, läroplan och övriga författningar som rör skolväsendet inom de granskade områdena. Beskrivningarna och bedömningarna i detta beslut grundas på de dokument som huvudmannen för Göteborgs Praktiska Gymnasium skickat in samt på de iakttagelser och intervjuer som genomförts vid besök i verksamheten.

Göteborgs Praktiska Gymnasium, som ingår i Baggium AB, har genom sin gymnasiala lärlingsutbildning en uttalad profilering mot arbetslivet. Detta är positivt för eleverna, som närmast samstämt anger att de valt skolan för att de inte vill plugga så mycket. "Jag ville ha något praktiskt, fast det är ganska mycket plugg ändå", som en elev säger. Vid avslutad skolgång blir många elever enligt skolans information "anställningsbara". De får alltså en anställning, kanske där de redan haft sin praktik under flera år. Då skolan tar emot elever som har stor frånvaro och många IG i bagaget gör man en insats genom att eleverna ofta kommer ut i yrkeslivet direkt efter sin gymnasietid.

Skolinspektionen ser samtidigt att skolan kan och måste förbättra sin verksamhet för att ge eleverna möjligheter att fullfölja sin utbildning och få ett slutbetyg. Fler än 40 procent av eleverna avslutade sina studier och fick endast ett samlat betygsdokument läsåret 2008/09. De nationella kraven på en gymnasieskola behöver uppmärksammas mer på skolan, vilket framgår av detta beslut.

Rektorns ansvar för att de nationella målen är styrande för verksamheten innefattar att organisera, planera och utvärdera verksamheten. Skolans goda uppsåt och profilering mot att ta emot elever med särskilda behov kräver också att skolan vidtar åtgärder för

Skolinspektionen, Postadress: Box 2320, 403 15 Göteborg

Besöksadress: Kungsgatan 20

Fax: 08-586 080 04

Telefon 08-586 080 00

www.skolinspektionen.se

Baggium Utbildning AB

2011-04-11

Ängbackevägen 5

2 (18)

428 34 Källered

Dnr 44-2010:5848

att skapa ett strukturerat och systematiskt arbete med stöd och särskilt stöd för att ge eleverna möjlighet att fullfölja sin utbildning och få ett slutbetyg. Här måste åtgärder vidtas. Ett annat område är den pedagogiska fortbildning av lärare, som krävs för att lärarna ska kunna utföra sin undervisning professionellt. Skolan har påtagliga svårigheter att rekrytera pedagogiskt utbildade lärare i framför allt yrkesämnen. Härtill kommer behov av utbildning för de i dag cirka 250 handledare, som har hand om eleverna under hela deras arbetsplatsförlagda utbildning. Skolinspektionen konstaterar att målstyrningen av skolan och arbetet med stöd och särskilt stöd måste åtgärdas med hänvisning till elevernas förutsättningar och behov.

Nedan redovisas dels områden där det finns sådana brister i verksamheten att dessa snarast måste åtgärdas, dels områden som behöver förbättras i ett fortsatt kvalitetsarbete.

Skolinspektionen har i tillsynen av Göteborgs Praktiska Gymnasium identifierat följande brister som ska åtgärdas

- Alla elever vid skolan ges inte möjligheter att nå målen för utbildningen (8 kap. 8 § skollagen och Lpf 94, 2.1 Kunskaper).
- Rektorn tar i sitt dagliga arbete inte tillräckligt ansvar för att verksamheten i skolan är fokuserad på elevernas utveckling och lärande (9 kap. 8 § skollagen och Lpf 94, 2.6 Rektors ansvar).
- Lärarna får inte den kompetensutveckling som krävs för att de professionellt ska kunna genomföra sina arbetsuppgifter (9 kap. 8 § skollagen och Lpf 94, 2.6 Rektors ansvar).
- Rektorn tar inte ansvar för att skolans resultat utvärderas regelbundet och använder inte detta underlag för att nå de nationella målen (9 kap. 8 § skollagen, Lpf 94, 2.6 Rektors ansvar och 2–3 och 5 §§ förordning om kvalitetsredovisning i skolväsendet m.m.).
- Rektorn ser inte till att det på skolan bedrivs ett målinriktat arbete för att förebygga och förhindra kränkande behandling och att detta dokumenteras i en plan mot kränkande behandling. Planen mot kränkande behandling fyller inte författningarnas krav (14 a kap. 8 § skollagen).
- Betyg sätts inte alltid i enlighet med författningarnas krav (2 kap. 9 § förordningen om fristående skolor, 7 kap. 1, 3 §§ gymnasieförordningen och Lpf 94, 2.5 Bedömning och betyg).
- Behovet av särskilt stöd utreds inte alltid och åtgärdsprogram upprättas inte för alla elever i behov av särskilda stödinsatser (2 kap. 7 a § förordningen om fristående skolor).
- Särskilt stöd ges inte till alla elever som har svårigheter i skolarbetet (9 kap. 8 § skollagen, 1 kap. 2 § skollagen och Lpf 94, 2.1 Kunskaper och riktlinjer).
- Utbildningen sker inte inom ramen för skolans tillstånd (9 kap. 8 § skollagen).
- Huvudmannen anordnar inte utbildning i enlighet med tillståndsbeslutet (9 kap. 14 § skollagen).

Skolinspektionen har i tillsynen av Göteborgs Praktiska Gymnasium identifierat följande förbättringsområden som bör åtgärdas

- Skolans pedagogiska personal har inte utbildning för den undervisning de i huvudsak bedriver (9 kap. 8 § första stycket 4 p skollagen).

Skolinspektionen, Postadress: Box 2320, 403 15 Göteborg

Besöksadress: Kungsgatan 20

Fax: 08-586 080 04

Telefon 08-586 080 00

www.skolinspektionen.se

- Rektorn och lärarna arbetar inte tillräckligt aktivt för att öka elevernas möjligheter till inflytande över utbildningens innehåll och former (9 kap. 8 § skollagen, Lpf 94 1.1 Grundläggande värden, Rättigheter och skyldigheter och 2.3 Elevers ansvar och inflytande).

Bedömningarna redovisas i bilagan 2.

Huvudman och rektor har ansvar för att skolans brister åtgärdas och att åtgärder vidtas inom de områden som behöver förbättras. Redovisning ska lämnas till Skolinspektionen senast den 15 augusti 2011.

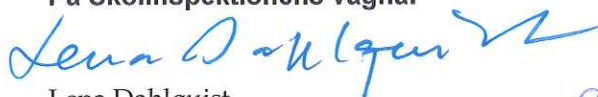
Program motsvarande Barn- och fritidsprogrammet samt Handels- och administrationsprogrammet.

Skolverket beslutade den 21 december 2007 (Dnr 44-2007:1552) att Göteborgs Praktiska Gymnasium i Göteborgs kommun bland annat har rätt till bidrag för program motsvarande Barn- och fritidsprogrammet samt Handels- och administrationsprogrammet. Rätten till bidrag gäller under förutsättning att utbildningarna startat senast vid början av läsåret 2009/2010. Huvudman är Baggium AB.

Skolinspektionen har vid tillsynen av Göteborgs Praktiska Gymnasium konstaterat att skolan inte bedriver eller har startat några av dessa utbildningar. Därmed har beslutet enligt de förutsättningar som angivits i detta förfallit.

I ärendets slutliga handläggning har deltagit undervisningsråden Elisabeth Fogelberg och Mats Lindström.

På Skolinspektionens vägnar



Lena Dahlquist

Enhetschef



Monica Gillenius

Undervisningsråd/föredragande

Kopia till

Göteborgs kommun

Bilagor:

- | | |
|-----------------|---|
| Bilaga 1 | Allmänt om tillsynen och beskrivning av skolan |
| Bilaga 2 | Tillsynsprotokoll och bedömningar för Göteborgs Praktiska Gymnasium |

Allmänt om tillsynen

Skolinspektionen har genomfört tillsyn i den fristående gymnasieskolan Göteborgs Praktiska Gymnasieskola i Göteborgs kommun. Besök gjordes i skolan den 10-12 november 2010.

Huvudmannen för Göteborgs Praktiska Gymnasium får efter besöket ett beslut där iakttagelser och bedömningar av skolan redovisas. Skolinspektionen kommer att följa upp vilka åtgärder som vidtagits i anledning av påtalade brister. Tidpunkt för detta anges i beslutet.

Tillsynen inriktas mot fyra huvudområden: **måluppfyllelse och resultat, pedagogisk ledning och utveckling av skolan, skolans lärandemiljö** samt **enskild elevs rätt**. Bedömningarna av hur väl verksamheten uppfyller statens krav görs utifrån skollagen, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet.

Den nya skollagen trädde i kraft den 1 augusti 2010, men 1985 års skollag ska fortsätta att tillämpas fram till den 1 juli 2011. För elever som har påbörjat utbildningen före den 1 juli 2011 ska 1985 års skollag fortsätta att tillämpas tills dess att eleverna avslutat sin utbildning. Det innebär att 1985 års skollag under dessa perioder är utgångspunkten för Skolinspektionens tillsyn och granskning. I Skolinspektionens tillsyn tillämpas gymnasieförordningen (1992:394).

Tillsynen av fristående gymnasieskolor ska ytterst klargöra om huvudmannens verksamhet uppfyller kraven för att även fortsättningsvis ha rätt till bidrag från elevernas hemkommuner.

Underlaget för Skolinspektionens bedömning är dels dokument från skolan, dels den information som samlats in under besöket. I skolan intervjuades rektorn, ett urval av lärare och elever samt skolsköterskan och företrädare för huvudmannen. Även annan information om skolan från Skolverkets nationella uppföljningssystem, eller som finns publicerad på annat sätt, har använts.

Huvudmannen har tagit del av och getts möjlighet att lämna synpunkter på sakuppgifter i rapporten.

Skolinspektionen har i samband med tillsynen haft kontakt med Göteborgs angående kommunens rätt till insyn i skolans verksamhet. Kommunen har inte genomfört något verksamhetsbesök vid skolan.

Ytterligare information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats (www.skolinspektionen.se/Tillsyn).

Beskrivning av skolan

Tabell 1.: Antal elever på Göteborgs Praktiska Gymnasium

Göteborgs Praktiska Gymnasium	Antal elever
Fristående gymnasieskola	293

Källa: Skolan

Skolverket beslutade den 23 mars 1998 (Dnr 97:801) att Göteborgs Praktiska Gymnasium i Mölndals kommun har rätt till bidrag för Specialutformade program med inriktning på Industriprogrammet, Fordonsprogrammet, Energiprogrammet och elprogrammet. Enligt beslut 2001-03-21 (Dnr 47-2001:613) beviljades Göteborgs Praktiska Gymnasium byte av lägeskommun från Mölndals kommun till Göteborgs kommun. Skolverket beslutade den 21 december 2007 (Dnr 44-2007:1552) att Göteborgs Praktiska Gymnasium ska vara berättigat till bidrag för Specialutformat program närliggande Barn- och fritidsprogrammet, Handels- och administrationsprogrammet samt Byggprogrammet. Skolverket beviljade 2008-04-09 (Dnr 47-2008:023) fortsatt statlig tillsyn och rätt till bidrag för Göteborgs Praktiska Gymnasium som en fristående gymnasieskola i Göteborgs kommun och ny huvudman Baggium Utbildning AB. Skolinspektionen beslutade den 29 december 2008 (Dnr 44-2008:1619 och Dnr SV32-2008:1059) att Göteborgs Praktiska Gymnasium i Göteborgs kommun ska vara berättigat till bidrag för utbildningen Specialutformat program närliggande Hantverksprogrammet startat senast vid början av läsåret 2010/11. Utbildningarna en/utbildningarna har i bidragshänseende förts till motsvarande nationella program.

Huvudman för skolan är Baggium Utbildning AB med organisationsnummer 556257-5786.

Göteborgs Praktiska Gymnasium startade läsåret 1999/00 och omfattar hösten 2010 utbildningarna specialutformade program närliggande Industriprogrammet, Fordonsprogrammet, Energiprogrammet, Elprogrammet, Byggprogrammet, Hantverksprogrammet och Omvårdnadsprogrammet.

Vad gäller program motsvarande Barn- och fritidsprogrammet samt Handels- och administrationsprogrammet har skolan tillstånd men bedriver inte utbildningarna i dagsläget.

Skolan följer läroplanen för de frivilliga skolformerna, Lpf 94.

Skolan hade vid tillsynsbesöket 293 elever och i stort sett samtliga elever genomgår gymnasial lärlingsutbildning. De flesta eleverna är folkbokförda i Göteborgs kommun, men skolan har även elever från näraliggande kommuner.

Tillsynsprotokoll för Göteborgs Praktiska Gymnasium

Rutan under varje bedömningspunkt fylls endast i när Skolinspektionen bedömt att åtgärder behövs. Bedömningar och motiveringar för detta redovisas i det följande.

Måluppfyllelse och resultat

Kunskaper



Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Fokus på skolans uppdrag



Lärarnas bedömning och utvärdering



Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering



Skolans lärandemiljö

Fokus på lärande



Tillit till elevens förmåga



Trygghet och studiero



Enskild elevs rätt

Bedömning (och betyg)



Undervisningstid och tillgång



Särskilt stöd



Avgifter



Rektors beslutsfattande



Huvudmannaskap och tillstånd



Stabilitet



Bedömningar och motiveringar

Huvudområde: Måluppfyllelse och resultat

Bedömningsområde: Kunskaper

Bedömning:

Alla elever vid skolan ges inte möjligheter att nå målen för utbildningen.

Författningsstöd:

9 kap. 8 § skollagen och Lpf 94, 2.1 Kunskaper.

Motivering:

Vid en jämförelse med samtliga gymnasieskolor i kommunen, kommungruppen och riket läsåret 2008/09 framkommer att den genomsnittliga betygspoängen för Göteborgs Praktiska Gymnasium (12,4) är lägre än motsvarande värden för kommunen (14,6), kommungruppen (14,7) och riket (14,1), vilket framkommer av Skolverkets officiella statistik. Av skolans elever nådde 93,1 procent grundläggande behörighet¹ till universitets- och högskolestudier år 2009 jämfört med 90,9 procent i kommunens, 89,9 procent i kommungruppens och 90,3 procent i rikets samtliga gymnasieskolor.

Skolinspektionen konstaterar att skolans resultat avseende andel elever som fullföljt sin utbildning inom fyra år läsåret 2008/09 är 57,6 procent jämfört med medelvärdet för motsvarande program i kommunen 79,9 procent, för kommungruppen 76,5 procent och för riket 79,5 procent. Av de elever som fullföljt sin utbildning har dock (enligt ovan) drygt 90 procent grundläggande behörighet till högskolestudier.

Göteborgs Praktiska Gymnasium arbetar målinriktat för att eleverna, som genomför gymnasial lärlingsutbildning, ska få en god yrkesutbildning och enligt skolan, anställningsbarhet. Skolan måste fortsätta utveckla och förbättra elevernas möjligheter att nå de nationella målen. Ovanstående värden har förbättrats under läsåret 2009/10 enligt skolans egen statistik, men Skolinspektionen finner att skolan brister på områden som har betydelse för elevernas måluppfyllelse. Av dokument och intervjuer framgår att skolan inte erbjuder särskilt stöd i tillräcklig omfattning. Skolinspektionen vill även poängtera vikten av ett systematiskt kvalitetsarbete där utbildningens resultat utvärderas och åtgärder vidtas för ökad måluppfyllelse.

¹ Eleven har fullständigt slutbetyg (2500 poäng) med betyget Godkänt i minst 2250 gymnasiepoäng inklusive kärnämneskurserna svenska A och B (alternativt svenska som andraspråk A och B), engelska A samt matematik A.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Fokus på skolans uppdrag

Bedömning:

Rektorn tar i sitt dagliga arbete inte tillräckligt ansvar för att verksamheten i skolan är fokuserad på elevernas utveckling och lärande.

Författningsstöd:

9 kap. 8 § skollagen och Lpf 94, 2.6 Rektors ansvar.

Motivering:

De möjligheter som finns på skolan för pedagogiska diskussioner används oftast till praktiska och organisatoriska frågor. Tillsynen visar att det finns ett behov att skolans lärare och rektorn gemensamt finner lösningar på hur skolan som helhet ska utvecklas för att nå de nationella målen. Rektor behöver utmana lärarna i utvecklingen av skolan och starta samarbete mellan lärarna exempelvis kring systematiskt kvalitetsarbete, kursernas innehåll samt bedömning och betygssättning. Det råder en tydlig polarisering mellan kärnämneslärare och lärarna i karaktärsämnena. Samverkan dem är begränsad till enstaka tillfälliga exempel. Intervjuer visar att lärarna i kärnämnen och lärare i karaktärsämnena inte för en gemensam diskussion om skolans och undervisningens utveckling. Granskningen visar att detta påverkar elevernas inställning till vissa ämnen negativt. Vid intervjuerna framkommer också att kopplingen av elevens lärande på arbetsplatsen till kursplaner och andra styrdokument i stort är okända för både elever och handledare. Elever formulerar det enligt: "Vi har skolämnen och sedan är vi ute och arbetar".

Eftersom skolan genomför gymnasial lärlingsutbildning har eleverna cirka 60 procent av sin gymnasieutbildning förlagd på arbetsplats med en handledare. Det finns cirka 250 handledare på de arbetsplatser, som skolan utnyttjar. Skolan bjuder in handledarna till en informationsdag på båt till Danmark med bland annat en presentation av Baggium AB och skolan. Alla handledare deltar inte vid dessa tillfällen. Granskningen visar att det inte förekommer en obligatorisk, strukturerad och systematisk information och utbildning för handledarna avseende skolans uppdrag, läroplanen för de fria skolformerna, kursplaner, bedömning och betygssättning etc. Med hänvisning till det omfattande ansvar som handledarna har för elevernas utbildning måste åtgärder vidtas för att öka handledarnas kompetens.

Sammantaget finner Skolinspektionen att rektorn måste bättre ta sitt övergripande ansvar för kvalitetsarbetet och därvid se till att verksamheten i skolan skapar den kvalitet och helhet som är målet för elevernas utbildning till kunniga yrkesmän med god samarbetsförmåga. I detta arbete ingår att skolans uppdrag måste göras tydligt för alla som

ansvarar för elevernas utbildning. Rektorn måste också försäkra sig om att den arbetsplatsförlagda utbildningen inriktas mot målen i läroplanen, programmålen och kursplanerna.

Bedömning:

Skolans pedagogiska personal har inte utbildning för den undervisning de i huvudsak bedriver.

Författningsstöd:

9 kap. 8 § första stycket 4 p skollagen.

Motivering:

Andel lärare med pedagogisk högskoleexamen vid skolan är 45,7 procent läsåret 2009/10 jämfört med riket, som har medelvärdet 75,0 procent enligt Skolverkets officiella statistik. Intervjuer med skolledningen bekräftar att skolan har påtagliga svårigheter att rekrytera pedagogiskt utbildade lärare i yrkesämnena.

Bedömning:

Lärarna får inte den kompetensutveckling som krävs för att de professionellt ska kunna genomföra sina arbetsuppgifter.

Författningsstöd:

9 kap. 8 § skollagen och Lpf 94, 2.6 Rektors ansvar.

Motivering:

Dokumentstudier, officiell statistik och intervjuer visar att skolan har lärare som saknar pedagogisk högskoleutbildning och som inte får adekvat kompetensutveckling. Dessa lärare är ofta anställda för undervisning i karaktärsämnena, har yrkeserfarenhet men ingen pedagogisk utbildning. Skolan har tidigare erbjudit viss fortbildning. Ett antal lärare påbörjade sina studier, men många hoppade av. Några individuella planer för kompetensutveckling av personalen förekommer inte vid skolan. Ledningen för Göteborgs Praktiska Gymnasium har tydligt uttalat att man förlitar sig på att den högskoleutbildade personalen, i framför allt kärnämnen, ska bidra med pedagogisk kunskap till sina kollegor. Det blir enligt lärare slagsida med stora krav på kärnämneslärarna.

Bedömningsområde: Rektors ansvar för uppföljning och utvärdering**Bedömning:**

Rektorn tar inte ansvar för att skolans resultat utvärderas regelbundet och använder inte detta underlag för att nå de nationella målen.

Författningsstöd:

9 kap. 8 § skollagen, Lpf 94, 2.6 Rektors ansvar och 2–3 och 5 §§ förordning om kvalitetsredovisning i skolväsendet m.m.

Motivering:

Som pedagogisk ledare för skolan och som chef för lärarna och övrig personal i skolan har rektorn det övergripande ansvaret för att verksamheten som helhet inriktas på att nå de riksgiltiga målen. Rektor ska arbeta för att såväl utbildning som betygssättning är likvärdig på skolan och att målstyrningen fungerar. Kvalitetsarbetet vid Göteborgs Praktiska Gymnasium saknar systematik och en analys, som på ett tydligt sätt visar på nödvändiga åtgärder under arbetsåret. Skolans resultat följs exempelvis upp och utvärderas på lärarnivå, men på skolnivå saknas det en redovisning av skolans samlade resultat. I kvalitetsredovisningen finns inga kunskapsresultat redovisade i form av betygssammanställningar. Kvalitetsarbetet tar inte sin utgångspunkt i de nationella målen utan utvärderar enbart de processer, som man satt i gång på skolan. Målet med arbetet och hur måluppfyllelsen ser ut jämfört med uppsatta mål finns inte redovisade i kvalitetsredovisningen. Det vilar ett särskilt ansvar på rektor för detta arbete.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö**Bedömningsområde: Fokus på lärande****Bedömning:**

Rektorn och lärarna arbetar inte tillräckligt aktivt för att öka elevernas möjligheter till inflytande över utbildningens innehåll och former.

Författningsstöd:

9 kap. 8 § skollagen, Lpf 94, 1.1 Grundläggande värden, Rättigheter och skyldigheter och 2.3 Elevers ansvar och inflytande.

Motivering:

Elevernas möjligheter att utöva inflytande på undervisningen och ta personligt ansvar för sina studieresultat förutsätter att skolan klargör utbildningens mål, innehåll och

arbetsformer. Intervjuade elever och lärare uppger att lärare ofta presenterar kursplanernas mål och betygskriterier i början av en kurs. I många fall stannar det emellertid vid detta.

Granskningen visar att skolan inte klargör målen för utbildningen tillräckligt tydligt för eleverna. När elever och lärare i varje program och kurs inte gemensamt går igenom målen i läroplanen, kursplanernas mål och programmålen är det svårt för eleverna att utöva ett verkligt inflytande över arbetssätt, arbetsformer och innehåll i undervisningen och veta vad de bedöms utifrån. Se även ovan Fokus på skolans uppdrag.

Skolinspektionen vill dock framhålla att undervisningen i kursen Svenska B som ett mycket gott exempel på målstyrning. De intervjuade lärarna anger på ett tydligt sätt mål i kursplanen och betygskriterierna för bedömning och betygssättning. Lärarna återkopplar till måldokumentet kontinuerligt under kursen för att elever ska veta vad de kan ta ansvar för och ha inflytande över. Skolinspektionen noterade att eleverna var mycket nöjda med undervisningen i svenska. Eleverna beskrev med stort engagemang arbete med Shakespeares teater, att Odyssén och Troja var spännande etc. och de lektionsbesök som Skolinspektionen genomförde bekräftar en undervisning av hög kvalitet.

Bedömningsområde: Trygghet och studiero

Bedömning:

Rektorn ser inte till att det på skolan bedrivs ett målinriktat arbete för att förebygga och förhindra kränkande behandling och att detta dokumenteras i en plan mot kränkande behandling. Planen mot kränkande behandling fyller inte författningarnas krav.

Författningsstöd:

14 a kap. 8 § skollagen.

Motivering:

Skolan har en likabehandlingsplan som innefattar en plan mot kränkande behandling. Planen innehåller en allmän handlingsplan för hur skolan ska arbeta om kränkningar uppstår. Skolan har därmed ingen egen plan mot kränkande behandling där behoven vid skolan framgår. Planen saknar även vuxenperspektivet det vill säga planen omfattar inte relationen mellan vuxna och elever på skolan.

Trots att det vid skolan görs kartläggningar bland annat i form av elevenkäter får dessa inget genomslag i form av konkreta förebyggande åtgärder i skolans plan mot kränkande behandling. Det förebyggande arbete som redovisas i planen är allmänna åtgärder som inte är kopplade till den verksamhet som bedrivs vid skolan. Planen saknar en redovisning av vilka konkreta insatser som utifrån en aktuell kartläggning planeras under det kommande året för att förebygga kränkande behandling. Planen är inte heller utvärderad i kvalitetsredovisningen.

Huvudområde/Bedömningsområde: Enskild elevs rätt**Bedömningsområde: Bedömning och betyg****Bedömning:**

Betyg sätts inte alltid i enlighet med författningarnas krav.

Författningsstöd:

2 kap. 9 § förordningen om fristående skolor, 7 kap. 1, 3 §§ gymnasieförordningen och Lpf 94, 2.5 Bedömning och betyg.

Motivering:

Dokumentstudier och intervjuer vid skolbesöket visar att lärare inte alltid sätter betyg vid avslutad kurs. Individuella studieplaner för elever visar att vissa kurser är slutförda, men betyg är inte satta för alla elever. Detta strider mot författningarna.

När det gäller betygssättning av elever som är på arbetsplatsförlagt lärande ska det finnas ett samarbete mellan lärare och handledare på arbetsplatsen vad gäller underlag för lärarens betygssättning. Läraren ska följa elevens kunskapsutveckling även när de är på en arbetsplats för att kunna sätta ett korrekt betyg. Läraren ska göra en allsidig bedömning av kunskaperna och då beakta hela kursen. Läraren ska även fortlöpande ge varje elev information om elevens utvecklingsbehov och framgångar i studierna. Vidare ska läraren även redovisa för eleverna på vilka grunder betygssättning sker.

Samtliga elever, som Skolinspektionen pratat med, beskriver att man går till sin arbetsplats och där får man se vad det är för arbetsuppgifter. Arbetet är inte i förväg kopplat till mål i kursplanerna. Elevernas uppfattning är också att betyg på det arbetsplatsförlagda lärandet sätter lärarna på hur man passar tider, hur engagerad man är, om man tar initiativ och givetvis, om man kan mycket. I de loggböcker, som eleverna för över sina arbetsinsatser under praktiken, framgår endast antal timmar för respektive arbetsmoment. Måluppfyllelse i förhållande till kursplanerna redovisas alltså inte. Skolinspektionen konstaterar att skolan måste säkerställa att samtliga program och studieinriktningar använder bedömningsgrunder avseende arbetsplatsförlagt lärande, som är kopplade till kursplanernas betygsgrunder och läroplanens mål.

Bedömningsområde: Särskilt stöd

Bedömning:

Behovet av särskilt stöd utreds inte alltid och åtgärdsprogram upprättas inte för alla elever i behov av särskilda stödinsatser.

Författningsstöd:

2 kap. 7 a § förordningen om fristående skolor.

Motivering:

Alla elever i behov av särskilt stöd får inte det stöd och de åtgärdsprogram de har rätt till. Studier av åtgärdsprogram samt intervjuer visar att utredningar av elevers förutsättningar och behov är bristfälliga eller saknas helt. Vilka åtgärder som skolan avser vidta framgår inte tydligt. Exempelvis kan åtgärder formuleras i åtgärdsprogrammen: "Eleven måste jobba mer, ha stöd 15 00 -15 45 plus gå på lektionerna". Skolinspektionen vill betona vikten av att de åtgärder som föreslås tydligt och i första hand ska innefatta vad **skolan** ska göra för eleven och för att anpassa undervisningen till denne.

Enligt Skolverkets Allmänna råd 2008 *För arbete med åtgärdsprogram* har åtgärdsprogrammet en central roll i skolans arbete med särskilt stöd genom att vara redskapet för personalen när det gäller planering och utveckling av den pedagogiska verksamheten för den enskilde eleven.

Bedömning:

Särskilt stöd ges inte till alla elever som har svårigheter i skolarbetet.

Författningsstöd:

9 kap. 8 § skollagen, 1 kap. 2 § skollagen och Lpf 94, 2.1 Kunskaper och riktlinjer.

Motivering:

En elev ska ges stöd om det kan befaras att eleven inte kommer att nå de kunskapsmål som anges i kursplanerna eller om eleven av andra skäl behöver stöd. Lärarna genomför diagnoser i kärnämnen då eleverna börjar i årskurs 1 för att kartlägga och ge eleverna stöd tidigt i processen. Uppskattningsvis 25 -30 elever behöver stöd i respektive matematik och engelska, enligt specialläraren. Det är dock bara ungefär ett tiotal som vill delta i det stöd som erbjuds hos specialläraren. Några ytterligare åtgärder för de elever som inte kommer vidtas inte.

Göteborgs Praktiska Gymnasium har tagit på sig ett ansvar för elever där upp till 80 procent är i behov av särskilt stöd. Detta enligt den nyligen anställda verksamhetschefen för arbetet med elevhälsan i Baggiumkoncernen. Skolinspektionen konstaterar att skolans profilering mot att ta emot elever i behov av särskilt stöd också kräver att skolan vidtar åtgärder för att skapa ett strukturerat och systematiskt arbete med stöd och särskilt stöd. Alla elever som har särskilda behov ska erbjudas stöd för att nå målen för

utbildningen.

Bedömningsområde: Huvudmannaskap och tillstånd**Bedömning:**

Utbildningen sker inte inom ramen för skolans tillstånd.

Författningsstöd:

9 kap. 8 § skollagen.

Motivering:

Det har framkommit att ett antal elever är inskrivna på IV (individuellt program) vid Göteborgs Praktiska Gymnasium men genomgår utbildningen vid Bilboskolan i Marks kommun. Bilboskolan är en resursskola och grundskola som har samma huvudman som Göteborgs praktiska Gymnasium. Detta är inte förenligt med någondera av skolornas tillstånd eller de bestämmelser som reglerar fristående skolors verksamhet och deras möjlighet att överlåta undervisning på andra fristående skolor, oavsett att huvudmannaskapet råkar vara detsamma, Baggium Utbildning AB.

Bedömning:

Huvudmannen anordnar inte utbildning i enlighet med tillståndsbeslutet.

Författningsstöd:

9 kap. 14 § skollagen.

Motivering:

Göteborgs Praktiska Gymnasium har tillstånd från Skolverket beslutat den 21 december 2007 (Dnr 44-2007:1552) för program motsvarande Barn- och fritidsprogrammet samt Handels- och administrationsprogrammet. Rätten till bidrag gäller under förutsättning att utbildningarna startat senast vid början av läsåret 2009/2010. Huvudman är Baggium AB.

Skolinspektionen konstaterar att dessa utbildningar inte har startat vid Göteborgs Praktiska Gymnasium.