

Skolbeslut för grundskola

efter tillsyn av Nibbleskolan
i Köpings kommun

2011-04-11

Rektorn vid Nibbleskolan

Skolvägen 1

731 52 Köping

Köpings kommun

731 85 Köping

Tillsyn i Nibbleskolan

Förskoleklass

Grundskola årskurserna 1–5

Helhetsbedömning och beslut

Skolinspektionens tillsyn fokuserar på sådana faktorer som har betydelse för en god lärandemiljö och för elevernas möjligheter att uppnå kunskapsmålen. Granskningen avser inte att ge en heltäckande bild av tillståndet i skolan. Istället har en bedömning gjorts av i vilken utsträckning skolan, vid det aktuella granskningstillfället, avviker från de krav och förväntningar som uttrycks i skollag, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet, inom de granskade områdena. Beskrivningarna och bedömningarna i detta beslut grundas på de dokument som Nibbleskolan och Köpings kommun skickat in, de verksamhetsredogörelser de lämnat samt på de iakttagelser och intervjuer som genomförts vid besök i verksamheten.

Tillsynen av Nibbleskolan visar att det finns ett antal brister som skolan behöver åtgärda. Ett av dessa bristområden gäller måluppfyllelsen, där resultaten på de nationella ämnesproven i både årskurs 3 och 5 tydligt indikerar att elevernas kunskapsresultat behöver förbättras. Skolan behöver även analysera måluppfyllelsen i samtliga ämnen.

Nibbleskolan har en så kallad förberedelseklass för nyanlända elever. Skolan behöver se till att eleverna i förberedelseklassen får sin garanterade undervisningstid och att de erbjuds undervisning i alla ämnen. Skolan behöver också följa upp undervisningen för dessa elever för att säkerställa att den utgår från varje elevs kunskapsnivå och behov.

Ytterligare områden som skolan behöver arbeta med är studieron i klassrummen och att det förekommer kränkningar mellan eleverna. Enligt eleverna är lärarna olika stränga med att säga till när ordningsreglerna inte följs. Det framkommer även brister när det gäller i vilken utsträckning lärarna ger eleverna möjlighet till inflytande över sitt eget lärande och anpassningen av undervisningen utifrån elevernas skiftande behov. Lärarna behöver också arbeta mer för att alla elever ska uppleva undervisningen som stimulerande.

Rektorn och lärarna förmedlar en vilja att utveckla och förbättra verksamheten och skolan har identifierat flera av de områden som tillsynen visar behöver utvecklas. Rektorn är förtrogen med verksamheten och har påbörjat ett pedagogiskt utvecklingsarbete med fokus på måluppfyllelse och värdegrundsfrågor. Skolinspektionens bedömning är dock att detta arbete inte fullt ut har gett avtryck i verksamheten.

Skolinspektionen har i tillsynen av Nibbleskolan identifierat följande brister som ska åtgärdas

- Måluppfyllelsen är inte tillräckligt hög i Nibbleskolan. Resultaten på de nationella ämnesproven i årskurs 3 och 5 indikerar tydligt att elevernas kunskapsresultat behöver förbättras (2 kap. 6 § grundskoleförordningen. Lpo 94, 2.2 Kunskaper, Mål att uppnå i grundskolan. Grundskolans kursplaner och betygskriterier).
- Rektorn ser inte till att lärarnas arbete med att ge eleven och elevens vårdnadshavare fortlöpande information om elevens kunskapsutveckling och sociala utveckling uppfyller författningarnas krav när det gäller de individuella utvecklingsplanerna (7 kap. 2 § grundskoleförordningen. Lpo 94, 2.7 Bedömning och betyg).
- Rektorn tar inte tillräckligt ansvar för att skolans resultat utvärderas regelbundet och använder inte detta underlag för att nå de nationella målen. (2 kap. 2 § 1985 års skollag. Lpo 94, 1 Den enskilda skolans utveckling. Lpo 94, 2.8 Rektors ansvar).
- Rektorn ser inte till att undervisningen alltid utgår från och omfattar kursplanernas krav i samtliga ämnen (Lpo 94, 2 Mål och riktlinjer.).
- Eleverna upplever inte att undervisningen alltid är tillräckligt stimulerande (Lpo 94, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, God miljö för lärande. Lpo 94, 2.2 Kunskaper, Mål att sträva mot. Lpo 94, 2.2 Kunskaper, Riktlinjer)

- Rektorn ser inte till att alla lärare anpassar undervisningen efter elevernas behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande (Lpo 94, 1. Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig bedömning. Lpo 94, 2.2 Kunskaper).
- Eleverna ges inte tillräckligt med möjligheter att öka sitt inflytande över utbildningens utformning utifrån stigande ålder och mognad (4 kap. 2 § 1985 års skollag. Lpo 94, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande.).
- Rektorn ser inte till att alla lärare tar ansvar för att de regler som är fastställda för skolan följs (Lpo 94, 2.1 Normer och värden, Riktlinjer).
- Rektorn ser inte till att all personal i skolan arbetar för att relationerna mellan vuxna och elever och elever/elever bygger på respekt och ömsesidigt förtroende (1 kap. 2 § 1985 års skollag. Lpo 94, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, God miljö för utveckling och lärande. Lpo 94, 2.1 Normer och värden. Lpo 94, 2.2 Kunskaper).
- Rektorn ser inte till att det i skolan bedrivs ett målinriktat arbete för att förebygga och förhindra kränkande behandling och att detta dokumenteras i en plan mot kränkande behandling (14 a kap. 8 § 1985 års skollag. 2 § förordningen om barns och elevers deltagande i arbetet med planer mot diskriminering och kränkande behandling).
- Rektorn ser inte till att alla elever erbjuds det garanterade antalet undervisningstimmar (4 kap. 3 a § 1985 års skollag. 1 kap. 2 § grundskoleförordningen).
- Skolan erbjuder inte eleverna modersmålsundervisning i enlighet med författningarnas krav (2 kap. 9–13 §§ grundskoleförordningen).
- Studiehandledning på modersmål ges inte till de elever som har behov av det (5 kap. 2-3 §§ grundskoleförordningen).

Bedömningarna redovisas i bilagorna 1-2.

Rektorn och Köpings kommun har ansvar för att Nibbleskolans brister åtgärdas. Redovisning ska lämnas till Skolinspektionen senast tre månader från den dag beslutet för Köpings kommun meddelas. Skolinspektionen kommer då att följa upp beslutet. Skolinspektionen förutsätter dock att rektorn och Köpings kommun snarast vidtar åtgärder för att rätta till bristerna. Skolinspektionen kan komma att tidigare än angivet datum begära att få ta del av arbetet med att åtgärda bristerna.

I ärendets slutliga handläggning har undervisningsrådet Elisabeth Ritchey deltagit.

På Skolinspektionens vägnar

Ann-Christin Hartman

Enhetschef

Lotta Hedén

Undervisningsråd

Bilagor:

Bilaga 1 Allmänt om tillsynen och beskrivning av Nibbleskolan

Bilaga 2 Tillsynsprotokoll och bedömningar för Nibbleskolan

Allmänt om tillsynen

Skolinspektionen genomför tillsyn i Köpings kommun under januari–mars 2011. Vid tillsynen besöker Skolinspektionen samtliga skolor i kommunen. Skolinspektionen besökte Nibbleskolan den 8–9 mars 2011.

Varje skola får efter besöket ett beslut där iakttagelser och bedömningar som rör den granskade skolan redovisas. Skolbeslutet kompletteras med muntlig återrapportering av de ansvariga inspektörerna.

När tillsynen har genomförts i hela kommunen sammanställs iakttagelser och bedömningar som rör huvudmannens ansvar för utbildningsverksamheten i kommunen i ett beslut (slutligt beslut). Skolbesluten från samtliga skolor i kommunen fogas då till det beslutet som bilagor. Skolinspektionen kommer att följa upp vilka åtgärder som vidtagits i anledning av påtalade brister senast tre månader efter att kommunbeslutet meddelades.

Tillsynen inriktas mot fyra huvudområden: **måluppfyllelse och resultat, pedagogisk ledning och utveckling av skolan, skolans lärandemiljö** samt **enskild elevs rätt**. Bedömningarna av hur väl verksamheten uppfyller statens krav görs utifrån skollagen, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet.

Den nya skollagen trädde i kraft den 1 augusti 2010, men 1985 års skollag ska fortsätta att tillämpas fram till den 1 juli 2011. Det innebär att 1985 års skollag är utgångspunkten för Skolinspektionens tillsyn och granskning fram tills dess.

Underlaget för Skolinspektionens bedömning är dels dokument från kommunen och Nibbleskolan, dels den information som samlats in under besöket. I Nibbleskolan intervjuades rektorn, lärare, annan personal och elever. Även information om kommunen och skolan från Skolverkets nationella uppföljningssystem, eller som finns publicerad på annat sätt, har använts.

Rektorn har tagit del av och givits möjlighet att lämna synpunkter på sakuppgifter i rapporten.

Ytterligare information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats (www.skolinspektionen.se/Tillsyn).

Beskrivning av skolan

Tabell 1. Antal elever i Nibbleskolan.

Nibbleskolan	Antal elever
Förskoleklass	48
Grundskola	267

Källa: Skolans egna uppgifter i mars 2011.

Nibbleskolan ligger i utkanten av Köpings centralort och omfattar förskoleklass och årskurserna 1-5. Cirka 40 procent av skolans elever har ett annat modersmål än svenska. Inför innevarande läsår slogs skolan ihop med Skogsbrynsskolan. Skolan leds av en rektor som har funnits i verksamheten sedan augusti år 2009. Det finns även en lärare som på 25 procent av sin arbetstid utgör en ledningsresurs. Skolans personal är organiserad i fem arbetslag, fyra arbetslag för förskoleklass och årskurs 1-2 samt ett arbetslag för årskurs 3-5. Skolan har inga arbetslagsledare utan rektorn har en ledningsgrupp som består av en förskollärare, en fritidspedagog, två lärare och en resursperson. Skolan arbetar också i arbetsgrupper kring särskilda frågor, när det behövs.

Tillsynsprotokoll för Nibbleskolan

Rutan under varje bedömningspunkt fylls endast i när Skolinspektionen bedömt att åtgärder behövs. Bedömningar och motiveringar för detta redovisas i det följande.

Måluppfyllelse och resultat

Kunskaper



Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Fokus på skolans uppdrag



Lärarnas bedömning och utvärdering



Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering



Skolans lärandemiljö

Fokus på lärande



Tillit till elevens förmåga



Trygghet och studiero



Enskild elevs rätt

Bedömning



Undervisningstid



Särskilt stöd



Studie- och yrkesvägledning



Avgifter



Rektorns beslutsfattande



Bedömningar och motiveringar

Huvudområde: Måluppfyllelse och resultat

Bedömningsområde: Kunskaper

Bedömning:

Måluppfyllelsen är inte tillräckligt hög i Nibbleskolan. Resultaten på de nationella ämnesproven i årskurs 3 och 5 indikerar tydligt att elevernas kunskapsresultat behöver förbättras.

Författningsstöd:

2 kap. 6 § grundskoleförordningen

Lpo 94, 2.2 Kunskaper, Mål att uppnå i grundskolan

Grundskolans kursplaner och betygskriterier

Motivering:

Enligt skolans kvalitetsredovisning för läsåret 2009/2010 nådde 75 procent av eleverna i årskurs 3 målen för svenska och 79 procent nådde målen för matematik. I de nationella ämnesproven i åk 3 nådde 52 procent målen i svenska och 48 procent i matematik.

Enligt skolans kvalitetsredovisning för läsåret 2009/2010 nådde 87 procent av eleverna i årskurs 5 målen för svenska och 80 procent nådde målen för matematik. I de nationella ämnesproven som genomfördes vårterminen 2010 i årskurs 5 nådde 54 procent av eleverna målen i matematik och 58 procent i svenska och engelska. Det är således en stor skillnad mellan resultaten på de nationella ämnesproven och på lärarnas bedömning av elevernas måluppfyllelse. Enligt rektorn har en analys gjorts av dessa resultat men den behöver förbättras. Enligt skolans sammanställning är måluppfyllelsen 100-procentig i alla ämnen utom i engelska, svenska, matematik och idrott och hälsa. Dessa resultat tyder på att skolan behöver utveckla sin analys av måluppfyllelsen i samtliga ämnen. Se även under avsnittet *Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering*.

Rektorn är medveten om att skolan måste utveckla arbetet med att öka måluppfyllelsen och har inlett ett arbete med detta. Exempel på åtgärder som har påbörjats är att varje lärare lämnar in en måluppfyllelseblankett till rektorn samt kompetensutveckling och pedagogiska diskussioner i matematik. Trots dessa insatser behöver skolan öka ansträngningarna för att alla elever minst ska uppnå målen.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Lärarnas bedömning och utvärdering

Bedömning:

Rektorn ser inte till att lärarnas arbete med att ge eleven och elevens vårdnadshavare fortlöpande information om elevens kunskapsutveckling och sociala utveckling uppfyller författningarnas krav när det gäller de individuella utvecklingsplanerna.

Författningsstöd:

7 kap. 2 § grundskoleförordningen
Lpo 94, 2.7 Bedömning och betyg

Motivering:

Skolinspektionen har tagit del av exempel på skolans individuella utvecklingsplaner och skriftliga omdömen. De skriftliga omdömena ska innehålla information om elevens kunskapsutveckling i relation till målen i varje ämne som eleven får undervisning i. Nibbleskolans omdömen saknar sådan information i ämnena bild och hem- och konsumentkunskap. I årskurserna 1-3 ger skolan omdömen för ämnesområdena SO (samhällsorienterande) och NO (naturorienterande) tillsammans. Upp till årskurs 3 kan skolan ge skriftliga omdömen i ämnesblock för SO och NO, dock inte tillsammans.

Bedömningsområde: Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering

Bedömning:

Rektorn tar inte tillräckligt ansvar för att skolans resultat utvärderas regelbundet och använder inte detta underlag för att nå de nationella målen.

Författningsstöd:

2 kap. 2 § första stycket sista meningen 1985 års skollag
Lpo 94, 1 Den enskilda skolans utveckling
Lpo 94, 2.8 Rektors ansvar

Motivering:

Tillsynen visar att det systematiska kvalitetsarbetet när det gäller att följa upp och analysera elevernas kunskapsresultat i samtliga ämnen behöver förbättras. Även skolans kärnverksamhet, undervisningen, behöver utvärderas och kopplas till elevernas kunskapsresultat. I förberedelseklassen behöver skolan utvärdera undervisningen för att säkerställa att eleverna får den undervisning de har rätt till utifrån sin kunskapsnivå i respektive ämne.

Skolans låga resultat på de nationella ämnesproven behöver ställas i relation till att skolan redovisar en betydligt högre måluppfyllelse i dessa ämnen. Även det faktum att skolan har 100-procentig måluppfyllelse i såväl NO som SO behöver analyseras mot bakgrund av de låga resultaten i de nationella ämnesproven. Nationell statistik visar att resultaten på vissa delprov i de nationella ämnesproven ligger mellan 5 och 11 procentenheter under genomsnittet i riket. Detta måste skolan också analysera och utifrån vad analysen visar, vidta åtgärder. Enligt rektorn pågår ett arbete på skolan med att analysera resultaten och vidta åtgärder. Analysen behöver dock fördjupas så att den kan ligga till grund för adekvata åtgärder.

Den måluppfyllelseblankett som rektorn samlar in från klasslärarna behöver sammanställas på skolnivå för att rektorn ska få en tydligare bild av måluppfyllelsen för skolan som helhet. För att rektorn ska kunna fatta beslut om vilka insatser som är nödvändiga för att förbättra skolans kunskapsresultat är det viktigt att skolan har ett fungerande uppföljnings- och utvärderingsarbete. Skolinspektionen noterar att skolans kvalitetsarbete även i Skolverkets utbildningsinspektion år 2003 bedömdes kunna förbättras.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö

Bedömningsområde: Fokus på lärande

Bedömning:

Rektorn ser inte till att undervisningen alltid utgår från och omfattar kursplanernas krav i samtliga ämnen.

Författningsstöd:

Lpo 94, 2 Mål och riktlinjer

Motivering:

Vid lektionsbesök konstaterar inspektörerna att tydliga mål för arbetsuppgifterna saknas. I vissa klassrum sitter de kommungemensamma målen för engelska, matematik och svenska uppsatta. Någon koppling till dessa eller till de nationella målen i övriga ämnen observeras dock inte. Några elever uppger att de fått veta målen men flertalet elever har svårt att ge konkreta exempel på vilka mål de ska uppnå eller vad de behöver kunna, förutom i enstaka ämnen som exempelvis musik. I de exempel av elevernas skoldagböcker som inspektörerna tagit del av, återfinns under rubriken *Mål* en uppräkningslista av vad som ska göras under veckan och inte vilka mål eleven ska uppnå. I intervjuer och samtal med lärare framkommer att arbetet med att inrikta undervisningen mot de nationella målen har utvecklats på senare år men att kopplingen till målen i undervisningen kan förbättras.

Bedömning:

Eleverna upplever inte att undervisningen alltid är tillräckligt stimulerande.

Författningsstöd:

Lpo 94, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, God miljö för lärande

Lpo 94, 2.2 Kunskaper, Mål att sträva mot

Lpo 94, 2.2 Kunskaper, Riktlinjer

Motivering:

I samtal och intervjuer med eleverna framkommer olika uppfattningar om hur stimulerande de upplever att undervisningen är. Flera elever uppger till exempel att lektioner i vissa ämnen är enformiga, förutsägbara och tråkiga. Vid lektionsbesök observeras elever som inte arbetar alls eller arbetar utan entusiasm. Även exempel på att relativt många elever är passiva medan läraren endast ger frågan till de elever som räcker upp handen observeras. Spilltid, där inget lärande pågår, observeras under flera lektioner när elever är färdiga med givna uppgifter alternativt väntar på att få hjälp. Det är viktigt att undervisningen har ett sådant innehåll att alla elever upplever att de stimuleras i sitt lärande. Se även nedan under avsnittet om *Anpassning av undervisningen*.

Bedömning:

Rektorn ser inte till att alla lärare anpassar undervisningen efter elevernas behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande.

Författningsstöd:

Lpo 94, 1. Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig bedömning

Lpo 94, 2.2 Kunskaper

Motivering:

Vid tillsynsbesöket noterar inspektörerna att det finns flera lektioner där alla elever gör samma sak samtidigt. Stor del av lektionstiden används till eget arbete i läroböcker och med stenciler. Vid samtal och intervjuer med elever anges relativt samstämmigt att undervisningen till stor del ser likadan ut för alla elever oberoende av vilka förkunskaper de har. Det finns möjlighet att arbeta i olika takt men läromedlet är oftast det samma, även om exempel ges på att elever i samma klass kan ha olika läromedel i matematik.

I förberedelseklassen utgår undervisningen mer från den nivå eleven har i svenska än vilken nivå eleven har i övriga ämnen, t.ex. matematik. Eleverna slussas ut i de ordinarie klasserna allteftersom, i vissa ämnen eller vissa dagar. En del elever kan dock vara kvar i förberedelseklassen i mer än ett år. Inspektörerna möter flera elever som hellre vill vara i sin ordinarie klass än i förberedelseklassen eftersom de enligt egen utsago lär sig mer där.

Skolan behöver, i synnerhet i förberedelseklassen, analysera varje elevs behov av individanpassning för att en optimal kunskapsutveckling ska ske. Skolans lärare behöver utveckla arbetet med att anpassa undervisningen efter alla elevers behov, förutsätt-

ningar, erfarenheter och tänkande. Skolinspektionen vill även understryka vikten av att alla lärare använder sig av ett språkutvecklande arbetssätt i samtliga ämnen.

Bedömning:

Eleverna ges inte tillräckligt med möjligheter att öka sitt inflytande över utbildningens utformning utifrån stigande ålder och mognad.

Författningsstöd:

4 kap. 2 § 1985 års skollag

Lpo 94, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande

Motivering:

Flertalet elever i Nibbleskolan uppger i intervjuer och samtal att det är lärarna som till största delen bestämmer undervisningens innehåll och utformning. Eleverna tycker inte att de kan påverka vare sig arbetsmetoder eller redovisningsformer. Det saknas också en samsyn i lärarkollegiet om hur elevernas ansvarstagande och inflytande successivt ska öka med stigande ålder och mognad och frågan har inte diskuterats sedan sammanslagningen av skolorna. Inspektörerna ges i intervjuer och i samtal med både lärare och elever exempel på stora skillnader mellan skolans lärare vad gäller elevernas möjligheter att välja arbetssätt, redovisningsformer och att delta i planeringen av undervisningen. Även rektorn bekräftar denna skillnad och förklarar den med att skolan till helt nyligen var två olika skolor. Den enkät som Skolinspektionen genomfört med elever och lärare bekräftar bilden av att elevernas möjligheter till inflytande över sitt lärande behöver utvecklas. Skolinspektionen noterar att elevernas möjlighet till inflytande även i Skolverkets utbildningsinspektion år 2003 bedömdes kunna förbättras.

Bedömningsområde: Trygghet och studiero**Bedömning:**

Rektorn ser inte till att alla lärare tar ansvar för att de regler som är fastställda för skolan följs.

Författningsstöd:

Lpo 94, 2.1 Normer och värden, Riktlinjer

Motivering:

Skolinspektionen har tagit del av Nibbleskolans trivselregler. Vid samtal och intervjuer med elever framkommer att det ofta är oroligt och pratigt i klassrummen och att lärarna är olika stränga när det gäller att se till att trivselreglerna följs, vilket bekräftas av

rektorn. Även inspektörerna kunde se flera exempel på bristande efterlevnad av trivselreglerna, t.ex. *"Vi ska uppföra oss så vi inte stör arbetet för någon"*.

Bedömning:

Rektorn ser inte till att all personal i skolan arbetar för att relationerna mellan vuxna och elever och elever/elever bygger på respekt och ömsesidigt förtroende.

Författningsstöd:

1 kap. 2 § 1985 års skollag

Lpo 94, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, God miljö för utveckling och lärande

Lpo 94, 2.1 Normer och värden

Lpo 94, 2.2 Kunskaper

Motivering:

Vid samtal och intervjuer med elever framkommer exempel på hur elever utsätts för kränkningar och att det förekommer bråk mellan elever. Flera elever berättar att det ofta är stökigt i klassrummet och att det saknas studiero. "Det är bara lugnt när vi har prov", säger en elev. Denna bild bekräftas av vissa lektionsbesök som genomförs och till viss del av skolans stödteam.

Eleverna berättar vidare att det i kapprummen och vid skolans fotbollsplan ofta uppstår bråk och att det sällan finns någon vuxen i närheten. Elevernas upplevelse är att rastvakterna ofta står och pratar med varandra och inte alltid ser vad som händer. Enligt rektorn har detta uppmärksamats vid trygghetsvandringar med eleverna och åtgärder har vidtagits för att öka vuxennärvaron på rasterna. Elever uppger att lärare och rektorn förvisso reagerar då kränkningar uppstår, men att kränkningarna ändå ofta fortsätter.

Enligt rektorn har skolan arbetat aktivt med värdegrundsfrågor och miljön i skolan har på detta sätt blivit mycket bättre. Skolinspektionens intryck är dock att detta arbete ännu inte fullt ut har resulterat i en lugn lärandemiljö och trygghet för alla elever.

Bedömning:

Rektorn ser inte till att det i skolan bedrivs ett målinriktat arbete för att förebygga och förhindra kränkande behandling och att detta dokumenteras i en plan mot kränkande behandling.

Författningsstöd:

14 a kap. 8 § 1985 års skollag

2 § förordningen om barns och elevers deltagande i arbetet med planer mot diskriminering och kränkande behandling.

Motivering:

Skolinspektionen har tagit del av Nibbleskolans årliga plan mot kränkande behandling, benämnd *likabehandlingsplan*. Planen innehåller bland annat definitioner av kränkande behandling och mål och beskrivningar av hur åtgärder ska genomföras om kränkningar förekommer. Det saknas dock en definition av diskrimineringsgrunderna. Skolan gör en kartläggning av förekomsten av kränkande behandling genom bland annat trygghetsvandringar och trivselenkäter. Vilka konkreta åtgärder kopplade till resultatet av kartläggningen som skolan planerar att vidta finns dock inte med i planen. Eleverna i elevrådet har visserligen var med och tagit fram planen men de elever som Skolinspektionen talat med känner inte till dess existens.

Huvudområde: Enskild elevs rätt**Bedömningsområde: Undervisningstid****Bedömning:**

Rektorn ser inte till att alla elever erbjuds det garanterade antalet undervisningstimmar.

Författningsstöd:

4 kap. 3 a § första stycket första meningen 1985 års skollag och bilaga 3

1 kap. 2 § första stycket grundskoleförordningen

Motivering

I tillsynen framkommer att eleverna i förberedelseklassen har kortare skoldagar än övriga elever och får därmed inte sin garanterade undervisningstid. I förberedelseklassen ges inte heller undervisning i alla ämnen. Exempelvis saknas ämnena idrott och hälsa, förutom simundervisning, och hem- och konsumentkunskap. Vissa elever kan vara kvar i förberedelseklassen i mer än ett år och förlorar därmed en stor del av sin garanterade undervisningstid. Skolinspektionen vill betona att alla elever har samma rätt till utbildning och att en individuell bedömning måste göras av hur länge en elev behöver vara kvar i förberedelseklass.

Det framkommer även att undervisning i hem- och konsumentkunskap inte ges i tillräcklig omfattning till skolans övriga elever. Skolan saknar elevkök och eleverna får därför teoretisk undervisning i skolan och ges i läxor att exempelvis baka hemma. I ämnet hem- och konsumentkunskap finns följande mål att uppnå i årskurs 5: *Eleven skall kunna laga mat och arrangera för gemenskap kring måltiden och kunna samarbeta med andra vid arbete med olika uppgifter*. Dessa mål bedöms som omöjliga att bedöma för lärarna och att uppnå för eleverna när de är hänvisade till att göra de praktiska uppgifterna i hemmet.

Bedömning:

Skolan erbjuder inte eleverna modersmålsundervisning i enlighet med författningarnas krav.

Författningsstöd:

2 kap. 9–13 §§ grundskoleförordningen

Motivering:

I Nibbleskolan finns många elever med ett annat modersmål än svenska. Skolan erbjuder modersmålsundervisning genom att en blankett om detta delas ut. Trots detta möter inspektörerna flera elever som skulle vilja ha modersmålsundervisning men som inte känner till denna möjlighet.

Bedömningsområde: Särskilt stöd

Bedömning:

Studiehandledning på modersmål ges inte till de elever som har behov av det.

Författningsstöd:

5 kap. 2-3 §§ grundskoleförordningen

Motivering:

Enligt författningarna ska en elev få studiehandledning på sitt modersmål, om eleven behöver det. I Nibbleskolan ges inte någon studiehandledning på modersmål trots att det enligt både lärare och rektorn finns många elever som skulle vara hjälpta av denna form av stöd. Skolinspektionen vill poängtera vikten av att alla elever som behöver ges studiehandledning på modersmål i enlighet med författningarnas krav.