

Frösåkersskolan
Tomtbergavägen 4
742 35 Östhammar

2011-04-15

Dnr 43-2010:5173

Beslut för grundskola

efter tillsyn av Frösåkersskolan
i Östhammars kommun

2011-04-15

2011-04-15

1 (4)

Dnr 43-2010:5173

Östhammars kommun

Box 66

742 21 Östhammar

Rektorn vid Frösåkersskolan

Tomtbergavägen 4

742 35 Östhammar

Tillsyn i Frösåkersskolan

Grundskola årskurs 7-9

Helhetsbedömning

Skolinspektionens tillsyn fokuserar på sådana faktorer som har betydelse för en god lärandemiljö och för elevernas möjligheter att uppnå kunskapsmålen. Granskningen avser inte att ge en heltäckande bild av tillståndet i skolan. Istället har en bedömning gjorts av i vilken utsträckning skolan, vid det aktuella granskningstillfället, avviker från de krav och förväntningar som uttrycks i skollag, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet, inom de granskade områdena. Beskrivningarna och bedömningarna i detta beslut grundas på de dokument som Frösåkersskolan och Östhammars kommun skickat in, de verksamhetsredogörelser de lämnat samt på de iakttagelser och intervjuer som genomförts vid besök i verksamheten.

Skolverkets uppföljningsstatistik visar att kunskapsresultaten i Frösåkersskolan har förbättrats under de senaste fem åren. Fortfarande ligger dock flera av de mått som används för att mäta kunskapsresultaten under motsvarande värden för riket.

Vårterminen 2010 uppnådde 70 procent av eleverna i skolan målen i samtliga ämnen jämfört med 61 procent vårterminen 2006. Det genomsnittliga värdet för riket våren 2010 var 77 procent. Andelen pojkar som nått målen i samtliga ämnen har varierat de senaste fem åren. Våren 2006 nådde 63 procent av pojkarna i Frösåkersskolan målen i samtliga ämne men vårterminen 2010 hade andelen sjunkit till 58 procent, vilket Skolinspektionen finner anmärkningsvärt lågt. Vid tiden för tillsynen saknas en analys av

2011-04-15

2 (4)

Dnr 43-2010:5173

detta låga resultat. Frösåkersskolan saknar även en analys av kunskapsresultaten ur ett genusperspektiv.

Vårterminen 2010 var 92 procent av eleverna i Frösåkersskolan behöriga till nationellt program på gymnasiet. Skolinspektionen noterar att såväl flickornas som pojkarnas andel var högre i Frösåkersskolan jämfört med det genomsnittliga värdet för riket. En jämförelse mellan andelen elever som nått målen i samtliga ämnen jämfört med andelen elever som var behöriga till nationellt program på gymnasiet visar att Frösåkersskolan behöver uppmärksamma risken att bli en så kallad "treämnesskola". Detta innebär att skolan satsar på att alla ska nå målen i ämnena svenska, engelska och matematik på bekostnad av att många inte når målen i övriga ämnen och inte heller får det stöd de skulle behöva i övriga ämnen.

Meritvärdet i Frösåkersskolan har förbättrats de senaste fem åren men var vårterminen 2010 fortfarande lägre än det genomsnittliga värdet för riket. Pojkarnas värde låg markant under flickornas och någon analys av detta finns inte dokumenterad.

Rektorn behöver bedriva ett tydligare pedagogiskt ledarskap och verka för att skolans personal i större utsträckning arbetar för att själva följa de rutiner som man kommit överens om. För att rektorn ska kunna bedriva ett tydligare pedagogiskt ledarskap behöver hon exempelvis förbättra sin kännedom om den undervisning som bedrivs i skolan.

Skolinspektionen har i tillsynen av Frösåkersskolan identifierat följande brister som ska åtgärdas

- Måluppfyllelsen är inte tillräckligt hög i Frösåkersskolan. En alltför hög andel elever saknar fullständigt slutbetyg i årskurs 9. Även meritvärde och andel behöriga elever till gymnasiets nationella program behöver förbättras (2 kap. 6 § grundskoleförordningen, Lpo 94, 2.2 Kunskaper, Mål att uppnå i grundskolan, Grundskolans kursplaner och betygsriterier).
- All pedagogisk personal i Frösåkersskolan har inte utbildning för den undervisning de i huvudsak bedriver (2 kap. 3 § 1985 års skollag).
- Rektorn ser inte till att lärarnas arbete med att ge eleven och elevens vårdnadshavare fortlöpande information om elevens kunskapsutveckling och sociala utveckling uppfyller författningarnas krav (7 kap. 2 § grundskoleförordningen, Lpo 94, 2.7 Bedömning och betyg).

2011-04-15

3 (4)

Dnr 43-2010:5173

- Rektorn ser inte till att lärarna använder resultaten från de nationella ämnesproven för att bedöma elevers kunskapsutveckling och som stöd för betygsättning (7 kap. 10 § grundskoleförordningen).
- Rektorn inhämtar inte kunskap om och följer inte upp lärarnas undervisning i tillräckligt hög grad (2 kap. 1985 års skollag, Lpo 94, 2.8 Rektors ansvar).
- Rektorn tar inte tillräckligt ansvar för att skolans resultat utvärderas regelbundet och använder inte detta underlag för att nå de nationella målen (2 kap. 2 § 1985 års skollag, Lpo 94, 1 Den enskilda skolans utveckling, Lpo 94, 2.8 Rektors ansvar).
- Rektorn ser inte till att lärarna samverkar i tillräckligt hög grad så att undervisningen ger eleverna möjlighet att få överblick och se sammanhang (Lpo 94, 2.2 Kunskaper, Riktlinjer).
- Rektorn ser inte till att alla lärare tar ansvar för att de regler som är fastställda för skolan följs (Lpo 94, 2.1 Normer och värden, Riktlinjer).
- Rektorn ser inte till att skolans arbete med att förebygga och förhindra kränkande behandling dokumenteras i en plan mot kränkande behandling som uppfyller kraven på en sådan plan (14 a kap. 8 § 1985 års skollag).
- Skriftliga bedömningar ges inte i enlighet med författningarnas krav (7 kap.9 § grundskoleförordningen).
- Skolan har inte fungerande rutiner för närvarokontroll och rektorn ser inte till att vårdnadshavare kontaktas vid ogiltig frånvaro (6 kap. 8 a § grundskoleförordningen).
- De åtgärdsprogram som Skolinspektionen har tagit del av är av varierande kvalitet och uppfyller inte alltid författningarnas krav (5 kap. 1 § grundskoleförordningen).
- Särskilt stöd ges inte till alla elever som har svårigheter i skolarbetet (1 kap. 2 § 1985 års skollag, 4 kap. 1 § 1985 års skollag, 5 kap. 5 § grundskoleförordningen, Lpo 94, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, en likvärdig utbildning, Lpo 94, 2.2 Kunskaper).

Bedömningarna redovisas i bilaga 2.

2011-04-15

4 (4)

Dnr 43-2010:5173

Rektorn och Östhammars kommun har ansvar för att Frösåkersskolans brister åtgärdas. Redovisning ska lämnas till Skolinspektionen senast fyra månader från den dag beslutet för Östhammars kommun meddelas. Skolinspektionen kommer då att följa upp beslutet. Skolinspektionen förutsätter dock att rektorn och Östhammars kommun snarast vidtar åtgärder för att rätta till bristerna. Skolinspektionen kan komma att tidigare än angivet datum begära att få ta del av arbetet med att åtgärda bristerna.

I ärendets slutliga handläggning har utredare Johan Pellberg deltagit.

På Skolinspektionens vägnar

Ann-Christin Hartman
Enhetschef

Lennart Andersson
Utredare

Bilagor:

- | | |
|-----------------|--|
| Bilaga 1 | Allmänt om tillsynen och beskrivning av skolan |
| Bilaga 2 | Tillsynsprotokoll och bedömningar för Frösåkersskolan |

Allmänt om tillsynen

Skolinspektionen genomför tillsyn i Östhammars kommun under våren 2011. Vid tillsynen besöker Skolinspektionen samtliga skolor i kommunen. Skolinspektionen besökte Frösåkersskolan den 16 och 17 mars 2011.

Varje skola får efter besöket ett beslut där iakttagelser och bedömningar som rör den granskade skolan redovisas. Skolbeslutet kompletteras med muntlig återrapportering av de ansvariga inspektörerna.

När tillsynen har genomförts i hela kommunen sammanställs iakttagelser och bedömningar som rör huvudmannens ansvar för utbildningsverksamheten i kommunen i ett kommunbeslut. Skolinspektionen kommer att följa upp vilka åtgärder som vidtagits i anledning av påtalade brister.

Tillsynen inriktas mot fyra huvudområden: måluppfyllelse och resultat, pedagogisk ledning och utveckling av skolan, skolans lärandemiljö samt enskild elevs rätt. Bedömningarna av hur väl verksamheten uppfyller statens krav görs utifrån skollagen, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet.

Den nya skollagen trädde i kraft den 1 augusti 2010, men 1985 års skollag ska fortsätta att tillämpas fram till den 1 juli 2011. Det innebär att 1985 års skollag är utgångspunkten för Skolinspektionens tillsyn och granskning fram tills dess.

Underlaget för Skolinspektionens bedömning är dels dokument från kommunen och Frösåkersskolan, dels den information som samlats in under besöket. I Frösåkersskolan intervjuades rektorn, lärare, annan personal och elever. Även annan information om kommunen och skolan från Skolverkets nationella uppföljningssystem, eller som finns publicerad på annat sätt, har använts.

Rektorn har tagit del av och givits möjlighet att lämna synpunkter på sakuppgifter i rapporten.

Ytterligare information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats ([www.skolinspektionen.se/Tillsyn & granskning](http://www.skolinspektionen.se/Tillsyn%20och%20granskning)).

Beskrivning av skolan

Tabell 1: Antal elever i Frösåkersskolan

Skolan	Antal elever
Grundskoleklass	301

Källa: Skolans egna uppgifter, december 2010

Verksamheten i Frösåkersskolan innefattar grundskola årskurs 7-9. Frösåkersskolan är organiserad i två vertikala arbetslag, årskurs 7-9. Respektive arbetslag leds av en arbetslagsledare/verksamhetssamordnare. Nyanlända elever som hör till Frösåkersskolan påbörjar sin undervisning i den kommungemensamma gruppen på Vallonskolan för att sedan slussas ut till Frösåkersskolan.

I Frösåkersskolan finns en elevhälsogrupp bestående av skolsköterska, kurator, studie- och yrkesvägledare, tre speciallärare samt en elevcoach vars huvudsakliga uppdrag är att arbeta elevstödjande utanför lektionstid. Elevhälsogruppen arbetar under ledning av rektorn som har personalansvar för de tre speciallärarna och elevcoachen. Personalansvaret för skolsköterskan, kuratorn samt studie- och yrkesvägledaren ligger på den centrala förvaltningen.

Frösåkersskolan erbjuder fyra valbara temainriktningar: "Kreativ", "Natur, teknik och matematik", "Idrott och hälsa" samt "Språk och kommunikation". Den sistnämnda inriktningen startade inte innevarande läsår. När eleverna börjar årskurs 7 fördelas de på klasserna utifrån den temainriktning som de har valt.

De två arbetslagsledarna/verksamhetssamordnarna bildar tillsammans med rektorn skolans ledningsgrupp.

Tillsynsprotokoll för Frösåkersskolan

Rutan under varje bedömningspunkt fylls endast i när Skolinspektionen bedömt att åtgärder behövs. Bedömningar och motiveringar för detta redovisas i det följande.

Måluppfyllelse och resultat

Kunskaper



Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Fokus på skolans uppdrag



Lärarnas bedömning och utvärdering



Rektorns ansvar för uppföljning och
utvärdering



Skolans lärandemiljö

Fokus på lärande



Tillit till elevens förmåga



Trygghet och studiero



Enskild elevs rätt

Bedömning och betyg



Undervisningstid och val



Särskilt stöd



Studie- och yrkesvägledning



Avgifter



Rektorns beslutsfattande



Bedömningar och motiveringar

Huvudområde: Måluppfyllelse och resultat

Bedömningsområde: Kunskaper

Bedömning:

Måluppfyllelsen är inte tillräckligt hög i Frösåkersskolan. En alltför hög andel elever saknar fullständigt slutbetyg i årskurs 9. Även meritvärdet och andelen behöriga elever till gymnasiets nationella program behöver förbättras.

Författningsstöd:

2 kap. 6 § grundskoleförordningen

Lpo 94, 2.2 Kunskaper, Mål att uppnå i grundskolan

Grundskolans kursplaner och betygskriterier

Motivering:

Kunskapsresultaten i årskurs 9 visar enligt Skolverkets uppföljningsstatistik att elevernas resultat förbättrats de senaste fem åren. Vårterminen 2006 uppnådde endast 61 procent av eleverna målen i alla ämnen men vårterminen 2010 hade andelen elever som nådde målen i alla ämnen ökat till 70 procent. Andelen elever som nått målen ligger dock fortfarande under det genomsnittliga värdet för riket som detta år låg på 77 procent. Den nationella statistiken visar samtidigt att andelen pojkar i Frösåkersskolan som nått målen i alla ämnen minskat de senaste fem åren. Vårterminen 2010 nådde endast 58 procent av pojkarna målen i alla ämnen, vilket Skolinspektionen finner anmärkningsvärt lågt. Motsvarande andel för riket låg detta år på 74 procent.

När det gäller enskilda ämnen där eleverna inte nått målen utmärker sig ämnet bild. Vårterminen 2010 nådde 25 procent av eleverna inte målen i detta ämne.

Av de elever som gick ut årskurs 9 våren 2010 var 92 procent behöriga till gymnasiets nationella program. Detta resultat var bättre än det genomsnittliga värdet för riket, som våren 2010 var 88 procent. Både pojkar och flickor har de senaste fem åren förbättrat sina resultat när det gäller behörighet till gymnasiets nationella program och resultaten ligger över riksgenomsnittet.

Meritvärdet för eleverna på Frösåkersskolan har ökat markant de senaste fem åren men ligger fortfarande under det genomsnittliga värdet för riket. Våren 2006 var det genomsnittliga meritvärdet för Frösåkersskolan 174 men våren 2010 hade värdet ökat till 198. Våren 2010 var det genomsnittliga meritvärdet för riket 209. En jämförelse mellan könen visar att meritvärdet för flickor våren 2010 var 219 och för pojkar var motsvarande värde 178.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Fokus på skolans uppdrag

Bedömning:

All pedagogisk personal i Frösåkersskolan har inte utbildning för den undervisning de i huvudsak bedriver.

Författningsstöd:

2 kap. 3 § 1985 års skollag

Motivering:

I Frösåkersskolan finns lärare som undervisar i so- ämnen, engelska, spanska eller matematik trots att de saknar utbildning för detta. Skolinspektionen vill framhålla att rektorn vid tjänstefördelningen behöver sträva efter att öka andelen lärare som undervisar i ämnen som de är behöriga i.

Bedömningsområde: Lärarnas bedömning och utvärdering

Bedömning:

Rektorn ser inte till att lärarnas arbete med att ge eleven och elevens vårdnadshavare fortlöpande information om elevens kunskapsutveckling och sociala utveckling uppfyller författningarnas krav.

Författningsstöd:

7 kap. 2 § grundskoleförordningen

Lpo 94, 2.7 Bedömning och betyg

Motivering:

På vårterminen får elever och vårdnadshavare i vissa klasser i Frösåkersskolan en skriftlig inbjudan till utvecklingssamtal. Skolinspektionen har tagit del av en inbjudan och av denna framgår att vårdnadshavaren har möjlighet att välja mellan ett antal tider för utvecklingssamtal. Längst ner på denna inbjudan finns en möjlighet för vårdnadshavaren att fransäga sig utvecklingssamtalet genom att kryssa i en ruta där man säger att "Vi är nöjda med den information som vi har fått och tackar nej till ett samtal". I samband med utskicket av inbjudan skickas även elevens individuella utvecklingsplan med skriftliga omdömen ut till vårdnadshavaren. De vårdnadshavare som tackar nej till utvecklingssamtalet får således enbart skriftlig information kring elevens utveckling.

Enligt grundskoleförordningen ska läraren fortlöpande informera eleven och elevens vårdnadshavare om elevens skolgång. Utvecklingssamtal ska genomföras minst en gång varje termin och innefatta hur elevens kunskapsmässiga och sociala utveckling kan stödjas. Lagstiftaren poängterar i förarbeten att utvecklingssamtalet är ett samtal som ska hållas i dialogform mellan tre parter; elev, vårdnadshavare och lärare. Att endast ge information genom den individuella utvecklingsplanen med skriftliga omdömen är inte tillräckligt. Skolan behöver se till att utvecklingssamtal hålls varje termin med samtliga elever.

Bedömning:

Rektorn ser inte till att lärarna använder resultaten från de nationella ämnesproven för att bedöma elevers kunskapsutveckling och som stöd för betygssättning.

Författningsstöd:

7 kap. 10 § grundskoleförordningen

Motivering:

Vid en jämförelse mellan slutbetygen och resultaten på det nationella provet i matematik våren 2010 framkommer att 46 procent av eleverna i Frösåkersskolan hade ett högre slutbetyg jämfört med resultatet på det nationella provet. Detta värde avviker betydligt från motsvarande värde för riket som detta år var 26 procent. När det gäller ämnet engelska hade 12 procent av eleverna i Frösåkersskolan ett lägre slutbetyg jämfört med betyget på det nationella ämnesprovet i engelska. Även detta värde avviker från värdet för riket som detta år var 7 procent.

Skolinspektionen vill framhålla att oberoende av om avvikelsen resulterar i högre eller lägre slutbetyg jämfört med resultaten på de nationella proven är det av stor vikt att skolan analyserar omfattningen av dessa skillnader. Avvikelserna har initierat en diskussion i lärargruppen kring tolkningen av målen. Vid intervjuer med lärarna framkommer dock att det fortfarande, i lärargruppen, finns olika tolkningar av måldokumentationen.

Rektorn behöver därför se till att lärarnas kunskap om kursmålen och betygskriterierna i engelska och matematik förbättras.

Bedömningsområde: Rektors ansvar för uppföljning och utvärdering**Bedömning:**

Rektorn inhämtar inte kunskap om och följer inte upp lärarnas undervisning i tillräckligt hög grad.

Författningsstöd:

2 kap. 2 § första stycket 1985 års skollag

Lpo 94, 2.8 Rektors ansvar

Motivering:

I intervjuer och samtal med rektorn, lärarna, elevhälsogruppen och elever framkommer att rektorn saknar tillräcklig kännedom om de enskilda lärarnas undervisning. Rektorn genomför lektionsbesök i liten utsträckning vilket bekräftas vid samtal med rektorn och lärarna. Rektorn menar att hon får kunskap om lärarnas undervisning genom att följa upp åtgärdsprogram, delta i den pedagogiska utvecklingsgruppen samt att kontinuerligt delta i elevvårdsmöten. Vidare lämnar ämnes- och arbetslagen minnesanteckningar från sina konferenser till rektorn. Utifrån de brister som Skolinspektionen konstaterat när det gäller kunskapsresultaten behöver rektorn förbättra sin kännedom om den dagliga verksamheten i skolan.

Bedömning:

Rektorn tar inte tillräckligt ansvar för att skolans resultat utvärderas regelbundet och använder inte detta underlag för att nå de nationella målen.

Författningsstöd:

2 kap. 2 § första stycket sista meningen 1985 års skollag

Lpo 94, 1 Den enskilda skolans utveckling

Lpo 94, 2.8 Rektors ansvar

Motivering:

I intervjuer och samtal med rektorn, lärarna och elevhälsogruppen framkommer att skolan saknar en analys av kunskapsresultaten på skolnivå. Lärarna har fått en presentation av kunskapsresultaten men någon analys och uppföljning har inte skett. På ämneskonferenserna inom vissa ämnen har det påbörjats en diskussion och analys av resultaten. Med tanke på de markanta skillnaderna i resultat mellan pojkar och flickor, (se avsnittet *Kunskaper*) behöver skolan även analysera kunskapsresultaten ur ett genusperspektiv.

För att kunna utvärdera resultaten i spanska, franska och tyska behöver skolan särskilja måluppfyllelsen i respektive modernt språk och inte presentera resultatet under den gemensamma rubriken *Språkval*.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö

Bedömningsområde: Fokus på lärande

Bedömning:

Rektorn ser inte till att lärarna samverkar i tillräckligt hög grad så att undervisningen ger eleverna möjlighet att få överblick och se sammanhang.

Författningsstöd:

Lpo 94, 2.2 Kunskaper, Riktlinjer

Motivering:

I samtal och intervjuer med rektorn, lärarna, annan personal och elever framkommer att det, enligt deras mening, i alltför liten utsträckning sker ett organiserat samarbete mellan lärare i olika ämnen. Flera lärare påpekar att man vill arbeta ämnesövergripande men att det på grund av tidsbrist är svårt att få till stånd ett samarbete. Inom ämnet svenska och ämnesblocket so sker idag ett visst samarbete men det bygger på att eleverna inom dessa ämnen har samma lärare. Rektorn menar att detta är ett utvecklingsområde.

Bedömningsområde: Trygghet och studiero

Bedömning:

Rektorn ser inte till att alla lärare tar ansvar för att de regler som är fastställda för skolan följs.

Författningsstöd:

Lpo 94, 2.1 Normer och värden, Riktlinjer

Motivering:

Enligt skolans trivselregler/ordningsregler ska mössa och ytterkläder förvaras i elevskåpen. Glass och annat som köps i skolans cafeteria ska ätas där eller utomhus. Under lektionsbesöken noterar inspektörerna att flera elever vid flera olika lektionstillfällen sitter med mössan på. På en annan lektion äter ett par elever glass. Vid något av besöken försökte läraren få eleverna att rätta sig efter de fastställda reglerna men vid andra lektionsbesök gjordes inte detta. I samtal och intervjuer med rektorn och lärarna bekräftades att alla lärare inte tar ansvar för att de regler som är fastställda för skolan följs.

Bedömning:

Rektorn ser inte till att skolans arbete med att förebygga och förhindra kränkande behandling dokumenteras i en plan mot kränkande behandling som uppfyller kraven på en sådan plan.

Författningsstöd:

14 a kap. 8 § 1985 års skollag

Motivering:

I skolans plan mot kränkande behandling saknas en redogörelse för hur de planerade åtgärderna från föregående års plan har genomförts. I övrigt uppfyller planen förordningarnas krav.

Huvudområde: Enskild elevs rätt

Bedömningsområde: Bedömning och betyg

Bedömning:

Skriftliga bedömningar ges inte i enlighet med författningarnas krav

Författningsstöd:

7 kap.9 § grundskoleförordningen

Motivering:

Av förordningen framgår att för elev som inte når målen i ett ämne skall en "skriftlig bedömning" ges. På de "skriftliga bedömningar" som finns i betygskatalogen benämns dessa "skriftligt omdöme". Detta begrepp finns i grundskoleförordningen men avser något helt annat. Därför är det viktigt att skolan benämner upprättade dokument med rätt beteckning.

Bedömningsområde: Undervisningstid och val

Bedömning:

Skolan har inte fungerande rutiner för närvarokontroll och rektorn ser inte till att vårdnadshavare kontaktas vid ogiltig frånvaro.

Författningsstöd:

6 kap. 8 a § grundskoleförordningen

Motivering:

Skolan har ett system för närvarokontroll som innebär att alla lärare dagligen ska föra in elevers frånvaro på en i lärarrummet uppsatt lista. Mentorn har sedan i uppdrag att snarast kontakta vårdnadshavaren om frånvaron inte är inrapporterad som giltig frånvaro. Under intervjuer och samtal med rektorn och lärarna framkommer att alla lärare inte dagligen fyller i dessa frånvarorapporter. Detta medför att det finns en risk för att vårdnadshavaren i vissa fall inte får information om elevs frånvaro. Frånvaroregistreringen har enligt rektorn vid flera tillfällen varit uppe till diskussion. Med tanke på Frösåkersskolans låga måluppfyllelse är det viktigt att även denna rutin fungerar.

Bedömningsområde: Särskilt stöd

Bedömning:

De åtgärdsprogram som Skolinspektionen har tagit del av är av varierande kvalitet och uppfyller inte alltid författningarnas krav.

Författningsstöd:

5 kap. 1 § tredje och fjärde stycket grundskoleförordningen

Motivering:

En del åtgärdsprogram som Skolinspektionen tagit del av saknar en tydlig beskrivning av elevens behov samt hur skolan avser att arbeta för att tillgodose elevens behov.

Bedömning:

Särskilt stöd ges inte till alla elever som har svårigheter i skolarbetet.

Författningsstöd:

1 kap. 2 § andra stycket sista meningen 1985 års skollag

4 kap. 1 § andra stycket 1985 års skollag

5 kap. 5 § grundskoleförordningen

Lpo 94, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, en likvärdig utbildning

Lpo 94, 2.2 Kunskaper

Motivering:

Enligt rektorn arbetar skolan aktivt för att minska antalet elever som byter från ett modernt språk till engelska eller svenska. Alla elever måste, enligt rektorn, samtala med studie- och yrkesvägledaren innan skolan godkänner språkbyte. I intervjuer och samtal med lärare menar flertalet att skolan inte erbjuder särskilt stöd i moderna språk. Rektorn menar att hon vid tjänstefördelningen har skapat mindre grupper som ett sätt att ge särskilt stöd. Under inspektörernas lektionsbesök framkommer att flertalet av de elever som läser svenska eller engelska som språkval, tidigare har läst spanska eller tyska. Trots att flertalet av dessa elever har haft svårigheter i skolarbetet i tyska respektive spanska tycker eleverna att de inte har fått särskilt stöd i tillräcklig omfattning och som en följd av detta bytt till svenska eller engelska. I Frösåkersskolans kvalitetsredovisning 2009/2010 finns en sammanställning över andelen elever som inte nått målen i de olika ämnena. När det gäller språkvalet redovisas inga resultat för de enskilda språken men inom gruppen Språkval redovisar skolan att drygt 7 procent av eleverna inte nått målen i årskurs 9. Sammantaget indikerar detta att Frösåkersskolan inte ger stöd i tillräcklig omfattning i samtliga ämnen till de elever som har svårigheter i skolarbetet.