

2011-04-20

Dnr 43-2010:5175

Skolbeslut för grundskola

efter tillsyn i Östervåla skola 7-9
i Heby kommun

2011-04-20

2011-04-20

1 (4)

Dnr 43-2010:5175

Vik. rektor Christina Östervall

christina.ostervall@heby.se

Heby kommun

charlotte.lundgren@heby.se

information@heby.se

Tillsyn i Östervåla skola 7-9

Grundskola, årskurs 7-9

Helhetsbedömning

Skolinspektionens tillsyn fokuserar på sådana faktorer som har betydelse för en god lärandemiljö och för elevernas möjligheter att uppnå kunskapsmålen. Granskningen avser inte att ge en heltäckande bild av tillståndet i skolan. Istället har en bedömning gjorts av i vilken utsträckning skolan, vid det aktuella granskningstillfället, avviker från de krav och förväntningar som uttrycks i skollag, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet, inom de granskade områdena. Beskrivningarna och bedömningarna i detta beslut grundas på de dokument som Östervåla skola 7-9 och Heby kommun skickat in, de verksamhetsredogörelser de lämnat samt på de iakttagelser och intervjuer som genomförts vid besök i verksamheten.

Statistik från Skolverket visar att skolan behöver arbeta för att förbättra elevernas kunskapsresultat. Detta är särskilt viktigt när det gäller pojkarnas resultat, vilka är lägre än rikets när det gäller genomsnittligt meritvärde för pojkar och andel av alla pojkar som i slutbetyget når målen i alla ämnen. Vidare behöver måluppfyllelsen höjas i synnerhet i moderna språk och i naturorienterande ämnen, där elevernas måluppfyllelse är lägst vid en jämförelse med övriga ämnen. Andelen elever på skolan som når målen i alla ämnen vårterminen år 2010 ligger under värdet för riket. Även det genomsnittliga meritvärdet i årskurs 9 vårterminen 2010 för skolans elever ligger under värdet för riket.

Undervisningens kvalitet behöver höjas i vissa avseenden på skolan. Särskilt stöd, med tillhörande åtgärdsprogram, ges inte i alla ämnen till elever som har svårigheter i skol-

arbetet. Skolinspektionen gör också bedömningen att alla lärare inte alltid har höga och tydliggjorda förväntningar på elevernas kunskapsutveckling.

Det systematiska kvalitetsarbetet behöver utvecklas på skolan. Skolan behöver i högre grad utvärdera och analysera elevernas kunskapsresultat, så att en analys kan göras över orsaker till bristande måluppfyllelse och vilka framgångsfaktorer som kan finnas till hög måluppfyllelse. Utifrån detta kan skolan sedan tydligare identifiera relevanta åtgärder, för att måluppfyllelsen ska öka hos eleverna. Analyser behöver också göras av hur skolan ska åtgärda pojkarnas bristande kunskapsresultat.

Rektorns pedagogiska ledarskap behöver utvecklas inom vissa områden. Det är viktigt att rektorn i högre grad utvärderar kvaliteten på den undervisning som lärarna bedriver i sina klasser. Rektorn behöver också tydligare förvissa sig om att lärarna utgår från styrdokumentens mål i sin undervisning, och att lärarna tydligt klargör målen för eleverna och motiverar sin betygssättning. Ett annat utvecklingsområde inom rektorns ledarskap är att de särskilda stödinsatserna för elever i behov av särskilt stöd utvärderas på skolnivå.

Elever och föräldrar framhåller att de är nöjda med studie- och yrkesvägledningen på skolan. Personal och elever framhåller också under tillsynen att undervisningslokaler och elevernas uppehållsrum på skolan är trivsamma.

Skolinspektionen har i tillsynen av Östervåla skola 7-9 identifierat följande brister som ska åtgärdas

- Alla elever ges inte möjlighet att nå lägst målen att uppnå i samtliga ämnen (Lpo 94, 2.2 Kunskaper: Mål att uppnå i grundskolan, Kursplanerna).
- Rektorn ser inte i tillräcklig grad till att den pedagogiska personalen arbetar utifrån de nationella målen (Lpo 94, 1. Skolans värdegrund och uppdrag: En likvärdig utbildning och Den enskilda skolans utveckling, 2. Mål och riktlinjer: Mål, 2.8 Rektors ansvar).
- De individuella utvecklingsplanerna uppfyller inte grundskoleförordningens krav (7 kap. 2 § grundskoleförordningen).
- Rektorn tar inte i tillräcklig grad ansvar för att inhämta kunskap om och följa upp lärarnas undervisning (2 kap. 2 § 1985 års skollag, Lpo 94, 2.8 Rektors ansvar).
- Rektorn tar inte i tillräcklig grad ansvar för att skolans resultat utvärderas regelbundet och använder detta underlag för att nå de nationella målen (2 kap. 2 § 1985 års skollag, Lpo 94, 2.8 Rektors ansvar).

2011-04-20

3 (4)

Dnr 43-2010:5175

- Rektorn utvärderar och omprövar inte regelbundet de särskilda stödinsatser som ges (Lpo 94, 1. Skolans värdegrund och uppdrag: Den enskilda skolans utveckling, 2.8 Rektors ansvar).
- Rektorn arbetar inte i tillräcklig grad för att bedömning och betygssättning är likvärdig på skolan (1 kap. 2 § 1985 års skollag, Lpo 94, 1. Skolans värdegrund och uppdrag: En likvärdig utbildning).
- Rektorn tar inte i tillräcklig grad ansvar för att mål och krav klargörs för föräldrar och elever (Lpo 94, 1. Skolans värdegrund och uppdrag: Rättigheter och skyldigheter).
- Undervisningen upplevs inte som tillräckligt stimulerande av eleverna, och ger inte i tillräcklig grad eleverna möjlighet att pröva antaganden, lösa problem, argumentera och kritiskt granska och värdera påståenden (Lpo 94, 1. Skolans värdegrund och uppdrag: God miljö för utveckling och lärande, 2.2 Kunskaper: Inledning, Mål att sträva mot och Riktlinjer).
- Lärarna samverkar inte tillräckligt så att undervisningen ger eleverna möjlighet att få överblick och se sammanhang (Lpo 94, 2.2 Kunskaper: Riktlinjer).
- Rektorn tar inte tillräckligt ansvar för att skolan har höga och tydliggjorda förväntningar på elevernas förmåga (Lpo 94, 1. Skolans värdegrund och uppdrag: Skolans uppdrag, 2.2 Kunskaper: Mål att sträva mot, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande: Riktlinjer).
- Alla som arbetar på skolan arbetar inte tillräckligt för att relationerna mellan vuxna och elever bygger på respekt och ömsesidigt förtroende (1 kap. 2 § 1985 års skollag, Lpo 94, 1. Skolans värdegrund och uppdrag: God miljö för utveckling och lärande, 2.1 Normer och värden: Riktlinjer, 2.2 Kunskaper: Mål att sträva mot).
- Skolans årliga plan mot kränkande behandling uppfyller inte författningskraven (14 a kap. 8 § 1985 års skollag, 2 § förordning om barns och elevers deltagande i arbetet med planer mot diskriminering och kränkande behandling).
- Skriftliga bedömningar förs inte i enlighet med grundskoleförordningens krav (7 kap. 9 § grundskoleförordningen).
- Rektorn tar inte tillräckligt ansvar för att se till att det utreds om det framkommer att en elev kan ha behov av särskilt stöd (5 kap. 1 § grundskoleförordningen).

2011-04-20

4 (4)

Dnr 43-2010:5175

- Åtgärdsprogrammen uppfyller inte grundskoleförordningens krav (5 kap. 1 § grundskoleförordningen).
- Särskilt stöd ges inte till alla elever som har svårigheter i skolarbetet (1 kap. 2 § och 4 kap. 1 § 1985 års skollag, 5 kap. 1, 4 och 5 §§ grundskoleförordningen).

Bedömningarna redovisas i bilaga 2.

Rektor och Heby kommun har ansvar för att brister i Östervåla skola 7-9 åtgärdas. Redovisning ska lämnas till Skolinspektionen senast tre månader från den dag beslutet för Heby kommun meddelas. Skolinspektionen kommer då att följa upp beslutet. Skolinspektionen förutsätter dock att rektorn och Heby kommun snarast vidtar åtgärder för att rätta till bristerna. Skolinspektionen kan komma att tidigare än angivet datum begära att få ta del av arbetet med att åtgärda bristerna.

I ärendets slutliga handläggning har deltagit utredaren Jane Strandberg.

På Skolinspektionens vägnar

Luca Nesi

Enhetschef

Joakim Norberg

Utredare

Bilagor:

Bilaga 1 Allmänt om tillsynen och beskrivning av skolan

Bilaga 2 Tillsynsprotokoll och bedömningar för Östervåla skola 7-9

Allmänt om tillsynen

Skolinspektionen genomför tillsyn i Heby kommun under februari-april 2011. Vid tillsynen besöker Skolinspektionen samtliga skolor i kommunen. Skolinspektionen besökte Östervåla skola 7-9 den 3-4 mars 2011. Ansvariga för tillsynen har varit utredarna Joakim Norberg och Jane Strandberg.

Varje skola får efter besöket ett beslut där iakttagelser och bedömningar som rör den granskade skolan redovisas. Skolbeslutet kompletteras med muntlig återrapportering av de ansvariga inspektörerna.

När tillsynen har genomförts i hela kommunen sammanställs iakttagelser och bedömningar som rör huvudmannens ansvar för utbildningsverksamheten i kommunen i ett kommunbeslut. Skolinspektionen kommer att följa upp vilka åtgärder som vidtagits i anledning av påtalade brister.

Tillsynen inriktas mot fyra huvudområden: måloppfyllelse och resultat, pedagogisk ledning och utveckling av skolan, skolans lärandemiljö samt enskild elevs rätt. Bedömningarna av hur väl verksamheten uppfyller statens krav görs utifrån skollagen, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet.

Den nya skollagen trädde i kraft den 1 augusti 2010, men 1985 års skollag ska fortsätta att tillämpas fram till den 1 juli 2011. Det innebär att 1985 års skollag är utgångspunkten för Skolinspektionens tillsyn och granskning fram tills dess.

Underlaget för Skolinspektionens bedömning är dels dokument från kommunen och Östervåla skola 7-9, dels den information som samlats in under besöket. I Östervåla skola 7-9 intervjuades den vikarierande rektorn, den tjänstledige rektorn, lärare, annan personal, elever och föräldrar. Även annan information om kommunen och skolan från Skolverkets nationella uppföljningssystem, eller som finns publicerad på annat sätt, har använts.

Rektorn har tagit del av och givits möjlighet att lämna synpunkter på sakuppgifter i rapporten.

Ytterligare information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats (www.skolinspektionen.se) under "Tillsyn & granskning".

Beskrivning av skolan

Tabell 1: Antal elever på Östervåla skola 7-9

Östervåla skola 7-9	Antal elever
Grundskola	202

Källa: Skolans egna uppgifter mars 2011.

Östervåla skola 7-9 ligger i orten Östervåla. Skolan leds av en rektor, som har administrativt stöd av en skolassistent. Förutom eleverna på Östervåla skola 7-9 har rektorn också (enligt egen uppgift) ansvar för åtta elever på resursskolorna Jupiter och Nova. På skolan bedrivs undervisning för årskurs 7-9. Läsåret 2010/11 finns 28 anställda lärare, vilka är indelade i tre arbetslag (ett arbetslag per årskurs). Arbetslagen leds av en teamledare, vilka också en gång i veckan träffar rektorn för möte. Eleverna är fördelade på tio klasser: tre i årskurs 7, tre i årskurs 8 och fyra i årskurs 9. På skolan finns även individintegrerad särskoleelev.

Tillsynsprotokoll för Östervåla skola 7-9

Rutan under varje bedömningspunkt fylls endast i när Skolinspektionen bedömt att åtgärder behövs. Bedömningar och motiveringar för detta redovisas i det följande.

Måluppfyllelse och resultat

Kunskaper



Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Fokus på skolans uppdrag



Lärarnas bedömning och utvärdering



Rektorns ansvar för uppföljning och
utvärdering



Skolans lärandemiljö

Fokus på lärande



Tillit till elevens förmåga



Trygghet och studiero



Enskild elevs rätt

Bedömning och betyg



Undervisningstid och val



Särskilt stöd



Studie- och yrkesvägledning



Avgifter



Rektorns beslutsfattande



Bedömningar och motiveringar

Huvudområde: Måluppfyllelse och resultat

Bedömningsområde: Kunskaper

Bedömning:

Alla elever ges inte möjlighet att nå lägst målen att uppnå i samtliga ämnen.

Författningsstöd:

Lpo 94, 2.2 Kunskaper: Mål att uppnå i grundskolan
Kursplanerna

Motivering:

Skolinspektionen har tagit del av statistik från Skolverket över olika resultatmått. Andelen elever från skolan vårterminen 2010 som når målen i alla ämnen är 69 procent (77 procent för riket). Det finns dock en tydlig skillnad mellan flickors och pojkars resultat: 82 procent av flickorna når målen i alla ämnen medan motsvarande resultat för pojkarna är 57 procent. Resultatet för flickorna ligger i nivå med riket (80 procent), medan pojkarnas resultat ligger markant under rikets (74 procent). Andelen elever som nått målen i alla ämnen har både förbättrats och försämrats under åren 2005-2009, och varit som lägst 53 procent och som högst 75 procent.

När det gäller slutbetygen i årskurs 9 för vårterminen 2010 varierar måluppfyllelsen mellan 80 och 100 procent i de olika ämnena. Högst är måluppfyllelsen i historia, samhällskunskap och svenska, och lägst i moderna språk. Jämförelse över tid sedan år 2005 visar att det är i moderna språk och vissa naturorienterande ämnen som måluppfyllelsen varit lägst varje år.

Andelen elever som är behöriga till nationella program på gymnasieskolan vårterminen 2010 är 87 procent (88 procent för riket). Denna andel har legat på ungefär samma nivå över tiden: 85-88 procent år 2005-2009 med undantag för år 2009 (76 procent).

Det genomsnittliga meritvärdet i årskurs 9 vårterminen 2010 är 196 poäng (209 för riket). Även för detta resultatmått finns en tydlig skillnad mellan pojkars och flickors resultat, där flickornas genomsnittliga meritvärde är 216 poäng och pojkarnas 179. Flickornas värde avviker inte markant från rikets (220 poäng för riket), medan pojkarnas gör det (197 poäng för riket). Det finns också för detta resultatmått en hel del variationer över tiden, där resultaten pendlat mellan som lägst 180 och som högst 197 poäng för åren 2005-2009.

Resultat från de nationella ämnesproven i årskurs 9 år 2010 visar att i svenska klarade 100 procent av eleverna målen. På provet i matematik var måluppfyllelsen 84 procent och på provet i engelska 95 procent.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Fokus på skolans uppdrag

Bedömning:

Rektorn ser inte i tillräcklig grad till att den pedagogiska personalen arbetar utifrån de nationella målen.

Författningsstöd:

Lpo 94, 1. Skolans värdegrund och uppdrag: En likvärdig utbildning och Den enskilda skolans utveckling, 2. Mål och riktlinjer: Mål, 2.8 Rektors ansvar

Motivering:

Rektorn uppger i rektorsintervjun att hon, utifrån exempelvis informella samtal, nationella fortbildningsdagar i början och slutet av terminerna samt arbetsplatsträffar en gång i månaden, försöker skaffa sig kunskap om hur lärarna arbetar utifrån de nationella målen. Lärarna har fått i uppdrag att utforma lokala pedagogiska planeringar i de ämnen de undervisar, men detta arbete är ännu inte fullt genomfört på skolan. Rektorns arbete med att via mer direkta sätt, som exempelvis lektionsbesök, inhämta kunskap om huruvida undervisningen är målstyrd sker i begränsad utsträckning. Skolinspektionen gör således den samlade bedömningen att rektorns rutiner för att följa upp att den pedagogiska personalen arbetar utifrån de nationella målen bör utvecklas ytterligare.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Lärarnas bedömning och utvärdering

Bedömning:

De individuella utvecklingsplanerna uppfyller inte grundskoleförordningens krav.

Författningsstöd:

7 kap. 2 § grundskoleförordningen

Motivering:

De individuella utvecklingsplaner som Skolinspektionen tagit del uppfyller inte kraven i förordningen. De skriftliga omdömena beskriver inte alltid på ett tydligt sätt elevens kunskapsutveckling i relation till målen för ämnena. I vissa ämnen anges exempelvis endast poängresultat eller betyg på skriftliga prov, eller datum för kommande prov.

I vissa ämnen finns det också enbart omdömen om elevens beteende, och inga beskrivningar av elevens kunskaper i relation till målen. Vissa omdömen om elevens beteende är inte heller kopplade till sociala mål i läroplanen, utan kan upplevas som kränkande. Exempel på sådana omdömen är *"Du skulle nog klara dig bättre om du fokuserade på skolarbetet i stället för att störa undervisningen så mycket som möjligt!"* och formuleringar som att eleven har *"tråkig attityd"* och *"älskar att provocera"*.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering

Bedömning:

Rektorn tar inte i tillräcklig grad ansvar för att inhämta kunskap om och följa upp lärarnas undervisning.

Författningsstöd:

2 kap. 2 § 1985 års skollag
Lpo 94, 2.8 Rektors ansvar

Motivering:

Lärarna uppger i lärarintervjun att rektorn inte i tillräcklig grad skaffar sig kunskap om och ger återkoppling på deras undervisning i klasserna. Rektorn uppger att i samband med till exempel utvecklingssamtal förs samtal med lärarna om deras undervisning. Rektorn anser dock att det är svårt att hinna med att inhämta information om lärarnas undervisning via mer direkta sätt, som exempelvis lektionsbesök.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering

Bedömning:

Rektorn tar inte i tillräcklig grad ansvar för att skolans resultat utvärderas regelbundet och använder detta underlag för att nå de nationella målen.

Författningsstöd:

2 kap. 2 § 1985 års skollag
Lpo 94, 2.8 Rektors ansvar

Motivering:

Rektorn uppger att vissa analyser görs på skolan, av exempelvis rektorn och lärarna i ämneslagen, över vilka åtgärder som ska sättas in för att höja kunskapsresultaten i olika ämnen. Rektorn tillstår dock att arbetet med att utvärdera och analysera elevernas kunskapsresultat behöver utvecklas. Vidare framkommer i lärarintervjun att även lärarna anser att kunskapsresultaten behöver diskuteras och analyseras i högre utsträckning på skolan än vad som görs i dagsläget. Exempelvis analyseras inte skillnader i resultat mellan pojkar och flickor, liksom mellan olika ämnen, i tillräcklig grad.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering

Bedömning:

Rektorn utvärderar och omprövar inte regelbundet de särskilda stödinsatser som ges.

Författningsstöd:

Lpo 94, 1. Skolans värdegrund och uppdrag: Den enskilda skolans utveckling, 2.8 Rektors ansvar

Motivering:

Intervjuer med elevvårdspersonal visar att skolan utvärderar särskilda stödinsatser på individnivå i samband att åtgärdsprogrammen utvärderas. Däremot saknas skolövergripande utvärderingar över i vilken grad som insatta åtgärder svarar mot elevernas behov. Rektorn medger att utvärdering av de samlade stödinsatserna på skolnivå skulle vara önskvärd.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering

Bedömning:

Rektorn arbetar inte i tillräcklig grad för att bedömning och betygssättning är likvärdig på skolan.

Författningsstöd:

1 kap. 2 § 1985 års skollag

Lpo 94, 1. Skolans värdegrund och uppdrag: En likvärdig utbildning

Motivering:

Det framkommer i lärarintervjun att det inte finns något skolövergripande arbete för likvärdig bedömning. Lärarna anser också att arbetet med likvärdig bedömning av elevernas kunskaper behöver utvecklas och stärkas på skolan.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö

Bedömningsområde: Fokus på lärande

Bedömning:

Rektorn tar inte i tillräcklig grad ansvar för att mål och krav klargörs för föräldrar och elever.

Författningsstöd:

Lpo 94, 1. Skolans värdegrund och uppdrag: Rättigheter och skyldigheter.

Motivering:

Eleverna uppger i elevintervjuerna att vissa lärare inte förklarar vilka betygsriterier och kunskapsmål som finns i de olika ämnena, eller gör det på ett mindre tydligt sätt. Elever som Skolinspektionen talar med i samband med lektionsbesök vet ofta inte vad de aktiviteter de arbetar med på lektionerna syftar till på längre sikt, och de uppger att de kan inte alltid koppla det betyg de får i vissa ämnen till mål och betygsriterier.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö

Bedömningsområde: Fokus på lärande

Bedömning:

Undervisningen upplevs inte som tillräckligt stimulerande av eleverna, och ger inte i tillräcklig grad eleverna möjlighet att pröva antaganden, lösa problem, argumentera och kritiskt granska och värdera påståenden.

Författningsstöd:

Lpo 94, 1. Skolans värdegrund och uppdrag: God miljö för utveckling och lärande, 2.2 Kunskaper: Inledning, Mål att sträva mot och Riktlinjer.

Motivering:

Eleverna uppger i elevintervjuer att undervisningen inte är tillräckligt stimulerande och intresseväckande i vissa ämnen. I exempelvis vissa naturorienterade ämnena önskar eleverna i högre grad bland annat att lärarna förklarar bättre och noggrannare, och att

lärarna ser till att studieron på lektionerna upprätthålls. I vissa samhällsorienterande ämnen, men även naturorienterande, önskar eleverna att de i högre utsträckning får argumentera, diskutera och lösa problem och att det är färre inslag av exempelvis lärargenomgångar.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö**Bedömningsområde: Fokus på lärande****Bedömning:**

Lärarna samverkar inte tillräckligt så att undervisningen ger eleverna möjlighet att få överblick och se sammanhang.

Författningsstöd:

Lpo 94, 2.2 Kunskaper: Riktlinjer

Motivering:

Rektorn och lärarna uppger att den pedagogiska samverkan som finns mellan lärarna på skolan främst avser samverkan inom de olika ämnena. Däremot behöver det ämnesöverskridande samarbetet stärkas och utvecklas generellt på skolan. Rektorn uppger att lärarna samverkade mellan de olika ämnena i högre grad förut, men att detta tyvärr avtagit på senare år.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö**Bedömningsområde: Tillit till elevens förmåga****Bedömning:**

Rektorn tar inte tillräckligt ansvar för att skolan har höga och tydliggjorda förväntningar på elevernas förmåga.

Författningsstöd:

Lpo 94, 1. Skolans värdegrund och uppdrag: Skolans uppdrag, 2.2 Kunskaper: Mål att sträva mot, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande: Riktlinjer

Motivering:

Det varierar mellan lärarna i vilken grad som de har höga och tydliggjorda förväntningar på elevernas förmåga. I de individuella utvecklingsplaner som Skolinspektionen tagit del av finns det skriftliga omdömen som, enligt Skolinspektionen, inte visar att lärarna har höga förväntningar på elevens förmåga att uppnå goda kunskapsresultat och vilja att ta personligt ansvar för sina studier. Till exempel finns följande omdömen

om en elev i olika ämnen: *"Du har väldigt svårt att fokusera på din uppgift och om inte jag knuffar dig i rätt riktning får du ingenting gjort"* och *"Vissa timmar har du inte ens tagit fram böckerna och börjat jobba, trots tillsägelse"*. Eleverna uppger att det varierar mellan lärarna i vilken grad som de är villiga att stötta och hjälpa eleverna när det går trögt med skolarbetet. Eleverna menar också att alla lärare inte riktigt bryr sig om ifall de utvecklas och når goda kunskapsresultat. Rektorn tillstår att alla lärare inte har tillräckligt höga förväntningar på elevernas förmåga att lyckas i skolarbetet.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö

Bedömningsområde: Trygghet och studiero

Bedömning:

Alla som arbetar på skolan arbetar inte tillräckligt för att relationerna mellan vuxna och elever bygger på respekt och ömsesidigt förtroende.

Författningsstöd:

1 kap. 2 § 1985 års skollag

Lpo 94, 1. Skolans värdegrund och uppdrag: God miljö för utveckling och lärande, 2.1 Normer och värden: Riktlinjer, 2.2 Kunskaper: Mål att sträva mot.

Motivering:

Elever uppger i elevintervjuer att det finns lärare på skolan som kan gå för långt när det gäller att upprätthålla studieron i undervisningen. Eleverna återger händelser där lärare vidtagit alltför kraftfulla åtgärder, både fysiskt och verbalt, när en elev brutit mot skolans ordningsregler och inte följt tillsägelser. Eleverna har upplevt dessa situationer som obehagliga. Rektorn uppger att dessa uppgifter från eleverna är helt nya och inte kända sedan tidigare.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö

Bedömningsområde: Trygghet och studiero

Bedömning:

Skolans årliga plan mot kränkande behandling uppfyller inte författningskraven.

Författningsstöd:

14 a kap. 8 § 1985 års skollag

2 § förordning om barns och elevers deltagande i arbetet med planer mot diskriminering och kränkande behandling

Motivering:

Skolinspektionen har tagit del av skolans likabehandlingsplan, vilken även fungerar som plan mot kränkande behandling. Planen bygger inte på någon aktuell kartläggning av förhållandena på skolan. Detta gör att verksamhetens specifika förutsättningar och därtill kopplade åtgärder inte syns i planen. En redogörelse för hur föregående års åtgärder mot kränkande behandling har genomförts finns inte medtagen i den aktuella likabehandlingsplanen. Det framgår inte vilka åtgärder som avses att påbörjas eller genomföras under det kommande året. Vidare har eleverna inte varit delaktiga i framtagandet av planen.

Huvudområde: Enskild elevs rätt**Bedömningsområde: Bedömning och betyg****Bedömning:**

Skriftliga bedömningar förs inte i enlighet med grundskoleförordningens krav.

Författningsstöd:

7 kap. 9 § grundskoleförordningen

Motivering:

De skriftliga bedömningar som Skolinspektionen tagit del av uppfyller inte alltid förordningens krav. Varje bedömning benämns felaktigt som "*Skriftligt omdöme*". Vidare är beskrivningen av elevens kunskaper i relation till målen i vissa ämnen alltför bristfällig. Bedömningarna består av en blankett där de nationella målen att uppnå för det aktuella ämnet är listade. För varje mål kan läraren kryssa i om eleven har "*helt*" eller "*delvis*" uppnått målen, eller "*påbörjat*" att uppnå målen. Det finns exempel där läraren endast kryssat i "*påbörjat*" vid samtliga mål i ämnet. Samtidigt finns ingen ytterligare information om elevens kunskapsutveckling på blanketten.

Huvudområde: Enskild elevs rätt**Bedömningsområde: Särskilt stöd****Bedömning:**

Rektorn tar inte tillräckligt ansvar för att se till att det utreds om det framkommer att en elev kan ha behov av särskilt stöd.

Författningsstöd:

5 kap. 1 § grundskoleförordningen

Motivering:

Intervjun med rektorn visar att skolan utreder elevers svårigheter i skolarbetet främst i ämnena svenska, engelska och matematik. Om en elev har svårigheter att nå kunskapsmålen i andra ämnen, som till exempel kemi, antas detta huvudsakligen bero på bristande läsförmåga och därför utreds elevens problem i svenska. Någon specifik utredning i andra ämnen, som exempelvis kemi, görs dock inte på skolan.

Huvudområde: Enskild elevs rätt

Bedömningsområde: Särskilt stöd

Bedömning:

Åtgärdsprogrammen uppfyller inte grundskoleförordningens krav.

Författningsstöd:

5 kap. 1 § grundskoleförordningen

Motivering:

De åtgärdsprogram som Skolinspektionen tagit del av uppfyller inte förordningens krav. Det framgår inte alltid tydligt vilka elevens behov är. De insatta åtgärderna kopplas inte alltid tydligt till nationella mål. Vidare framgår det inte alltid hur åtgärderna ska utvärderas.

Huvudområde: Enskild elevs rätt

Bedömningsområde: Särskilt stöd

Bedömning:

Särskilt stöd ges inte till alla elever som har svårigheter i skolarbetet.

Författningsstöd:

1 kap. 2 § och 4 kap. 1 § 1985 års skollag

5 kap. 1, 4 och 5 §§ grundskoleförordningen

Motivering:

Intervjuer med rektorn, elever och elevvårdspersonal visar att särskilt stöd inte ges till alla elever som har behov av det. Särskilt stöd ges inte i till exempel moderna språk och naturorienterande ämnen, fastän det finns elever som har behov av detta.