

2011-04-28

43-2010:134

Skolbeslut för gymnasieskola

efter tillsyn av Rönnowska skolan
i Helsingborgs kommun

2011-04-28

1 (3)

43-2010:134

Helsingborgs kommun

Rektorn vid Rönnowska skolan

Tillsyn i Rönnowska skolan

Gymnasieskola

Helhetsbedömning och beslut

Skolinspektionens tillsyn fokuserar på sådana faktorer som har betydelse för en god lärandemiljö och för elevernas möjligheter att uppnå kunskapsmålen. Granskningen avser inte att ge en heltäckande bild av tillståndet i skolan. Istället har en bedömning gjorts av i vilken utsträckning skolan, vid det aktuella granskningstillfället, avviker från de krav och förväntningar som uttrycks i skollag, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet, inom de granskade områdena. Beskrivningarna och bedömningarna i detta beslut grundas på de dokument som Rönnowska skolan och Helsingborgs kommun skickat in, de verksamhetsredogörelser de lämnat samt på de iakttagelser och intervjuer som genomförts vid besök i verksamheten.

Besöket på Rönnowska skolan ger en mångfacetterad bild med många olika intryck, men de flesta vi möter intygar att man trivs på skolan och känner sig trygg. Till viss del kan det skönjas olika kulturer på de olika utbildningarna, men i huvudsak bedrivs en verksamhet som i många avseenden uppfyller de krav som författningarna ställer och både rektors och lärars arbete är till stor del inriktat på att skapa en skola med god lärandemiljö och studiero för eleverna. Skolans ledningsgrupp har skapat gemensamma strategier och rutiner kring vissa områden, till exempel när det gäller att förankra värdegrundsfrågorna och att öka elevernas delaktighet i sitt eget lärande.

Skolans utbildningar omfattar sju nationella yrkesprogram, tre specialutformade program samt ett individuellt program och graden av måluppfyllelse varierar på de olika utbildningarna. Enligt Skolverkets officiella statistik har kunskapsresultaten de senaste fem åren varit lägst på Fordonsprogrammet där andelen elever med grundläggande behörighet till universitets- och högskolestudier varierat mellan 44–77 procent. Läsåret 2009/10 utmärkte sig även Bygg- och Hantverksprogrammen där endast 63 procent av eleverna blev behöriga för vidare studier. Skolinspektionen bedömer att Rönnowska skolan kan komma längre i arbetet med att förbättra elevernas kunskapsresultat. På två av utbildningarna med lägst måluppfyllelse läser en stor andel elever utökat program.

2011-04-28

2 (3)

43-2010:134

Läsåret 2009/10 gällde det 83 procent av eleverna på Byggprogrammet och 91 procent på Fordonsprogrammet, vilket är höga siffror ställt i relation till den låga måluppfyllelsen.

Förklaringarna till elevernas kunskapsresultat skiftar i de olika intervjuerna, men ofta nämns elevernas låga intagningspoäng och därmed dåliga förkunskaper, brist på motivation och även hög frånvaro. Skolinspektionen vill med det här beslutet lyfta fram verktyg som skolan förfogar över, till exempel en ökad samverkan mellan karaktär- och kärnämneslärare samt att verksamheten genomsyras av tydliga och högt ställda förväntningar på elevernas kunskapsutveckling.

På Rönnowska skolan utarbetas inte alltid åtgärdsprogram till elever som riskerar att inte nå godkänt. Det är i huvudsak de elever med inlärningsvärigheter som får åtgärdsprogram. Inför tillsynen skickade skolan in exempel på åtgärdsprogram från föregående läsår och under besöket fick inspektörerna även ta del av åtgärdsprogram som upprättats innevarande läsår. De senare åtgärdsprogrammen svarar bättre mot författningarnas krav, men det är ibland oklart vilka kursmål som åtgärderna avser att hjälpa eleven att nå. Det är viktigt att skolan fortsätter sitt arbete med att upprätta åtgärdsprogram så att åtgärderna relaterar till läroplanens och kursplanernas mål.

Skolinspektionen har i tillsynen av Rönnowska skolan identifierat följande brister som ska åtgärdas

- Alla elever ges inte möjlighet att lägst nå grundläggande behörighet till universitets- och högskolestudier (Lpf 94, 2.1 Kunskaper).
- Rektorn inhämtar inte kunskap om och följer inte upp lärarnas undervisning i tillräcklig omfattning (2 kap. 2 § skollagen; Lpf 94, 2.6 Rektors ansvar).
- Rektorn använder inte i tillräcklig omfattning utvärderingen av skolans resultat för att nå de nationella målen (2 kap. 2 § första stycket sista meningen skollagen; Lpf 94, 1.2 Skolans värdegrund och uppgifter, Den enskilda skolans utveckling; Lpf 94, 2.6 Rektors ansvar).
- Eleverna upplever inte undervisningen som stimulerande (Lpf 94, 1.1 Grundläggande värden, En likvärdig utbildning; Lpf 94, 1.2 Gemensamma uppgifter för de frivilliga skolformerna, Kunskaper och lärande; Lpf 94, 2.1 Kunskaper, Riktlinjer).
- Skolan samverkar inte i tillräcklig grad så att undervisningen ger eleverna möjlighet att få överblick och se sammanhang (Lpf 94, 2.1 Kunskaper, Riktlinjer).
- Rektorn och lärarna har inte tillräckligt höga och tydliggjorda förväntningar på elevernas förmåga (Lpf 94, 1.2 Skolans värdegrund och uppgifter, Gemensam-

2011-04-28

3 (3)

43-2010:134

ma uppgifter för de frivilliga skolformerna; Lpf 94, 2.1 Kunskaper; Lpf 94, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, mål att sträva mot; Lpf 94, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, riktlinjer).

- Rektorn ser inte till att eleverna erbjuds arbetsplatsförlagd utbildning i enlighet med förordningens krav (5 kap. 15-16 §§ gymnasieförordningen).
- Särskilt stöd ger inte till alla elever som har svårigheter i skolarbetet och om en elev har behov av särskilda stödinsatser utarbetas inte alltid åtgärdsprogram som uppfyller författningarnas krav (1 kap. 2 § skollagen; 8 kap. 1 a § gymnasieförordningen; Lpf 94, 2.1 Kunskaper, Riktlinjer).
- Elever läser utökat program utan att beslut har fattats om det (5 kap. 22 § gymnasieförordningen).

Bedömningarna redovisas i bilagorna 1–2

Rektor och Helsingborgs kommun har ansvar för att Rönnowska skolans brister åtgärdas. Redovisning ska lämnas till Skolinspektionen senast tre månader från den dag beslutet för Helsingborgs kommun meddelas. Skolinspektionen kommer då att följa upp beslutet. Skolinspektionen förutsätter dock att rektorn och Helsingborgs kommun snarast vidtar åtgärder för att rätta till bristerna. Skolinspektionen kan komma att tidigare än angivet datum begära att få ta del av arbetet med att åtgärda bristerna.

I ärendets slutliga handläggning har deltagit utredare Andrés Brink Pinto, Eva Bergenlöv och Annika Mullaart Ed samt jurist Maria Mohlin.

På Skolinspektionens vägnar

Viveca Serder

Enhetschef

Evy Öst

Utredare/Föredragande

Bilagor:

Bilaga 1 Allmänt om tillsynen och beskrivning av skolan

Bilaga 2 Tillsynsprotokoll och bedömningar för Rönnowska skolan

Allmänt om tillsynen

Skolinspektionen genomför tillsyn i Helsingborgs kommun under 2010-2011. Vid tillsynen besöker Skolinspektionen samtliga skolor i kommunen. Skolinspektionen besökte Rönnowska skolan den 15-17 februari.

Varje skola får efter besöket ett beslut där iakttagelser och bedömningar som rör den granskade skolan redovisas. Skolbeslutet kompletteras med muntlig återrapportering av de ansvariga inspektörerna.

När tillsynen har genomförts i hela kommunen sammanställs iakttagelser och bedömningar som rör huvudmannens ansvar för utbildningsverksamheten i kommunen i ett beslut (slutligt beslut). Skolbesluten från samtliga skolor i kommunen fogas då till det beslutet som bilagor. Skolinspektionen kommer att följa upp vilka åtgärder som vidtagits i anledning av påtalade brister senast tre månader efter att kommunbeslutet meddelades.

Tillsynen inriktas mot fyra huvudområden: **måluppfyllelse och resultat, pedagogisk ledning och utveckling av skolan, skolans lärandemiljö** samt **enskild elevs rätt**. Bedömningarna av hur väl verksamheten uppfyller statens krav görs utifrån skollagen, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet.

Den nya skollagen trädde i kraft den 1 augusti 2010, men 1985 års skollag ska fortsätta att tillämpas fram till den 1 juli 2011. För elever som har påbörjat utbildningen före den 1 juli 2011 ska 1985 års skollag fortsätta att tillämpas tills dess att eleverna avslutat sin utbildning. Det innebär att 1985 års skollag under dessa perioder är utgångspunkten för Skolinspektionens tillsyn och granskning.

Underlaget för Skolinspektionens bedömning är dels dokument från kommunen och Rönnowska skolan, dels den information som samlats in under besöket. I Rönnowska skolan intervjuades rektorn, lärare, annan personal och elever. Även annan information om kommunen och skolan från Skolverkets nationella uppföljningssystem, eller som finns publicerad på annat sätt, har använts.

Rektorn har tagit del av och givits möjlighet att lämna synpunkter på sakuppgifter i rapporten.

Ytterligare information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats (www.skolinspektionen.se/Tillsyn).

Beskrivning av skolan

Tabell 1: Antal elever på Rönnowska skolan

Rönnowska skolan	Antal elever
Gymnasieskolan	1260

Källa: Rönnowska skolans uppgifter 2011-02-16

Rönnowska skolan är en av Helsingborgs tre kommunala gymnasieskolor och belägen strax söder om stadskärnan i ett industriområde, med närhet till allmänna kommunikationsmedel. Skolan har en lång tradition av yrkesförberedande program och utbildningen omfattar sju nationella yrkesprogram och tre specialutformade program. Dessutom finns ett individuellt program för elever som ännu inte har behörighet att söka nationellt program samt för dem som har hoppat av sitt nationella program.

Skolans ledningsgrupp utgörs av en verksamhetschef och sju rektorer vars ansvarsområden har följande indelning:

- Byggprogrammet, Energiprogrammet och Sjöfartsprogrammet (296 elever)
- Elprogrammet (210 elever)
- Fordonsprogrammet (221 elever)
- Hantverksprogrammet och Grafisk produktionsprogrammet (97 elever)
- Hotell- och restaurangprogrammet och Hotell- och turismprogrammet (307 elever)
- Livsmedelsprogrammet (44 elever)
- Individuella programmet (85 elever)

Fem av rektorerna sitter samlade i huvudbyggnaden medan rektorerna för Fordonsprogrammet och det Individuella programmet har sina arbetsplatser cirka 500-600 meter bort där eleverna på dessa program har sina lokaler.

Lärarna är dels indelade i ämnesövergripande arbetslag där både kärnämnes- och karaktärsämneslärare ingår och dels i ämneslag, där lärare som undervisar i samma ämnen ingår. De karaktärsämneslärare som saknar lärarexamen får i samband med sin anställning en kortare introduktionskurs för att få kännedom om styrdokumentet.

Tillsynsprotokoll för Rönnowska skolan

Rutan under varje bedömningspunkt fylls endast i när Skolinspektionen bedömt att åtgärder behövs. Bedömningar och motiveringar för detta redovisas i det följande.

Måluppfyllelse och resultat

Kunskaper



Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Fokus på skolans uppdrag



Lärarnas bedömning och utvärdering



Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering



Skolans lärandemiljö

Fokus på lärande



Tillit till elevens förmåga



Trygghet och studiero



Enskild elevs rätt

Bedömning (och betyg)



Undervisningstid och tillgång



Särskilt stöd



Studie- och yrkesvägledning



Avgifter



Rektorns beslutsfattande



Bedömningar och motiveringar

Huvudområde: Måluppfyllelse

Bedömningsområde: Kunskaper

Bedömning:

Alla elever ges inte möjligheter att lägst nå grundläggande behörighet till universitets- och högskolestudier.

Författningsstöd:

Lpf 94, 2.1 Kunskaper

Motivering:

Eleverna på de olika programmen når i olika utsträckning de nationella målen. Enligt Skolverkets statistik för läsåret 2009/10 är andelen elever som fullföljer sin utbildning inom fyra år 68 procent. Uppdelat på program har Bygg-, El-, Energi-, Fordons- och Hantverksprogrammen en lägre andel elever med slutbetyg jämfört med rikets siffror på respektive program.

Vidare framgår att av de elever som fick slutbetyg från gymnasieskolan är andelen elever med grundläggande behörighet till universitets- och högskolestudier 76 procent. Sett över en femårsperiod har den siffran legat stabilt kring 76 procent, utom våren 2009 då andelen var 83 procent. Det är framför allt Fordonsprogrammet som utmärker sig där andelen behöriga elever varierat mellan 44 och 77 procent.

Skolinspektionens utgångspunkt är att alla elever lägst ska nå målen för sin utbildning. Mot bakgrund av redovisade resultat bedömer Skolinspektionen att Rönnowska skolan måste vidta åtgärder så att alla skolans elever ges möjligheter att lägst nå grundläggande behörighet till universitets- och högskolestudier. Skolan behöver följa upp och utvärdera alla insatser som sker, exempelvis ta reda på vilka effekter stödinsatserna har och hur de kan förbättras.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering

Bedömning:

Rektorn inhämtar inte kunskap om och följer upp lärarnas undervisning i tillräcklig omfattning.

Författningsstöd:

2 kap. 2 § skollagen

Lpf 94, 2.6 Rektors ansvar

Motivering:

Det varierar mellan de olika utbildningarna huruvida rektorerna gör regelbundna lektionsbesök eller inte, men Skolinspektionen kan konstatera att det inte systematiskt förekommer en dialog mellan lärare och rektorer där undervisningsmetoderna diskuteras i syfte att nå högre måluppfyllelse. En rektor uttrycker att det är känsligt att analysera hur resultaten hänger ihop med lärarnas insatser och drar sig för sådana diskussioner av hänsyn till lärarna. Rektorerna utgår från att lärarna själva analyserar sin undervisning, sina val av metoder och elevernas resultat och att det i sin tur leder till nya arbetsmetoder.

Skolinspektionen konstaterar att rektorerna inte i tillräcklig grad är förtrogna med lärarnas undervisning. Rektorerna behöver säkerställa den pedagogiska utvecklingen genom att informera sig om undervisningen i klassrummen och se till att olika undervisningsmetoder provas och utvärderas i syfte att nå högre måluppfyllelse.

Bedömning:

Rektorn använder inte i tillräcklig omfattning utvärderingen av skolans resultat för att nå de nationella målen.

Författningsstöd:

2 kap. 2 § första stycket sista meningen skollagen

Lpf 94, 1.2 Skolans värdegrund och uppgifter, Den enskilda skolans utveckling

Lpf 94, 2.6 Rektors ansvar

Motivering:

Som ett led i uppföljning och utvärdering av verksamheten avslutas varje läsår med att avgångselevernars betyg jämförs både med betyg från andra likvärdiga skolor och med de betyg eleverna hade i årskurs 9. Den senare jämförelsen gäller fyra kärnämnen (svenska, engelska, matematik och idrott) och i dessa ämnen sjunker elevernas betyg under tiden de går på gymnasiet jämfört med de betyg de hade med sig från grundskolan. I jämförelse med andra skolor med motsvarande program har lärare och rektorer uppmärksammat att Rönnowska skolan sätter färre VG och MVG än andra skolor. Många ur personalen är självkritiska och undrar vad de kan göra annorlunda, men en skolgemensam analys av resultaten saknas. Skolledningen har svårt att svara på vilka kurser som har lägst respektive högst måluppfyllelse, eventuella skillnader mellan kvinnliga och manliga elevers resultat eller om det kan skönjas något mönster genom åren. Lärarna får komma med förslag på förbättringar, men rektorerna kan inte ge några konkreta exempel på åtgärder som utvärderingarna lett till. En lärare beskriver de här analyserna som "mera lokal reflektion". Några lärare poängterar de låga intagningspoängen och anser att skolan nog har svagare elever, medan andra funderar över om undervisningen inte utmanar alla elever och ger dem den stimulans de behöver för att nå de högre betygsstegen.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö**Bedömningsområde: Fokus på lärande****Bedömning:**

Eleverna upplever inte undervisningen som stimulerande.

Författningsstöd:

Lpf 94, 1.1 Grundläggande värden, En likvärdig utbildning

Lpf 94, 1.2 Gemensamma uppgifter för de frivilliga skolformerna, Kunskaper och lärande

Lpf 94, 2.1 Kunskaper, Riktlinjer

Motivering:

Rönnowska skolan har både elever som har väldigt lätt för skolarbetet och elever som har stora svårigheter. Av intervjuer med ledning och lärare framkommer att det finns en strävan efter att möta alla elever där de befinner sig kunskapsmässigt, men att skolan trots detta satsar mer tid och resurser på de elever som riskerar att inte nå målen. Huvuddelen av skolans arbete ligger på att få eleverna godkända. Lärare ger exempel på extra utmaningar för att stimulera elever som har lätt för skolarbetet, men tillstår att det finns mer att göra för att utmana dessa elever i alla ämnen.

Bedömning:

Skolan samverkar inte i tillräcklig grad så att undervisningen ger eleverna möjlighet att få överblick och se sammanhang.

Författningsstöd:

Lpf 94, 2.1 Kunskaper, Riktlinjer

Motivering:

På Rönnowska skolan är lärarna indelade i arbetslag utifrån elevernas studieinriktning och i ämneslag som utgår från de ämnen lärarna undervisar i. En del ämneslärare undervisar enbart på ett program medan andra undervisar på flera. I lärarintervjuer framkommer en medvetenhet om vikten av att integrera kärn- och karaktärsämnena, men samarbetet lärare emellan har kommit olika långt på de olika programmen. Den samverkan som pågår sker i huvudsak utifrån enskilda lärares initiativ och inte systematiskt på en program- och skolövergripande nivå. Det råder en samsyn om att samarbetet lärare emellan kan utvecklas och att ansvaret vilar lika på alla lärare. Eleverna har högre måluppfyllelse och är, enligt rektorerna och lärarna, mer motiverade i sina karaktärsämnena. Ett väl utvecklat samarbete mellan lärare i olika ämnen och kurser skulle

kunna bidra till att eleverna ser nyttan med kärnämnen i ett mer långsiktigt perspektiv samt skapa helhet i utbildningarna.

Bedömningsområde: Tillit till elevens förmåga

Bedömning:

Rektorn och lärarna har inte tillräckligt höga och tydliggjorda förväntningar på elevernas förmåga.

Författningsstöd:

Lpf 94, 1.2 Skolans värdegrund och uppgifter, Gemensamma uppgifter för de frivilliga skolformerna

Lpf 94, 2.1 Kunskaper

Lpf 94, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, mål att sträva mot

Lpf 94, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, riktlinjer

Motivering:

I intervjuer med rektorerna såväl som med lärarna, görs ett antal uttalanden som tyder på att förväntningarna på eleverna präglas av en generaliserande syn. Flera lärare framhåller att de strävar efter att eleverna ska inse sin kapacitet, som många gånger är högre än de själva tror, men det framkommer även att det finns lärare med låg tilltro till eleverna och som anser att alla elever inte har förutsättningar att nå målen ("Vissa kommer nog inte lyckas någon gång"). Fokus verkar ligga på att nå godkänt och lärare berättar att eleverna ofta säger att de är nöjda om de får godkänt. Det är angeläget att rektorerna tillsammans med lärarna diskuterar och säkerställer att höga och tydliga förväntningar finns på elevernas förmåga att nå målen.

Huvudområde: Enskild elevs rätt

Bedömningsområde: Undervisningstid och tillgång

Bedömning:

Rektorn ser inte till att eleverna erbjuds arbetsplatsförlagd utbildning i enlighet med förordningens krav.

Författningsstöd:

5 kap. 15-16 §§ gymnasieförordningen

Motivering:

På Sjöfartsprogrammet har skolan haft svårt att ordna praktikplatser. Eleverna har då erbjudits lärarledd undervisning på skolan, till exempel i Matematik B eller Matematik

C, men har även kunnat välja att avstå från undervisning och stanna hemma. När praktikperioder förlagts på skolan har eleverna fått möjlighet att fullgöra praktiken vid ett senare tillfälle och därefter fått sina slutbetyg. Som en konsekvens av svårigheterna att ordna praktikplatser tar Rönnowska skolan inte in nya elever på Sjöfartsprogrammet nästa läsår.

Om skolan inte kan erbjuda eleverna praktikplats på grund av omständigheter som skolan inte råder över ska det arbetsplatsförlagda lärandet bytas ut mot motsvarande utbildning förlagd till skolan. Det finns inte stöd i skolförfattningarna att låta eleven vara hemma i stället för att delta i den arbetsplatsförlagda utbildningen, även om de erbjuds att fullgöra sin praktik vid ett senare tillfälle.

Bedömningsområde: Särskilt stöd

Bedömning:

Särskilt stöd ges inte till alla elever som har svårigheter i skolarbetet och om en elev har behov av särskilda stödinsatser utarbetas inte alltid åtgärdsprogram som uppfyller författningarnas krav.

Författningsstöd:

1 kap. 2 § skollagen

8 kap. 1 a § gymnasieförordningen

Lpf 94, 2.1 Kunskaper, Riktlinjer

Motivering:

På Rönnowska skolan utarbetas inte alltid åtgärdsprogram till elever som riskerar att inte nå godkänt. I intervjuer med lärare och rektorer framgår att skolan i många fall istället väljer att kalla till elevvårdskonferens. De elever som skolan bedömt behöver ett åtgärdsprogram har ofta inlärnings svårigheter och där är den vanligaste åtgärden att eleven får extra undervisningstid och i många fall förlängs kursen. I undantagsfall finns möjlighet till stödlärare inne i klassrummet.

Skolan har uppmärksammat ett behov av att höja kvaliteten på åtgärdsprogrammen och därför har lärarna utbildats i att upprätta åtgärdsprogram. De åtgärdsprogram som skolan skickade in inför tillsynen och de nyare åtgärdsprogram som inspektörerna fick ta del av under själva besöket skiljer sig en hel del åt och Skolinspektionen kan konstatera att det har skett en avsevärd förbättring. De nya åtgärdsprogrammen svarar bättre mot författningarnas krav, men programmen kan än bättre relatera till läroplanens och kursplanernas mål. Bland annat är det ibland oklart vilka kursmål åtgärden avser att hjälpa eleven att nå.

Ibland ser skolan behov av ytterligare resurser (s k Febexpengar), men det är inte alltid att skolans ansökan hos kommunen beviljas. Till exempel kan en rekommenderad åt-

gärd i ett åtgärdsprogram utgörs av att rektorn ska ansöka om medel för att få en elev-assistent. Om extra pengar inte beviljas gör rektor och lärare så gott de kan, men anser själva att det inte alltid räcker.

I Skolverkets inspektionsrapport från år 2004 fick Rönnowska skolan kritik för att skolan upprättade för få åtgärdsprogram. Vidare påtalades behovet av att utveckla bättre rutiner för att på ett effektivare sätt kunna möta elever som kommer från grundskolan med särskilda behov av stöd. Årets tillsyn visar att åtgärdsprogrammen har blivit fler, men Skolinspektionen delar lärare och rektorers uppfattning att arbetet med särskilt stöd är ett fortsatt utvecklingsområde. Likaså skolans samverkan med grundskolorna kan bli mycket bättre. På grund av undermåliga överlämningar har skolan dålig information om vilka stödåtgärder eleverna haft tidigare och av den anledningen blir det en viss fördröjning innan dessa elever får sitt stödbehov uppmärksammat på gymnasiet.

Bedömningsområde: Rektorns beslutsfattande

Bedömning:

Elever läser utökat program utan att beslut har fattats enligt bestämmelserna.

Författningsstöd:

5 kap. 22 § gymnasieförordningen

Motivering:

Av de individuella studieplaner som skolan skickat in har alla elever 2500 poäng i sin poängplan. I Skolverkets officiella statistik för läsåret 2009/10 framkommer dock att 83 procent av eleverna på Byggprogrammet och nästan 91 procent av eleverna på Fordonsprogrammet läste utökat program. Några av dessa elever har kunnat tillgodogöra sig undervisningen på ett tillfredsställande sätt på såväl det fullständiga som det utökade programmet. Det finns också de som kommer från andra utbildningar och har avslutade kurser med sig, men rektorerna tillstår att det även funnits bristande rutiner när elever har beviljats utökade program. Innevarande läsår är andelen elever som läser utökat program på Byggprogrammet lägre, men då måluppfyllelsen är låg på de båda programmen behöver rektorerna försäkra sig om att beslut om utökade program fattas enligt bestämmelserna.