

Ängskolan
Vackra vägen 6-8
172 92 Sundbyberg

2011-04-28

Dnr 43-2010:5174

Skolbeslut för grundskola

efter tillsyn av Ängskolan
i Sundbybergs kommun

2011-04-28

Rektor

Katarina Hjalmar och Anna-Karin Östlund

Vackra vägen 6-8

172 92 Sundbyberg

Tillsyn i Ängskolan

Förskoleklass

Grundskola årskurs 1-9

Helhetsbedömning och beslut

Skolinspektionens tillsyn fokuserar på sådana faktorer som har betydelse för en god lärandemiljö och för elevernas möjligheter att uppnå kunskapsmålen. Granskningen avser inte att ge en heltäckande bild av tillståndet i skolan. Istället har en bedömning gjorts av i vilken utsträckning skolan, vid det aktuella granskningstillfället, avviker från de krav och förväntningar som uttrycks i skollag, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet, inom de granskade områdena. Beskrivningarna och bedömningarna i detta beslut grundas på de dokument som Ängskolan och Sundbybergs kommun skickat in, de verksamhetsredogörelser de lämnat samt på de iakttagelser och intervjuer som genomförts vid besök i verksamheten.

Ängskolans innevarande läsår har bestått av ett flertal rektorsbyten. Enligt nuvarande rektorer har läsåret varit turbulent i flera avseenden. Vid Skolinspektionens besök uppger dock personal och ledning att stämningen har blivit avsevärt bättre på skolan. Skolan har idag fungerande ordningsregler som är väl förankrade och anpassade efter skolans förhållande. Skolinspektionen kunde vid besöket bevittna en i huvudsak öppen och god relation mellan personal och elever på skolan. Trots detta behöver rektorerna i högre grad arbeta för att alla elever känner sig trygga på Ängskolan. Rektorerna måste dessutom skyndsamt se till att det målinriktade arbetet för att förebygga och förhindra kränkande behandling dokumenteras i en plan mot kränkande behandling.

Det genomsnittliga meritvärdet på Ängskolan år 2010 var 213 vilket är något över rikets 209 poäng. Andelen elever som når målen i alla ämnen år 2010 var 76 procent vilket är lägre än året innan (82 procent). Resultatet har varierat över tid men aldrig varit lägre än 2010 års nivå.

2010 nådde 95 procent av eleverna i årskurs 5 kravnivån i matematik, 96 procent i svenska och 86 procent i engelska. Trots att resultaten i vissa avseenden är goda, är det dock en alltför stor andel elever som inte når målen i alla ämnen.

Med tanke på att skolans andel elever som når målen har sjunkit måste skolan i högre grad systematiskt följa upp, utvärdera och analysera resultaten. Ängskolan saknar en sammanställning av kunskapsresultat i alla ämnen på skolenivå.

Skolinspektionen vill också påpeka vikten av att Aspergergruppens arbete lyfts fram och synliggörs i skolans systematiska kvalitetsarbete.

Rektorn tar inte i tillräcklig hög grad ansvar för att såväl utbildning som betygssättning är likvärdig på skolan. Lärarna uppger att de saknar ett pedagogiskt stöd och forum för diskussioner om bedömning och betygssättning på skolan. Dessutom saknar flera av eleverna kännedom om målen och möjlighet till inflytande över hur deras utbildning utformas.

Rektorn säkerhetsställer att elever med svårighet i skolarbetet ges särskilt stöd och att behovet utreds i tillräcklig omfattning. Skolinspektionen kan dock konstatera att skolan saknar rutiner för att följa upp och analysera hur det särskilda stödet utformas och fungerar.

Skolinspektionen har i tillsynen av Ängskolan identifierat följande brister som ska åtgärdas

- Rektorn ser inte till att alla elever ges möjlighet att nå lägst målen att uppnå i samtliga ämnen (Lpo 94, 2.2 Kunskaper, Mål att uppnå i grundskolan samt kursplanerna, Mål att uppnå i särskolan).
- Rektorn har inte vidtagit tillräckliga åtgärder för att tillse att lärarna har utbildning för den undervisning de i huvudsak bedriver (2 kap. 3 § 1985 års skollag).
- De individuella utvecklingsplanerna uppfyller inte grundskoleförordningens krav (7 kap. 2 § grundskoleförordningen).
- Rektorn tar inte i tillräckligt hög grad ansvar för att inhämta kunskap om och följa upp lärarnas undervisning (2 kap. 2 § första stycket 1985 års skollag, Lpo 94, 2.8 Rektors ansvar).
- Rektorn tar inte i tillräckligt hög grad ansvar för att skolans resultat utvärderas regelbundet och att detta underlag används för att nå de nationella målen (2 kap. 2 § första stycket sista meningen 1985 års skollag, Lpo 94, 1 Den enskilda skolans utveckling, 2.8 Rektors ansvar).

- Rektorn tar inte i tillräckligt hög grad ansvar för att utvärdera och ompröva de särskilda stödinsatser som ges (5 kap. 1§, Lpo 94, 1 den enskilda skolans utveckling, 2.8 Rektors ansvar).
- Rektorn har inte i tillräcklig hög grad tagit ansvar för att såväl utbildning som betygssättning är likvärdig på skolan (1 kap. 2 § 1985 års skollag, Lpo 94, 1 Skolans värdegrund och uppdrag).
- Rektorn och lärarna klargör inte mål och krav för föräldrarna och elever (Lpo 94, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Rättigheter och skyldigheter).
- Undervisningen är inte tillräckligt anpassad till varje elevs förutsättningar och behov (Lpo 94, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Lpo 94, 2.2 Kunskaper).
- Undervisningen ger inte i tillräcklig utsträckning eleverna möjlighet att formulera och pröva antaganden, lösa problem, argumentera och kritiskt granska och värdera påståenden (Lpo 94, 2 Mål och riktlinjer, 2.2 Kunskaper, Mål att sträva mot)
- Rektorn ser inte till att lärarna samverkar i tillräcklig hög grad för att ge eleverna möjlighet att få överblick och se sammanhang (Lpo 94, 2.2 Kunskaper, Riktlinjer).
- Elevernas inflytande över hur utbildningen utformas är inte tillräcklig och anpassas inte alltid efter deras ålder och mognad (4 kap. 2 § 1985 års skollag, Lpo 94, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, Riktlinjer).
- Rektorn ser inte till att det på skolan bedrivs ett målinriktat arbete för att förebygga och förhindra kränkande behandling och att detta dokumenteras i en plan mot kränkande behandling (14 a kap. 7 och 8 § § 1985 års skollag)
- De skriftliga bedömningar och betygskatalogen följer inte de krav som ställs i grundskoleförordningen. (7 kap. 3 och 9 §§ grundskoleförordningen).
- Åtgärdsprogrammen uppfyller inte grundskoleförordningens krav (5 kap. 1 § tredje och fjärde stycket grundskoleförordningen).
- Beslut om placering i särskild undervisningsgrupp saknar överklagandehänvisning (8 kap. 1 § grundskoleförordningen).

Bedömningarna redovisas i bilagorna 1-2.

Rektor och Sundbybergs kommun har ansvar för att Ängskolans brister åtgärdas. Redovisning ska lämnas till Skolinspektionen senast tre månader från den dag beslutet för Sundbybergs kommun meddelas. Skolinspektionen kommer då att följa upp beslutet. Skolinspektionen förutsätter dock att rektorn och Sundbybergs kommun snarast vidtar åtgärder för att rätta till bristerna. Skolinspektionen kan komma att tidigare än angivet datum begära att få ta del av arbetet med att åtgärda bristerna. Skolinspektionen vill göra rektorn uppmärksam på att en redovisning av kunskapsresultaten för årskurs 5 kommer att begäras in i samband med uppföljningen.

På Skolinspektionens vägnar

Luca Nesi

Enhetschef

Åsa Permén

Utredare

Bilagor:

- | | |
|-----------------|--|
| Bilaga 1 | Allmänt om tillsynen och beskrivning av skolan |
| Bilaga 2 | Tillsynsprotokoll och bedömningar för Ängskolan |

Allmänt om tillsynen

Skolinspektionen genomför tillsyn i Sundbybergs kommun under januari 2011 – april 2011. Vid tillsynen besöker Skolinspektionen samtliga skolor i kommunen. Skolinspektionen besökte Ängskolan den 30-31 mars och 1 april 2011. Ansvariga för tillsynen har utredarna Åsa Permén och Åsa Strand varit.

Varje skola får efter besöket ett beslut där iakttagelser och bedömningar som rör den granskade skolan redovisas. Skolbeslutet kompletteras med muntlig återrapportering av de ansvariga inspektörerna.

När tillsynen har genomförts i hela kommunen sammanställs iakttagelser och bedömningar som rör huvudmannens ansvar för utbildningsverksamheten i kommunen i ett beslut (slutligt beslut). Skolbesluten från samtliga skolor i kommunen fogas då till det beslutet som bilagor. Skolinspektionen kommer att följa upp vilka åtgärder som vidtagits i anledning av påtalade brister senast tre månader efter att kommunbeslutet meddelades.

Tillsynen inriktas mot fyra huvudområden: **måluppfyllelse och resultat, pedagogisk ledning och utveckling av skolan, skolans lärandemiljö** samt **enskild elevs rätt**. Bedömningarna av hur väl verksamheten uppfyller statens krav görs utifrån skollagen, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet.

Den nya skollagen trädde i kraft den 1 augusti 2010, men 1985 års skollag ska fortsätta att tillämpas fram till den 1 juli 2011. Det innebär att 1985 års skollag är utgångspunkten för Skolinspektionens tillsyn och granskning fram tills dess.

Underlaget för Skolinspektionens bedömning är dels dokument från kommunen och Ängskolan, dels den information som samlats in under besöket. I Ängskolan intervjuades rektorn, lärare och elever. Även annan information om kommunen och skolan från Skolverkets nationella uppföljningssystem, eller som finns publicerad på annat sätt, har använts.

Rektorn har tagit del av och givits möjlighet att lämna synpunkter på sakuppgifter i rapporten.

Ytterligare information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats (www.skolinspektionen.se/Tillsyn).

Beskrivning av skolan

Tabell 1. Antal elever på Ängskolan

Skolan	Antal elever
Förskoleklass	71
Grundskola	787

Källa: Skolans egna uppgifter, mars 2011

Ängskolan ligger i centrala Sundbyberg och omfattar förskoleklass och grundskolans årskurser 1-9, fritidsverksamhet och eftermiddagsverksamhet för 10-12 åringar. Verksamheten för de yngre åldrarna bedrivs i en ny skolbyggnad. Skolan leds av två rektorer med en uppdelad ansvarsfördelning mellan äldre respektive yngre åldrarna på skolan. Rektorn för årskurs 6-9 är tillfälligt inhyrd under våren. Skolan står inför en nyrekrytering av ledningstjänster.

Skolans personal är organiserad i tio arbetslag med en representant som agerar arbetslagsledare. Dessa representanter agerar sedermera språkrör mellan ledning och laget. Varje klass har en till två klassföreståndare vilka fungerar som mentorer för eleverna. Elever i årskurs 6-9 har tre olika inriktningar att välja mellan. Dessa inriktningar är musik & kultur, idrott & ledarskap och teori.

På Ängskolan bedrivs även verksamhet för nyanlända elever i en så kallad introduktionsgrupp. Varje elev i introduktionsgruppen har en klassplacering på skolan. Skolans verksamhet erbjuder även en grupp för elever med Aspergers syndrom där eleverna inkluderas i skolans dagliga verksamhet. Skolan omfattar även en så kallad Kompgrupp för elever med behov av särskilt stöd. Komp klassens elever undervisas både i lilla gruppen men även i sin ordinarie klass. Eleverna får i huvudsak stöd av specialpedagog. I årskurserna 8-9 är eleverna nivågrupperade i ämnena matematik och engelska.

Tillsynsprotokoll för Ängskolan

Rutan under varje bedömningspunkt fylls endast i när Skolinspektionen bedömt att åtgärder behövs. Bedömningar och motiveringar för detta redovisas i det följande.

Måluppfyllelse och resultat

Kunskaper



Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Fokus på skolans uppdrag



Lärarnas bedömning och utvärdering



Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering



Skolans lärandemiljö

Fokus på lärande



Tillit till elevens förmåga



Trygghet och studiero



Enskild elevs rätt

Bedömning (och betyg)



Undervisningstid och val



Särskilt stöd



Studie- och yrkesvägledning



Avgifter



Rektorns beslutsfattande



Bedömningar och motiveringar

Huvudområde: Måluppfyllelse och resultat

Bedömningsområde: Kunskaper

Bedömning:

Rektorn ser inte till att alla elever ges möjlighet att nå lägst målen att uppnå i samtliga ämnen.

Författningsstöd:

Lpo 94, 2.2 Kunskaper, Mål att uppnå i grundskolan
Kursplanerna

Motivering:

Ängskolan saknar en sammanställning av kunskapsresultat i alla ämnen (årskurs 5) på skolnivå. Nationella ämnesproven i årskurs 3 2010 visar att i ämnet svenska når 62 procent av eleverna gränsvärdet i samtliga delprov. Resultatet i matematik visar att 50 procent av eleverna nått samma gränsvärde.

När det gäller de nationella ämnesproven i årskurs 5 visar den nationella statistiken från år 2010 att andelen elever som nått kravnivån i svenska och engelska ligger i paritet med och något över rikets nivå. Flickornas resultat i matematik ligger däremot något under jämfört med riket. Pojkarnas resultat i matematik visar att de ligger i paritet eller något över rikets nivå i samtliga delprov. Enligt skolans egen statistik, år 2010 för i samtliga delprov i respektive ämnesprov gällande årskurs 5 nådde 95 procent av eleverna kravnivån i matematik, 96 procent i svenska och 86 procent i engelska. Resultaten har legat relativt konstant över tid.

Andelen elever som når målen i alla ämnen år 2010 i årskurs 9 är 76 procent (rikets nivå 76 procent) vilket är lägre än året innan (82 procent). Resultatet har dock varierat något över tiden men aldrig varit lägre än dagens siffra. Sett över tid når flickorna bättre kunskapsresultat än pojkarna. Det genomsnittliga meritvärdet på Ängskolan år 2010 var 213 vilket är något över rikets 209 poäng. Behöriga elever till nationellt program på gymnasieskolan år 2010 var cirka 92 procent (riket 89 procent).

Statistiken visar också på betydande betygsskillnader mellan pojkar och flickor i olika ämnen. I de naturorienterade ämnena kan nämnas att 13 procent av pojkar erhållit betyget Mycket väl godkänd (MVG) jämfört med 49 procent av flickorna. I hem och konsumentkunskap har 62 procent av flickorna erhållit betyget MVG jämfört med 20 procent av pojkarna.

Huvudområde: Pedagogisk ledning

Bedömningsområde: Fokus på skolans uppdrag

Bedömning:

Rektorn måste vidta ytterligare åtgärder så att alla elever får tillgång till lärare som har utbildning för den undervisning de i huvudsak bedriver.

Författningsstöd:

2 kap. 3 § 1985 års skollag

Motivering:

En del av undervisningen i de lägre årskurserna är organiserad i klasslärarsystem, vilket medför att en lärare i huvudsak har hand om all undervisning i en klass. Detta innebär att dessa lärare undervisar i ämnen de inte har utbildning i.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Lärarnas bedömning och utvärdering

Bedömning:

De individuella utvecklingsplanerna uppfyller inte förordningens krav.

Författningsstöd:

7 kap. 2 § grundskoleförordningen

7 kap. 1 § särskoleförordningen

Motivering:

Skolans skriftliga omdömen ger information om vilka mål eleven nått, vilka mål eleven ännu ej nått samt vilka mål eleven ännu ej arbetat mot. I några fall kommenteras detta med ytterligare information om vilka moment klassen arbetat med genomförda uppgifter, restuppgifter och hur aktiv eleven är under lektionerna. Omdömena omfattar dock inte någon beskrivning av elevens kunskaper och färdigheter i relation till de angivna målen.

De individuella utvecklingsplanerna sammanfattar vidare vad skolan anser att eleven behöver utveckla gällande att exempelvis passa tiden, räcka upp handen och planera läxor. Av de individuella utvecklingsplaner Skolinspektionen tagit del av framgår dock inte vad eleven behöver utveckla för att nå målen. Det framgår vidare inte vilka insatser som behövs för att eleven ska ges möjlighet att utvecklas i enlighet med sin individuella utvecklingsplan.

Huvudområde: Pedagogisk ledning

Bedömningsområde: Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering

Bedömning:

Rektorn tar inte i tillräckligt hög grad ansvar för att inhämta kunskap om och följa upp lärarnas undervisning.

Författningsstöd:

2 kap. 2 § första stycket 1985 års skollag

Lpo 94, 2.8 Rektors ansvar

Motivering:

Rektorerna anser att de finns rutiner för att hämta in kunskap och uppföljning av undervisningen på skolan men att rektorerna inte genomfört detta i tillräcklig omfattning.

Enligt lärare och elever inhämtade rektorn kunskap om och följde upp undervisningen några enstaka gånger förra läsåret. Lärarna uttrycker nu att "detta har runnit ut i sanden". Det framkommer att rektorerna varken följer upp hur undervisningens kvalitet eller hur läroplanens mål att sträva mot verkligen genomsyrar undervisningen. Lärarna anser att rektorerna håller sig förtrogen med verksamheten genom i huvudsak medarbetarsamtal.

Huvudområde: Pedagogisk ledning

Bedömningsområde: Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering

Bedömning:

Rektorn tar inte i tillräckligt hög grad ansvar för att skolans resultat utvärderas regelbundet och att detta underlag används för att nå de nationella målen.

Författningsstöd:

2 kap. 2 § första stycket sista meningen 1985 års skollag

Lpo 94, 1 Den enskilda skolans utveckling, 2.8 Rektors ansvar

Motivering:

Ängskolan uppvisar brister i sitt systematiska kvalitetsarbete. Exempel är att skolans resultat inte regelbundet följs upp, utvärderas, dokumenteras och kommuniceras. Det saknas en skolövergripande sammanställning över kunskapsresultaten för alla ämnen i de icke betygsättande årskurserna. Denna kartläggning är en förutsättning för att kunna vidta lämpliga åtgärder. Rektorerna har identifierat flera bland annat områdena såsom variationen mellan ämnena och skillnader mellan pojkar och flickor. Vissa kon-

kreta insatser har genomförts i syfte att förbättra men det systematiska kvalitetsarbetet kräver att de insatta åtgärderna även utvärderas och analyseras. Skolinspektionen vill göra rektorerna uppmärksam på att en redovisning av kunskapsresultaten för årskurs 5 kommer att begäras in i samband med uppföljningen.

Aspergergruppens arbete behöver i högre grad synlighetsgöras i skolans systematiska kvalitetsarbete.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering

Bedömning:

Rektorn måste i högre grad regelbundet utvärdera och ompröva de särskilda stödinsatser som ges.

Författningsstöd:

5 kap. 1 § grundskoleförordningen

Lpo 94, 1 Den enskilda skolans utveckling, 2.8 Rektors ansvar

Motivering:

Genom intervjuer med rektorn, lärare och skolans elevhälsoteam kan Skolinspektionen konstatera att skolan saknar rutiner för att följa upp och analysera hur det särskilda stödet utformas och fungerar. Skolan behöver ta reda på om rätt stöd ges samt se till att stöd ges i en omfattning som motsvarar elevens faktiska behov. Några av skolans stödinsatser, som till exempel Aspergergrupp, introduktionsklassen och kompgruppen, följs i viss mån upp på individnivå men en skolövergripande utvärdering saknas.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering

Bedömning:

Rektorn har inte i tillräcklig hög grad tagit ansvar för att betygsättningen ska vara likvärdig på skolan.

Författningsstöd:

1 kap. 2 § 1985 års skollag

Lpo 94, 1 Skolans värdegrund och uppdrag

Motivering:

Betygsstatistik som Skolinspektionen tagit del visar på skillnader i resultat mellan olika ämnen och mellan pojkar och flickor. I de naturorienterande ämnena kan nämnas att 13 procent av pojkar erhållit betyget Mycket väl godkänd (MVG) jämfört med 49 procent av flickorna. I hem och konsumentkunskap har 62 procent av flickorna erhållit betyget MVG jämfört med 20 procent av pojkarna. När det gäller slutbetygen i årskurs 9 visar statistik för vårterminen 2010 att det finns betydande variationer mellan ämnena. I ämnet idrott och hälsa erhåller 43 procent betyget Mycket väl godkänd (MVG) jämfört med biologi där 10 procent elever når samma betyg. I samma årskurs är det dessutom 14 procent av elever som inte når målen i ämnet biologi.

Någon analys av skillnaderna har inte gjorts. För att kunna uppnå en likvärdig bedömning och betygssättning som utgår från de nationella målen är det av största vikt att mål, bedömning och betygskriterier blir föremål för diskussion mellan lärare på skolan. Lärarna uppger att de saknar ett pedagogiskt stöd och att rektorn inte initierar något organiserat forum för att diskutera hur de ska värdera olika underlag på ett likvärdigt, allsidigt och sakligt sätt.

Rektorn och lärarna uppger att diskussioner om bedömning och betygssättning inom ämnesgrupper sker i olika stor omfattning. De finns ämnesgrupper där arbetet inte är systematiserat utan utgår i huvudsak från informella kontakter mellan vissa lärare. Detta får till följd att endast i de ämnena med nationella prov sker en bedömningsdiskussion och redskap ges för att säkerställa en likvärdig betygssättning.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö**Bedömningsområde: Fokus på lärande****Bedömning:**

Rektorn och lärarna klargör inte mål och krav för föräldrarna och elever.

Författningsstöd:

Lpo 94, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Rättigheter och skyldigheter

Motivering:

Av intervju med rektor, lärare och elever samt av lektionsbesök framgår att det är lärarberoende i vilken utsträckning målen klargörs för eleverna. Vissa lärare skriver ner målen och delar ut till eleverna i samband med att ett arbetsmoment inleds medan andra klargör målen för eleverna muntligt. I vissa ämnen och av vissa lärare klargörs inte målen alls. Eleverna upplever dessutom att målen ofta är svårbegripliga och krångliga.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö**Bedömningsområde: Fokus på lärande****Bedömning:**

Undervisningen är inte tillräckligt väl anpassad till varje elevs förutsättningar och behov.

Författningsstöd:

Lpo 94, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, 2.2 Kunskaper

Motivering:

Vid tillsynen framkommer att elever alltför ofta arbetar med samma material och arbetssätt utan att det anpassas till varje elevs behov. Lärarna förklarar att skolan de sista åren fått en större andel elever som är utåtagerande, vilket kräver mer av en tydlig struktur. "Vi lärare har inte hängt med och anpassat oss till det nya elevunderlaget" uttrycker lärarna i intervjuer. Vidare uppger lärarna att "undervisningen är mer lärarstyrd och traditionell nu än tidigare" och att detta får som följd att undervisningen bland annat inte anpassas efter varje elevs behov och förutsättning i tillräcklig omfattning.

Lärarna i årskurserna 8-9 har valt att nivågruppera utifrån elevernas kunskapsnivå i ämnen engelska och matematik. Graden av anpassning till olika elevers behov och förutsättningar, vad gäller undervisningens svårighetsgrad och arbetssätt, varierar mellan nivågrupperna men mer sällan inom grupperna.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö**Bedömningsområde: Fokus på lärande****Bedömning:**

Undervisningen ger inte i tillräcklig utsträckning eleverna möjlighet att formulera och pröva antaganden, lösa problem, argumentera och kritiskt granska och värdera påståenden.

Författningsstöd:

Lpo 94, 2 Mål och riktlinjer, 2.2 Kunskaper, Mål att sträva mot

Motivering:

Lärarna anger att vissa elever är så "oroliga" och därför upplever lärarna att undervisningen måste vara mer lärarstyrd. För att skapa ett lugn i elevgrupperna består undervisningen, till stor del i de äldre åldrarna, av katederundervisning med tydlig struktur och enskilt arbete i läroböcker. Då lärarna har haft svårigheter att anpassa sin under-

visning efter elevunderlaget (se bedömningspunkten ovan) uppstår således svårigheter med att låta eleverna formulera och pröva antaganden, lösa problem, argumentera och kritiskt granska.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö

Bedömningsområde: Fokus på lärande

Bedömning:

Rektorn måste se till att lärarna i högre grad samverkar så att undervisningen ger eleverna möjlighet att få överblick och se sammanhang.

Författningsstöd:

Lpo 94, 2.2 Kunskaper, Riktlinjer

Motivering:

Även om ett visst samarbete sker så framkommer vid samtliga intervjuer att det finns brister i samverkan mellan lärarna inom arbetslagen men även mellan respektive arbetslag. Exempelvis brister det när det gäller planering av undervisning och övergripande temaarbeten.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö

Bedömningsområde: Fokus på lärande

Bedömning:

Elevernas inflytande över hur utbildningen utformas är inte tillräcklig och anpassas inte alltid efter deras ålder och mognad.

Författningsstöd:

4 kap. 2 § 1985 års skollag

Lpo 94, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, Riktlinjer

Motivering:

Såväl elever som lärare anger vid intervjuer att eleverna i väldigt liten utsträckning ges möjlighet att delta i planering och utformning av undervisningen. Eleverna uppger att man ofta får "arbeta med vad man vill när man är klar" och att de ibland får utvärdera arbetet i klassrummet men sällan diskutera eller ta del resultatet av undersökningen. Lärare och observationer bekräftar att eleverna till viss del kan påverka arbetssätt och

redovisningsformer samt ibland innehållet i större arbetsområden men att elevinflytandet vid skolan överlag behöver förbättras.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö

Bedömningsområde: Trygghet och studiero

Bedömning:

Rektorn ser inte till att det på skolan bedrivs ett målinriktat arbete för att förebygga och förhindra kränkande behandling och att detta dokumenteras i en plan mot kränkande behandling.

Författningsstöd:

14 a kap. 7 och 8 §§ 1985 års skollag

Motivering:

Flera av de yngre eleverna anser att Ängskolan består av tre skolor i sig och att de ofta är rädda för de äldre eleverna på skolan. Rektorn och lärarna bekräftar denna bild av skolan. Bristande samverkan på skolnivå orsakar, enligt elever och rektor, att klimatet på skolan försämras. "Vi känner inte varandra på skolan" uppger några elever i intervjun. Även om rektorn har identifierat problemet och insatser såsom samtalsgrupper och kamratstödjare har satts in måste skolan i högre grad arbeta för att varje elev känner sig trygg, visar respekt och lär sig ta hänsyn till andra på skolan.

Skolan saknar dessutom en aktuell plan mot kränkande behandling för år 2010/11.

Huvudområde: Enskild elevs rätt

Bedömningsområde: Bedömning och betyg

Bedömning:

De skriftliga bedömningarna och betygskatalogen följer inte de krav som ställs i grundskoleförordningen.

Författningsstöd:

7 kap. 3 och 9 § grundskoleförordningen

Motivering:

Skolan saknar skriftliga bedömningar där de stödåtgärder som har vidtagits framgår för elever i årskurs 9. Skolan måste även säkerhetsställa att betygskatalogen innehåller alla identifieringsuppgifter som grundskoleförordningen kräver.

Huvudområde: Enskild elevs rätt

Bedömningsområde: Särskilt stöd

Bedömning:

Åtgärdsprogrammen uppfyller inte grundskoleförordningens krav.

Författningsstöd:

5 kap. 1 § tredje och fjärde stycket grundskoleförordningen

Motivering:

Av de åtgärdsprogram Skolinspektionen tagit del av framgår inte hur de åtgärderna som beslutats ska utvärderas.

Huvudområde: Enskild elevs rätt

Bedömningsområde: Rektorns beslutsfattande

Bedömning:

Beslut om placering i särskild undervisningsgrupp saknar överklagandehänvisning.

Författningsstöd:

8 kap. 1 § grundskoleförordningen

Motivering:

Av de beslut gällande placering i särskild undervisningsgrupp som Skolinspektionen tagit del av framgår inte hur beslutet kan överklagas.