

2011-05-16

Dnr 43-2010:5071

Skolbeslut för gymnasieskola och gymnasiesärskola

efter tillsyn av Kattegattgymnasiet
i Halmstads kommun

Tillsynsbesök i Kattegattgymnasiet

2011-05-16

1 (4)

Dnr 43-2010:5071

Halmstads kommun

Rektorerna vid Kattegattgymnasiet

Tillsyn av Kattegattgymnasiet i Halmstads kommun**Helhetsbedömning**

Skolinspektionens tillsyn fokuserar på sådana faktorer som har betydelse för en god lärandemiljö och för elevernas möjligheter att uppnå kunskapsmålen. Granskningen avser inte att ge en heltäckande bild av tillståndet i skolan. Istället har en bedömning gjorts av i vilken utsträckning skolan, vid det aktuella granskningstillfället, avviker från de krav och förväntningar som uttrycks i skollag, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet, inom de granskade områdena.

Beskrivningarna och bedömningarna i detta beslut grundas på de dokument som Kattegattgymnasiet och Halmstads kommun skickat in, de verksamhetsredogörelser de lämnat samt på de iakttagelser och intervjuer som genomförts vid besök i verksamheten.

Kattegattgymnasiet bedriver en i många avseenden välfungerande verksamhet. Rektorerna och lärarna har pedagogisk utbildning, lärarna undervisar i huvudsak i de ämnen och kurser som de har utbildning för. Eleverna uppger i intervjuer att de upplever att flertalet lärare har höga förväntningar på deras förmåga och möjlighet att lyckas i sina studier, vilket också bekräftas i intervjuer med skolläda och lärare.

Kunskapsresultaten ligger totalt sett i nivå med eller över genomsnittet för motsvarande program i riket. Andelen elever som lägst nådde behörighet till universitets- och högskolestudier låg år 2010 på 88,8 procent. Andelen elever som år 2010 fullföljde utbildningen inom fyra år låg på 89,4 procent (84,3 procent i riket) men varierar mellan 96,5 och 75 procent för de olika programmen. Inom två av programmen, NV och BP, fullföljde den största andelen av eleverna utbildningen inom fyra år, medan inom EC 75 procent av eleverna fullföljde

Tillsynsbesök i Kattegattgymnasiet

2011-05-16

2 (4)

Dnr 43-2010:5071

utbildningen inom fyra år. I arbetet med att elever fullföljer sin utbildning och att ge samtliga möjlighet att som lägst nå behörighet till universitets- och högskolestudier har rektorerna ett särskilt ansvar för att utbildning och betygssättning är likvärdig på skolan. Redan vid Skolverkets inspektion år 2006 angavs det att Kattegattgymnasiet behövde vidta ytterligare åtgärder för att säkerställa en likvärdig betygssättning, bland annat genom att sammanställa resultaten från nationella prov för att använda detta som ett instrument för att säkerställa nivåerna vid betygssättning. Innevarande tillsyn visar att detta alltjämt är ett utvecklingsområde för skolan.

Skolans resultat behöver i större omfattning regelbundet följas upp, utvärderas och analyseras så att skolan utifrån detta kan vidta konkreta åtgärder för högre måluppfyllelse. Det är väsentligt att ett sådant arbete kommer till stånd och blir systematiskt, bland annat för att undervisningens innehåll och metoder ska kunna omprövas. Åtgärdsprogram som motsvarar kraven i gymnasieförordningen respektive gymnasiesärskoleförordningen måste upprättas. Eleven och elevens vårdnadshavare ges inte alltid i ett utvecklingssamtal information om elevens kunskapsutveckling utifrån kursplanernas krav. Även dessa båda områden bedömdes av Skolverket år 2006 vara föremål för förbättringar.

Skolan behöver också utveckla ett utifrån författningarna gemensamt förhållningssätt, dels för att hitta former för att öka elevernas reella inflytande över utbildningens innehåll, dels för att säkerställa att relationerna mellan vuxna och elever och eleverna emellan bygger på respekt och ömsesidigt förtroende.

Beslut

Skolinspektionen har i tillsynen av Kattegattgymnasiet identifierat följande brister som ska åtgärdas:

- Alla elever ges inte möjlighet att lägst nå grundläggande behörighet till universitets- och högskolestudier (1 kap. 6 § gymnasieförordningen; Lpf 94, 2.1 Kunskaper, Mål att uppnå i de frivilliga skolformerna).
- Alla lärare ger inte eleven och elevens vårdnadshavare fortlöpande information om elevens kunskapsutveckling och sociala utveckling utifrån kursplanernas krav (7 kap. 19 § gymnasieförordningen Lpf 94, 2.5 Bedömning och betyg, Riktlinjer).

Tillsynsbesök i Kattegattgymnasiet

2011-05-16

3 (4)

Dnr 43-2010:5071

- Rektorerna tar inte tillräckligt ansvar för att skolans resultat utvärderas regelbundet och använder detta underlag för att nå de nationella målen (2 kap 2 § 1985 års skollag; Lpf 94, 1.2 Gemensamma uppgifter för skolformerna; 2.6 Rektors ansvar).
- Rektorerna arbetar inte i tillräcklig omfattning för att bedömning och betygssättning är likvärdig på skolan (7 kap. 1 och 5 §§ gymnasieförordningen; Lpf 94, 2.5 Bedömning och betyg).
- Rektorerna och lärarna arbetar inte tillräckligt aktivt för att ge eleverna möjlighet till inflytande över utbildningens innehåll och former (5 kap. 2 § 1985 års skollag; Lpf 94, 2.3 Elevens ansvar och inflytande, Mål att sträva mot; Lpf 94, 2.3 Elevens ansvar och inflytande, Riktlinjer 4 kap. 3 – 10 §§ gymnasieförordningen).
- Skolans ordningsregler är inte förankrade, efterlevs inte och anpassas inte efter skolans förutsättningar (6 kap. 20 b § gymnasieförordningen Lpf 94, 2.1 Kunskaper, Riktlinjer).
- Rektorerna ser inte i tillräcklig omfattning till att det på skolan bedrivs ett målinriktat arbete för att förebygga och förhindra kränkande behandling och att detta dokumenteras i en plan mot kränkande behandling (14 a kap. 1985 års skollag Åtgärder mot kränkande behandling Lpf 94, 1.1 Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet; Lpf 94, 2.2 Normer och värden, Riktlinjer).
- Åtgärdsprogram som uppfyller författningarnas krav upprättas inte alltid när elever har behov av särskilda stödinsatser (8 kap. 1 a § gymnasieförordningen; 8 kap. 1 a § gymnasiesärskoleförordningen).
- Studiehandledning på modersmål ges inte till de elever som har behov av det (8 kap. 5 § gymnasieförordningen).

Rektorerna och Halmstads kommun har ansvar för att Kattegattgymnasiet snarast vidtar åtgärder för att rätta till bristerna.

Redovisning ska lämnas till Skolinspektionen senast 3 månader från den dag beslutet för Halmstads kommun meddelas. Skolinspektionen kommer då att följa upp beslutet.

Skolinspektionen kan komma att tidigare än angivet datum begära att få ta del av arbetet med att åtgärda bristerna.

Tillsynsbesök i Kattegattgymnasiet

2011-05-16

4 (4)

Dnr 43-2010:5071

Bedömningarna redovisas i bilagan.

I ärendets slutliga handläggning har deltagit utredaren Viveka Berglund och experten Carin Rosjö.

På Skolinspektionens vägnar

Ebba Swartz
Stf. enhetschef

Ingela Jonasson
Undervisningsråd/Föredragande

Bilagor:

- | | |
|----------|--|
| Bilaga 1 | Allmänt om tillsynen. |
| Bilaga 2 | Tillsynsprotokoll och bedömningar för Kattegattgymnasiet |
| Bilaga 3 | Tillsynsprotokoll och bedömningar för Kattegattgymnasiet, gymnasie-särskolan |

Allmänt om tillsynen

Skolinspektionen genomför tillsyn i Halmstads kommun under våren 2011.

Vid tillsynen besöker Skolinspektionen samtliga skolor i kommunen.

Varje skola får efter besöket ett beslut där iakttagelser och bedömningar som rör den granskade skolan redovisas. Skolbeslutet kompletteras med muntlig återrapportering av de ansvariga inspektörerna.

När tillsynen har genomförts i hela kommunen sammanställs iakttagelser och bedömningar som rör huvudmannens ansvar för utbildningsverksamheten i kommunen i ett beslut (slutligt beslut). Skolbesluten från samtliga skolor i kommunen fogas då till det beslutet som bilagor. Skolinspektionen kommer att följa upp vilka åtgärder som vidtagits i anledning av påtalade brister senast tre månader efter att kommunbeslutet meddelades.

Tillsynen inriktas mot fyra huvudområden: måluppfyllelse och resultat, pedagogisk ledning och utveckling av skolan, skolans lärandemiljö samt enskild elevs rätt. Bedömningarna av hur väl verksamheten uppfyller statens krav görs utifrån skollagen, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet.

Den nya skollagen trädde i kraft den 1 augusti 2010, men 1985 års skollag ska fortsätta att tillämpas fram till den 1 juli 2011. Det innebär att 1985 års skollag är utgångspunkten för Skolinspektionens tillsyn och granskning fram tills dess.

Underlaget för Skolinspektionens bedömning är dels dokument från kommunen och skolan, dels den information som samlats in under besöket. I Kattegattgymnasiet intervjuades gymnasiechefen, rektorerna, lärare och elever.

Även annan information om kommunen och skolan från Skolverkets nationella uppföljningssystem, eller som finns publicerad på annat sätt, har använts.

Rektorerna har tagit del av och givits möjlighet att lämna synpunkter på sakkuppgifter i rapporten. Ytterligare information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats ([www.skolinspektionen.se/Tillsyn & granskning](http://www.skolinspektionen.se/Tillsyn%20och%20granskning)).

Beskrivning av skolan

Kattegattgymnasiet är en av Halmstads fyra kommunala gymnasieskolor. Skolan bedriver verksamhet för elever inom gymnasiesärskola, individuella program och inom följande nationella program: bygg-, el-, energi-, fordons-, industri-, naturvetenskaps-, samhällsvetenskaps- och teknikprogrammet. Det finns också ett specialutformat program, anläggningsmaskinförarprogrammet, näraliggande fordonsprogrammet. Skolan leds av en gymnasiechef som är chef för rektorerna och för den personal som inte har undervisning. De fyra rektorerna har ansvar för vardera ett antal program och mellan 200 och 400 elever. En av rektorerna har dessutom ansvar för de elever som går i gymnasiesärskolan. Gymnasiesärskolan anordnas dels som nationellt/specialutformat program, dels som individuellt program med estetisk inriktning. Skolan är centralt belägen i Halmstad. Den byggdes under tidigt 1960-tal och har därefter byggts ut och omfattar idag flera byggnader. Byggprogrammets elever byggde själva sin skolbyggnad som stod klar 1995.

Tabell 1: Antal elever

Byggprogrammet	199
Elprogrammet	150
Energiprogrammet	68
Fordonsprogrammet	119
Industriprogrammet	58
Naturvetenskapsprogrammet	298
Samhällsvetenskaps- programmet	85
Teknikprogrammet	172
Individuella programmet	.. ¹
Gymnasiesärskola	34

Första besöksdatum var 2011-03-29, sista besöksdatum var 2011-04-06.

¹ .. = färre än 10 elever

Tillsynsprotokoll för Kattegattgymnasiet

Rutan under varje bedömningspunkt fylls endast i när Skolinspektionen bedömt att åtgärder behövs. Bedömningar och motiveringar för detta redovisas i det följande.

Måluppfyllelse och resultat

Kunskaper



Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Fokus på skolans uppdrag



Lärarnas bedömning och utvärdering



Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering



Skolans lärandemiljö

Fokus på lärande



Tillit till elevens förmåga



Trygghet och studiero



Enskild elevs rätt

Bedömning och betyg



Undervisningstid och val



Särskilt stöd



Studie- och yrkesvägledning



Avgifter



Rektorns beslutsfattande



Bedömningar och motiveringar

Måluppfyllelse och resultat

Bedömning:

Alla elever ges inte möjlighet att lägst nå grundläggande behörighet till universitets- och högskolestudier.

Författningsstöd:

1 kap. 6 § gymnasieförordningen

Lpf 94, 2.1 Kunskaper, Mål att uppnå i de frivilliga skolformerna

Motivering:

Läsåret 2009/2010 var den genomsnittliga betygspoäng i Kattegattgymnasiet 13,9 vilket är i nivå med motsvarande värde för riket som är 14,0. Skolinspektionen konstaterar att den genomsnittliga betygspoängen för vart år sjunkit något sedan år 2005, då betygspoängen var 14,6. Tilläggas bör dock att de program som idag finns på skolan inte är identiska med de program som funnits där under de senaste fem åren. Fem av skolans åtta program har en genomsnittlig betygspoäng som ligger högre än riksgenomsnittets. Det program som uppvisar högst betygspoäng, 16,4, är naturvetenskapsprogrammet, som ligger 0,3 poäng över rikets genomsnitt. Teknikprogrammets genomsnittliga betygspoäng ligger på 14,7 poäng, vilket kan jämföras med rikets 14,0. Två av skolans program har en genomsnittlig betygspoäng som ligger lägre än riksgenomsnittets. Avvikelsen jämfört med rikets genomsnitt är för energiprogrammet 0,4 poäng och för industriprogrammet 0,1 poäng.

Andelen elever vid Kattegattgymnasiet som år 2010 når grundläggande behörighet till universitets- och högskolestudier är 89 procent, vilket överensstämmer med riksgenomsnittet. Andelen elever som fullföljt utbildningen inom fyra år varierar mellan de olika programmen. Inom NV är det 96,1 procent av eleverna som fullföljde utbildningen inom fyra år och inom BP 94,1 procent, riksgenomsnittet för motsvarande program är 90,5 procent för NV och 87,7 procent för BP. Inom EC fullföljde 75 procent av eleverna utbildningen inom fyra år, vilket kan jämföras med riksgenomsnittet för detta program som är 84,6 procent. 83,9 procent av eleverna inom FP fullföljde sin utbildning inom fyra år, i riket ligger snittet för detta program på 75,1 procent. I arbetet med att ge samtliga elever möjlighet att som lägst nå behörighet till universitets- och högskolestudier har rektorerna ett särskilt ansvar för att utbildning och betygssättning är likvärdig på skolan. Enligt kvalitetsredovisningen för gymnasiesärskolan på Kattegattgymnasiet når eleverna de mål som kan förväntas. Lärarna uppger i intervju att de bedömer kunskapsresultaten i gymnasiesärskolan som goda.

Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Lärarnas bedömning och utvärdering

Bedömning:

Alla lärare ger inte eleven och elevens vårdnadshavare fortlöpande information om elevens kunskapsutveckling och sociala utveckling utifrån kursplanernas krav.

Författningsstöd:

7 kap. 19 § gymnasieförordningen
Lpf 94, 2.5 Bedömning och betyg, Riktlinjer

Motivering:

Vid Skolverkets inspektion år 2006 kritiserades Kattegattgymnasiet för att alla elever inte erbjöds utvecklingssamtal i föreskriven omfattning. Innevarande tillsyn visar att skolan nu har en tydlig struktur för att se till att varje elev en gång per termin i ett utvecklingssamtal får en samlad information om sin kunskapsutveckling och studiesituation. Trots detta finns det elever som inte får ett sådant samtal, vilket framkommer i intervju med såväl lärare som elever. Särskilt gäller detta elever i årskurs 3. Eleverna uppger att det ofta förutsätts att eleverna själva tar initiativ till sådana samtal.

Vidare framgår det av tillsynen att de utvecklingssamtal som genomförs, inte alltid ger eleverna en samlad och begriplig information om deras kunskapsutveckling i relation till kursplanernas mål.

Rektorerna och lärarna behöver vidta ytterligare åtgärder för att säkerställa att alla elever minst en gång per termin ges en samlad och begriplig information om sin kunskapsutveckling i relation till kursplanernas mål.

Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering

Bedömning:

Rektorerna tar inte i tillräcklig grad ansvar för att skolans resultat utvärderas regelbundet och använder detta underlag för att nå de nationella målen.

Författningsstöd:

2 kap 2 § 1985 års skollag
Lpf 94, 1.2 Skolans värdegrund och uppgifter, Den enskilda skolans utveckling
Lpf 2.6 Rektors ansvar

Motivering:

För att en skola ska utvecklas måste den fortlöpande ifrågasätta sina undervisningsmål och arbetsformer, utvärdera sina resultat och pröva nya metoder. I kvalitetsredovisningen för år 2009 redovisar skolan de resultat som den för Halmstads gymnasieskolor kommungemensamma enkäten om elevernas trivsel och trygghet visar, till exempel att 96 procent av eleverna känner sig trygga i Kattegattgymnasiet och att många elever vill ha möjlighet till ett betydligt större inflytande än de upplever att de har. Kvalitetsredovisningen redovisar även andelen elever med lägst godkänt betyg i alla kurser.

Av intervju med rektorerna framgår det att någon systematisk uppföljning och analys av exempelvis kunskapsresultat i enskilda kurser som möjliggör jämförelser mellan elevgrupper eller program inte görs. Skolan följer på skolenivå heller inte upp och jämför resultat av nationella kursprov med motsvarande kursbetyg. (Se vidare likvärdig bedömning och betygssättning.) Rektorerna menar att det också hade varit av intresse att en sådan uppföljning gjordes på alla de kommunala gymnasieskolorna för att kunna jämföra resultaten mellan dem.

Tillsynen visar att skolans resultat i högre grad än vad som sker behöver sammanställas, utvärderas och analyseras på skolenivå för att skapa en helhetsbild av måluppfyllelsen och använda detta som underlag för utvecklingsarbetet.

Bedömning:

Rektorerna arbetar inte i tillräcklig omfattning för att säkerställa att bedömning och betygssättning är likvärdig på skolan.

Författningsstöd:

1 kap. 2 § 1985 års skollag
7 kap. 5 § gymnasieförordningen
Lpf 94, 2.6 Rektors ansvar

Motivering:

Lärarna jämför i både ämnesgrupperna och i arbetslagen betyg och bedömningar. Ofta används medbedömare vid nationella kursprov. Skolverkets inspektion år 2006 visade att skolan behövde utveckla arbetet för en rättvis och likvärdig betygssättning och att i detta arbete använda sammanställningar av de nationella provens resultat som ett instrument för att säkerställa nivåerna vid betygssättning. Innevarande tillsyn visar att det alltså saknas en på skolenivå övergripande sammanställning av de nationella kursprovens resultat och det görs ingen jämförelse mellan dessa resultat och motsvarande kursbetyg,

vilket även påtalats ovan, varvid skolan saknar ett underlag för att analysera eventuella skillnader mellan resultaten. Skolan jämför och analyserar heller inte systematiskt betygsresultat mellan program, undervisningsgrupper och lärare, vilket framgår såväl av intervjuer med rektorerna och lärare som av inskickade dokument.

Skolans arbete för att säkerställa en likvärdig bedömning och betygssättning behöver förbättras genom att betygsresultaten analyseras över tid, exempelvis avseende skillnader mellan kurser och program samt mellan lärare som undervisar i samma kurs.

Skolans lärandemiljö

Fokus på lärande

Bedömning:

Rektorerna och lärarna arbetar inte tillräckligt aktivt för att ge eleverna möjlighet till inflytande över utbildningens innehåll och former.

Författningsstöd:

5 kap. 2 § 1985 års skollag

Lpf 94, 2.3 Elevens ansvar och inflytande, Mål att sträva mot

Lpf 94, 2.3 Elevens ansvar och inflytande, Riktlinjer

4 kap. 3 – 10 §§ gymnasieförordningen

Motivering:

Den tidigare nämnda kommungemensamma enkät som årligen genomförs i Halmstads kommunala gymnasieskolor visar att det år 2009 var 27 procent av flickorna och 22 procent av pojkarna i Kattegattgymnasiet som instämde i att de får vara med och utvärdera undervisningen. Vid tillsynen framgår det av intervjuer med elever att de i de flesta ämnen har möjlighet att påverka arbetsformer och tidpunkt för prov eller redovisningar men att det varierar mellan de olika lärarna och ämnena huruvida eleverna ges möjlighet till inflytande över utbildningens innehåll eller ej. Av skolans kvalitetsredovisning år 2009 framgår det att elevernas vilja att påverka utbildningen och planeringen av undervisningen är betydligt större än vad deras möjligheter att göra detta är.

Av gymnasieförordningen framgår att det för varje klass eller motsvarande ska finnas ett klassråd som ska behandla frågor som är av gemensamt intresse för klassens elever. Skolan har en struktur för att se till att klassråd genomförs, bland annat genom att tid för detta finns avsatt i schemat. Trots detta är det inte

alla klasser som har klassråd. Vid intervjuer med elever framkommer det dels att det finns stora variationer i om klassråd genomförs eller ej, dels i vilket avseende de klassråd som genomförs verkligen behandlar för klassen relevanta frågor. Vidare framgår det av intervjuer med såväl rektorerna som elever att det på skolan inte finns skolkonferens.

Skolinspektionen konstaterar att skolan behöver fortsätta sitt arbete med att eleverna i enlighet med författningarna ges möjlighet till inflytande över utbildningens innehåll och former. I detta arbete är det väsentligt att skolan även eftersträvar ett utifrån läroplanen hos lärarna gemensamt synsätt på vad elevinflytande innebär. Skolan behöver även vidta ytterligare åtgärder för att säkerställa att alla klasser verkligen genomför klassråd och att det finns skolkonferens.

Trygghet och studiero

Bedömning:

Skolans ordningsregler är inte förankrade, efterlevs inte och anpassas inte efter skolans förutsättningar.

Författningsstöd:

6 kap. 20 b § gymnasieförordningen
Lpf 94, 2.1 Kunskaper, Riktlinjer

Motivering:

Tillsynen visar att de ordningsregler som finns för Kattegattgymnasiet inte är kända för alla elever och intervjuade elever känner inte till om ordningsreglerna är utarbetade under medverkan av elevföreträdare. Av intervjuer med elever framgår också att det varierar mycket mellan olika lärare i vilken utsträckning de ser till att fastställda regler följs. Många lärare är noga med detta medan andra förhåller sig mera passivt till detsamma.

Rektorerna behöver säkerställa att skolans ordningsregler utarbetas och följs upp under medverkan av elevföreträdare samt tillse att ordningsreglerna är förankrade hos alla på skolan. Skolan behöver även eftersträva ett gemensamt förhållningssätt utifrån skollagen och läroplanen så att alla som arbetar i skolan samverkar för att göra skolan till en god miljö för lärande.

Bedömning:

Rektorerna ser inte i tillräcklig omfattning till att det på skolan bedrivs ett målinriktat arbete för att förebygga och förhindra kränkande behandling och

att detta dokumenteras i en plan mot kränkande behandling.

Författningsstöd:

14 a kap. 1985 års skollag Åtgärder mot kränkande behandling
Lpf 94, 1.1 Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet
Lpf 94, 2.2 Normer och värden, Riktlinjer

Motivering:

Kattegattgymnasiets trivselenkät visar att så gott som alla elever trivs och känner sig trygga i skolan men den visar också att i genomsnitt en elev i varje klass inte känner sig respekterad alls. Intervjuade elever i gymnasiesärskolan säger att de trivs och i huvudsak känner sig accepterade på sin skola. Skolans plan mot kränkande behandling beskriver hur skolan ska arbeta för att förebygga och förhindra kränkande behandling samt vilka åtgärder som ska vidtas om någon elev utsätts för kränkande behandling. Planen anger dock inte tillräckligt tydligt vilka konkreta åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling av elever. Den redogör heller inte för vilka åtgärder som avses påbörjas eller genomföras under det kommande året. Vid tillsynen framgår det att skolan påbörjat ett arbete med att revidera sin plan mot kränkande behandling i enlighet med bestämmelserna.

Såväl intervjuer som inskickade dokument visar att personalens förhållningsätt varierar mycket till hur skolans främjande och förebyggande värdegrundsarbete ska gå till i praktiken. Elever uppger i intervju att de flesta lärare är nogga med att förhållningssättet elever emellan och mellan lärare och elev ska präglas av ömsesidig respekt och hänsyn och att lärarna direkt tar tag i incidenter som kan ske, till exempel om elever använder ett kränkande språkbruk gentemot varandra. Men det framgår även av intervjuer att det finns lärare som ignorerar detta och där tonen under lektioner kan präglas av en relativt hård och rå attityd. Av intervjuer med elever framgår det att detta huvudsakligen gäller de yrkesförberedande programmen, med undantag av fordonsprogrammet. Vid intervjuer framkommer det vidare att det förekommer att gymnasiesärskolans elever kan känna sig osäkra och otrygga i mötet med elever i gymnasieskolan. Intervjuade lärare på gymnasiesärskolan ger dock goda exempel på hur de arbetar för och lyckats med att komma till rätta med dylikt. Bland annat har gymnasiesärskolans elever och elever från det naturvetenskapliga programmet da Vinci, som har en gemensam rektor, haft ett framgångsrikt samarbete som utmynnat i en kabaré.

Skolan behöver vidta ytterligare åtgärder för att eftersträva ett utifrån författningarna gemensamt förhållningssätt och en gemensam praktik så att det kan säkerställas att alla som arbetar på skolan arbetar för att relationerna mellan

vuxna och elever och eleverna emellan bygger på respekt och ömsesidigt förtroende.

Enskild elevs rätt

Särskilt stöd

Bedömning:

Åtgärdsprogram som uppfyller författningarnas krav upprättas inte alltid när elever har behov av särskilda stödinsatser.

Författningsstöd:

8 kap. 1 a § gymnasieförordningen

8 kap. 1 a § gymnasiesärskoleförordningen

Motivering:

Åtgärdsprogram upprättas för elever, såväl inom gymnasieskolan som inom gymnasiesärskolan, som behöver särskilt stöd. De åtgärdsprogram som Skolinspektionen tagit del av anger emellertid inte tydligt vilka elevens behov av särskilda stödinsatser är och inte heller hur skolan ska tillgodose elevens behov. Rektorerna uppger i intervju att skolan påbörjat ett arbete för att skapa en tydlig struktur till hur åtgärdsprogram ska upprättas.

Skolinspektionen bedömer att detta arbete behöver fortskrida så att åtgärdsprogrammen uppfyller författningarnas krav.

Bedömning:

Studiehandledning på modersmål ges inte till de elever som har behov av det.

Författningsstöd:

8 kap. 5 § gymnasieförordningen

Motivering:

Elever som behöver studiehandledning på sitt modersmål ges inte detta stöd, vilket skolan behöver åtgärda. Detta är ett bristområde som även angavs vid Skolverkets inspektion år 2006.