

2011-05-24

Dnr 43-2009:3755

Beslut för grundskola

efter tillsyn av Rönnskolan
i stadsdel Centrum, Malmö kommun

Rektorn vid Rönnenskolan

Centrum stadsdelsfullmäktige

Tillsyn i Rönnenskolan

Grundskola 7-9

Obligatorisk särskola årskurs 7-10

Helhetsbedömning

Skolinspektionens tillsyn fokuserar på sådana faktorer som har betydelse för en god lärandemiljö och för elevernas möjligheter att uppnå kunskapsmålen. Granskningen avser inte att ge en heltäckande bild av tillståndet i skolan. Istället har en bedömning gjorts av i vilken utsträckning skolan, vid det aktuella granskningstillfället, avviker från de krav och förväntningar som uttrycks i skollag, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet, inom de granskade områdena. Beskrivningarna och bedömningarna i detta beslut grundas på de dokument som Rönnenskolan och stadsdel Centrum skickat in, de verksamhetsredogörelser de lämnat samt på de iakttagelser och intervjuer som genomförts vid besök i verksamheten.

Tillsynen av Rönnenskolan visar på en verksamhet med en tydlig pedagogisk styrning. Skolan har ett målinriktat värdegrundsarbete med flera aktiviteter för att främja likabehandling, men skolans plan mot kränkande behandling uppfyller inte författningens krav. I den plan som Skolinspektionen tagit del av märks inte särskolans verksamhet och dessutom framgår inte vilka förbättringsområden som kartläggningen visat på och till dem konkret kopplade åtgärder.

Enligt Skolverkets statistik nådde 66,7 procent av eleverna i årskurs 9 målen i alla ämnen 2010 och 88,4 procent av eleverna var behöriga till att söka nationellt program på gymnasiet. Året innan nådde 63,1 procent målen i samtliga ämnen och 92,3 procent var behöriga till nationellt program vilket visar att ett alltför stort fokus på de tre behörighetsgivande ämnena har skett på bekostnad av övriga ämnen. Vidare behöver skolan förbättra sitt arbete med att följa upp och utvärdera elevernas kunskapsutveckling. Genom att systematiskt sammanställa elevernas måluppfyllelse i samtliga ämnen kan rektorn definiera utvecklingsområden och därmed fatta beslut om organisation, resurser och stödinsatser.

En av skolans största uppgifter är att möta elevernas skiftande behov och av besöket framgår att det finns ett stort engagemang bland lärarna för att så långt som möjligt stödja alla elever i behov av särskilda stödinsatser. Skolan behöver emellertid fortsätta sina ansträngningar att möta elever som har svårigheter i skolarbetet så att alla får det särskilda stöd och den hjälp de behöver i alla ämnen.

Särskolan är en ny verksamhet (startade 2008/09) och vistas i samma skolbyggnad som grundskolan. Eleverna uppger att de trivs på skolan och är nöjda med sina lärare. Skolinspektionen anser dock att undervisningen är mer inriktad på omsorg än kunskapsutveckling och att eleverna av den anledningen inte fullt ut ges möjlighet att utveckla de förmågor som uttrycks i kursplanernas mål.

Skolinspektionen har i tillsynen av Rönnenskolan identifierat följande brister som ska åtgärdas på grundskolan

- Alla elever ges inte möjligheter att nå lägst målen att uppnå i samtliga ämnen (2 kap. 6 § grundskoleförordningen; Lpo 94, 2.2 Kunskaper, Mål att uppnå i grundskolan; Kursplanerna).
- Grundskolans individuella utvecklingsplaner och skriftliga omdömen som ska ge elev och vårdnadshavare information om elevens kunskapsutveckling uppfyller inte författningens krav (7 kap. 2 § grundskoleförordningen; Lpo 94, 2.7 Bedömning och betyg).
- Rektorn tar inte i tillräckligt hög grad ansvar för att grundskolans resultat utvärderas regelbundet och använder detta underlag för att nå de

nationella målen (2 kap. 2 § första stycket 1985 års skollag; Lpo 94, 1 Den enskilda skolans utveckling; Lpo 94, 2.8 Rektors ansvar).

- Grundskolans plan mot kränkande behandling uppfyller inte i alla delar författningarnas krav (14 a kap. 1985 års skollag; 2 § förordningen om barns och elevers deltagande i arbete med planer mot diskriminering och kränkande behandling).
- Om en elev har behov av särskilda stödinsatser utarbetas inte alltid åtgärdsprogram som uppfyller författningarnas krav (5 kap. 1 § tredje och fjärde stycket grundskoleförordningen).
- Särskilt stöd ges inte till elever som har svårigheter i skolarbetet (4 kap. 1 § andra stycket 1985 års skollag; 5 kap. grundskoleförordningen).
- Studiehandledning på modersmål ges inte alltid till de elever som har behov av det (5 kap. 2-3 §§ grundskoleförordningen).

Skolinspektionen har i tillsynen av Rönnenskolan identifierat följande brister som ska åtgärdas på skolan

- Särskolans pedagogiska personal har inte utbildning för den undervisning de i huvudsak bedriver (2 kap. 3-5 §§ 1985 års skollag).
- Särskolans individuella utvecklingsplaner och skriftliga omdömen som ska ge elev och vårdnadshavare information om elevens kunskapsutveckling uppfyller inte författningens krav (7 kap. 1 § särskoleförordningen; Lpo 94, 2.7 Bedömning och betyg).
- Undervisningen i särskolan utgår inte till fullo från och omfattar inte kursplanernas krav i samtliga ämnen (2 kap. 2 § särskoleförordningen; Lpo 94, 2 Mål och riktlinjer; Kursplanerna).
- Särskolans plan mot kränkande behandling uppfyller inte i alla delar författningarnas krav (14 a kap. 1985 års skollag; 2 § förordningen om barns och elevers deltagande i arbete med planer mot diskriminering och kränkande behandling).
- Intyg utfärdas inte för alla särskoleelever efter avslutad skolgång (7 kap. särskoleförordningen).

Bedömningarna redovisas i bilagorna 1-3

Rektor och stadsdel Centrum har ansvar för att Rönnenskolans brister åtgärdas. Redovisning ska lämnas till Skolinspektionen senast sex månader från den dag beslutet för stadsdel Centrum meddelas. Skolinspektionen kommer då att följa upp beslutet. Skolinspektionen förutsätter dock att rektorn och stadsdel Centrum snarast vidtar åtgärder för att rätta till bristerna. Skolinspektionen kan komma att tidigare än angivet datum begära att få ta del av arbetet med att åtgärda bristerna.

Beslutet är fattat utifrån de bestämmelser som gällde vid beslutstillfället. Uppföljningen av detta beslut kommer dock att ske efter de skolförfattningar som börjar gälla den 1 juli 2011. Vid bedömningen av vidtagna åtgärder kommer därför hänsyn tas till hur författningarna eventuellt har ändrats.

I ärendets slutliga handläggning har deltagit utredare Ingrid Jacobsson och undervisningsrådet Cecilia Rösténus.

På Skolinspektionens vägnar

Lotta Kårlind

Enhetschef

Evy Öst

Utredare/Föredragande

Bilagor:

- | | |
|-----------------|--|
| Bilaga 1 | Allmänt om tillsynen och beskrivning av skolan |
| Bilaga 2 | Tillsynsprotokoll och bedömningar för grundskolan |
| Bilaga 3 | Tillsynsprotokoll och bedömningar för obligatoriska särskolan |

Allmänt om tillsynen

Skolinspektionen genomför tillsyn i stadsdel Centrum under våren 2011. Vid tillsynen besöker Skolinspektionen samtliga skolor i stadsdelen. Skolinspektionen besökte Rönnenskolan den 14-15 april 2011.

Varje skola får efter besöket ett beslut där iakttagelser och bedömningar som rör den granskade skolan redovisas. Skolbeslutet kompletteras med muntlig återrapportering av de ansvariga inspektörerna.

När tillsynen har genomförts i hela stadsdelen sammanställs iakttagelser och bedömningar som rör huvudmannens ansvar för utbildningsverksamheten i stadsdelen i ett beslut (slutligt beslut). Skolinspektionen kommer att följa upp vilka åtgärder som vidtagits med anledning av påtalade brister senast tre månader efter att stadsdelsbeslutet meddelades.

Skolinspektionens tillsyn i Malmö kommun kommer slutligen att redovisas i ett kommunövergripande beslut som även avser den verksamhet som delegerats till stadsdelsnämnderna och Utbildningsnämnden. Beslutet riktas till Malmö kommun såsom huvudman och ytterst ansvarig för den delegerade verksamheten.

Tillsynen inriktas mot fyra huvudområden: måluppfyllelse och resultat, pedagogisk ledning och utveckling av skolan, skolans lärandemiljö samt enskild elevs rätt. Bedömningarna av hur väl verksamheten uppfyller statens krav görs utifrån skollagen, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet.

Den nya skollagen trädde i kraft den 1 augusti 2010, men 1985 års skollag ska fortsätta att tillämpas fram till den 1 juli 2011. Det innebär att 1985 års skollag är utgångspunkten för Skolinspektionens tillsyn och granskning fram tills dess.

Underlaget för Skolinspektionens bedömning är dels dokument från stadsdelen och Rönnenskolan, dels den information som samlats in under besöket. I Rönnenskolan intervjuades rektorn, lärare, annan personal och elever. Även annan information om stadsdelen och skolan från Skolverkets nationella uppföljningssystem, eller som finns publicerad på annat sätt, har använts.

Rektorn har tagit del av och givits möjlighet att lämna synpunkter på sakuppgifter i rapporten.

Ytterligare information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats ([www.skolinspektionen.se/Tillsyn & granskning](http://www.skolinspektionen.se/Tillsyn%20och%20granskning)).

Beskrivning av skolan

Tabell 1: Antal elever på Rönnenskolan

Rönnenskolan	Antal elever
Grundskola	192
Obligatorisk särskola	7

Källa: Skolans uppgifter 2011-04-15

Rönnenskolan ligger i stadsdel Centrum och omfattar grundskola årskurserna 7-9 samt obligatorisk särskola årskurserna 7-10. Särskolan är relativt nystartad (2008/09) och är integrerad i grundskolan lokalmässigt och till viss del även verksamhetsmässigt såsom gemensamma temadagar och friluftsdagar. All undervisning sker i den K-märkta, före detta sjukhusbyggnaden med undantag för idrott och hälsa samt hem- och konsumentkunskap som eleverna har i andra lokaler på gångavstånd från skolan. De flesta elever kommer från Österportskolan, men skolan tar även i mån av plats emot elever från andra delar av Malmö.

Tillsynsprotokoll för Rönnenskolan, grundskola

Rutan under varje bedömningspunkt fylls endast i när Skolinspektionen bedömt att åtgärder behövs. Bedömningar och motiveringar för detta redovisas i det följande.

Måluppfyllelse och resultat

Kunskaper



Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Fokus på skolans uppdrag



Lärarnas bedömning och utvärdering



Rektorns ansvar för uppföljning och
utvärdering



Skolans lärandemiljö

Fokus på lärande



Tillit till elevens förmåga



Trygghet och studiero



Enskild elevs rätt

Bedömning och betyg



Undervisningstid och val



Särskilt stöd



Studie- och yrkesvägledning



Avgifter



Rektorns beslutsfattande



Bedömningar och motiveringar

Huvudområde: Måluppfyllelse och resultat

Bedömningsområde: Kunskaper

Bedömning:

Alla elever ges inte möjligheter att nå lägst målen att uppnå i samtliga ämnen.

Författningsstöd:

2 kap. 6 § grundskoleförordningen

Lpo 94, 2.2 Kunskaper, Mål att uppnå i grundskolan

Kursplanerna

Motivering:

En jämförelse mellan andelen elever som nått målen i samtliga ämnen och andelen elever som var behöriga till nationellt program på gymnasiet tyder på att Rönnensskolan har inriktat sitt arbete mot att få eleverna att bli behöriga för vidare studier. Enligt Skolverkets statistik för läsåret 2009/10 nådde 66,7 procent av eleverna i årskurs 9 målen i alla ämnen och 88,4 procent var behöriga till nationellt program på gymnasiet. Året innan nådde 63,1 procent målen i alla ämnen och 92,3 procent var behöriga till nationellt program. Att måluppfyllelsen dessutom är högre i de tre före detta behörighetsgivande ämnena svenska, engelska och matematik än i alla andra ämnen som eleverna får undervisning i (undantag för bild, hem- och konsumentkunskap samt musik) styrker det antagandet. Rektorn tillstår att det varit fokus på svenska, engelska och matematik, men att blickfånget nu vidgats att omfatta även övriga ämnen i och med att behörighetskraven ändrats med den nya skollagen. Eleverna behöver nu nå godkänt i betydligt fler ämnen för att bli behöriga till gymnasieskolans nationella program. För de högskoleförberedande programmen behövs godkända betyg i ytterligare nio ämnen och för yrkesprogrammen i minst fem andra ämnen.

Våren 2010 lämnade eleverna skolan med ett genomsnittligt meritvärde på 200,7 där flickorna hade ett något högre meritvärde (208,3) jämfört med pojkarnas värde (190,3). Samtidigt når en lägre andel flickor målen i alla ämnen utom svenska som andraspråk, musik och moderna språk. Året innan var det genomsnittliga meritvärdet 202,7, men då hade pojkarna ett högre meritvärde (207,6) än flickorna (199,0).

För att andelen elever som lägst når målen att uppnå ska bli fler behöver skolan följa upp och utvärdera alla insatser som sker på skolan, exempelvis ta reda på vilka effekter stödinsatserna har och hur de kan förbättras. Det är också angeläget att analysera undervisningen så att den utgår från elevernas egna förutsättningar samt verka för ett aktivt elevinflytande över dess innehåll.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Lärarnas bedömning och utvärdering

Bedömning:

Grundskolans individuella utvecklingsplaner och skriftliga omdömen som ska ge elev och vårdnadshavare information om elevens kunskapsutveckling uppfyller inte författningens krav.

Författningsstöd:

7 kap. 2 § grundskoleförordningen

Lpo 94, 2.7 Bedömning och betyg

Motivering:

På Rönnensskolan upprättas individuella utvecklingsplaner och skriftliga omdömen i samband med utvecklingssamtalen som hålls minst en gång varje termin. I de individuella utvecklingsplaner som Skolinspektionen tagit del av framgår elevens perspektiv tydligt genom att eleven får reflektera över sin skolgång och sätta upp individuella mål inför kommande utvecklingssamtal. Det varierar dock hur mycket information eleverna får om målen de ska uppnå och ibland redogörs även för elevens beteende utan koppling till några nationella mål, såsom att komma i tid och tänka på att vara tyst.

De individuella utvecklingsplanerna kompletteras med skriftliga omdömen där undervisande lärare fyller i om eleven uppnått målen (bestämt eller med viss tvekan) eller inte uppnått målen (bestämt eller är på god väg). Om eleven inte uppnått målen kryssar läraren i de mål som eleven eventuellt redan har uppnått och vilka mål som eleven behöver arbeta vidare mot. Enligt Skolverkets allmänna råd bör de skriftliga omdömena utformas så att eleven och vårdnadshavaren får tydlig information om elevens kunskapsutveckling i relation till de nationella målen och lyfta fram elevens utvecklingsmöjligheter i syfte att stimulera till fortsatt lärande. I de skriftliga omdömen som Skolinspektionen

tagit del av har lärarna ingen möjlighet att skriva in egenformulerad text som förtydligar informationen till elev och föräldrar. I de fall där eleven inte uppnår målen framgår det heller inte vilka insatser som skolan tillsammans med eleven ska vidta för att eleven ska nå målen.

Bedömningsområde: Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering

Bedömning:

Rektorn tar inte i tillräckligt hög grad ansvar för att grundskolans resultat utvärderas regelbundet och använder detta underlag för att nå de nationella målen.

Författningsstöd:

2 kap. 2 § första stycket 1985 års skollag

Lpo 94, 1 Den enskilda skolans utveckling

Lpo 94, 2.8 Rektors ansvar

Motivering:

I intervjuer med lärare och skolläring framgår att det finns en kunskap om elevernas måluppfyllelse i respektive ämne på individnivå. Däremot råder det en osäkerhet kring elevresultaten på grupp- och skolnivå och personalen har svårt att redogöra för vilka ämnen som har högst respektive lägst måluppfyllelse, eventuella skillnader mellan flickors och pojkars resultat eller om det kan skönjas något mönster genom åren.

Skolinspektionen har tagit del av en sammanställning som skolan gjort av elevernas betyg i årskurs 9 i alla ämnen för läsåret 2009/10. Den kom lärarna till del, men de kan inte själva ge några konkreta exempel på åtgärder som utvärderingen ledde till. Däremot har rektorn satt resultaten i relation till de undervisningsmetoder som använts och vidtagit åtgärder som till exempel utökad stödundervisning i samhälls- och naturorienterande ämnen. Skolinspektionen konstaterar dock att Rönnskolan inte systematiskt sammanställer och följer upp elevernas kunskapsresultat. Genom att ha en samlad bild av elevernas måluppfyllelse i samtliga ämnen kan rektorn definiera utvecklingsområden och därmed fatta beslut om organisationen, resurser och stödinsatser.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö**Bedömningsområde: Trygghet och studiero****Bedömning:**

Grundskolans plan mot kränkande behandling uppfyller inte i alla delar författningarnas krav.

Författningsstöd:

14 a kap. 1985 års skollag

2 § förordningen om barns och elevers deltagande i arbete med planer mot diskriminering och kränkande behandling

Motivering:

I skolans plan mot kränkande behandling nämns flera aktiviteter för att främja likabehandling och förebygga kränkande behandling. Skolan arrangerar temadagar, filmvisningar, värderingsövningar samt fortbildning för personalen vilket ger en bild av att skolan aktivt arbetar med värdegrundsfrågorna. Däremot visar intervjuer med elever och lärare att eleverna inte varit delaktiga i framtagandet av planen mot kränkande behandling.

Varje år genomför skolan en enkätstudie som mäter elevernas trygghet och psykosociala hälsa. I skolans plan mot kränkande behandling står däremot inte vilka förbättringsområden som framkommit i studien eller till dem konkret kopplade åtgärder som man avser att påbörja alternativt genomföra under det kommande läsåret. Av den anledningen är beskrivningarna av insatserna allmänt hållna och synliggör inte skolans specifika förhållanden.

Vid Skolverkets tillsyn år 2006 saknades perspektivet om en vuxen kränker en elev och detta är nu uppmärksammat i skolans plan mot kränkande behandling. Dock visar intervjuer att rutinerna för hur elever ska agera om de känner sig kränkta av en vuxen på skolan inte är kända hos eleverna.

Huvudområde: Enskild elevs rätt**Bedömningsområde: Särskilt stöd****Bedömning:**

Om en elev har behov av särskilda stödinsatser utarbetas inte alltid åtgärdsprogram som uppfyller författningarnas krav.

Författningsstöd:

5 kap. 1 § tredje och fjärde stycket grundskoleförordningen

Motivering:

I intervjuer med rektor, elevhälsa och lärare framgår att det inte alltid upprättas åtgärdsprogram för elever som riskerar att inte nå godkänt i ett ämne. Den första åtgärden är i de flesta fall att lärarna, tillsammans med målsman och elev, skriver en "planering för måluppfyllelse". I den framgår vilket ämne eleven riskerar att inte uppnå målen i, men inte alltid vilka specifika kursmål som är i riskzonen. Om eleven riskerar att inte nå målen i flera ämnen (olika många beroende på lärare) eller om utredningen visar på en mer komplex problematik, till exempel dyslexi eller psykisk ohälsa, då upprättas åtgärdsprogram. Även i åtgärdsprogrammen är det oklart vilka mål i kursplanerna som åtgärderna avser att hjälpa eleven att nå. Det kan istället stå att eleven inte når målen i "vissa ämnen".

I de "planeringar för måluppfyllelse" som Skolinspektionen tagit del av lägger skolan ett stort ansvar på eleverna som ska visa sina kunskaper i ämnet, läsa sina anteckningar, vara aktiv under lektionstid med mera. Ofta hänvisas eleven till TEA-tid (Tid för Eget Arbete) för att där få extra hjälp i ett eller flera ämnen. Det är skolan som ska tillgodose elevens behov, men det utesluter inte att någon åtgärd kan läggas på vårdnadshavare och eleven. Det ska framgå tydligt vem som ska vidta vilka åtgärder där fokus bör ligga på de stödåtgärder som skolan tar ansvar för.

Det är viktigt att skolan fortsätter sitt arbete med att upprätta åtgärdsprogram. Av dessa ska det framgå vilka behoven är, hur de skall tillgodoses samt hur åtgärderna skall följas upp och utvärderas utifrån kraven i förordningen. Skolinspektionen vill även betona vikten av att ompröva stödinsatserna så att resurserna fördelas så att de gör mest nytta.

Bedömning:

Särskilt stöd ges inte till elever som har svårigheter i skolarbetet.

Författningsstöd:

4 kap. 1 § andra stycket 1985 års skollag

5 kap. grundskoleförordningen

Motivering:

Rektorn har ansvar för att elevvårdsverksamheten utformas så att eleverna får det särskilda stöd och den hjälp de behöver. I intervjuer med lärare och elevhälsa framkommer att eleverna framför allt får stöd i matematik, svenska och engelska. I övriga ämnen är det den undervisande läraren som ansvarar för att tillgodose elevernas behov av särskilt stöd. Lärarna har i dessa ämnen stöd av specialpedagog i form av konsultation, men Skolinspektionen konstaterar att alla elever i behov av särskilt stöd inte får detta tillgodosett i alla ämnen.

Bedömning:

Studiehandledning på modersmål ges inte alltid till de elever som har behov av det.

Författningsstöd:

5 kap. 2-3 §§ grundskoleförordningen

Motivering:

Malmö kommuns centrala modersmålsenhet ansvarar för resurstilldelningen avseende studiehandledning. Skolan ansöker om studiehandledning på modersmål till de elever som behöver det, men av intervjuer framgår att de resurser skolan tilldelats är otillräckliga. Det är rektorns ansvar att trots det tillgodose elevernas rättigheter. Mot bakgrund av att skolan behöver förbättra kunskapsresultaten är det viktigt att se till att alla elever som behöver studiehandledning på sitt modersmål får detta.

Tillsynsprotokoll för Rönnenskolan, obligatorisk särskola

Rutan under varje bedömningspunkt fylls endast i när Skolinspektionen bedömt att åtgärder behövs. Bedömningar och motiveringar för detta redovisas i det följande.

Måluppfyllelse och resultat

Kunskaper

☐

Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Fokus på skolans uppdrag

☒

Lärarnas bedömning och utvärdering

☒

Rektorns ansvar för uppföljning och
utvärdering

☐

Skolans lärandemiljö

Fokus på lärande

☒

Tillit till elevens förmåga

☐

Trygghet och studiero

☒

Enskild elevs rätt

Bedömning och betyg

☐

Undervisningstid och val

☐

Särskilt stöd

☐

Studie- och yrkesvägledning

☐

Avgifter

☐

Rektorns beslutsfattande

☐

Bedömningar och motiveringar

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Fokus på skolans uppdrag

Bedömning:

Särskolans pedagogiska personal har inte utbildning för den undervisning de i huvudsak bedriver.

Författningsstöd:

2 kap. 3-5 §§ 1985 års skollag

Motivering:

I samtal med lärare och rektor och av personalförteckningen som skolan skickat in framgår att lärare undervisar i ämnen de inte har utbildning för. Enligt rektorn har specialpedagogisk kompetens getts företräde vid anställningar i särskolan framför lärare med ämnesdidaktisk kompetens. Lärarna får viss handledning av ämneslärare på grundskolan, men den är inte systematisk vilket innebär att eleverna inte har tillgång till lärare med ämneskunskaper i samtliga ämnen. Skolan måste säkerställa att undervisande lärare har utbildning för den undervisning de i huvudsak bedriver.

Bedömningsområde: Lärarnas bedömning och utvärdering

Bedömning:

Särskolans individuella utvecklingsplaner och skriftliga omdömen som ska ge elev och vårdnadshavare information om elevens kunskapsutveckling uppfyller inte författningens krav.

Författningsstöd:

7 kap. 1 § särskoleförordningen

Lpo 94, 2.7 Bedömning och betyg

Motivering:

Skolinspektionen kan konstatera att det sker regelbundna utvärderingar av särskoleelevernas kunskapsutveckling, men då särskolans personal har svårt att få vårdnadshavare att komma till skolan upprättas de individuella utvecklingsplanerna många gånger endast i samråd med eleverna. Av de individuella

utvecklingsplaner som Skolinspektionen tagit del av varierar det i vilken utsträckning målen är kopplade till läroplanen och kursplanerna. De skriftliga omdömena har mål som står i relation till styrdokumentet, dock framgår det inte i alla ämnen vilka mål som eleverna ska ha uppnått och vilka mål eleverna ska arbeta vidare mot. I de ämnen där målen finns beskrivna innefattar de heller inte alla kursmål som eleverna ska ha uppnått då skolgången avslutas. Det är med andra ord oklart om eleven redan nått godkänt i dessa mål eller inte. Skolans individuella uppföljning av elevernas kunskapsutveckling behöver utvecklas. Vidare behöver skolan fortsätta sitt arbete med att få till stånd ett fungerande samarbete med elevernas vårdnadshavare. Lärarna innehar mycket värdefull information om eleverna och genom att involvera vårdnadshavarna i skolans verksamhet kan det komma att gynna elevernas kunskapsutveckling.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö**Bedömningsområde: Fokus på lärande****Bedömning:**

Undervisningen i särskolan utgår inte till fullo från och omfattar inte kursplanernas krav i samtliga ämnen.

Författningsstöd:

2 kap. 2 § särskoleförordningen

Lpo 94, 2 Mål och riktlinjer

Kursplanerna

Motivering:

Kursplanerna för grundsärskolan omfattar tolv ämnen och elever som är inskrivna i särskolan har rätt att undervisas utifrån dessa kursplaner. Tillsynen visar att undervisningen i stort utgår från kursplanerna, men att eleverna inte fullt ut får tillgång till utbildningens samtliga delar, bland annat i de naturorienterade ämnena och då speciellt ämnet kemi.

Särskolans mål att uppnå inleds med att elever som lämnar grundsärskolan ska ha ökat medvetenheten om sina egna förutsättningar. Den här anpassningen till varje elevs individuella förutsättningar lämnar ett stort utrymme för lärare att formulera konkreta undervisningsmål för varje elev. Elever som bedöms ha förutsättningar att tillägna sig kunskaper enligt grundskolans kursplaner i enskilda ämnen bör naturligtvis uppmuntras i att utvecklas så långt det är möjligt.

Dessa mål bör sedan vara utgångspunkten för undervisningens innehåll och arbetssätt. Skolan måste tillse att särskoleeleverna ges möjlighet att fullt ut utveckla de förmågor som uttrycks i kursplanernas mål att uppnå samt mål att sträva mot.

Bedömningsområde: Trygghet och studiero

Bedömning:

Särskolans plan mot kränkande behandling uppfyller inte i alla delar författningarnas krav.

Författningsstöd:

14 a kap. 1985 års skollag

2 § förordningen om barns och elevers deltagande i arbete med planer mot diskriminering och kränkande behandling

Motivering:

Skolan ska varje år upprätta en plan mot kränkande behandling, antingen en för var verksamhet eller en gemensam där behovet för varje enskild verksamhet är klarlagt genom en kartläggning. I den plan som Skolinspektionen tagit del av saknas särskolans perspektiv och särskoleelevernas delaktighet. Skolan behöver se till att behoven för särskoleverksamheten framgår och till dem konkret kopplade åtgärder.

Huvudområde: Enskild elevs rätt

Bedömningsområde: Bedömning och betyg

Bedömning:

Intyg utfärdas inte för alla särskoleelever efter avslutad skolgång.

Författningsstöd:

7 kap. särskoleförordningen

Motivering:

Eleverna ska efter avslutad skolgång få intyg om den utbildning som eleverna gått. Om en elevs vårdnadshavare begär det, ska intyget kompletteras med ett

allmänt studieomdöme. Studieomdömet ska avse elevens möjlighet att bedriva studier och undertecknas av rektorn eller den rektorn bestämmer.

De dokument som Skolinspektionen tagit del av stämmer inte överens med kraven i särskoleförordningen. Den mall som används är istället den för skriftliga bedömningar som ges till grundskoleelever som inte nått godkänt i ett eller flera ämnen i slutet av det nionde skolåret.