

2011-05-31

Dnr 43-2010-5179

Beslut

efter tillsyn av
gymnasieskola, gymnasiesärskola och särvux i
Enköpings kommun

2011-05-31

1 (7)

Dnr 43-2010-5179

Enköpings kommun
Kungsgatan 42
745 80 Enköping
utbildningsforvaltning@enkoping.se

Rector vid Westerlundska Gymnasiet

Jörgen Norman
Erja Lindmark
Åsa Widmark
Dag Ingvar Nilsson
Magnus Nordin

Tillsyn i Westerlundska Gymnasiet

Gymnasieskola
Gymnasiesärskola
Vuxenutbildning för utvecklingsstörda, särvox

Helhetsbedömning

Skolinspektionens tillsyn fokuserar på sådana faktorer som har betydelse för en god lärandemiljö och för elevernas möjligheter att uppnå kunskapsmålen. Granskningen avser inte att ge en heltäckande bild av tillståndet i skolan. Istället har en bedömning gjorts av i vilken utsträckning skolan, vid det aktuella granskningstillfället, avviker från de krav och förväntningar som uttrycks i skollag, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet, inom de granskade områdena. Beskrivningarna och bedömningarna i detta beslut grundas på de dokument som Westerlundska Gymnasiet och Enköpings kommun skickat in, de verksamhetsredogörelser de lämnat samt på de iakttagelser och intervjuer som genomförts vid besök i verksamheten.

Av Skolverkets statistik för läsåret 2009/2010 framgår att 81 procent av eleverna uppnådde grundläggande behörighet till universitet och högskolor, rikets samlade resultat är 87 procent. Jämfört med läsåret 2008/2009 är skolans resultat en

2011-05-31

2 (7)

Dnr 43-2010:5179

försämring med cirka 10 procentenheter. Skolverkets statistik för 2009/2010 visar vidare att den genomsnittliga betygspoängen på skolan var 13,6. Medelvärde av den genomsnittliga betygspoängen i riket för de program som finns på skolan är 14,1. Sammantaget visar dessa resultat att skolan måste öka sina ansträngningar för att ge alla elever förutsättningar att nå minst kunskapsmålen för utbildningen.

Resultat för det individuella programmet redovisas endast på enskild elevnivå. Skolinspektionen kan därmed inte bedöma på övergripande skolnivå i vilken grad som de nationella kunskapsmålen nås på det individuella programmet.

Elever i behov av särskilt stöd får inte alltid det stöd som de har rätt till vilket kan vara en delförklaring till de låga resultaten i vissa program.

Det finns inte någon samlad dokumenterad redovisning av elevernas kunskapsresultat relaterat till kursplanernas mål i gymnasiesärskolan och särvux. Därmed saknas viktiga underlag för att bedöma hur väl skolan lyckas med kunskapsuppdraget.

Tillsynen visar att det finns brister i skolans kvalitetsarbete då rektorerna inte följer upp lärarnas undervisning och då de inte tar ansvar för att följa upp och utvärdera skolans resultat och stödinsatser. Detta medför en risk för att undervisningen inte är utformad på ett sätt som ger eleverna möjlighet att nå de nationella målen.

Rektorerna säkerställer inte att all personal ger uttryck för höga och tydliga förväntningar på elevernas förmåga.

Särvux erbjuder inte alla ämnen som de studerande har rätt till och det arbetas inte tillräckligt aktivt för att nå och motivera dem som har rätt till grundläggande särvux.

Eleverna ges inte tillräcklig information om utbildningens mål och krav. Utvecklingssamtal genomförs inte varje termin för alla elever. Skolans årliga plan mot kränkande behandling behöver omarbetas så att varje verksamhet synliggörs.

Vid tillsynen framkommer uppgifter som indikerar att det finns elever som är mottagna i gymnasiesärskolan utan att tillhöra gymnasiesärskolans målgrupp. Sådana uppgifter har framkommit i intervjuer samt i dokumentation där det bland annat framgår att skolan/kommunen använt sig av en "vidare intag-

2011-05-31

3 (7)

Dnr 43-2010:5179

ning". Av de lokala arbetsplanerna för serviceprogrammet (2008/2009 och 2009/2010) framgår vidare att den "elevkategori" man tar emot är "både personkrets och icke- personkretselever". Frågan om mottagande av elever i gymnasiesärskolan kommer att hanteras vidare i det övergripande kommunbeslutet för Enköpings kommun.

Skolinspektionen har i tillsynen av Westerlundska Gymnasiet identifierat följande brister som ska åtgärdas

- Rektor ser inte till att alla elever ges möjlighet att nå lägst målen för utbildningen (Lpf 94, 2.1 Kunskaper, Mål att uppnå i de frivilliga skolformerna, Kursplanerna).
- Rektor ser inte till att den pedagogiska personalen arbetar utifrån de nationella målen (Lpf 94, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, Lpf 94, 1.2 Gemensamma uppgifter för de frivilliga skolformerna, Lpf 94, 2 Mål och riktlinjer, Lpf 94, 2.6 Rektors ansvar).
- Eleverna får inte fortlöpande information om sin kunskapsutveckling och sociala utveckling utifrån kursplanernas krav (7 kap. 19 § gymnasieförordningen, Lpf 94, 2.5 Bedömning och betyg, Riktlinjer).
- Rektor följer inte upp lärarnas undervisning (2 kap. 2 § 1985 års skollag, Lpf 94 2.6 Rektors ansvar).
- Rektor tar inte ansvar för att skolans resultat utvärderas regelbundet och för att använda detta underlag för att nå de nationella målen (2 kap. 2 § första stycket sista meningen 1985 års skollag, Lpf 94, 1.2 Skolans värdegrund och uppgifter, Lpf 94, 2.6 Rektors ansvar).
- Rektor omprövar och utvärderar inte regelbundet de stödinsatser som ges (8 kap. 1 a § gymnasieförordningen, Lpf 94, 1.2 Skolans värdegrund och uppgifter, Den enskilda skolans utveckling, Lpf 94, 2.6 Rektors ansvar).
- Rektor arbetar inte för att såväl utbildning som betygssättning är likvärdig på skolan (1 kap. 2 § 1985 års skollag, Lpf 94, 1 Skolans värdegrund och uppgifter).

2011-05-31

4 (7)

Dnr 43-2010:5179

- Rektor ser inte till att lärarna klargör undervisningens mål och krav för eleverna (Lpf 94, 1.1 Grundläggande värden, En likvärdig utbildning).
- Eleverna upplever inte undervisningen som stimulerande (Lpf 94, 1.1 Grundläggande värden en likvärdig utbildning , Lpf 94, 1.2 Gemensamma uppgifter för de frivilliga skolformerna, Lpf 94, 2.1 Kunskaper, Riktlinjer).
- Undervisningen ger inte eleverna möjlighet att formulera och pröva antaganden, argumentera och kritiskt granska och värdera påståenden (Lpf 94, 2.1 Kunskaper, Riktlinjer, Lpf 2.1 Mål att sträva mot).
- Eleverna ges inte möjlighet till inflytande över utbildningens utformning (5 kap. 2 § 1985 års skollag, 4 kap. 3 – 10 §§ gymnasieförordningen, Lpf 94, 2.3 Elevens ansvar och inflytande, Mål att sträva mot, Lpf 94, 2.3 Elevens ansvar och inflytande, Riktlinjer).
- Rektor säkerställer inte att lärarna har höga och tydliggjorda förväntningar på elevernas förmåga (Lpf 94 1.2 Skolans värdegrund och uppgifter, Gemensamma uppgifter för de frivilliga skolformerna, Lpf 94 2.1 Kunskaper, Lpf 94, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, riktlinjer).
- Skolans ordningsregler motsvarar inte kraven i gymnasieförordningen (6 kap. 20 b § gymnasieförordningen).
- Skolans årliga plan mot kränkande behandling uppfyller inte författningarnas krav (14 a kap. 8 § 1985 års skollag, 2 § förordning om barns och elevers deltagande i arbetet med planer mot diskriminering och kränkande behandling).
- Rektor säkerställer inte att individuella studieplaner upprättas i enlighet med gymnasieförordningens krav (1 kap. 12 § gymnasieförordningen, Lpf 94, 2.6 Rektors ansvar).
- Skolans lokala kurser är inte förenliga med gymnasieförordningen (2 kap. 14 § och 7 kap. 4 § gymnasieförordningen).
- Åtgärdsprogrammen uppfyller inte gymnasieförordningens krav (8 kap. 1 a § gymnasieförordningen).

2011-05-31

5 (7)

Dnr 43-2010:5179

- Rektor ser inte till att särskilt stöd ges till elever som har svårigheter i skolarbetet (1 kap. 2 § 1985 års skollag, 8 kap. 1 § gymnasieförordningen, Lpf 94, 2.1 Kunskaper, Riktlinjer).
- Utbildningen är inte avgiftsfri för alla elever (5 kap. 52 § 1985 års skollag).

Skolinspektionen har i tillsynen av Westerlundska Gymnasiesärskolan identifierat följande brister som ska åtgärdas

- Rektor ser inte till att den pedagogiska personalen arbetar utifrån de nationella målen (Lpf 94, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, Lpf 94, 1.2 Gemensamma uppgifter för de frivilliga skolformerna, Lpf 94, 2 Mål och riktlinjer, Lpf 94, 2.6 Rektors ansvar).
- Rektor ser inte till att den pedagogiska personalen har utbildning för den undervisning de i huvudsak bedriver (2 kap. 3 § 1985 års skollag).
- Rektor följer inte upp lärarnas undervisning (2 kap. 2 § 1985 års skollag, Lpf 94 2.6 Rektors ansvar).
- Rektor tar inte ansvar för att skolans resultat utvärderas regelbundet och för att använda detta underlag för att nå de nationella målen (2 kap. 2 § första stycket sista meningen 1985 års skollag, Lpf 94, 1.2 Skolans värdegrund och uppgifter, Lpf 94, 2.6 Rektors ansvar).
- Undervisningen är inte tillräckligt anpassad efter elevernas behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande (Lpf 94, 1.1 Grundläggande värden, En likvärdig utbildning).
- Skolans årliga plan mot kränkande behandling uppfyller inte författningarnas krav (14 a kap. 8 § 1985 års skollag, 2 § förordning om barns och elevers deltagande i arbetet med planer mot diskriminering och kränkande behandling).
- Betyg sätts inte enligt gymnasiesärskoleförordningens krav (7 kap. 4-5 §§ gymnasiesärskoleförordningen).
- Rektor säkerställer inte att individuella studieplaner upprättas i enlighet med gymnasiesärskoleförordningens krav (Lpf 94 2.6 Rektors ansvar, Kursplanerna gymnasiesärskolan).

2011-05-31

6 (7)

Dnr 43-2010:5179

- Skolans specialutformade program är inte utformat i enlighet med skollagen (6 kap. 10 § 1985 års skollag).
- Skolans lokala kurser är inte förenliga med gymnasiesärskoleförordningen (2 kap. gymnasiesärskoleförordningen, 7 kap. 4 § gymnasiesärskoleförordningen).
- Åtgärdsprogrammen uppfyller inte gymnasieförordningens krav (8 kap. 1 a § gymnasiesärskoleförordningen).

Skolinspektionen har i tillsynen av vuxenutbildningen för utvecklingsstörda identifierat följande brister som ska åtgärdas

- Rektorn ser inte till att den pedagogiska personalen har utbildning för den undervisning de i huvudsak bedriver (2 kap. 3 § 1985 års skollag).
- Rektorn följer inte upp lärarnas undervisning (2 kap. 2 § 1985 års skollag, Lpf 94 2.6 Rektors ansvar).
- Rektorn tar inte ansvar för att skolans resultat utvärderas regelbundet och för att använda detta underlag för att nå de nationella målen (2 kap. 2 § första stycket sista meningen 1985 års skollag, Lpf 94, 1.2 Skolans värdegrund och uppgifter, Lpf 94, 2.6 Rektors ansvar).
- Skolans årliga plan mot kränkande behandling uppfyller inte skollagens krav (14 a kap. 8 § 1985 års skollag, 2 § förordning om barns och elevers deltagande i arbetet med planer mot diskriminering och kränkande behandling).
- Betyg sätts och utfärdas inte enligt författningarnas krav (4 kap. 1 § sär-vuxförordningen, Lpf 94, 2.5 Bedömning och betyg)
- Skolan erbjuder inte ett anpassat utbud av kurser utifrån elevernas behov och efterfrågan (12 kap. 2 b § 1985 års skollag, 2 kap. 8 – 9 a §§ sär-vuxförordningen).

2011-05-31

7 (7)

Dnr 43-2010:5179

I samband med uppföljningen av Westerlundska gymnasiets tillsyn begär Skolinspektionen en sammanställning, på övergripande skolnivå, av elevernas kunskapsresultat utifrån nationella kursplanernas krav för gymnasiesärskolan, vuxenutbildningen för utvecklingsstörda samt elever vid individuella programmet.

Bedömningarna redovisas i bilagorna 2-4.

Rektor och Enköpings kommun har ansvar för att Westerlundska Gymnasiets brister åtgärdas. Redovisning ska lämnas till Skolinspektionen senast tre månader från den dag beslutet för Enköpings kommun meddelas. Skolinspektionen kommer då att följa upp beslutet. Skolinspektionen förutsätter dock att rektorn och Enköpings kommun snarast vidtar åtgärder för att rätta till bristerna. Skolinspektionen kan komma att tidigare än angivet datum begära att få ta del av arbetet med att åtgärda bristerna.

Beslutet är fattat utifrån de bestämmelser som gällde vid beslutstillfället. Uppföljningen av detta beslut kommer dock att ske efter de skolförfattningar som börjar gälla den 1 juli 2011. Vid bedömningen av vidtagna åtgärder kommer därför hänsyn tas till hur författningarna eventuellt har ändrats.

I ärendets slutliga handläggning har undervisningsrådet Åsa Rehnberg deltagit.

På Skolinspektionens vägnar

Luca Nesi
Enhetschef

Stig Westlund
Undervisningsråd

Bilagor:

- | | |
|-----------------|--|
| Bilaga 1 | Allmänt om tillsynen och beskrivning av skolan |
| Bilaga 2 | Tillsynsprotokoll och bedömningar för gymnasium |
| Bilaga 3 | Tillsynsprotokoll och bedömningar för gymnasiesärskola |
| Bilaga 4 | Tillsynsprotokoll och bedömningar för vuxenutbildning för utvecklingsstörda |

Allmänt om tillsynen

Skolinspektionen genomför tillsyn i Enköpings kommun under våren 2011. Vid tillsynen besöker Skolinspektionen samtliga skolor i kommunen. Skolinspektionen besökte Westerlundska Gymnasiet den 5-7, 12-13 och 26 april 2011. Ansvariga för tillsynen har undervisningsråden Stig Westlund och Åsa Rehnberg varit.

Varje skola får efter besöket ett beslut där iakttagelser och bedömningar som rör den granskade skolan redovisas. Skolbeslutet kompletteras med muntlig återrapportering av de ansvariga inspektörerna.

När tillsynen har genomförts i hela kommunen sammanställs iakttagelser och bedömningar som rör huvudmannens ansvar för utbildningsverksamheten i kommunen i ett kommunbeslut. Skolinspektionen kommer att följa upp vilka åtgärder som vidtagits med anledning av påtalade brister.

Tillsynen inriktas mot fyra huvudområden: måluppfyllelse och resultat, pedagogisk ledning och utveckling av skolan, skolans lärandemiljö samt enskild elevs rätt. Bedömningarna av hur väl verksamheten uppfyller statens krav görs utifrån skollagen, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet.

Den nya skollagen trädde i kraft den 1 augusti 2010, men 1985 års skollag ska fortsätta att tillämpas fram till den 1 juli 2011. För elever som har påbörjat utbildningen före den 1 juli 2011 ska 1985 års skollag fortsätta att tillämpas tills dess att eleverna avslutat sin utbildning. Det innebär att 1985 års skollag under dessa perioder är utgångspunkten för Skolinspektionens tillsyn och granskning.

Underlaget för Skolinspektionens bedömning är dels dokument från kommunen och Westerlundska Gymnasiet, dels den information som samlats in under besöket. I Westerlundska Gymnasiet intervjuades rektor, lärare, annan personal och elever. Även annan information om kommunen och skolan från Skolverkets nationella uppföljningssystem, eller som finns publicerad på annat sätt, har använts.

Rektor har tagit del av och givits möjlighet att lämna synpunkter på sakuppgifter i rapporten.

Ytterligare information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats ([www.skolinspektionen.se/Tillsyn & granskning](http://www.skolinspektionen.se/Tillsyn%20och%20granskning)).

Beskrivning av skolan

Tabell 1: Antal elever på Westerlundska gymnasiet

Westerlundska gymnasiet	Antal elever
Barn- och fritidsprogrammet	42
Byggprogrammet	106
Elprogrammet	93
Estetiska programmet	73
Fordonsprogrammet	98
Handels- och administrationsprogrammet	84
Hotell- och restaurangprogrammet	56
Naturvetenskapsprogrammet	126
Omvårdnadsprogrammet	76
Samhällsvetenskapsprogrammet	207
Teknikprogrammet	173
Individuellt program	112
Gymnasiesärskola, individuella program	18
Gymnasiesärskola, specialutformat program	21
Vuxenutbildning för utvecklingsstörda	16

Källa: Skolan egna uppgifter maj 2011

Westerlundska gymnasiet har ca 1350 elever fördelade på 11 nationella program. Vid skolan finns också individuellt program, gymnasiesärskolans båda individuella program, verksamhets- och yrkesträning, samt ett specialutformat program. Vidare erbjuds vuxenutbildning för utvecklingsstörda, särvux.

Skolan leds av fem rektorer varav en har ett pedagogiskt samordningsansvar. Ansvaret för gymnasiesärskolan är uppdelat på två rektorer, en för det individuella programmet och en för det specialutformade programmet. Den senare är även rektor för särvux. Personalen är indelad i arbetslag med en arbetslagsledare, parallellt finns också ämneslag under ledning av en ämnesansvarig.

Tillsynsprotokoll för Westerlundska gymnasiet

Rutan under varje bedömningspunkt fylls endast i när Skolinspektionen bedömt att åtgärder behövs. Bedömningar och motiveringar för detta redovisas i det följande.

Måluppfyllelse och resultat

Kunskaper



Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Fokus på skolans uppdrag



Lärarnas bedömning och utvärdering



Rektorns ansvar för uppföljning och
utvärdering



Skolans lärandemiljö

Fokus på lärande



Tillit till elevens förmåga



Trygghet och studiero



Enskild elevs rätt

Bedömning och betyg



Undervisningstid och val



Särskilt stöd



Studie- och yrkesvägledning



Avgifter



Rektorns beslutsfattande



Bedömningar och motiveringar

Huvudområde: Måluppfyllelse

Bedömningsområde: Kunskaper

Bedömning:

Rektor ser inte till att alla elever ges möjlighet att nå lägst målen för utbildningen.

Författningsstöd:

Lpf 94, 2.1 Kunskaper, Mål att uppnå i de frivilliga skolformerna

Kursplanerna

Motivering:

Av Skolverkets statistik för läsåret 2009/2010 framgår att 81 procent av eleverna uppnådde grundläggande behörighet till universitet och högskolor, rikets samlade resultat är 87 procent. Jämfört med läsåret 2008/2009 är skolans resultat en försämring med cirka 10 procentenheter. Av skolans egen statistik framgår att 87 procent av eleverna inom barn- och fritidsprogrammet inte nådde de nationella kunskapsmålen, motsvarande siffra för hotell- och restaurangprogrammet var 86 procent medan byggprogrammets elever nådde kunskapsmålen till 100 procent. Den nationella statistiken för genomsnittlig betygspoäng visar att skolan ligger något lägre jämfört med riket.

Skolverkets statistik för 2009/2010 visar vidare att den genomsnittliga betygspoängen på skolan var 13,6. Medelvärdet av den genomsnittliga betygspoängen i riket för de program som finns på skolan är 14,1. Resultat för det individuella programmet redovisas endast på enskild elevnivå. Skolinspektionen kan därmed inte bedöma på övergripande skolnivå i vilken grad som de nationella kunskapsmålen nås.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Fokus på skolans uppdrag

Bedömning:

Rektor ser inte till att den pedagogiska personalen arbetar utifrån de nationella målen.

Författningsstöd:

Lpf 94, Skolans värdegrund och uppgifter

Lpf 94, 1.2 Gemensamma uppgifter för de frivilliga skolformerna

Lpf 94, 2 Mål och riktlinjer

Lpf 94, 2.6 Rektors ansvar

Motivering:

I Enköpings kommun finns en plan för mål- och resultatstyrning som sträcker sig från nationellt reglerade mål och kommunfullmäktiges mål. Den enskilde medarbetaren formulerar individuella mål utifrån arbetslagets mål, så kallade "Teamkontrakt". I rektorsintervjuerna framkommer att dessa teamkontrakt varierar i kvalitet och innehåll, några är tydliga, andra har mer karaktären av att "eleven ska bli anställningsbar". I lärarintervjuer framkommer att diskussioner om de nationella målen förs främst i ämneslaget och till viss del i arbetslaget men det är sällan som diskussioner förs på övergripande skolnivå kring det nationella uppdraget. Vidare framför lärarna att det varierar mellan rektorerna i vilken grad som teamkontrakten diskuteras, både på arbetslags- och individnivå. Rektor bekräftar denna bild och anser att det är ett utvecklingsområde att säkerställa att undervisningen utgår från de nationella målen i högre grad än vad gäller vid tillsynstillfället.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Lärarnas bedömning och utvärdering

Bedömning:

Lärarna ger inte eleverna fortlöpande information om deras kunskapsutveckling och sociala utveckling.

Författningsstöd:

7 kap. 19 § gymnasieförordningen

Lpf 94, 2.5 Bedömning och betyg, Riktlinjer

Motivering:

I samtal med elever framkommer att det varierar i vilken utsträckning eleverna erbjuds utvecklingssamtal. Några elever framför i intervjuer att de erbjuds utvecklingssamtal endast en gång per år samt att de inte erbjuds utvecklingssamtal alls i årskurs 3. Andra elever uppger att de får utvecklingssamtal en gång

per termin men att de inte alltid får reda på sin kunskapsutveckling utifrån de nationella målen, eleven kan till exempel få information om att "det är ok i ämnet". Fordonsprogrammet har endast utvecklingssamtal i årskurs 1 enligt intervjuade lärare. Ovanstående bekräftas i samtal med rektorerna.

Vidare framkommer i elevintervjuerna att det varierar mellan lärare om eleverna får reda på hur det går för dem kunskapsmässigt under pågående kurs. Många gånger är det eleverna själva som måste fråga hur de ligger till. En elev uttrycker det som "Krångligt att hela tiden fråga själv hur det går." I samtal med rektorerna framkommer att de känner till ovanstående och att de ständigt påminner lärarna om vikten att ge eleverna information om deras kunskapsutveckling.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Rektorns ansvar

Bedömning:

Rektor följer inte upp lärarnas undervisning.

Författningsstöd:

2 kap. 2 § 1985 års skollag

Lpf 94 2.6 Rektors ansvar

Motivering:

I samband med medarbetarsamtalen diskuterar rektor och personal i hur hög grad målen har uppnåtts utifrån ovan nämnda teamkontrakt. Dessa kontrakt är av varierande kvalitet och ger inte alltid underlag för diskussioner om lärarens undervisning, vilket också bekräftas i lärarintervjuerna. Rektorerna uppger att de också försöker att få en bild av lärarnas undervisning genom korta lektionsbesök men att de inte hinner göra detta i den omfattning som skulle behövas. Bland annat framkommer i samtal med rektorerna att de inte följer upp den undervisning som elever inom IV-programmet får av lärare med fyllnadstjänst vid IV-programmet. (Se vidare *Trygghet och studiero*). I lärarintervjuerna framkommer att de inte uppfattar att rektorerna har en tydlig bild av hur deras undervisning genomförs.

Tillsynen visar också, genom såväl verksamhetsbesök som intervjuer med elever, rektor och lärare, att det, i flera avseenden, finns brister i undervisningens utformning och genomförande (se vidare *Fokus på lärande* nedan). Rektorerna bekräftar att de i någon mån känner till dessa brister.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Rektorns ansvar

Bedömning:

Rektor tar inte ansvar för att skolans resultat utvärderas regelbundet och för att använda detta underlag för att nå de nationella målen.

Författningsstöd:

2 kap. 2 § första stycket sista meningen 1985 års skollag

Lpf 94, 1.2 Skolans värdegrund och uppgifter

Lpf 94, 2.6 Rektors ansvar

Motivering:

I skolans kvalitetsredovisning presenteras resultaten för andel elever med IG i kärnämnen för årskurs 3, frånvaro i procent per klass, svar på elevenkät samt några nyckeltal. Utöver dessa resultatmått saknas sammanställningar för elevernas kunskapsresultat, på såväl program- och gruppnivå som på ämnesnivå.

Av intervjuer med lärarna framgår att flera av de åtgärder som genomförts i syfte att förbättra måloppfyllelsen är lärarinitiativ och inte alltid kopplade till någon analys av resultaten. I några arbetslag ges exempel på gemensamma insatser för att möta de utvecklingsbehov man identifierat, i andra arbetslag är analysen och de beslutade åtgärderna mer otydligare. Av dokumentstudier och intervjuer med rektor framkommer att det inte finns någon samlad dokumenterad redovisning av elevernas kunskapsresultat relaterat till de nationella målen. Rektor deltar vid klasskonferenser, elevvårdskonferenser och samtalar med lärare, elever och föräldrar för att få en bild av elevernas utveckling och lärande. Trots detta saknar rektor samlade underlag på en övergripande nivå för att kunna följa upp och analysera om undervisningen verkligen är utformad på ett sätt som ger eleverna möjlighet att nå de nationella målen. Som tidigare nämnts ska verksamheten utgå från de nationella målen men också från "teamkontrakten". Dessa kontrakt är av olika kvalitet enligt rektor och ligger inte alltid till grund för genomförandet av det pedagogiska uppdraget. Sammantaget behöver rektor systematisera uppföljningar och utvärderingar så att både väl fungerande insatser blir synliga men också behov av förbättringsinsatser tydliggörs i förhållande till nationella mål.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Rektorns ansvar

Bedömning:

Rektor omprövar och utvärderar inte regelbundet de stödinsatser som ges.

Författningsstöd:

8 kap. 1 a § gymnasieförordningen

Lpf 94, 1.2 Skolans värdegrund och uppgifter, Den enskilda skolans utveckling

Lpf 94, 2.6 Rektors ansvar

Motivering:

Genom intervjuer med rektor, lärarpersonal och skolans elevhälsoteam kan Skolinspektionen konstatera att skolan saknar rutiner för att följa upp och analysera hur det särskilda stödet utformas och fungerar. Skolan behöver ta reda på om rätt stöd ges samt se till att stöd ges i en omfattning som motsvarar elevens faktiska behov. Insatserna följs i viss mån upp på individnivå men en skolövergripande utvärdering och analys saknas.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Rektorns ansvar

Bedömning:

Rektorn arbetar inte för att såväl utbildning som betygssättning är likvärdig på skolan.

Författningsstöd:

1 kap. 2 § 1985 års skollag

Lpf 94, 1 Skolans värdegrund och uppgifter

Motivering:

Vid skolan finns det en policy för bedömning och betygssättning som ska ligga till grund för arbetet kring likvärdig utbildning och betygssättning. Vidare genomförde Skolinspektionen våren 2010 en kvalitetsgranskning av betygssättningen i Naturkunskap A där det bland annat framkom att "Skolan behöver informera både lärare och elever om läroplanens riktlinjer om bedömning och betygssättning i syfte att skapa en trygghet för eleverna och att öka elevernas

möjligheter att vara med och ta ansvar över den egna kunskapsutvecklingen". I rektorsintervjuerna framkommer att ovan nämnda kvalitetsgranskning har bidragit till diskussioner kring likvärdig utbildning och betygssättning men att detta arbete behöver utvecklas ytterligare. I samtal med rektorn för det individuella programmet framkommer att det finns brister gällande betygsättningen av eleverna. Bristerna gäller framför allt gymnasielärare som undervisar i grundskolans ämnen. Lärarna uttrycker till rektorn att de tycker det är svårt att sätta betyg på dessa elever och att rektorn ska utforma en skrivelse som stöd för bedömningarna.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö**Bedömningsområde: Fokus på lärande****Bedömning:**

Rektor ser inte till att lärarna klargör undervisningens mål och krav för eleverna.

Författningsstöd:

Lpf 94, 1.1 Grundläggande värden, En likvärdig utbildning

Lpf 94, 2.1 Kunskaper, Riktlinjer

Motivering:

Elevernas möjligheter att utöva inflytande över undervisningen och att ta ansvar för sina studieresultat förutsätter att skolan klargör utbildningens mål, innehåll och arbetsformer. I intervjuer beskriver elever att de oftast får information om målen för kursen i samband med kursstart. Det varierar dock mellan lärarna i vilken grad som målen diskuteras och tydliggörs för eleverna. I samband med lektionsbesök observerar Skolinspektionen att det finns elever som inte vet vad målet med lektionen eller den pågående aktiviteten är eller vad som förväntas av dem. I en lärarintervju är deltagande lärare överens om att det varierar hur de informerar om de nationella målen.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö

Bedömningsområde: Fokus på lärande

Bedömning:

Eleverna upplever inte undervisningen som stimulerande.

Författningsstöd:

Lpf 94, 1.1 Grundläggande värden

Lpf 94, 1.2 Gemensamma uppgifter för de frivilliga skolformerna, En likvärdig utbildning

Lpf 94, 2.1 Kunskaper, Riktlinjer

Motivering:

Skolinspektionen observerar under lektionsbesöken att undervisningen ofta är organiserad så att alla elever arbetar med samma material, samma metoder och under samma tidsperiod. I intervjuer beskriver elever att vissa lärare ibland låter dem välja stoff eller redovisningsform, men att de i huvudsak gör samma sak. Med andra lärare upplever eleverna att undervisningen är stimulerande och att den är varierad, vilket bekräftas av Skolinspektionens iakttagelser i undervisningen. Rektorerna uppger att de känner till att det hos vissa lärare finns ett motstånd mot att anpassa undervisningen och göra den mer stimulerande. Eleverna ges således inte alltid möjligheter att utvecklas efter sina egna förutsättningar och samtidigt stimuleras att använda och utveckla hela sin förmåga.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö

Bedömningsområde: Fokus på lärande

Bedömning:

Undervisningen ger inte eleverna möjlighet att formulera och pröva antaganden, argumentera och kritiskt granska och värdera påståenden.

Författningsstöd:

Lpf 94, 2.1 Kunskaper, Riktlinjer

Lpf 94, 2.1 Mål att sträva mot

Motivering:

Genom verksamhetsbesök och elevintervjuer uppfattar Skolinspektionen att det finns variationer i vilken grad som eleverna ges möjligheter att formulera och pröva antaganden, argumentera och kritiskt granska och värdera påståenden. Eleverna berättar om lektioner där de får utveckla dessa kvaliteter, bl.a. i karaktärsämnen, men att det i många fall främst gäller att arbeta utifrån läromedel och svara på instuderingsfrågor. I elevintervjuer och lektionsobservationer av individuella programmet framkommer att det saknas så gott som helt gemensamma aktiviteter där eleverna får lära sig att utbyta tankar och uppfattningar med varandra vilket också framkom i Skolverkets inspektion 2004.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö**Bedömningsområde: Fokus på lärande****Bedömning:**

Eleverna ges inte möjlighet till inflytande över utbildningens utformning.

Författningsstöd:

5 kap. 2 § 1985 års skollag

4 kap. 3 – 10 §§ gymnasieförordningen

Lpf 94, 2.3 Elevens ansvar och inflytande, Mål att sträva mot

Lpf 94, 2.3 Elevens ansvar och inflytande, Riktlinjer

Motivering:

Eleverna beskriver i intervjuer att det varierar mellan lärare och ämne i vilken grad de ges möjlighet till inflytande över undervisningens planering. Det ges några exempel på hur eleverna fått vara med och påverka såväl kursens tyngdpunkt som arbetsformer och metoder. Dessa exempel är dock få. Vanligast är, enligt eleverna, att läraren presenterar en färdig planering och att eleverna sedan ges möjlighet att välja exempelvis hur de vill redovisa sina kunskaper. Lärarintervjuerna bekräftar att detta är den typ av frågor som eleverna oftast ges inflytande över och lärarna menar att detta delvis beror på att eleverna inte vill vara med och påverka planeringen. I intervjuer med lärare och elever framkommer också att det varierar om och när eleverna ges möjlighet att utvärdera en kurs. Vidare framkommer att klassråd genomförs i varierande omfattning inom de olika programmen och att det inte hålls någon skolkonferens. Lärare och rektorer uppger att man på skolan i dagsläget för resonemang kring hur

man ska arbeta för att utveckla elevernas förmåga att arbeta i demokratiska former och hur undervisningen kan organiseras. Lärare och rektorerna håller med om att detta är ett viktigt utvecklingsområde.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö**Bedömningsområde: Tillit till elevens förmåga****Bedömning:**

Rektor måste säkerställa att all personal har höga och tydliggjorda förväntningar på elevens förmåga

Författningsstöd:

Lpf 94, 1.2 Skolans värdegrund och uppgifter, Gemensamma uppgifter för de frivilliga skolformerna

Lpf 94, 2.1 Kunskaper

Lpf 94, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, riktlinjer

Motivering:

Det är skolans uppdrag att förmedla kunskaper och förutsättningar för att eleven ska tillägna sig kunskaper. I intervjuer med lärare och rektorer förklaras dock att skolans låga resultat, inom några program, är en följd av elevernas bristande intresse för sin utbildning. Bland annat anføres i intervjuerna att ett skäl kan vara att eleverna antagits till en gymnasieutbildning utifrån sitt tredjehandsval och därmed inte alltid är motiverade till studierna. I en lärarintervju med kärnämneslärare framkommer exempelvis uppfattningar som att hälften av eleverna i en klass inte tycker att de behöver anstränga sig, det räcker med att nå G i betyg. Vidare framkommer i denna intervju att det kan finnas tendenser till att lärare med automatik har högre förväntningar på elever i de studieförberedande programmen.

I intervjuer med elever från IV-programmet men också i spontana samtal framkommer att några gymnasielärare som undervisar i grundskolans ämnen upplevs som att de inte vill hjälpa eleverna, "Det känns som lärarna inte vill hjälpa när man frågar". I en annan elevintervju framkommer att det "faktiskt finns lärare som säger att det är kört för dig".

Elevvårdsteamet berättar att det framkommit kritik kring lärarnas olika syn på eleverna och att detta fortfarande är ett utvecklingsområde. Rektorerna bekräftar att det förekommer olika attityder och förväntningar från lärarna på elever-

nas förmåga att utvecklas i enlighet med de nationella målen och har detta som ett utvecklingsområde.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö

Bedömningsområde: Trygghet och studiero

Bedömning:

Skolans ordningsregler motsvarar inte kraven i gymnasieförordningen.

Författningsstöd:

6 kap. 20 b § gymnasieförordningen

Motivering:

De ordningsregler som finns i skolans "Policy, rutiner och handlingsplaner för läsåret 2010/2011" är inte kända av eleverna. I några korridorer finns skriftliga versioner uppsatta, främst med fokus på ordningen i den samlade studiemiljön. Vidare framkommer det i elevintervjuerna att eleverna inte har varit delaktiga i framtagandet av ordningsreglerna. Lärarna och rektor bekräftar att skolans gemensamma ordningsregler inte fullt ut är kända av eleverna och inte heller utarbetade i samverkan med eleverna.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö

Bedömningsområde: Trygghet och studiero

Bedömning:

Skolans årliga plan mot kränkande behandling uppfyller inte skollagens krav.

Författningsstöd:

14 a kap. 8 § 1985 års skollag

2 § förordning om barns och elevers deltagande i arbetet med planer mot diskriminering och kränkande behandling

Motivering:

Skolan har en gemensam plan mot kränkande behandling som även fungerar som en likabehandlingsplan. Planen innehåller en översikt av åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling, däremot innehåller den inte några specifika åtgärder anpassade för skolans olika verksam-

heter. Vidare saknas en redogörelse för hur de planerade åtgärderna har genomförts. De åtgärder som beskrivs som förebyggande innebär huvudsakligen att all personal ska medvetet arbeta för att skapa ett positivt arbetsklimat i förvaltningen, vara uppmärksamma på allt som händer och aktivt agera samt föra aktiva värdegrundsdiskussioner överallt. Planen saknar specifika åtgärder som ska genomföras under läsåret för att förebygga och förhindra kränkningar. I elevintervjuer, bl.a. med elevkåren framkommer att planen inte är känd och att den heller inte utarbetats i samråd med eleverna.

Huvudområde: Enskild elevs rätt**Bedömningsområde: Undervisningstid och tillgång****Bedömning:**

Rektor säkerställer inte att individuella studieplaner upprättas i enlighet med gymnasieförordningens krav.

Författningsstöd:

1 kap. 12 § gymnasieförordningen
Lpf 94, 2.6 Rektors ansvar

Motivering:

Granskningen av de individuella studieplanerna visar att det inte framgår när eleven följer ett utökat program, samt vilken kurs som då ligger utanför det fullständiga programmet. I något fall finns inte kursens period registrerad i elevens studieplan.

Huvudområde: Enskild elevs rätt**Bristområde: Undervisningstid och tillgång****Bedömning:**

Skolans lokala kurser är inte förenliga med gymnasieförordningen.

Författningsstöd:

2 kap. 14 § gymnasieförordningen i dess lydelse före den 15 april 2010
7 kap. 4 § gymnasieförordningen (1992:394) i dess lydelse före den 15 april 2010

Motivering:

Tillsynen visar att på skolan erbjuds en lokal kurs för elever vid Fordons-, Omvårdnads- och Byggprogrammet, i körkortsutbildning som ska förbereda eleverna för körkort. Regeringsrätten har i en dom den 20 november 2009 (mål nr 3832-3834-08) slagit fast att det inte är möjligt för en gymnasieskola att erbjuda körkortsutbildning på andra utbildningar än de som leder fram till behörighet som yrkesförare. Gymnasieskolan erbjuder inte någon utbildning som leder fram till behörighet som yrkesförare.

Huvudområde: Enskild elevs rätt

Bedömningsområde: Särskilt stöd

Bedömning:

Åtgärdsprogrammen uppfyller inte gymnasieförordningens krav.

Författningsstöd:

8 kap. 1 a § gymnasieförordningen

Motivering:

Vid Westerlundska gymnasiet finns en handlingsplan kring individuella åtgärdsprogram. Ansvarig för att åtgärdsprogram upprättas är elevens mentor och de skrivs under av rektorn.

De exempel på åtgärdsprogram som Skolinspektionen granskat uppfyller inte alltid förordningens krav. Elevens behov av särskilt stöd framgår inte alltid tydligt. Det framgår inte alltid av programmet vilka åtgärder skolan ska vidta för att möta elevens behov. Bland annat kan det stå att eleven ska bli godkänd i så många ämnen som möjligt och att närvaron ska förbättras. I ett annat åtgärdsprogram står som mål att eleven ska klara Matematik A+B och att matematikundervisningen ska vara i "studion" (skolans benämning för där specialundervisning bedrivs).

Huvudområde: Enskild elevs rätt

Bedömningsområde: Särskilt stöd

Bedömning:

Rektor ser inte till att särskilt stöd ges till elever som har svårigheter i skolarbetet.

Författningsstöd:

8 kap. 1 § gymnasieförordningen

Motivering:

Skolinspektionen uppfattar att det finns rutiner för att möta elevers behov av särskilt stöd samt för att organisera stödundervisning för elever som riskerar att inte nå målen i något ämne. Dock framkommer det i lärarintervjuer att det inte finns möjlighet att ge alla elever inom IV-programmet det stöd som de har rätt till vilket också bekräftas av rektorn.

Huvudområde: Enskild elevs rätt

Bedömningsområde: Avgifter

Bedömning:

Utbildningen är inte avgiftsfri för alla elever.

Författningsstöd:

5 kap. 52 § 1985 års skollag

Motivering:

I samtal med elever framkommer att det anordnas resor till Rom för elever som studerar latin. Resan är enligt skolledning och anordnande lärare frivillig och de elever som önskar vara kvar i Sverige får arbetsuppgifter att arbeta med. Ett knappt tiotal elever anmäler intresse för att följa med på en resa till Rom. Även om resan går på skoltid utgör den inte på något sätt betygsunderlag i någon kurs. Lärarna klargör direkt att skolan inte har budget för resan men eleverna erbjuder sig då att betala själva. De elever som väljer att åka med måste betala ca 6000 SEK för resan inklusive frukost.

Tillsynsprotokoll för Westerlundska gymnasiesärskolan

Rutan under varje bedömningspunkt fylls endast i när Skolinspektionen bedömt att åtgärder behövs. Bedömningar och motiveringar för detta redovisas i det följande.

Måluppfyllelse och resultat

Kunskaper

☐

Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Fokus på skolans uppdrag

☒

Lärarnas bedömning och utvärdering

☐

Rektorns ansvar för uppföljning och
utvärdering

☒

Skolans lärandemiljö

Fokus på lärande

☒

Tillit till elevens förmåga

☐

Trygghet och studiero

☒

Enskild elevs rätt

Bedömning och betyg

☒

Undervisningstid och val

☒

Särskilt stöd

☒

Studie- och yrkesvägledning

☐

Avgifter

☐

Rektorns beslutsfattande

☐

Bedömningar och motiveringar

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Fokus på skolans uppdrag

Bedömning:

Rektorn ser inte till att den pedagogiska personalen arbetar utifrån de nationella målen.

Författningsstöd:

Lpf 94, 1 Skolans värdegrund och uppgifter

Lpf 94, 1.2 Gemensamma uppgifter för de frivilliga skolformerna

Lpf 94, 2 Mål och riktlinjer

Lpf 94, 2.6 Rektors ansvar

Motivering:

I Enköpings kommun finns en plan för mål- och resultatstyrning som sträcker sig från kommunfullmäktiges och nationella mål ner till individnivå där den enskilde medarbetaren formulerar individuella mål utifrån arbetslagets mål så kallade "Teamkontrakt". I intervjun med lärare vid det specialutformade gymnasiesärprogrammet, serviceprogrammet, uttrycker lärarna att rektorn inte känner till om de arbetar utifrån de nationella målen eller att det förs några gemensamma diskussioner kring det nationella uppdraget. Vidare framkommer att lärarna upplever att de inte får någon återkoppling på undervisningen från rektorn. Rektorn uppger att hon återkopplar till teamkontrakten i medarbetarsamtalen men hon anser också att det är ett utvecklingsområde att säkerställa att undervisningen utgår från de nationella målen i högre grad.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Fokus på skolans uppdrag

Bedömning:

Rektorn ser inte till att den pedagogiska personalen har utbildning för den undervisning de i huvudsak bedriver

Författningsstöd:

2 kap. 3 § 1985 års skollag

Motivering:

I dokumentstudier och samtal med rektor framkommer att det finns pedagogisk personal inom yrkesträningen som inte har utbildning för den undervisning som de i huvudsak bedriver (förskollärare).

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Rektorns ansvar

Bedömning:

Rektorn följer inte upp lärarnas undervisning.

Författningsstöd:

2 kap. 2 § 1985 års skollag

Lpf 94 2.6 Rektors ansvar

Motivering:

I intervjuer med lärarna framkommer att rektorn gör spontana lektionsbesök vid serviceprogrammet men att det inte sker några planerade samtal kring undervisningens innehåll och syfte. Rektorn bekräftar att hon gör spontana besök men att det inte sker några uppföljande samtal i grupp eller enskilt med personalen.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Rektorns ansvar

Bedömning:

Rektor tar inte ansvar för att skolans resultat utvärderas regelbundet och för att använda detta underlag för att nå de nationella målen.

Författningsstöd:

2 kap. 2 § första stycket sista meningen 1985 års skollag

Lpf 94, 1.2 Skolans värdegrund och uppgifter

Lpf 94, 2.6 Rektors ansvar

Motivering:

Av dokumentstudier och intervjuer med rektorerna framkommer att det inte finns någon samlad dokumenterad redovisning av elevernas kunskapsresultat relaterat till de nationella målen. Rektorerna deltar vid klasskonferenser, elevvårdskonferenser och samtal med lärare, elever och föräldrar för att få en bild av elevernas utveckling och lärande. Trots detta saknar rektorerna samlade underlag på en övergripande nivå för att kunna följa upp och analysera om undervisningen verkligen är utformad på ett sätt som ger eleverna möjlighet att nå de nationella målen. Sammantaget behöver rektorerna systematisera uppföljningar och utvärderingar så att både väl fungerande insatser blir synliga men också behov av förbättringsinsatser tydliggörs i förhållande till nationella mål.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö**Bedömningsområde: Fokus på lärande****Bedömning:**

Undervisningen är inte tillräckligt anpassad efter elevernas behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande

Författningsstöd:

5 kap. 2 a § gymnasiesärskoleförordningen

Lpf 94, 1.1 Grundläggande värden, En likvärdig utbildning

Motivering:

Tillsynen visar, via intervjuer och iakttagelser, på goda exempel av anpassning av undervisningen utifrån elevernas behov och förutsättningar. Exempel framkommer dock på att undervisningen inte alltid ger eleverna utmaningar i den utsträckning som behövs för att utveckla elevernas kunskaper. I samtal och intervjuer med elever vid det specialutformade programmet berättar de om sina funderingar kring vad de ska ha den fyraåriga utbildningen till i framtiden samt att de inte alltid får tillräckliga utmaningar i undervisningen. Eleverna önskar också en mer varierad praktik samt att få läsa kurser på gymnasieskolans yrkesförberedande program. I samtal med rektorn framkommer att gymnasiesärskolans specialutformade program inte använder sig av möjligheten att

erbjuda kurser i karaktärsämnen i gymnasieskolans yrkesförberedande och estetiska program som ett av flera sätt att ge eleverna ytterligare stimulans och utmaningar.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö

Bedömningsområde: Trygghet och studiero

Bedömning:

Skolans årliga plan mot kränkande behandling uppfyller inte skollagens krav.

Författningsstöd:

14 a kap. 8 § 1985 års skollag

2 § förordning om barns och elevers deltagande i arbetet med planer mot diskriminering och kränkande behandling

Motivering:

Skolan har en gemensam plan mot kränkande behandling som även fungerar som en likabehandlingsplan. Planen innehåller en översikt av åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling, däremot innehåller den inte några specifika åtgärder anpassade för skolans olika verksamheter. Vidare saknas en redogörelse för hur de planerade åtgärderna har genomförts. De åtgärder som beskrivs som förebyggande innebär huvudsakligen att all personal ska medvetet arbeta för att skapa ett positivt arbetsklimat i förvaltningen, vara uppmärksamma på allt som händer och aktivt agera samt föra aktiva värdegrundsdiskussioner överallt. Planen saknar specifika åtgärder som ska genomföras under läsåret för att förebygga och förhindra kränkningar. I elevintervjuer, bl.a. med elevkåren framkommer att planen inte är känd och att den heller inte utarbetats i samråd med eleverna.

Huvudområde: Enskild elevs rätt

Bedömningsområde: Bedömning och betyg

Bedömning:

Betyg sätts inte enligt gymnasiesärskoleförordningens krav

Författningsstöd:

7 kap. 4 § gymnasiesärskoleförordningen

Motivering:

Tillsynen visar att på skolan erbjuds en lokal kurs i fastighetsteori (FATE 1801) inom serviceprogrammet som är ämnesövergripande. Av kursens betygsriterier framgår att eleven ska delta i minst ett studiebesök och kunna ange en sak som man lärt sig samt delta i städningen av skolans område för att erhålla betyget Godkänd (G). Enligt Skolinspektionens bedömning utgör betygsriterierna aktiviteter snarare än kunskaper.

Huvudområde: Enskild elevs rätt

Bedömningsområde: Bedömning och betyg

Bedömning:

Betyg sätts inte enligt gymnasiesärskoleförordningens krav

Författningsstöd:

7 kap. 5 § gymnasiesärskoleförordningen

Motivering:

En elevs betyg ska antecknas i en betygs katalog. Rektorn ansvarar för förandet av betygs katalogen. Av Skolinspektionens dokumentstudier framkommer att det inte förs betygs kataloger för elever vid gymnasiesärskolan.

Huvudområde: Enskild elevs rätt

Bedömningsområde: Undervisningstid och tillgång

Bedömning:

Rektor säkerställer inte att individuella studieplaner upprättas i enlighet med författningarnas krav.

Författningsstöd:

Lpf 94 2.6 Rektors ansvar gymnasiesärskoleförordningen
Kursplanerna gymnasiesärskolan

Motivering:

I samtal med de två rektorerna vid gymnasiesärskolan framkommer att det inte upprättas några individuella studieplaner utan att det istället formuleras indi-

viduella utvecklingsplaner. Dessa planer beskriver nuläge, mål, delmål och medel och åtgärder. Av planen framgår inte när respektive kurs ska läsas.

Huvudområde: Enskild elevs rätt

Bedömningsområde: Undervisningstid och tillgång

Bedömning:

Skolan erbjuder inte de elever som bedöms kunna gå ett nationellt program ett urval av olika program.

Författningsstöd:

6 kap. 10 § 1985 års skollag

Motivering:

Vid Westerlundska gymnasiet finns som nämnts ovan ett specialutformat program för gymnasiesärskolans elever. I samtal med rektorn framkommer att elever som bedöms kunna gå ett nationellt program inte erbjuds ett urval av program. Rektorn framför att det av tradition endast erbjuds ett specialutformat program och inga nationella program.

Huvudområde: Enskild elevs rätt

Bristområde: Undervisningstid och tillgång

Bedömning:

Skolans lokala kurser är inte förenliga med gymnasiesärskoleförordningen

Författningsstöd:

2 kap. gymnasiesärskoleförordningen

7 kap. 4 § gymnasiesärskoleförordningen

Motivering:

På skolan erbjuds en lokal kurs i digital bildbehandling (DBB 1801) som ska syfta till att ge eleverna praktiska kunskaper om hur bilder kan förändras/manipuleras samt en insikt i att bilder i olika sammanhang i vårt samhälle kan vara förändrade/manipulerade. Skolinspektionens analys av denna lokala kurs visar att kunskapsområdet i stora delar motsvarar den som erbjuds i det

nationella programmet Medieproduktion (MPR 1150). Vidare framkommer att den lokala kursen Arbetsliv saknar betygskriterier.

Huvudområde: Enskild elevs rätt

Bedömningsområde: Särskilt stöd

Bedömning:

Åtgärdsprogrammen uppfyller inte gymnasieförordningens krav

Författningsstöd:

8 kap. 1 a § gymnasiesärskoleförordningen

Motivering:

Vid Westerlundska gymnasiet finns en handlingsplan kring individuella åtgärdsprogram. Ansvarig för att åtgärdsprogram upprättas är elevens mentor och skrivs under av rektorn. De exempel på åtgärdsprogram som Skolinspektionen granskat uppfyller inte alltid förordningens krav. Elevens behov av särskilt stöd framgår inte alltid tydligt. Det framgår heller inte alltid av programmet vilka åtgärder skolan ska vidta för att möta elevens behov.

Tillsynsprotokoll för vuxenutbildning för utvecklingsstörda

Rutan under varje bedömningspunkt fylls endast i när Skolinspektionen bedömt att åtgärder behövs. Bedömningar och motiveringar för detta redovisas i det följande.

Måluppfyllelse och resultat

Kunskaper

☐

Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Fokus på skolans uppdrag

☒

Lärarnas bedömning och utvärdering

☐

Rektorns ansvar för uppföljning och
utvärdering

☒

Skolans lärandemiljö

Fokus på lärande

☐

Tillit till elevens förmåga

☐

Trygghet och studiero

☒

Enskild elevs rätt

Bedömning och betyg

☒

Undervisningstid och val

☒

Särskilt stöd

☐

Studie- och yrkesvägledning

☐

Avgifter

☐

Rektorns beslutsfattande

☐

Bedömningar och motiveringar

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Fokus på skolans uppdrag

Bedömning:

Rektorn ser inte till att den pedagogiska personalen har utbildning för den undervisning de i huvudsak bedriver.

Författningsstöd:

2 kap. 3 § 1985 års skollag

Motivering:

I dokumentstudier och samtal med rektor framkommer att det finns två förskollärare som undervisar i samtliga ämnen, utom idrott och bild, inom vuxenutbildningen för utvecklingsstörda. Detta innebär att de inte har utbildning för den undervisning som de i huvudsak bedriver.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Rektorns ansvar

Bedömning:

Rektorn följer inte upp lärarnas undervisning.

Författningsstöd:

2 kap. 2 § 1985 års skollag

Lpf 94 2.6 Rektors ansvar

Motivering:

I intervjuer med lärarna framkommer att rektorn gör spontana lektionsbesök vid särvux men att det inte sker några planerade samtal kring undervisningens innehåll och syfte. Rektorn bekräftar att hon gör spontana besök men att det inte sker några uppföljande samtal i grupp eller enskilt med personalen.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Rektorns ansvar

Bedömning:

Rektorn tar inte ansvar för att skolans resultat utvärderas regelbundet och för att använda detta underlag för att nå de nationella målen.

Författningsstöd:

2 kap. 2 § första stycket sista meningen 1985 års skollag

Lpf 94, 1.2 Skolans värdegrund och uppgifter

Lpf 94, 2.6 Rektors ansvar

Motivering:

Av dokumentstudier och intervjuer med rektorn framkommer att det inte finns någon samlad dokumenterad redovisning av elevernas kunskapsresultat relaterat till de nationella målen. Rektorn besöker undervisningen och samtalar med lärarna för att få en bild av de studerandes utveckling och lärande. Trots detta saknar rektorn samlade underlag på en övergripande nivå för att kunna följa upp och analysera om undervisningen verkligen är utformad på ett sätt som ger de studerande möjlighet att nå de nationella målen. Sammantaget behöver rektorn systematisera uppföljningar och utvärderingar så att både väl fungerande insatser blir synliga men också behov av förbättringsinsatser tydliggörs i förhållande till nationella mål.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö

Bedömningsområde: Trygghet och studiero

Bedömning:

Skolans årliga plan mot kränkande behandling uppfyller inte skollagens krav.

Författningsstöd:

14 a kap. 8 § 1985 års skollag

2 § förordning om barns och elevers deltagande i arbetet med planer mot diskriminering och kränkande behandling

Motivering:

Skolan har en gemensam plan mot kränkande behandling som även fungerar som en likabehandlingsplan. Planen innehåller en översikt av åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling, däremot innehåller den inte några specifika åtgärder anpassade för skolans olika verksamheter. Vidare saknas en redogörelse för hur de planerade åtgärderna har genomförts. De åtgärder som beskrivs som förebyggande innebär huvudsakligen att all personal ska medvetet arbeta för att skapa ett positivt arbetsklimat i förvaltningen, vara uppmärksamma på allt som händer och aktivt agera samt föra aktiva värdegrundsdiskussioner överallt. Planen saknar specifika åtgärder som ska genomföras under läsåret för att förebygga och förhindra kränkningar. I elevintervjuer, bl.a. med elevkåren framkommer att planen inte är känd och att den heller inte utarbetats i samråd med eleverna.

Huvudområde: Enskild elevs rätt**Bedömningsområde: Bedömning och betyg****Bedömning:**

Betyg sätts och utfärdas inte enligt författningarnas krav

Författningsstöd:

4 kap. 1 § särvuxförordningen,
Lpf 94, 2.5 Bedömning och betyg

Motivering:

Granskningen av de betyg som Skolinspektionen tagit del av visar att betyg inte sätts utifrån förordningens krav. Bland annat framgår det av några betyg att elever fått betyg i ämnet historia "Från urtid till 1600talet", men det framgår inte vilken kurs eller delkurs som betyget avser.

Huvudområde: Enskild elevs rätt

Bedömningsområde: Undervisningstid och tillgång

Bedömning:

Skolan erbjuder inte ett anpassat utbud av kurser utifrån elevernas behov och efterfrågan och verkar inte aktivt för att nå dem i kommunen som har rätt till grundläggande särvux.

Författningsstöd:

12 kap. 2 b § 1985 års skollag

2 kap. 8 – 9 a §§ särvuxförordningen

Motivering:

Kommunen erbjuder följande ämnen inom grundläggande särvux: kommunikation, verklighetsuppfattning och omvärldskunskap, svenska, engelska, matematik samt samhällskunskap. Det innebär att utbildning i ämnena religionskunskap, historia, geografi, svenska som andraspråk, fysik, kemi och biologi inte erbjuds. Rektorn och lärarna håller med om att det saknas ett fullständigt utbud av kurser inom särvux. Vidare framkommer i intervjuer med rektorn för särvux att kommunen inte arbetar tillräckligt aktivt för att nå och motivera dem som har rätt till grundläggande särvux. Rektorn motiverar detta med att man istället prioriterar utbildningstid för färre studerande än att erbjuda flera studerande mindre tid.