

2011-06-01

Dnr 43-2011:616

Beslut för grundskola

efter tillsyn av Nyhedsskolan
i Rättviks kommun

2011-06-01

1 (4)

Dnr 43-2011:616

Rättviks kommun
79580 Rättvik
barn.ungdom@rattvik.se

Rektor Karin Qvicker
Nyhedsskolan
Rättviks kommun
79580 Rättvik
karin.qvicker@rattvik.se

Tillsyn i Nyhedsskolan

Förskoleklass
Grundskola årskurs 1-5

Helhetsbedömning

Skolinspektionens tillsyn fokuserar på sådana faktorer som har betydelse för en god lärandemiljö och för elevernas möjligheter att uppnå kunskapsmålen. Granskningen avser inte att ge en heltäckande bild av tillståndet i skolan. Istället har en bedömning gjorts av i vilken utsträckning skolan, vid det aktuella granskningstillfället, avviker från de krav och förväntningar som uttrycks i skollag, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet, inom de granskade områdena. Beskrivningarna och bedömningarna i detta beslut grundas på de dokument som Nyhedsskolan och Rättviks kommun skickat in, de verksamhetsredogörelser de lämnat samt på de iakttagelser och intervjuer som genomförts vid besök i verksamheten.

Resultaten på de nationella proven år 2010 i årskurs 3 indikerar att det finns många elever som riskerar att inte nå målen. Nästan varannan elev klarade inte samtliga delprov i matematik och var fjärde elev klarade inte samtliga delprov i

2011-06-01

2 (4)

Dnr 43-2011:616

svenska. När det gäller motsvarande resultat för nationella prov i årskurs 5 varierar måluppfyllelsen i engelska, svenska och matematik mellan 85 till 95 procent vilket ligger något över rikets nivå. I övriga ämnen bedömer skolan att samtliga elever uppnått målen i både årskurs 3 och årskurs 5. Tillsynen visar dock att skolan behöver säkerställa att bedömningarna av elevernas kunskaper utgår från de nationella målen.

Det finns en del brister beträffande det pedagogiska ledarskapet. Rektorns uppföljning av de samlade kunskapsresultaten på skolan behöver utvecklas. I dagsläget saknas till stor del gemensamma analyser av resultaten på en skolövergripande nivå. Rektor behöver också mer systematiskt följa upp och utvärdera lärarnas undervisning.

Intervjuer med elever, lärare och rektor ger en bild av att skolan har ett aktivt och målinriktat arbete för att förebygga kränkningar och att skolan har tydliga och väl förankrade rutiner för att utreda och vidta åtgärder mot kränkande behandling. Det finns ett utvecklat och regelbundet samarbete i olika tvärgupper mellan skolans samtliga elever vilket bidrar till att *"alla känner alla"*. De elever skolinspektionen har talat med beskriver sin skola som lugn och uppger att det råder arbetsro i klasserna. Skolans plan mot kränkande behandling uppfyller dock inte kraven på en sådan plan. Eleverna beskriver generellt sin skola i positiva ordalag. Som exempel kan nämnas att elever uttrycker att de har *"bra och snälla lärare"* och att *"om man inte förstår så förklarar de på ett annat sätt och de blir inte arga om man inte förstår"*. Eleverna lyfter också fram att de har en bra utemiljö som inbjuder till olika aktiviteter.

Ett viktigt utvecklingsområde för skolan är att öka elevernas möjlighet till inflytande över undervisningens utformning. Trots vissa goda exempel, framkommer att elevernas inflytande är begränsat. Observationer och intervjuer med elever och lärare visar att utbildningens mål inte klargörs för eleverna i tillräcklig grad. Om eleverna ska ges möjligheter till ett reellt inflytande över undervisningen är det viktigt att mål och krav klargörs. Tillsynen visar också att informationen om elevernas kunskapsutveckling som ges i de individuella utvecklingsplanerna är otillräcklig.

2011-06-01

3 (4)

Dnr 43-2011:616

Skolinspektionen har i tillsynen av Nyhedsskolan identifierat följande brister som ska åtgärdas

- Alla elever ges inte möjlighet att nå lägst målen att uppnå i samtliga ämnen. (Lpo 94, 2.2 Kunskaper, Mål att uppnå i grundskolan samt kursplanerna).
- Rektorn har inte vidtagit tillräckliga åtgärder för att tillse att lärarna har utbildning för den undervisning de i huvudsak bedriver (2 kap. 2 & 3 §§ 1985 års skollag, Lpo 94 2.8 Rektors ansvar).
- De individuella utvecklingsplanerna uppfyller inte grundskoleförordningens krav (7 kap. 2 § grundskoleförordningen).
- Rektorn ser inte till att lärarna vid bedömning utgår från de nationella målen i kursplanerna (2 kap. 6 § grundskoleförordningen, 7 kap 2 § grundskoleförordningen).
- Rektorn tar inte i tillräckligt hög grad ansvar för att inhämta kunskap om och följa upp lärarnas undervisning (2 kap. 2 § 1985 års skollag, Lpo 94, 2.8 Rektors ansvar).
- Rektorn tar inte i tillräckligt hög grad ansvar för att skolans resultat utvärderas regelbundet och att detta underlag används för att nå de nationella målen (2 kap. 2 § 1985 års skollag, Lpo 94, 1 Den enskilda skolans utveckling, 2.8 Rektors ansvar).
- Rektorn och lärarna klargör inte mål och krav för föräldrarna och elever (Lpo 94, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Rättigheter och skyldigheter).
- Rektorn och lärarna arbetar inte aktivt för att öka elevernas möjlighet till inflytande över utbildningens utformning utifrån stigande ålder och mognad (4 kap. 2 § 1985 års skollag, Lpo 94, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, Riktlinjer).
- Rektorn säkerställer inte att undervisningen utgår från och omfattar kursplanernas krav i samtliga ämnen (Lpo 94, 2 Mål och riktlinjer, kursplanerna).
- Skolans årliga plan mot kränkande behandling uppfyller inte kraven i skollagen. (14 a kap. 8 § 1985 års skollag).

2011-06-01

4 (4)

Dnr 43-2011:616

- Åtgärdsprogrammen uppfyller inte grundskoleförordningens krav (5 kap. 1 § grundskoleförordningen).
- Skolan erbjuder inte studiehandledning på modersmålet till de elever som behöver det (5 kap. 2 § grundskoleförordningen).
- Rektor fattar inte beslut i enlighet med bestämmelserna (2 kap. 15 §, 5 kap. 5 och 10 §§ 8 kap. 1 § grundskoleförordningen).

Bedömningarna redovisas i bilaga 2.

Rektor och Rättviks kommun har ansvar för att Nyhedsskolans brister åtgärdas. Redovisning ska lämnas till Skolinspektionen senast 3 månader från den dag beslutet för Rättviks kommun meddelas. Skolinspektionen kommer då att följa upp beslutet. Skolinspektionen förutsätter dock att rektorn och Rättviks kommun snarast vidtar åtgärder för att rätta till bristerna. Skolinspektionen kan komma att tidigare än angivet datum begära att få ta del av arbetet med att åtgärda bristerna.

Beslutet är fattat utifrån de bestämmelser som gällde vid beslutstillfället. Uppföljningen av detta beslut kommer dock att ske efter de skolförfattningar som börjar gälla den 1 juli 2011. Vid bedömningen av vidtagna åtgärder kommer därför hänsyn tas till hur författningarna eventuellt har ändrats.

På Skolinspektionens vägnar

Fredrik Sjöberg
Beslutsfattare

Sigbritt Gålnander
Undervisningsråd

Bilagor:

Bilaga 1 Allmänt om tillsynen och beskrivning av Nyhedsskolan

Bilaga 2 Tillsynsprotokoll och bedömningar för Nyhedsskolan

Allmänt om tillsynen

Skolinspektionen genomför tillsyn i Rättviks kommun under våren 2011. Vid tillsynen besöker Skolinspektionen samtliga skolor i kommunen. Skolinspektionen besökte Nyhedsskolan den 3 maj. Ansvariga för tillsynen har undervisningsrådet Sigbritt Gålnander och utredaren Ulrika Sutorius varit.

Varje skola får efter besöket ett beslut där iakttagelser och bedömningar som rör den granskade skolan redovisas. Skolbeslutet kompletteras med muntlig återrapportering av de ansvariga inspektörerna.

När tillsynen har genomförts i hela kommunen sammanställs iakttagelser och bedömningar som rör huvudmannens ansvar för utbildningsverksamheten i kommunen i ett kommunbeslut. Skolinspektionen kommer att följa upp vilka åtgärder som vidtagits i anledning av påtalade brister.

Tillsynen inriktas mot fyra huvudområden: måluppfyllelse och resultat, pedagogisk ledning och utveckling av skolan, skolans lärandemiljö samt enskild elevs rätt. Bedömningarna av hur väl verksamheten uppfyller statens krav görs utifrån skollagen, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet.

Den nya skollagen trädde i kraft den 1 augusti 2010, men 1985 års skollag ska fortsätta att tillämpas fram till den 1 juli 2011. Det innebär att 1985 års skollag är utgångspunkten för Skolinspektionens tillsyn och granskning fram tills dess.

Underlaget för Skolinspektionens bedömning är dels dokument från kommunen och Nyhedsskolan, dels den information som samlats in under besöket. I Nyhedsskolan intervjuades rektorn, lärare och elever. Även annan information om kommunen och skolan från Skolverkets nationella uppföljningssystem, eller som finns publicerad på annat sätt, har använts.

Rektorn har tagit del av och givits möjlighet att lämna synpunkter på sakuppgifter i rapporten.

Ytterligare information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats ([www.skolinspektionen.se/Tillsyn & granskning](http://www.skolinspektionen.se/Tillsyn%20och%20granskning)).

Beskrivning av skolan

Tabell 1: Antal elever på Nyhedsskolan

Nyhedsskolan	Antal elever
Förskoleklass	27
Grundskola	122

Källa: Skolans egna uppgifter april 2011

Nyhedsskolan är belägen centralt i Rättvik och leds av en rektor. Skolan är organiserad i tre så kallade lärlag, förskoleklass till årskurs 3, årskurs 4 till 5 samt ett lärlag som omfattar fritidshemmen. Respektive lärlag leds av lärlagsledare som tillsammans med rektor, specialpedagog och skolassistent utgör skolans ledningsgrupp. I skolans ledningsgrupp ingår även under detta år Sättra skolas lärlagsledare.

I rektors ansvarsområde ingår även Sättra skola med tillhörande fritidshem samt Nyhedsskolans tre fritidshemsavdelningar. Kommunens ansvarstagande för fritidshem beskrivs dock i separat rapport.

Tillsynsprotokoll för Nyhedsskolan

Rutan under varje bedömningspunkt fylls endast i när Skolinspektionen bedömt att åtgärder behövs. Bedömningar och motiveringar för detta redovisas i det följande.

Måluppfyllelse och resultat

Kunskaper



Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Fokus på skolans uppdrag



Lärarnas bedömning och utvärdering



Rektorns ansvar för uppföljning och
utvärdering



Skolans lärandemiljö

Fokus på lärande



Tillit till elevens förmåga



Trygghet och studiero



Enskild elevs rätt

Bedömning och betyg



Undervisningstid och val



Särskilt stöd



Studie- och yrkesvägledning



Avgifter



Rektorns beslutsfattande



Bedömningar och motiveringar

Huvudområde: Måluppfyllelse och resultat

Bedömningsområde: Kunskaper

Bedömning:

Alla elever ges inte möjlighet att nå lägst målen att uppnå i samtliga ämnen.

Författningsstöd:

Lpo 94, 2.2 Kunskaper, Mål att uppnå i grundskolan samt kursplanerna

Motivering:

När det gäller de nationella ämnesproven i årskurs 5 visar den nationella statistiken år 2010 att andelen elever som nått kravnivån i svenska, engelska och matematik ligger något över rikets nivå i samtliga delprov. Resultaten på de olika ämnesproven varierar mellan 85 till 95 procents måluppfyllelse. Resultaten på de nationella ämnesproven från år 2009 uppvisar i stort samma variation när det gäller måluppfyllelsen. Skolans egen statistik gällande resultaten i de nationella ämnesproven årskurs 5 från 2010 avviker emellertid från den nationella. Enligt skolan nådde 100 % av eleverna kravnivån i samtliga tre ämnesprov.

Resultaten på de nationella proven i årskurs 3 visar att 46 procent av eleverna inte klarat kraven för samtliga delprov i matematik. För svenska är motsvarande resultat 25 procent. Avseende båda ämnesproven innebär resultaten en försämring från föregående år.

För övriga ämnen anger skolan i sin sammanställning till Skolinspektionen att samtliga elever nått målen i samtliga ämnen både i årskurs 3 och årskurs 5.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Fokus på skolans uppdrag

Bedömning:

Rektorn har inte vidtagit tillräckliga åtgärder för att tillse att lärarna har utbildning för den undervisning de i huvudsak bedriver.

Författningsstöd:

2 kap. 2 och 3 §§ 1985 års skollag, Lpo 94 2.8 Rektors ansvar

Motivering:

Undervisningen vid Nyhedsskolan F-5 är i huvudsak organiserad så att varje klass undervisas av en klasslärare. Detta innebär att respektive klasslärare ansvarar för att undervisa i alla ämnen även om man som lärare enbart har utbildning för att undervisa i exempelvis svenska och samhällskunskap. Detta medför sammantaget att det finns lärare som undervisar i ämnen/ årskurser där de saknar utbildning.

Rektorn uppger att hon är medveten om detta och har för avsikt att vidta åtgärder inför nästa läsår. Skolan har också diskuterat en ny organisation med anledning av den nya skollagen.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan**Bedömningsområde: Lärarnas bedömning och utvärdering****Bedömning:**

De individuella utvecklingsplanerna uppfyller inte grundskoleförordningens krav.

Författningsstöd:

7 kap. 2 § grundskoleförordningen

Motivering:

Skolinspektionen har tagit del av ett urval av individuella utvecklingsplaner (IUP). De skriftliga omdömena som finns i elevernas IUP ger inte alltid information om vilka mål eleven nått. Omdömena beskriver i flera ämnen snarare vilka områden eleven arbetat med än hur den enskilde elevens kunskaper och färdigheter utvecklats i relation till de angivna målen. Det finns vidare inte skriftliga omdömen i alla ämnen.

I den framåtsyftande delen sammanfattas vad skolan anser att eleven behöver utveckla för att nå målen och utvecklas så långt som möjligt. Dessa utvecklingsområden är huvudsakligen kopplade till ämnena svenska och matematik. Prioriterade mål för något av de övriga ämnen återfinns sällan vilket kan tyda på att den framåtsyftande planen i begränsad omfattning utgår från elevens förmågor, intressen och starka sidor. Skolans insatser för att eleven ska nå målen och i övrigt utvecklas så långt som möjligt behöver beskrivas tydligare. Elevens ansvar för kunskapsutvecklingen beskrivs i högre grad än skolans ansvar.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Lärarnas bedömning och utvärdering

Bedömning:

Rektorn ser inte till att lärarna vid bedömning utgår från de nationella målen i kursplanerna.

Författningsstöd:

2 kap. 6 § grundskoleförordningen, 7 kap. 2 § grundskoleförordningen

Motivering:

I intervjuer och samtal med lärarna framkommer att de inte alltid bedömer elevernas kunskapsutveckling utifrån de nationella målen i kursplanerna. För de olika årskurserna och ämnena uppger lärarna att de saknar konkreta mål med målkriterier att bedöma mot. Detta får till följd att lärare i vissa ämnen bedömer att eleverna har nått målen enbart genom att de deltagit i undervisningen och genomfört sina arbetsuppgifter. Bristerna kring bedömning visar sig också i de skriftliga omdömena i de individuella utvecklingsplanerna (se föregående bedömningspunkt, Lärarnas bedömning och utvärdering). Skolan har inlett ett arbete med att inför varje arbetsområde utarbeta pedagogiska planeringar där tydliga mål för respektive arbetsområde ska presenteras för eleverna. Detta arbete med lokala pedagogiska planeringar behöver enligt både rektorn och intervjuade lärare dock utvecklas ytterligare för att kunna utgöra underlag för bedömning av den enskilde elevens kunskapsutveckling i förhållande till de nationella målen.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering

Bedömning:

Rektorn tar inte i tillräckligt hög grad ansvar för att inhämta kunskap om och följa upp lärarnas undervisning

Författningsstöd:

2 kap. 2 § 1985 års skollag, Lpo 94, 2.8 Rektors ansvar

Motivering:

Rektorn beskriver att hon håller sig förtrogen med verksamheten genom medarbetarsamtal och i viss mån verksamhetsbesök samt genom samtal med elever och personal. Intervjuer med rektorn och lärarna visar att rektorn inte specifikt följer upp likvärdighet, undervisningens kvalitet eller hur läroplanen och kursplanernas mål att sträva mot verkligen genomsyrar undervisningen.

Huvudområde: Pedagogisk ledning

Bedömningsområde: Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering

Bedömning:

Rektorn tar inte i tillräckligt hög grad ansvar för att skolans resultat utvärderas regelbundet och att detta underlag används för att nå de nationella målen.

Författningsstöd:

2 kap. 2 § 1985 års skollag

Lpo 94, 1 Den enskilda skolans utveckling, 2.8 Rektors ansvar

Motivering:

Skolinspektionen har tagit del av några av skolans olika underlag till utvärdering av verksamhetens resultat. Skolan använder sig av exempelvis en trygghetsenkät, Skolverkets självvärderingsmaterial BRUK, sammanställning av resultaten i de nationella ämnesproven liksom en sammanställning av målfyllnelse i samtliga ämnen för årskurs 3 och årskurs 5. Rektorn och skolan har till viss del utvärderat och analyserat resultaten för ämnena svenska, engelska och matematik för att identifiera utvecklingsområden vilket lett till satsningar i exempelvis matematik. Skolan behöver dock på en skolövergripande nivå mer systematiskt utvärdera och framförallt analysera insamlade resultat och utifrån en analys komma överens om nödvändiga åtgärder för att nå de nationella målen.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö

Bedömningsområde: Fokus på lärande

Bedömning:

Rektorn och lärarna klargör inte mål och krav för elever i tillräcklig omfattning.

Författningsstöd:

Lpo 94, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Rättigheter och skyldigheter

Motivering:

Elever uppger i intervjuer att vissa lärare klargör målen inför nya arbetsområden eller vid terminsstart medan andra lärare snarare beskriver vilka arbetsuppgifter eleverna ska arbeta med. I intervjuer med lärare framkommer att lärarna har en ambition att beskriva målen för eleverna, men de uttrycker också att det är svårt att klargöra målen så att det blir tydligt för eleverna. Rektorn och lärarna beskriver att ett fortsatt utvecklingsarbete behövs för alla elever ska kunna ta del av målen för utbildningen.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö

Bedömningsområde: Fokus på lärande

Bedömning:

Rektorn och lärarna arbetar inte aktivt för att öka elevernas möjlighet till inflytande över utbildningens utformning utifrån stigande ålder och mognad.

Författningsstöd:

4 kap. 2 § 1985 års skollag

Lpo 94, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, Riktlinjer

Motivering:

Eleverna uppger i intervjuer att deras möjlighet till inflytande över undervisningen och sitt eget lärande är begränsat. Eleverna i de olika årskurserna har svårt att ge andra exempel på inflytande än att de får välja mellan olika förutbestämda arbetsuppgifter eller i vilken ordning arbetsuppgifter ska genomföras. Det finns också utrymme för eleverna att bestämma vad de vill göra om de hunnit klart med en uppgift snabbare än övriga elever. Eleverna upplever att

lärarna planerar det mesta av undervisningen själva och att eleverna sällan får möjlighet att ha synpunkter på undervisningens innehåll och planering.

Lärarna menar att de strävar efter att ge eleverna ett inflytande över utbildningen men anser att de kanske inte tillräckligt tydligt berättar för eleverna hur och när de kan utöva sitt inflytande. Lärarna beskriver också att deras ambition att planera en intresseväckande och stimulerande undervisning gör att eleverna "*glöms bort*" i planeringsstadiet. Elevmedverkan är till stor del upp till varje lärare att hantera och det saknas samsyn kring vad elevinflytande innebär och hur den ska anpassas i takt med elevernas stigande ålder. Både lärare och rektor beskriver dock att skolan har påbörjat ett arbete med att för eleverna tydliggöra målen för olika arbetsområden, vilket är en förutsättning för elevernas inflytande över sitt eget lärande.

Skolan har valt att ge eleverna ett mer formellt inflytande i form av klassråd och elevråd. Enligt samtliga intervjugrupper fungerar detta arbete inte tillfredsställande för närvarande. Dessa klass- och elevråd sammanträder inte regelbundet utan endast sporadiskt. Vissa klassråd har inte sammanträtt på lång tid. Detta gör det svårt för elevrådets representanter att få till stånd en fungerande elevråds- och klassrådsverksamhet.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö

Bedömningsområde: Fokus på lärande

Bedömning:

Rektorn säkerställer inte att undervisningen utgår och omfattar kursplanernas krav i samtliga ämnen

Författningsstöd:

Lpo 94, 2 Mål och riktlinjer,

Kursplanerna

Motivering:

Det finns elever på Nyhedsskolan som bedöms vara i behov av undervisning enligt kursplanen i svenska som andraspråk. För närvarande erbjuds dessa elever svenska som andraspråk mer i form av särskilt stöd i svenska och inte som ett eget ämne utifrån kursplanen för svenska som andra språk. Skolan saknar vidare lärare med ämneskompetens i svenska som andraspråk. Skolinspektionen vill betona att skolan har en skyldighet att anordna undervisning i svenska

som andraspråk för elever som har annat modersmål än svenska och som är i behov av detta. Rektorn är medveten om att detta är ett utvecklingsområde för skolan.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö

Bedömningsområde: Trygghet och studiero

Bedömning:

Skolans årliga plan mot kränkande behandling uppfyller inte kraven i skollagen.

Författningsstöd:

14 a kap. 8 § 1985 års skollag

Motivering:

Skolan har en likabehandlingsplan som också fungerar som plan mot kränkande behandling. De åtgärder som nämns i planen är generella och utgår inte tydligt från de behov och förutsättningar som råder på skolan. Planen är gemensam med fritidshemmets och det går inte att särskilja vad som är specifikt för respektive verksamhet. Vidare saknas i planen en redogörelse för hur skolan har genomfört föregående års åtgärder.

Huvudområde: Enskild elevs rätt

Bedömningsområde: Särskilt stöd

Bedömning:

Åtgärdsprogrammen uppfyller inte grundskoleförordningens krav.

Författningsstöd:

5 kap. 1 § grundskoleförordningen

Motivering:

I samband med tillsynen har Skolinspektionen granskat exempel på åtgärdsprogram. Beskrivningen av elevens stödbehov är inte alltid tydlig. I ett av åtgärdsprogrammen står exempelvis att *"det övergripande målet är att klara de nationella målen i år 5"* och att delmålet är att *"fortsätta arbetet mot målen"*. Även beskrivningen av vilka åtgärder som behövs för att eleven ska nå det satta målet

behöver bli tydligare. Exempel på åtgärder, som återfinns i urvalet av de åtgärdsprogram Skolinspektionen tagit del av, är *"fortsätta med aktuella moment i år 4 matematik"*, *"fortsatt stöd i matematik och extra lästräning"* eller *"matematikundervisning i liten grupp"*. Vidare framgår inte hur åtgärderna ska följas upp och utvärderas.

Huvudområde: Enskild elevs rätt**Bedömningsområde: Särskilt stöd****Bedömning:**

Skolan erbjuder inte studiehundledning på modersmålet till de elever som behöver det.

Författningsstöd:

5 kap. 2 § grundskoleförordningen

Motivering:

Av intervjuerna med rektor framkommer att det på skolan finns ett mindre antal elever som har behov av studiehundledning på modersmålet. Skolan har inte erbjudit sådant stöd. Eftersom studiehundledning på modersmålet är en form av särskilt stöd är det rektorns skyldighet att se till att detta ges till de elever som behöver det.

Huvudområde: Enskild elevs rätt**Bedömningsområde: Rektorns beslutsfattande****Bedömning:**

Rektors beslutsfattande sker inte i enlighet med bestämmelserna.

Författningsstöd:

2 kap. 15 §, 5 kap. 5 och 10 §§, 8 kap. 1 § grundskoleförordningen

Motivering:

På skolan finns en särskild undervisningsgrupp organiserad i samverkan med särskolan i kommunen. Beslut om placering i särskild undervisningsgrupp saknas för den elev som har större delen av sin undervisning förlagd till gruppen.

Vidare finns ytterligare en nyligen inrättad särskild undervisningsgrupp för en av skolans elever. Eleven har även anpassad studiegång. Även för den eleven saknas beslut om placering i särskild undervisningsgrupp. Beslutet om anpassad studiegång uppfyller vidare inte kraven på ett sådant beslut. Av ett beslut om anpassad studiegång ska det framgå på vilket sätt undervisningen har anpassats. Bland annat måste det framgå vilka ämnen som påverkas och i vilken utsträckning. Rektor måste samtidigt säkerställa att en elev med anpassad studiegång så långt det är möjligt får en utbildning likvärdig med övrig utbildning i skolan.

Det åligger också rektor att fatta beslut om elev har rätt till att läsa enligt kursplanen för svenska som andra språk. Rektor har inte fattat sådana beslut.