

Beslut

efter tillsyn av den fristående grundskolan
Mariaskolan i Södertälje kommun

Föreningen Maria Magdalena
Hjulåkersvägen
153 32 JÄRNA

Dnr 44-2010:1498
2011-06-07
1 (3)

Tillsyn i den fristående grundskolan Mariaskolan

Helhetsbedömning och beslut

Skolinspektionens tillsyn fokuserar på sådana faktorer som har betydelse för en god lärandemiljö och för elevernas möjligheter att uppnå kunskapsmålen. Granskningen avser inte att ge en heltäckande bild av tillståndet i skolan. Istället har en bedömning gjorts av i vilken utsträckning skolan, vid det aktuella granskningstillfället, avviker från de krav och förväntningar som uttrycks i skollag, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet, inom de granskade områdena. Beskrivningarna och bedömningarna i detta beslut grundas på de dokument som huvudmannen för Mariaskolan skickat in samt på de iakttagelser och intervjuer som genomförts vid besök i verksamheten.

I Mariaskolan fördelas skolledarrollen mellan tre ledamöter i kollegiet som tillsammans utgör skolans ledningsgrupp. Personerna i ledningsgruppen byts ut kontinuerligt. I Skolverkets beslut från den 20 april 2006 (Dnr 54-2005:3031) påpekas att arbetet med att förbygga kränkningar, tydliggöra målen och kunskapsutvecklingen för eleverna samt elevernas möjlighet till inflytande över sitt lärande behöver förbättras. Ledningsgruppen har inte påvisat ett arbete för att hantera de förbättringsområden som framkom vid förra tillsynen. Skolinspektionen bedömer således att dessa förbättringsområden kvarstår och betonar att ledningsgruppen måste ta ett tydligt ansvar för att utveckla skolan inom dessa områden.

Det genomsnittliga meritvärdet för Mariaskolans elever var 262 år 2010, att jämföra med riksgenomsnittet som var 208 samma år. Samtliga av skolans elever nådde behörighet till gymnasiet år 2010. I riket nådde 88 procent av eleverna behörighet till gymnasiet samma år.

Enligt beslut den 26 januari 2009 får Mariaskolan utfärda betyg enligt de bestämmelser som gäller för det offentliga skolväsendet. Mariaskolan utfärdar betyg enbart i årskurs 9, varvid man inte följer författningarna på denna punkt.

Individuella utvecklingsplaner används inte i de lägre årskurserna på Mariaskolan. Lokala konkretiseringar av kursplanerna har utarbetats för årskurs 1 till och med årskurs 7. Lärarna har dock valt att inte låta de yngre eleverna ta del av information om målen i kursplanen och sin egen kunskapsutveckling samt att inte ge de yngre eleverna möjlighet att utöva inflytande över sitt eget lärande.

Så kallade läsårsbrev, som syftar till att ge elever och föräldrar en uppfattning om elevens kunskapsutveckling, utfärdas i samtliga årskurser. Dessa beskriver dock, speciellt i de lägre årskurserna, inte individens kunskapsutveckling utan är istället en beskrivning av vilka ämnesområden de olika klasserna arbetat med under året och kan därför inte ersätta de individuella utvecklingsplanerna. Enligt Skolinspektionens bedömning saknar såväl IUP som läsårsbreven tillräcklig koppling till målen för utbildningen. Skolan saknar också en sammanställning av elevernas kunskapsresultat.

Det systematiska värdegrundsarbetet för att förebygga och förhindra kränkningar på skolan måste förbättras. Ett gemensamt förhållningssätt saknas bland vuxna och elever och eleverna uppger att kränkningar mellan vuxen och elev förekommer.

Nedan redovisas områden där det finns sådana brister i verksamheten att dessa snarast måste åtgärdas.

Skolinspektionen har i tillsynen av Mariaskolan identifierat följande brister som ska åtgärdas

- Lärarna ger inte eleven och elevens vårdnadshavare fortlöpande information om elevens kunskapsutveckling och sociala utveckling (1 a kap. 8 § förordningen om fristående skolor och viss enskild verksamhet inom skolområdet jämfört med 7 kap. 2 § grundskoleförordningen).
- Lärarnas bedömning av eleverna utgår inte från mål och kriterier i styrdokumentet (9 kap. 2 § 1985 års skollag)
- Skolledningen inhämtar inte kunskap om och följer inte upp lärarnas undervisning. (9 kap. 2 § 1985 års skollag).
- Skolledningen tar inte ansvar för att skolans resultat utvärderas regelbundet och används som underlag för att nå de nationella målen (9 kap. 2 § 1985 års skollag, 3-5 § förordningen om kvalitetsredovisning inom skolväsendet mm).
- Skolledningen och lärarna klargör inte mål och krav för eleverna i alla årskurser (9 kap. 2 § 1985 års skollag).
- Skolledningen ser inte till att det på skolan bedrivs ett målinriktat arbete för att förebygga och förhindra kränkande behandling (9 kap. 2 § 1985 års skollag, 14 a kap. 6 § skollagen).
- Skolans plan mot kränkande behandling motsvarar inte författningarnas krav (4 a kap. 8 § 1985 års skollag, 2 § förordningen om barns och elevers

deltagande i arbetet med planer mot diskriminering och kränkande behandling).

- Betyg sätts och utfärdas inte enligt grundskoleförordningens krav (1a kap. 7 § förordningen om fristående skolor, 7 kap. 4 § grundskoleförordningen).
- Alla åtgärdsprogram uppfyller inte författningarnas krav (1 a kap. 5 a § förordningen om fristående skolor och viss enskild verksamhet inom skolområdet).
- Skolan är inte avgiftsfri (9 kap. 7 § skollagen).

I samband med uppföljningen av Mariaskolans tillsyn begär Skolinspektionen en sammanställning, på övergripande skolnivå, av elevernas kunskapsresultat utifrån kursplanernas krav i samtliga ämnen i årskurs 3, 5 och 9.

Bedömningarna redovisas i bilaga 2.

Huvudman och rektor har ansvar för att skolans brister åtgärdas och att åtgärder vidtas inom de områden som behöver förbättras. Redovisning ska lämnas till Skolinspektionen senast 7 september 2011.

Beslutet är fattat utifrån de bestämmelser som gällde vid beslutstillfället. Uppföljningen av detta beslut kommer dock att ske efter de skolförfattningar som börjar gälla den 1 juli 2011. Vid bedömningen av vidtagna åtgärder kommer därför hänsyn tas till hur författningarna eventuellt har ändrats.

I ärendets slutliga handläggning har även utredaren Jonas Jansson deltagit.

På Skolinspektionens vägnar

Bertil Karlhager
Enhetschef

Birgitta Olsson
Undervisningsråd

Kopia till:
Södertälje kommun

Bilagor:
Bilaga 1 Allmänt om tillsynen och beskrivning av Mariaskolan
Bilaga 2 Tillsynsprotokoll och bedömningar för Mariaskolan

Allmänt om tillsynen

Skolinspektionen genomför tillsyn i Södertälje kommun under hösten 2010. Vid tillsynen besöker Skolinspektionen samtliga skolor i kommunen. Skolinspektionen besökte Mariaskolan den 8 och 9 september 2010.

Huvudmannen för Mariaskolan får efter besöket ett beslut där iakttagelser och bedömningar av skolan redovisas. Skolinspektionen kommer att följa upp vilka åtgärder som vidtagits med anledning av påtalade brister. Tidpunkt för detta anges i beslutet. Tillsynen av fristående grundskolor ska ytterst klargöra om huvudmannens verksamhet uppfyller kraven för att även fortsättningsvis vara godkänd som fristående grundskola och därmed ha rätt till bidrag från elevernas hemkommuner.

Tillsynen inriktas mot fyra huvudområden: **måluppfyllelse och resultat, pedagogisk ledning och utveckling av skolan, skolans lärandemiljö samt enskild elevs rätt**. Bedömningarna av hur väl verksamheten uppfyller statens krav görs utifrån skollagen, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet.

Den nya skollagen trädde i kraft den 1 augusti 2010, men 1985 års skollag ska fortsätta att tillämpas fram till den 1 juli 2011. Det innebär att 1985 års skollag är utgångspunkten för Skolinspektionens tillsyn och granskning fram tills dess.

Underlaget för Skolinspektionens bedömning är dels dokument från Mariaskolan, dels den information som samlats in under besöket. I skolan intervjuades skolledningen, ett urval av lärare och elever samt elevhälsovårdsteamet och företrädare för huvudmannen. Även annan information om skolan från Skolverkets nationella uppföljningssystem, eller som finns publicerad på annat sätt, har använts.

Huvudmannen har tagit del av och givits möjlighet att lämna synpunkter på sakuppgifter i rapporten.

Skolinspektionen har i samband med tillsynen haft kontakt med Södertälje kommun angående kommunens rätt till insyn i skolans verksamhet. Kommunen har inte nyttjat sin insyns rätt.

Ytterligare information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats (www.skolinspektionen.se/Tillsyn).

Beskrivning av skolan

Tabell 1. Antal elever på Mariaskolan

Mariaskolan	Antal elever
Fristående grundskola	94

Källa: Skolans egna uppgifter i samband med tillsynsbesöket i september 2010

Mariaskolan (tidigare Maria Magdalena skola) godkändes den 1 juli 1988 av Länsskolnämnden (Dnr 50:0018) som en skola för elever i årskurs 1-9. Skolverket har mellan åren 1993--2006 genomfört tillsyn av Mariaskolan vid fyra tillfällen och bedömde då att skolan uppfyllde kraven för godkännande och rätt till bidrag.

Enligt beslut den 26 januari 2009 (Dnr 34-2009:234) får Mariaskolan anordna prövning och utfärda betyg för skolans egna elever enligt de bestämmelser som gäller för det offentliga skolväsendet.

Mariaskolan har en waldorfpedagogisk profil.

Huvudman för skolan är Föreningen Maria Magdalena med organisationsnummer 815600-8255.

Verksamheten vid Mariaskolan startade läsåret 1988/89 och omfattar årskurserna 1-9. Skolan följer Waldorfskolefederationens läroplan "En väg till frihet" som innehåller målbeskrivningar för alla de ämnen som utbildningen inom waldorfskolan omfattar.

Tillsynsprotokoll för Mariaskolan

Rutan under varje bedömningspunkt fylls endast i när Skolinspektionen bedömt att åtgärder behövs. Bedömningar och motiveringar för detta redovisas i det följande.

Måluppfyllelse och resultat

Kunskaper

☐

Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Fokus på skolans uppdrag

☐

Lärarnas bedömning och utvärdering

☒

Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering

☒

Skolans lärandemiljö

Fokus på lärande

☒

Tillit till elevens förmåga

☐

Trygghet och studiero

☒

Enskild elevs rätt

Bedömning (och betyg)

☒

Undervisningstid och val

☐

Särskilt stöd

☒

Avgifter

☒

Rektors beslutsfattande

☐

Huvudmannaskap och tillstånd

☐

Stabilitet

☐

Bedömningar och motiveringar

Huvudområde: Måluppfyllelse och resultat

Bedömningsområde: Kunskaper

Kommentar:

Enligt den nationella statistiken var det genomsnittliga meritvärdet för Maria-skolans elever 262 år 2010, att jämföra med riksgenomsnittet som var 208 samma år. Samtliga av skolans elever nådde behörighet till gymnasiet år 2010. I riket nådde 88 procent av eleverna behörighet till gymnasiet samma år. Samtliga elever i årskurs 9 nådde målen i alla ämnen år 2010. Motsvarande siffra för riket var 76 procent år 2010.

Mariaskolan har genomfört de nationella ämnesproven i årskurs 3, 5 och 9. Så gott som samtliga elever i årskurs 3 har nått målen i ämnena svenska och matematik. Skolans sammanställning av de nationella proven i årskurs 5 visar att måluppfyllelsen är 100 procent i svenska och matematik, men att måluppfyllelsen är mindre god i ämnet engelska, 66 procent. Så gott som samtliga elever i årskurs 9 uppnår minst godkänt i ämnena svenska, matematik, engelska och kemi.

Skolinspektionen har tagit del av en sammanställning av resultaten på de nationella proven i årskurs 3, 5 och 9. Sammanställningar av elevernas kunskapsresultat i svenska och matematik i årskurs 3 och i samtliga ämnen i årskurs 5 har inte presenterats för Skolinspektionen. Resultaten på de nationella proven samt den nationella statistiken över resultaten i årskurs 9 antyder dock att eleverna når goda kunskapsresultat.

För bedömning av skolledningens ansvar för uppföljning och utvärdering av verksamheten se under punkten *Pedagogisk ledning och utveckling av skolan, Skolledningens ansvar för uppföljning och utvärdering*.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Lärarnas bedömning och utvärdering

Bedömning:

Lärarna ger inte eleven och elevens vårdnadshavare fortlöpande information om elevens kunskapsutveckling och sociala utveckling.

Författningsstöd:

1 a kap. 8 § förordningen om fristående skolor och viss enskild verksamhet inom skolområdet jämfört med 7 kap. 2 § grundskoleförordningen

Motivering:

Skolinspektionen har tagit del av ett urval av skolans individuella utvecklingsplaner. Dessa uppfyller inte författningarnas krav. De skriftliga omdömena beskriver allmänt vad man sysslat med i klassen under terminen och relaterar inte till de mål som gäller för utbildningen. Den framtidsytande delen av den individuella utvecklingsplanen är inte heller tydligt kopplad vare sig till de skriftliga omdömena eller till de mål som eleverna ska nå under sin utbildning.

De individuella utvecklingsplanerna används inte av eleverna. De är även skrivna med svårläst handstil, vilket försvårar den individuella utvecklingsplanens syfte att utgöra ett verktyg för elevernas ansvarstagande för det egna lärandet.

Individuella utvecklingsplaner upprättas inte i alla årskurser på Mariaskolan utan främst i årskurserna 4 till 9. Enligt lärarna har skolan sett dokumenten som ett stöd för lärarna och har valt att inte medvetandegöra de yngre eleverna om deras kunskapsutveckling. Mariaskolan utfärdar så kallade läsårsbrev. Dessa beskriver inte individens kunskapsutveckling utan är i stället en beskrivning av vad man arbetat med i de olika ämnena under läsåret och kan därför inte ersätta de individuella utvecklingsplanerna.

Enligt författningarna ska läraren, eleven och elevens vårdnadshavare minst en gång per termin ha ett utvecklingssamtal om hur elevens kunskapsutveckling och sociala utveckling bäst kan stödjas. I Mariaskolan har man valt att först i årskurs 5 låta eleverna delta vid detta samtal.

I Skolverkets tillsynsbeslut den 20 april 2006 påtalades skolans arbete med synliggöra elevernas kunskapsutveckling som ett förbättringsområde. Trots detta har skolans elever fortfarande inte individuella utvecklingsplaner med skriftliga omdömen som uppfyller författningarnas krav på en beskrivning av deras kunskapsutveckling i relation till målen i varje ämne. Detta framgår inte heller av skolans så kallade läsårsbrev. Skolinspektionen vill med skärpa påtala huvudmannens ansvar för att författningarnas krav efterlevs och understryka att en skola inte kan välja att låta bli att informera elever om deras kunskapsutveckling.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan**Bedömningsområde: Lärarnas bedömning och utvärdering****Bedömning:**

Lärarnas bedömning av eleverna utgår inte från mål och kriterier i styrdokumentet.

Författningsstöd:

9 kap 2 § 1985 års skollag

Motivering:

Vid tillsynsbesöket granskades dokumentation på skolan av vilken det framgår att skriftliga omdömen ges i religionshistoria, konsthistoria och IT. Eftersom dessa ämnen inte återfinns i de nationella styrdokumentet eller i waldorf-skolornas kursplaner är det oklart vilka mål som uppnåtts och efter vilka kriterier som eleverna bedömts.

Vid tillsynsbesöket noterades även en sammanställning av bokstavsbedömning för elever i årskurs 9 i "ämnen" som till exempel Ekologi, Embryologi och Konsthistoria, ämnen som inte finns i det offentliga skolväsendet eller i Waldorfskolefederationens läroplan "En väg till frihet" och där följaktligen kursplan och betygskriterier saknas. Dessa betyg var emellertid inte inskrivna i elevernas slutbetyg.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Skolledningens ansvar för uppföljning och utvärdering

Bedömning:

Skolledningen inhämtar inte kunskap om och följer inte upp lärarnas undervisning.

Författningsstöd:

9 kap 2 § 1985 års skollag

Motivering:

Vid intervjuer med ledningsgrupp och lärare framkommer att skolledningen inte har något system för att inhämta kunskap om lärarnas undervisning. Detta innebär att ingen på skolan tar ett övergripande ansvar för att följa upp om lärarnas undervisning utgår från de mål som gäller för utbildningen.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Skolledningens ansvar för uppföljning och utvärdering

Bedömning:

Skolledningen tar inte ansvar för att skolans resultat utvärderas regelbundet och används som underlag för att nå de nationella målen.

Författningsstöd:

9 kap 2 § 1985 års skollag

3 och 5 §§ förordningen om kvalitetsredovisning inom skolväsendet m.m.

Motivering:

Som framgått under bedömningsområdet "Kunskaper" har Mariaskolan inga andra sammanställningar av elevernas kunskapsresultat i olika ämnen och årskurser än resultat från genomförda nationella prov i årskurs 3, 5 och 9. Två sammanställningar från lärarna i svenska och matematik har också skickats in till Skolinspektionen.

Under tillsynsbesöket kunde Skolinspektionen konstatera att det rådde stor oordning i skolans dokumentation av kunskapsresultaten. Exempelvis förelades Skolinspektionen ett antal dokument med osorterade kunskapsresultat samt läsårsbrev från olika år. I Mariaskolan saknas en systematisk uppföljning av elevernas kunskapsutveckling i de olika ämnena. Skolan har ingen samlad analys av elevernas kunskapsresultat som lett till konkreta åtgärder i syfte att förbättra skolans måluppfyllelse.

Skolinspektionen vill påpeka att detta påtalats som ett förbättringsområde i Skolverkets tillsynsbeslut den 20 april 2006. I samband med uppföljningen av tillsynen förväntas skolan inkomma med en fullständig redovisning av elevernas kunskapsresultat i årskurs 3, 5 och 9 i samtliga ämnen.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö

Bedömningsområde: Fokus på lärande

Bedömning:

Skolledningen och lärarna klargör inte mål och krav för eleverna i alla årskurser.

Författningsstöd:

9 kap 2 § 1985 års skollag

Motivering:

Tillräckliga insatser för att informera eleverna om målen för utbildningen saknas på Mariaskolan. Vid intervjuer med lärare och elever framkommer att det finns skillnader mellan lärarna i detta avseende och framförallt informeras inte de lägre årskurserna om kursplanernas mål. Enligt lärarna skickas de lokala kursplanerna direkt till föräldrarna i de lägre årskurserna. Vidare uppger lärarna att de inte vill att eleverna i årskurs 1-3 ska vara så medvetna om kursplanerna utan att det succesivt tas upp i de kommande årskurserna. Lärarna

uppgifter också att de för eleverna i de högre årskurserna inte gått in på de olika betygsgränserna för VG och MVG utan bara för betyget G.

Skolan har således medvetet valt att inte följa författningarna inom detta område.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö

Bedömningsområde: Trygghet och studiero

Bedömning:

Skolledningen ser inte till att det på skolan bedrivs ett målinriktat arbete för att förebygga och förhindra kränkande behandling.

Författningsstöd:

9 kap. 2 § 1985 års skollag

14 a kap. 6 § skollagen

Motivering:

Vid elevintervjun framkommer att eleverna upplever att det förekommer verbala kränkningar mellan vuxna och elever på skolan. I vissa fall har skolledningen vidtagit åtgärder för att få kränkningarna att upphöra, men det framkommer vid intervju med eleverna att de upplever att det fortfarande kan förekomma att lärare kränker elever.

Skolinspektionen kan konstatera att eleverna i de högre årskurserna har en bristande tillit till de vuxna i skolan. Av intervjuerna med eleverna framkommer att eleverna inte vänder sig till de vuxna på skolan och berättar om händelser eller problem, som till exempel upplevda kränkningar, som inträffar under skoltid. Eleverna säger att de istället berättar hemma om saker som inträffat i skolan. Det systematiska värdegrundsarbetet för att förebygga och förhindra kränkningar på skolan måste förbättras.

På Mariaskolan finns gemensamma ordningsregler samt även ordningsregler som gäller i enskilda klassrum. Vid framtagandet av de gemensamma ordningsreglerna har eleverna inte medverkat. De elever som Skolinspektionen samtalat med under tillsynsbesöket känner heller inte till skolans gemensamma ordningsregler, men säger att varje klass har sina egna ordningsregler som gäller i klassrummet.

Skolinspektionen vill betona att det är viktigt att skolledningen omedelbart utreder alla uppgifter om kränkande behandling och vid behov vidtar åtgärder för att eventuella kränkningar ska upphöra. Skolinspektionen vill också under-

stryka vikten av att skolledningen förvissas sig om att det finns en gemensam värdegrund på skolan som delas av alla, såväl elever som vuxna.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö

Bedömningsområde: Trygghet och studiero

Bedömning:

Skolans plan mot kränkande behandling motsvarar inte författningarnas krav.

Författningsstöd:

14 a kap. 8 § 1985 års skollag

2 § förordningen om barns och elevers deltagande i arbetet med planer mot diskriminering och kränkande behandling

Motivering:

Skolinspektionen har tagit del av Mariaskolans plan mot kränkande behandling för läsåret 2009/2010. Planen innehåller bland annat definitioner, ett uttalat avståndstagande från alla typer av kränkningar, en beskrivning av allmänt förebyggande åtgärder som i första hand grundar sig på de redskap som waldorfpedagogiken tillhandahåller. De åtgärder som vidtas då fall av kränkande behandling har inträffat beskrivs också. I Mariaskolans plan mot kränkande behandling finns dock inga planerade verksamhetsspecifika åtgärder som bygger på en aktuell kartläggning beskrivna.

Eleverna i de lägre årskurserna som Skolinspektionen samtalar med känner inte till skolans plan mot kränkande behandling och har heller inte deltagit i utarbetandet av planen. Eleverna i de högre årskurserna anger att man har en plan mot kränkande behandling som man gått igenom tidigare under terminen.

Huvudområde: Enskild elevs rätt

Bedömningsområde: Bedömning och betyg

Bedömning:

Betyg sätts och utfärdas inte enligt grundskoleförordningens krav.

Författningsstöd:

1 a kap. 7 § förordningen om fristående skolor och viss enskild verksamhet inom skolområdet jämfört med 7 kap. 4 § grundskoleförordningen

Motivering:

Enligt Skolinspektionens beslut den 26 januari 2009 får Mariaskolan anordna prövning och utfärda betyg för skolans egna elever enligt de bestämmelser som

gäller för det offentliga skolväsendet. Av författningarna framgår att betyg i grundskolan ska sättas på höst- och vårterminen i årskurs 8 och 9. I Maria-skolan utfärdas dock enbart betyg på vårterminen i årskurs 9. Skolledningen kan inte förklara varför man valt att inte följa författningarnas krav på denna punkt.

Vid faktagranskningen uppger skolledningen att man nu även sätter betyg på höst- och vårterminen i årskurs 8 samt även höstterminen i årskurs 9.

Huvudområde: Enskild elevs rätt

Bedömningsområde: Särskilt stöd

Bedömning:

Alla åtgärdsprogram uppfyller inte författningarnas krav.

Författningsstöd:

1 a kap. 5 a § förordningen om fristående skolor och viss enskild verksamhet inom skolområdet

Motivering:

Av de åtgärdsprogram Skolinspektionen tagit del av framgår elevens bakgrund, behov, målsättning och åtgärder som bör vidtas för att eleven ska nå målen. Dock kan under rubriken "elevens behov" till exempel endast stå "att öva extra hemma". Målsättningen för samma elev är angiven till "öka självförtroendet i ämnet, snabbhet och knäcka mattekoden". De åtgärder som ska vidtas för att dessa mål ska nås är att "eleven har fått uppgifter att arbeta med hemma med stöd av föräldrar för att bli säkrare i matematik".

Skolinspektionen vill mot bakgrund av detta påtala att innehållet i åtgärdsprogrammen tydligare måste utgå från målen för utbildningen och att insatserna behöver vara mer konkreta. Det ska även tydligare framgå vilka åtgärder skolan avser vidta för att eleven ska nå målen.

Huvudområde: Enskild elevs rätt

Bedömningsområde: Avgifter

Bedömning:

Skolan är inte avgiftsfri.

Författningsstöd:

9 kap. 7 § 1985 års skollag

Motivering:

Vid elevintervjun framkom att skolan genomfört en idrottsdag med resa till Romme slalomanläggning. Kostnaden för resan inklusive mat uppgick till 300 kronor. För de elever som inte hade slalomutrustning tillkom en kostnad på 200 kronor för hyra av sådan. En kostnad på sammanlagt 500 kronor för att kunna genomföra idrottsdagen kan enligt Skolinspektionens bedömning inte anses som obetydlig.
