

Stiftelsen för kristna skolor i Angered  
Fjällblomman 1  
424 49 Angered

Dnr 44-2011:1948

2011-06-14

[Rektor@kristinaskolan.nu](mailto:Rektor@kristinaskolan.nu)

## Beslut

---

efter tillsyn av den fristående grundskolan  
Kristinaskolan

Stiftelsen för kristna skolor i Angered

2011-06-15

Fjällblomman 1

1 (17)

424 49 Angered

Dnr 44–2011:1948

rektor@kristinaskolan.nu

## Tillsyn av den fristående grundskolan Kristinaskolan

### Helhetsbedömning och beslut

---

Skolinspektionens tillsyn fokuserar på sådana faktorer som har betydelse för en god lärandemiljö och för elevernas möjligheter att uppnå kunskapsmålen. Granskningen avser inte att ge en heltäckande bild av tillståndet i skolan. Istället har en bedömning gjorts av i vilken utsträckning skolan, vid det aktuella granskningstillfället, avviker från de krav och förväntningar som uttrycks i skollag, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet, inom de granskade områdena. Beskrivningarna och bedömningarna i detta beslut grundas på de dokument som huvudmannen för Kristinaskolan skickat in samt på de iakttagelser och intervjuer som genomförts vid besök i verksamheten.

Vid Skolverkets utbildningsinspektion med beslut år 2003 (Dnr 54–2203:2877) fick skolan bland annat kritik för att en elev som tillhörde särskolans personkrets undervisades vid skolan utan att tillstånd för detta förelåg. Detta är nu åtgärdat och skolan fick Skolverkets tillstånd för att bedriva undervisning för integrerad särskoleelev år 2004. Vid samma inspektion fick skolan även kritik för elevernas bristande möjlighet till inflytande och ansvarstagande över det egna lärandet. Skolinspektionens tillsyn år 2011 visar att skolan ännu inte åtgärdar detta vilket Skolinspektionen finner anmärkningsvärt.

Kristinaskolan ligger i Angered, ett av Göteborgs kommuns mest mångkulturella områden. Skolan, som är konfessionell kristen, vill driva verksamheten i öppenhet för alla och Skolinspektionens samlade bild är att skolan lyckas väl med detta. Det ställer dock stora krav på verksamheten att 85 procent av eleverna har annat modersmål än svenska både vad gäller skolans kunskaps- och värdegrundsuppdrag. Med detta som bakgrund kan Skolinspektionen efter tillsynen år 2011 konstatera att Kristinaskolan saknar tydliga rutiner vad gäller elever i behov av svenska som andraspråk, inte analyserar elevernas kunskapsresultat och inte heller ger särskilt stöd i samtliga ämnen, vilket eleverna har ovillkorlig rätt till. År 2010 lämnade t.ex. ca 30 procent av eleverna i årskurs 9 skolan utan att ha nått mål att uppnå i samtliga ämnen.

Kristinaskolan är uppdelad i flera olika byggnader och det är en bit att gå mellan de lokaler där årskurserna 1–6 respektive årskurserna 7–9 får sin undervisning. Skolinspektionen bedömer att skolan behöver arbeta för att en samsyn ska råda vad gäller värdegrundsarbetet och rutinerna kring detta arbete och att det måste förankras i hela verksamheten. Skolinspektionen kan konstatera att det är stökigt på skolan och att det i nuläget är upp till enskilda lärare hur mycket de av eget initiativ och kraft engagerar sig i konflikter och tillmälen mellan eleverna. Skolinspektionen kan inte heller se att skolan tar till vara den mångkulturella miljö som skolan utgör och använder sig av denna i varken undervisningssituationer eller i värdegrundsarbetet.

Vid skolan finns en rektor och en vad skolan kallar "biträdande rektor". Författningarnas krav på rektorns roll både vad gäller beslutsfattande och som pedagogisk ledare för lärare och elever, är tydlig. Skolinspektionen kan konstatera att Kristinaskolans rektor i allt för liten omfattning och med bristande tydlighet tar denna roll. För att skolan ska kunna arbeta för gemensamma mål och för en 100 procentig måluppfyllelse för eleverna måste rektorns roll vid skolan stärkas.

### **Skolinspektionen har i tillsynen av Kristinaskolan identifierat följande brister som ska åtgärdas**

- Skolan ger inte alla elever möjligheter att lägst nå mål att uppnå i årskurs 3 i svenska/svenska som andraspråk och matematik och i årskurserna 5 och 9 i samtliga ämnen (9 kap. 2 § skollagen, 2 kap. 6 § grundskoleförordningen, Lpo 94, Mål och riktlinjer, 2.2 Kunskaper, Mål att uppnå i grundskolan).
- Eleven och elevens vårdnadshavare ges inte tillräcklig information om elevens kunskapsutveckling och sociala utveckling (1 a kap. 8 § förordningen om fristående skolor och viss enskild verksamhet inom skolområdet jämfört med 7 kap. 2 § grundskoleförordningen).
- Rektor ser inte i tillräcklig omfattning till att den pedagogiska personalen arbetar utifrån de nationella målen (9 kap. 2 § skollagen, jämfört med 2 kap. 15 och 16 §§ grundskoleförordningen).
- Skriftliga bedömningar som upprättas för elever som inte når målen i ett eller flera ämnen i årskurs 9 uppfyller inte författningarnas krav (7 kap. 9 § grundskoleförordningen och 1 a kap. 7 § förordningen om fristående skolor och viss enskild verksamhet inom skolområdet).
- Rektor och lärarna arbetar inte aktivt för att öka elevernas möjlighet till inflytande över utbildningens utformning utifrån stigande ålder och mognad (9 kap. 2, 4 kap. 2 § skollagen, Lpo 94, 2.3 Elevens ansvar och inflytande, riktlinjer).
- Skolans årliga plan mot kränkande behandling uppfyller inte de krav som ställs på en sådan plan (9 kap. 2 § skollagen, 14 a kap. 8 § skollagen).
- Rektor ser inte till att det vid skolan bedrivs ett tillräckligt målinriktat arbete för att förebygga och förhindra kränkande behandling (9 kap. 2 § skollagen, 14 a kap. skollagen 6–7 §§ skollagen).

- Om en elev har behov av särskilda stödinsatser utarbetas inte alltid åtgärdsprogram som uppfyller inte författningarnas krav (1 a kap. 5 a § förordningen för fristående skolor och viss enskild verksamhet inom skolområdet).
- Särskilt stöd ges inte i tillräcklig utsträckning till elever som har svårigheter i skolarbetet (9 kap. 2 § skollagen samt 1 a kap. 5 a förordningen om fristående skolor och viss enskild verksamhet inom skolområdet).

**Skolinspektionen har i tillsynen av Kristinaskolan identifierat följande förbättringsområden som bör åtgärdas**

- Skolans pedagogiska personal har inte alltid utbildning för den undervisning de i huvudsak bedriver (9 kap. 2 § första stycket skollagen).
- Rektor inhämtar inte kunskap om och följer inte upp lärarnas undervisning i tillräcklig utsträckning (9 kap. 2 § skollagen, jämfört med 2 kap. 2 § första stycket skollagen, Lpo 94, 2.8 Rektors ansvar).

Bedömningarna redovisas i bilaga 2.

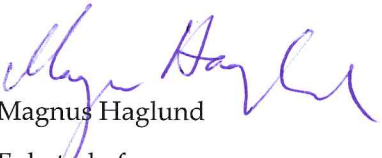
I samband med uppföljningen ska skolan redovisa måluppfyllelsen i årskurs 3 vad gäller ämnena matematik, svenska och – i förekommande fall – svenska som andraspråk i förhållande till kursplanernas mål att uppnå. Vidare ska skolan redovisa måluppfyllelsen i årskurs 5 avseende mål att uppnå i samtliga ämnen.

Huvudman och rektor har ansvar för att skolans brister åtgärdas och att åtgärder vidtas inom de områden som behöver förbättras. Redovisning ska lämnas till Skolinspektionen senast den 15 oktober 2011.

Skolinspektionen kan konstatera att Kristinaskolan saknar en likabehandlingsplan för arbetet mot kränkande behandling som motsvarar diskrimineringslagens krav. Skolans rektor har uppmärksamats på förhållandena och Diskrimineringsombudsmannen som har tillsynsansvar över diskrimineringslagen kommer att informeras. En kopia av beslutet skickas till Diskrimineringsombudsmannen.

I ärendets slutliga handläggning har undervisningsrådet Marie Karlsson och utredaren/juristen Magnus Jonasson deltagit.

**På Skolinspektionens vägnar**



Magnus Haglund  
Enhetschef



Karin Widlund  
Undervisningsråd

**Kopia till**

Göteborgs kommun

**Bilagor:**

- |                 |                                                               |
|-----------------|---------------------------------------------------------------|
| <b>Bilaga 1</b> | <b>Allmänt om tillsynen och beskrivning av Kristinaskolan</b> |
| <b>Bilaga 2</b> | <b>Tillsynsprotokoll och bedömningar för Kristinaskolan</b>   |

## Allmänt om tillsynen

---

Skolinspektionen har genomfört tillsyn i den fristående grundskolan Kristinaskolan i Göteborgs kommun. Besök gjordes i skolan den 27 april 2011.

Huvudmannen för Kristinaskolan får efter besöket ett beslut där iakttagelser och bedömningar av skolan redovisas. Skolinspektionen kommer att följa upp vilka åtgärder som vidtagits i anledning av påtalade brister. Tidpunkt för detta anges i beslutet. Tillsynen av fristående grundskolor ska ytterst klargöra om huvudmannens verksamhet uppfyller kraven för att även fortsättningsvis vara godkänd som fristående grundskola och därmed ha rätt till bidrag från elevernas hemkommuner.

Tillsynen inriktas mot fyra huvudområden: **måluppfyllelse och resultat, pedagogisk ledning och utveckling av skolan, skolans lärandemiljö** samt **enskild elevs rätt**. Bedömningarna av hur väl verksamheten uppfyller statens krav görs utifrån skollagen, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet.

Den nya skollagen trädde i kraft den 1 augusti 2010, men 1985 års skollag ska fortsätta att tillämpas fram till den 1 juli 2011. Det innebär att 1985 års skollag är utgångspunkten för Skolinspektionens tillsyn och granskning fram tills dess. I skolinspektionens tillsyn tillämpas grundskoleförordningen (1994:1194) förordningen (1996:1206) om fristående skolor och viss enskild verksamhet inom skolområdet.

Av beslut om förklaring om rätt till bidrag till skolan framgår att skolan kommer att följa läroplanen för det obligatoriska skolväsendet (Lpo 94).

Underlaget för Skolinspektionens bedömning är dels dokument från Kristinaskolan, dels den information som samlats in under besöket. I skolan intervjuades rektorn, ett urval av lärare, elever, elevhälsoteamet, samt företrädare för huvudmannen. Även annan information om skolan från Skolverkets nationella uppföljningssystem, eller som finns publicerad på annat sätt, har använts.

Huvudmannen har tagit del av och givits möjlighet att lämna synpunkter på sakuppgifter i rapporten.

Skolinspektionen har i samband med tillsynen haft kontakt med Göteborgs kommun angående kommunens rätt till insyn i skolans verksamhet. Göteborgs kommun har inte utnyttjat sin rätt till insyn på annat sätt än att skolan inbjudits till olika träffar och deltar i ett nätverk med 16 skolor inom Göteborgsområdet.

Ytterligare information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats ([www.skolinspektionen.se/Tillsyn](http://www.skolinspektionen.se/Tillsyn)).

## Beskrivning av skolan

---

**Tabell 1:** Antal elever på Kristinaskolan

| Kristinaskolan           | Antal elever |
|--------------------------|--------------|
| Fristående förskoleklass | 20           |
| Fristående grundskola    | 177          |

Källa: Uppgifter från skolan

Skolverket godkände Kristinaskolan som en fristående grundskola för årskurserna 1–9 genom beslut den 1 juli 1982. Huvudman för skolan är Stiftelsen Kristna Skolor i Angered.

Kristinaskolans är konfessionell med kristen inriktning. Skolan följer läroplanen för det obligatoriska skolväsendet, Lpo 94.

Huvudmannen bedriver sedan år 2011 även förskola, denna verksamhet omfattas inte av denna rapport.

Enligt godkännandet har skolan rätt till bidrag samt får anordna provning och utfärda betyg för skolans egna elever enligt de bestämmelser som gäller för det offentliga skolväsendet.

Huvudmannen fick godkännande för fristående förskoleklass i anslutning till grundskolan enligt beslut från Skolverket den 9 november 1999 (dnr 19999:1763).

Skolan hade vid tillsynsbesöket 177 elever. De flesta eleverna är folkbokförda i Göteborg.

Vid samtal med styrelsen uppger man att det finns kö till skolans platser och för att ytterligare säkra det framtida elevunderlaget har stiftelsen startat förskoleverksamhet under hösten 2011.

## Tillsynsprotokoll för Kristinaskolan

---

Rutan vid varje bedömningsområde fylls endast i när Skolinspektionen bedömt att åtgärder behövs. Bedömningar och motiveringar för detta redovisas i det följande.

### Måluppfyllelse och resultat

Kunskaper



### Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Fokus på skolans uppdrag



Lärarnas bedömning och utvärdering



Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering



### Skolans lärandemiljö

Fokus på lärande



Tillit till elevens förmåga



Trygghet och studiero



### Enskild elevs rätt

Bedömning (och betyg)



Undervisningstid och val



Särskilt stöd



Avgifter



Rektors beslutsfattande



Huvudmannaskap och tillstånd



Stabilitet



## Bedömningar och motiveringar

---

### Huvudområde: Måluppfyllelse och resultat

#### Bedömningsområde: Kunskaper

##### Bedömning:

Skolan ger inte alla elever möjligheter att lägst nå mål att uppnå i årskurs 3 i svenska/svenska som andraspråk och matematik och i årskurserna 5 och 9 i samtliga ämnen.

##### Författningsstöd:

9 kap. 2 § skollagen

2 kap. 6 § grundskoleförordningen

Lpo 94, Mål och riktlinjer, 2.2 Kunskaper, Mål att uppnå i grundskolan

##### Motivering:

I skolans kvalitetsredovisning för läsåret 2009/10 ges en summarisk redogörelse för elevernas resultat i förhållande till kravnivån vid de nationella ämnesproven i årskurs 3 i svenska och matematik, svenska som andraspråk redovisas inte. I årskurserna 5 och 9 redovisas hur eleverna nådde kravnivån vid de nationella ämnesproven i svenska, svenska som andraspråk redovisas inte, matematik och engelska. Ingen analys av resultaten görs och inte heller redovisas resultaten för flickor respektive pojkar.

Skolinspektionen finner det anmärkningsvärt att skolan inte redovisar resultaten vid de nationella ämnesproven för ämnena svenska och svenska som andraspråk som de två separata ämnen de enligt kursplanerna utgör. Detta med tanke på att ett stort antal elever får undervisning i svenska som andraspråk och att 85 procent av skolans elever är berättigade till modersmålsundervisning. Svenska som andraspråk är ett ämne med egen kursplan och därtill hörande nationellt ämnesprov och ska ges till elever som läser svenska som andraspråk.

För årskurs 9 görs en sammanfattning av slutbetygen i årskurs 9 i samtliga ämnen. Denna saknar dock konkreta åtgärder för hur skolan ska arbeta framåt för att höja måluppfyllelsen i förhållande till mål att uppnå. Resultaten analyseras inte och inte heller reflekterar skolan över resultaten i mening att nå en resultatförståelse. Offentlig statistik visar att det finns betydande skillnader mellan det nationella ämnesprovet i matematik och slutbetyget i årskurs 9. År 2010 fick 21 procent av eleverna ett högre slutbetyg i årskurs 9 än resultat vid det nationella ämnesprovet visade. Nationella ämnesprov är en konkretisering av den kunskapssyn som råder i styrdokumentet och är tänkta som ett av flera betygsunderlag.

Offentlig statistik visar vidare att det genomsnittliga meritvärdet för Kristinaskolan år 2010 var 208,6, detta att jämföra med riket som var 208,8. En analys av det genomsnitt-

liga meritvärdet visar dock att skillnaderna mellan pojkars och flickors resultat är stora. Som exempel kan nämnas att i ämnet Bild erhöll 66 procent av flickorna betyget Mycket väg godkänd (MVG) år 2010, motsvarande siffra för pojkarna var 0 procent. I ämnet Hem- och konsumentkunskap erhöll 54 procent av flickorna betyget Mycket väl godkänd (MVG), motsvarande siffra för pojkarna var 0 procent. Även i de samhällsorienterande ämnena (geografi, historia, religion och samhällskunskap) erhöll flickorna mycket högre slutbetyg än pojkarna.

76 procent av eleverna var behöriga till nationellt program vid gymnasieskolan och 68 procent av eleverna slutade årskurs 9 med betyg i samtliga ämnen. Skolinspektionen vill peka på vikten av att skolan intensifierar arbetet med och analyserna av resultaten vid de nationella ämnesproven och betygsresultaten. Detta för att utveckla sina metoder så att eleverna ska få möjlighet att nå minst mål att uppnå i samtliga ämnen, men också för att varje elev ska få utvecklas så långt det är möjligt utifrån sina egna förutsättningar. I analysen bör även ingå diskussioner kring pojkars och flickors möjlighet att uppnå de olika betygsstegen i samtliga ämnen.

Tillsynen visar även att åtgärder behövs inom områden som kan ha betydelse för elevernas kunskapsresultat såsom analys av skolans resultat, särskilda stödinsatser och hur skolan arbetar med elever i behov av svenska som andraspråk. Dessa områden bedöms nedan i rapporten.

### **Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan**

#### **Bedömningsområde: Lärarnas bedömning och utvärdering**

##### **Bedömning:**

Eleven och elevens vårdnadshavare ges inte tillräcklig information om elevens kunskapsutveckling och sociala utveckling.

##### **Författningsstöd:**

1 a kap. 8 § förordningen om fristående skolor och viss enskild verksamhet inom skolområdet jämfört med 7 kap. 2 § grundskoleförordningen

##### **Motivering:**

Lärare och elever uppger att de genomför utvecklingssamtal varje termin. Vid dessa samtal talar de om elevernas kunskapsresultat och om elevens sociala situation utifrån de skriftliga omdömen som ligger till grund för samtalen. Det framgår inte generellt av omdömena vilka de förväntade kunskaperna i respektive ämne är och inte heller hur eleven utvecklas i riktning mot målen. De underlag inför utvecklingssamtal som Skolinspektion fått ta del av visar att det ser olika ut i olika klasser och årskurser vad gäller hur många av elevens ämnen som tas upp vid samtalen. Underlagen visar att det finns lärare som koncentrerar informationen kring ämnena svenska, engelska och matematik.

Som exempel kan nämnas att vid intervjuer med representanter för eleverna i årskurserna 1–6 var ämnen som fysik och kemi inte något som alla kände igen. I den kvalitetsgranskning som Skolinspektionen genomförde vid skolan år 2010 och där undervisningen i ämnet fysik granskades i årskurserna 4–6, konstaterades att eleverna hade dålig kunskap om fysik som ämne och inte heller kände de till att det fanns kunskapsmål för ämnet. Vid intervjuer med representanter för de äldre eleverna berättar de att den individuella utvecklingsplan (IUP) som upprättas vid utvecklingssamtalen inte används aktivt och inte har något betydelse för dem i deras lärande. Detta måste skolan arbeta med för att förändra.

De upprättade individuella utvecklingsplaner som Skolinspektionen tagit del av och som upprättas i samband med samtalen saknar tydliga, framtidsytande mål där det framgår hur eleven ska arbeta för att utvecklas i sitt lärande. Vidare relaterar IUP:n i för liten utsträckning till kursplanernas mål att uppnå och det är inte heller tydligt vilka uppgifter som åligger skolan att ansvara för i syfte att eleven ska utvecklas så mycket som möjlig i riktning mot målen.

### **Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan**

#### **Bedömningsområde: Fokus på skolans uppdrag**

##### **Bedömning:**

Rektorn ser inte i tillräcklig omfattning till att den pedagogiska personalen arbetar utifrån de nationella målen.

##### **Författningsstöd:**

9 kap. 2 § skollagen, jämfört med 2 kap. 15 och 16 §§ grundskoleförordningen

##### **Motivering:**

Vid Kristinaskolan finns ett stort antal elever med annat modersmål än svenska. Intervjuer med rektorn, lärare och elever visar att regelverket kring ämnet svenska som andraspråk är oklart. Intervjuer visar att svenska som andraspråk kan vara en del i ett samhällsorienterande ämne eller ges till elever som stöd när resten av klassen har ämnet svenska.

Skolinspektionen vill göra skolan uppmärksam på att svenska som andraspråk är ett eget ämne med egen kursplan och med egna nationella ämnesprov i årskurserna 3, 5 och 9. I årskurs 9 sätts även slutbetyg i ämnet svenska som andraspråk. Det är rektorn som, utifrån elevens kunskap i svenska, fattar beslut om vilken kursplan en elev ska följa. Utöver ämnet svenska som andraspråk har eleven även rätt till särskilt stöd om eleven behöver det.

Skolinspektionen vill peka på vikten av att skolan följer de krav som författningarna ställer på elevernas rätt till svenska som andraspråk, detta för att eleverna ska komma så långt som möjligt i sin kunskapsutveckling.

**Huvudområde: Pedagogiska ledning och utveckling av skolan****Bedömningsområde: Fokus på skolans uppdrag****Bedömning:**

Skolans pedagogiska personal har inte alltid utbildning för den undervisning de bedriver.

**Författningsstöd:**

9 kap. 2 § första stycket 6 p skollagen

**Motivering:**

Vid genomgång av skolans samlade lärarkompetens framkommer att de flesta lärare har utbildning för den undervisning de i huvudsak bedriver. Det är främst i årskurserna 7–9 som lärarna saknar utbildning i vissa av de ämnen de undervisar i.

Skolan måste arbeta för att eleverna i största möjliga utsträckning ska få undervisning av lärare med utbildning för de ämnen de undervisar i. Detta för att eleverna ska ha möjlighet att nå så långt som möjligt i sin kunskapsutveckling.

**Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan****Bedömningsområde: Lärarnas bedömning och utvärdering****Bedömning:**

Skriftliga bedömningar som upprättas för elever som inte når målen i ett eller flera ämnen i årskurs 9 uppfyller inte författningarnas krav.

**Författningsstöd:**

7 kap. 9 § grundskoleförordningen

1 a kap. 7 § förordningen om fristående skolor och viss enskild verksamhet inom skolområdet

**Motivering:**

För elever som lämnar årskurs 9 utan godkänt slutbetyg i något ämne ska en skriftlig bedömning utfärdas. Denna ska bifogas slutbetyget. Det är ansvarig, betygsättande lärare i ämnet som ansvar för att så sker.

Skolinspektionen har tagit del av ett antal exempel på skriftliga bedömningar och kan konstatera att dessa inte följer kraven författningarna ställer på sådana dokument. Kristinaskolans underlag har tre rutor där läraren kan välja en eller flera för att förklara varför eleven inte nått lägst mål att uppnå i det aktuella ämnet. I rutorna står "har för lite närvaro i ämnet", "det finns inte underlag för betygsättning" och "har inte fått godkänt resultat på prov/inlämning". Ingen av dessa punkter motsvarar de krav som ställs på en skriftlig bedömning. Av underlaget ska det framgå vilka av kursplanens mål i det

aktuella ämnet som eleven uppnått samt vilka stödåtgärder skolan gett för att ge eleven möjlighet att nå målen.

Skolinspektionen förutsätter att Kristinaskolan omgående ändrar underlagen så att de stämmer med författningarnas krav.

### **Huvudområde: Pedagogiska ledning och utveckling av skolan**

#### **Bedömningsområde: Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering**

##### **Bedömning:**

Rektor inhämtar inte kunskap om och följer inte upp lärarnas undervisning i tillräcklig utsträckning.

##### **Författningsstöd:**

9 kap. 2 § skollagen, jämfört med 2 kap, 2 § första stycket skollagen

Lpo 94, 2.8 Rektors ansvar

##### **Motivering:**

Vid Kristinaskolan finns en rektor och en, vad skolan kallar, biträdande rektor. Det är den biträdande rektorn som mest befinner sig ute i verksamheten, rektorn finns på sitt kontor och är sysselsatt med administrativa sysslor. Vid intervjuer med lärarna berättar de att lärarkåren i mångt och mycket styr sig själva och att de tar många beslut om undervisningen i sina arbetslag. Rektorn menar vid intervju att hon tror sig veta att flertalet av lärarna arbetar traditionellt och att elevernas inflytande över sitt eget lärande är ett av utvecklingsområdena vid skolan. Lärarna uppger att rektorn i princip aldrig besöker dem under lektionstid och eleverna berättar att de vet vem rektorn är, men att de sällan ser henne ute i verksamheten.

För att rektorn ska kunna verka som pedagogisk ledare vid skolan måste rektorn öka sin kunskap om lärarnas undervisning och hur värdegrundsarbetet ter sig i praktiken. Detta för att kunna ta beslut och leda den pedagogiska personalen och för att kunna utvärdera de resultat som görs vid skolan både vad gäller kunskaps- och värdegrundsuppdraget. Skolinspektionen vill påpeka att det är rektorn som är ytterst ansvarig för verksamheten vid skolan och det är rektorn som ska leda den pedagogiska utvecklingen framåt. För att detta ska vara möjligt utifrån de krav författningarna ställer på en rektor måste rektorn vid Kristinaskolan själv informera sig om hur skolan fungerar och ta det mandat som rollen som rektor innebär.

**Huvudområde: Skolans lärandemiljö****Bedömningsområde: Fokus på lärande****Bedömning:**

Rektorn och lärarna arbetar inte aktivt för att öka elevernas möjlighet till inflytande över utbildningens utformning utifrån stigande ålder och mognad.

**Författningsstöd:**

9 kap § 2 skollagen

4 kap. 2 § skollagen,

Lpo 94, 2.3 Elevers ansvar och inflytande, Riktlinjer

**Motivering:**

De demokratiska principerna att kunna påverka, ta ansvar och vara delaktig ska omfatta alla elever. Elevernas kunskapsmässiga och sociala utveckling förutsätter att de tar ett allt större ansvar för det egna arbetet och skolmiljön, samt att de får ett reellt inflytande på utbildningens utformning. Enligt skollagen åligger det alla som arbetar i skolan att verka för demokratiska arbetsformer.

Vid skolverkets inspektion av Kristinaskolan år 2003 var elevernas möjlighet till inflytande och ansvarstagande över det egna lärandet en av de brister skolan hade att åtgärda. Tillsynen år 2011 visar att elevernas inflytande fortfarande är begränsat och vid intervju berättar eleverna att det med få undantag är lärarna som bestämmer undervisningens innehåll. Om eleverna kan vara med och bestämma så handlar detta oftast om datum för prov eller redovisningssätt, det är ovanligt att de kan påverka hur de vill lära sig. Intervjuer med rektorn och lärarna bekräftar elevernas beskrivning och att detta fortfarande är ett utvecklingsområde vid skolan.

Skolinspektionen finner det anmärkningsvärt att skolan inte kommit längre i arbetet med elevernas ansvar och inflytande och förutsätter att arbetet intensifieras.

**Huvudområde: Skolans lärandemiljö****Bedömningsområde: Trygghet och studiero****Bedömning:**

Skolans årliga plan mot kränkande behandling uppfyller inte de krav som ställs på en sådan plan.

**Författningsstöd:**

9 kap. 2 § skollagen

14 a kap. 8 § skollagen

**Motivering:**

Kristinaskolan har en årlig plan mot diskriminering och kränkande behandling. Enligt skollagen ska planen också innehålla en likabehandlingsplan som utgår från diskrimineringsgrunderna, denna del saknas. Planen saknar datum för när den fastställdes och har heller inget datum för när den ska utvärderas. Enligt aktuell lagstiftning ska planen mot kränkande behandling upprättas årligen och utgå från en aktuell kartläggning av situationen vid skolan. Denna ska ligga till grund för verksamheten under det kommande året. Skolans plan saknar en redogörelse för vilka åtgärder som avses påbörjas eller genomföras under kommande året utifrån en aktuell kartläggning av skolans behov. Planen saknar också en utvärdering av föregående års plan.

Vid intervjuer med eleverna framkommer att kränkningar är vanliga vid skolan och att skolan upplevs som stökig och orolig. Vid intervjuer med lärare håller de med om att arbete återstår för att miljön vid skolan ska bli bättre. Skolan har vid ett flertal tillfällen blivit anmäld till Skolinspektionen för utredning av fall där elever upplever sig kränkta. Skolinspektionen ser allvarligt på att Kristinaskolans årliga plan mot diskriminering och kränkande behandling brister på så många punkter och förutsätter att arbetet med att upprätta en plan som överensstämmer med författningarnas krav omedelbart påbörjas.

Skolinspektionen har konstaterat att Kristinaskolan saknar en likabehandlingsplan för arbetet mot kränkande behandling som motsvarar diskrimineringslagens krav. Skolans rektor har uppmärksamats på förhållandena och Diskrimineringsombudsmannen som har tillsynsansvar över diskrimineringslagen kommer att informeras. En kopia av beslutet skickas till Diskrimineringsombudsmannen.

**Huvudområde: Skolans lärandemiljö****Bedömningsområde: Trygghet och studiero****Bedömning:**

Rektorn ser inte till att det vid skolan bedrivs ett tillräckligt målinriktat arbete för att förebygga och förhindra kränkande behandling.

**Författningsstöd:**

9 kap. 2 § skollagen

14 a kap. 6-7 §§ skollagen

**Motivering:**

Kristinaskolan har handlingsplaner och rutiner som ska följas för att hantera konflikter som uppstår vid skolan eller kränkningar som kommer till personalens kännedom. I intervjuer med rektorn, lärare, elever och elevhälsoteam ges en samstämmig bild av en skola med konflikter av varierande art att hantera. De yngre eleverna berättar om bråk under rasterna och de äldre om verbala kränkningar och oro mellan elever. För att för-

bättra miljön på skolan och för att få ökad studiero ska alla lärare tillsammans med sina klasser arbeta med värdegrunden minst en lektion varje vecka utifrån ett program som kallas "EQ". Intervjuer med elever och lärare visar att det ser olika ut och att det är mer upp till den enskilde lärarens intresse och engagemang om detta sker. Eleverna berättar också att alla lärare inte handlar enligt de planer som finns när något händer och att det ser olika ut när och om en lärare ingriper vid incidenter och tillmälen. Eleverna berättar vidare att de inte alltid berättar för de vuxna vad de varit med om, de litar inte på att de vuxna hjälper dem utan vänder sig i stället till en kamrat.

Skolinspektionen ser allvarligt på situationen vid skolan och förutsätter att åtgärder omedelbart vidtas.

### **Huvudområde: Enskild elevs rätt**

#### **Bedömningsområde: Särskilt stöd**

##### **Bedömning:**

Om en elev har behov av särskilda stödinsatser utarbetas inte alltid åtgärdsprogram som uppfyller inte författningarnas krav.

##### **Författningsstöd:**

9 kap. 2 §,

1 a kap. 5 a § förordningen för fristående skolor och viss enskild verksamhet inom skolområdet

##### **Motivering:**

Intervjuer med lärare och elevvårdsteam visar att rutinen vid skolan är att det är lärarna som upprättar åtgärdsprogram för elever som inte når mål att uppnå i samtliga ämnen. Om de behöver stöd i detta arbete är det den biträdande rektorn de vänder sig till, han ansvarar för det praktiska elevvårdsarbetet. Skolinspektionen vill påpeka att det åligger rektorn att se till att behovet av särskilda stödåtgärder utreds samt se till att åtgärdsprogram utarbetas. Skolinspektionen förutsätter att rutinerna kring arbetet med åtgärdsprogram omedelbart ändras.

Skolinspektionen har tagit del av den mall som används vid upprättande av åtgärdsprogram och av insända exempel på åtgärdsprogram från olika lärare vid skolan och kan konstatera att dessa inte uppfyller de krav som ställs på åtgärdsprogram. Eleven och elevens vårdnadshavare ska via åtgärdsprogrammet få besked om vilka mål i ämnet eleven inte når samt få en bild av elevens hela skolsituation. Det ska dessutom vara tydligt vem som har ansvar för de olika stödåtgärderna samt hur och när de ska utvärderas. Se vidare i Skolverkets Allmänna råd och kommentarer för arbete med åtgärdsprogram (SKOLFS:2008:25)

**Huvudområde: Enskild elevs rätt****Bedömningsområde: Särskilt stöd****Bedömning:**

Särskilt stöd ges inte i tillräcklig utsträckning till elever som har svårigheter i skolarbete.

**Författningsstöd:**

9 kap. 2 § skollagen

1 a kap. 5 a förordningen om fristående skolor och viss enskild verksamhet inom skolområdet

**Motivering:**

Vid Kristinaskolan finns rutiner för att identifiera elever i behov av särskilt stöd, detta visar intervjuer med rektorn, lärare samt elevvårdsteamet. Lärarna för eleverna i årskurserna 1–3 berättar vid intervju att de löser det särskilda stödet till största delen inom sitt arbetslag genom att arbeta med ett rullande schema där de har möjlighet att ge elever stöd. I de äldre årskurserna ges särskilt stöd företrädesvis i svenska, engelska och matematik, i resterande ämnen är det klassens ordinarie lärare som har att ge eleverna det stöd de behöver.

Vid skolan finns den så kallade "Arken". Hit kan elever med åtgärdsprogram komma för att i liten grupp få särskilt stöd, eller för att arbeta med koncentration och motivation. Även här är det företrädesvis i ämnena svenska, engelska och matematik som särskilt stöd ges.

Vid Kristinaskolan lämnade ca 30 procent av eleverna årskurs 9 år 2010 utan att ha nått lägst mål att uppnå i samtliga ämnen. Offentlig statistik visar att i t.ex. ämnena biologi och fysik lämnade mellan 17 och 42 procent av pojkarna årskurs 9 utan slutbetyg, detta utan att skolan gett eleverna den rätt till särskilt stöd de har ovillkorlig rätt till i skolans samtliga ämnen.

Enligt de författningar som styr skolan är det ytterst rektorns ansvar att se till att elever i behov av särskilt stöd utreds, att åtgärdsprogram som visar på elevens behov och riktade insatser skrivs och åtgärderna sätts in, följs upp och utvärderas. Skolinspektionen ser allvarligt på att eleverna vid Kristinaskolan inte får det särskilda stöd de har rätt till.