2011-06-23

Dnr 44-2010:3777

Beslut

efter tillsyn av den fristående gymnasieskolan
Peabskolan i Malmö kommun

Skolinspektionen

Beslut

Peabskolan AB.

260 92 Förslöv

2011-06-23

Dnr 44-2010:3777

Tillsyn i den fristående gymnasieskolan Peabskolan

Helhetsbedömning och beslut

Skolinspektionens tillsyn fokuserar på sådana faktorer som har betydelse för en god lärandemiljö och för elevernas möjligheter att uppnå kunskapsmålen. Granskningen avser inte att ge en heltäckande bild av tillståndet i skolan. Istället har en bedömning gjorts av i vilken utsträckning skolan, vid det aktuella granskningstillfället, avviker från de krav och förväntningar som uttrycks i skollag, läroplan och övriga författningar som rör skolväsendet inom de granskade områdena. Beskrivningarna och bedömningarna i detta beslut grundas på de dokument som huvudmannen för Peabskolan i Malmö skickat in samt på de iakttagelser och intervjuer som genomförts vid besök i verksamheten.

Peabskolan i Malmö bedriver ett systematiskt kvalitetsarbete i form av dialoger med elever, lärare och vårdnadshavare samt kvalitativa och kvantitativa utvärderingar. En av skolans huvudprinciper är att arbeta ämnesintegrerat i större och mindre projekt. Arbetssättet som uppskattas av eleverna utvecklas fortfarande utifrån de lärdomar man gjort under de första årens projekt. Skolan arbetar också för att ha en individualiserad pedagogik och vinnlägger sig om att försöka få till stånd valmöjligheter, individuella strukturer samt utmaningar för den enskilde eleven.

Skolans arbetsplatsförlagda utbildning (APU) är väl organiserad och eleverna genomför sin APU inom PEAB AB. I den arbetsplatsförlagda utbildningen finns en tydlig koppling till målen och betygskriterierna i de kursplaner som skolan valt att arbetsplatsförlägga. Vidare sker en god uppföljning av den arbetsplatsförlagda utbildningen kring elevernas måluppfyllelse. De handledare som används genomgår en utbildning inom företaget. Skolan strävar också efter att ha ett tätt samarbete mellan skola och näringsliv avseende vägledningsfrågor inom byggbranschen.

Skolan har en god uppföljning av de stödinsatser de erbjuder samt upprättar åtgärdsprogram för de elever som är i behov av särskilt stöd. Skolan behöver dock utveckla åtgärdsprogrammen så att det alltid tydligt framgår vilka elevens behov är samt vem som ansvarar för de åtgärder som ska vidtas.

Skolan måste utveckla arbetet med att säkerställa en likvärdig bedömning och betygsättning och ett led i detta arbete bör vara ett mer aktivt samarbete kring detta område med övriga Peabskolor. Skolan måste se över sina system för att säkerställa en korrekt rättning av nationella prov. Vidare bör skolan se till att samtliga av skolans pedagogiska personal har en utbildning för den undervisning de i huvudsak bedriver.

Nedan redovisas dels områden där det finns sådana brister i verksamheten att dessa snarast måste åtgärdas, dels områden som behöver förbättras i ett fortsatt kvalitetsarbete.

Skolinspektionen har i tillsynen av Peabskolan identifierat följande brist som ska åtgärdas

- Rektorn arbetar inte i tillräcklig omfattning för att säkerställa att betygsättningen är likvärdig i relation till andra skolor (1 kap. 2 § och 9 kap. 8 § 1985 års skollag, Lpf 94, 2.6 Rektors ansvar).

Skolinspektionen har i tillsynen av Peabskolan identifierat följande förbättringsområden som bör åtgärdas

- Samtliga av skolans pedagogiska personal har inte utbildning för den undervisning de i huvudsak bedriver (9 kap. 8 § och 16 b § 1985 års skollag).
- Åtgärdsprogrammen motsvarar inte i alla delar författningarnas krav (2 kap. 7 a § förordningen om fristående skolor).

Bedömningarna redovisas i bilaga 2

Huvudman och rektor har ansvar för att skolans brist åtgärdas och att åtgärder vidtas inom de områden som behöver förbättras. Redovisning ska lämnas till Skolinspektionen senast den 23 december 2011.

Beslutet är fattat utifrån de bestämmelser som gällde vid beslutstillfället. Uppföljningen av detta beslut kommer dock att ske efter de skolförfattningar som börjar gälla den 1 juli 2011. Vid bedömningen av vidtagna åtgärder kommer därför hänsyn tas till hur författningarna eventuellt har ändrats

I ärendets slutliga handläggning har utredare Annette Johnsson och Maria Rydnér deltagit.

På Skolinspektionens vägnar

Lotta Kårlind
Enhetschef

Michael Erenius
Undervisningsråd/Föredragande

Kopia till

Malmö kommun

Bilagor:

Bilaga 1 **Allmänt om tillsynen och beskrivning av skolan**

Bilaga 2 **Tillsynsprotokoll och bedömningar för Peabskolan**

Allmänt om tillsynen

Skolinspektionen genomför tillsyn i Malmö kommun under 2010 och 2011. Vid tillsynen besöker Skolinspektionen samtliga skolor i kommunen. Skolinspektionen besökte Peabskolan den 5 maj 2011.

Huvudmannen för Peabskolan får efter besöket ett beslut där iakttagelser och bedömningar av skolan redovisas. Skolinspektionen kommer att följa upp vilka åtgärder som vidtagits i anledning av påtalade brister. Tidpunkt för detta anges i beslutet.

Tillsynen inriktas mot fyra huvudområden: **måluppfyllelse och resultat**, **pedagogisk ledning och utveckling av skolan, skolans lärandemiljö** samt **enskild elevs rätt**. Bedömningarna av hur väl verksamheten uppfyller statens krav görs utifrån skollagen, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet.

Den nya skollagen trädde i kraft den 1 augusti 2010, men 1985 års skollag ska fortsätta att tillämpas fram till den 1 juli 2011. För elever som har påbörjat utbildningen före den 1 juli 2011 ska 1985 års skollag fortsätta att tillämpas tills dess att eleverna avslutat sin utbildning. Det innebär att 1985 års skollag under dessa perioder är utgångspunkten för Skolinspektionens tillsyn och granskning.

Tillsynen av fristående gymnasieskolor ska ytterst klargöra om huvudmannens verksamhet uppfyller kraven för att även fortsättningsvis ha rätt till bidrag från elevernas hemkommuner.

Underlaget för Skolinspektionens bedömning är dels dokument från skolan, dels den information som samlats in under besöket. I skolan intervjuades rektorn, ett urval av lärare och elever samt företrädare för huvudmannen. Även annan information om skolan från Skolverkets nationella uppföljningssystem, eller som finns publicerad på annat sätt, har använts.

Huvudmannen har tagit del av och givits möjlighet att lämna synpunkter på sakuppgifter i rapporten.

Skolinspektionen har i samband med tillsynen haft kontakt med angående kommunens rätt till insyn i skolans verksamhet. Skolan deltar i de av utbildningsförvaltningen anordnade kvalitetsdialogerna.

Ytterligare information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats (www.skolinspektionen.se/Tillsyn).

Beskrivning av skolan

Tabell 1.: Antal elever på Peabskolan

Peabskolan	Antal elever
Fristående gymnasieskola	96

Källa: Skolans uppgift 2010-10-01

Skolinspektionen beslutade den 16 november 2007 (dnr 44-2008:1182) att Peabskolan i Malmö kommun har rätt till bidrag för utbildningen specialutformat program inriktning Bygg. Utbildningen/utbildningarna har i bidragshänseende förts till det nationella Byggprogrammet.

Huvudman för skolan är aktiebolaget Peabskolan med organisationsnummer 556442-7432.

Verksamheten vid Peabskolan startade läsåret 2008/2009 och omfattar utbildningen Specialutformat program inriktning Bygg. Skolan följer läroplanen för de frivilliga skolformerna, Lpf 94.

Skolan hade vid tillsynsbesöket 96 elever. De flesta eleverna är folkbokförda i Malmö och angränsande kommuner

Tillsynsprotokoll för Peabskolan

Rutan under varje bedömningspunkt fylls endast i när Skolinspektionen bedömt att åtgärder behövs. Bedömningar och motiveringar för detta redovisas i det följande.

Måluppfyllelse och resultat

- [ ] **Kunskaper**

Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

- [x] **Fokus på skolans uppdrag**
- [ ] **Lärarnas bedömning och utvärdering**
- [x] **Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering**

Skolans lärandemiljö

- [ ] **Fokus på lärande**
- [ ] **Tillit till elevens förmåga**
- [ ] **Trygghet och studiero**

Enskild elevs rätt

- [ ] **Bedömning (och betyg)**
- [ ] **Undervisningstid och tillgång**
- [x] **Särskilt stöd**
- [ ] **Avgifter**
- [ ] **Rektors beslutsfattande**
- [ ] **Huvudmannaskap och tillstånd**
- [ ] **Stabilitet**

Bedömningar och motiveringar

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Fokus på skolans uppdrag

Bedömning:

Samtliga av skolans pedagogiska personal har inte utbildning för den undervisning de i huvudsak bedriver.

Författningsstöd:

9 kap. 8 § och 16 b § 1985 års skollag

Motivering:

Av skolan redovisade dokument framgår att det i tre ämnen, varav två är kärnämnen, bedrivs undervisning av pedagogisk personal som saknar utbildning i just dessa ämnen. Detta bekräftas också i intervjuer med representanten för huvudmannen, rektorn och lärare.

Av beslutsunderlaget till ansökan från Peabskolan AB om rätt till bidrag och därmed statlig tillsyn vid den fristående gymnasieskolan Peabskolan i Malmö framgår att ”undervisningsbehörighet kommer att krävas i respektive ämne”.

Bedömningsområde: Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering

Bedömning:

Rektorn arbetar inte i tillräcklig omfattning för att säkerställa att betygsättningen är likvärdig i relation till andra skolor.

Författningsstöd:

9 kap. 8 § 1985 års skollag

1 kap. 2 § 1985 års skollag

Lpf 94, 2.6 Rektors ansvar

Motivering:

Av intervju med rektorn och lärare framgår att frågor kring bedömning och betygsättning diskuteras bland lärarna på skolan samt mellan lärare och rektorn. Sambedömningar görs också i ämnen där skolan har mer än en ämnesbehörig lärare. Rektorn har under läsåret arbetat för att utveckla lärarnas skriftliga omdömen då dessa tidigare i allt för hög utsträckning fokuserade på elevers egenskaper i stället för på de uppnående- och kunskapsmål som anges i styrdokumenten. En gemensam arena för skolorna

som ingår i koncernen finns i form av en nätbaserad samarbetsplattform. Här kan lärare delge varandra tips och råd och här finns även de ämnesintegrerade temana som arbetas fram på skolorna tillgängliga. Intervjuade lärare uppger dock att de önskar att de kunde arbeta mer med de övriga Peabskolorna kring bedömning och betygsättning. Lärare som är ensamma om att undervisa i ett ämne uppger att de ofta saknar någon att diskutera mer ämnesspecifika bedömningsfrågor med. Intervjuerna visar att möjligheterna till utbyte mellan skolorna finns men att det saknas ett mer aktivt och pådrivande arbete kring ett utbyte med andra skolor kring just betygsättning och bedömning. Av intervjuerna med skolchef och rektorn framgår att diskussioner om möten mellan Peabskolorna med fokus på ett gemensamt arbete kring bedömning och betygsättning har diskuterats men att det vid inspektionstillfället ännu inte kommit till stånd. Något samarbete med skolor utanför koncernen kring detta område fanns inte vid inspektionstillfället. Skolan måste utveckla arbetet med att säkerställa en likvärdig bedömning och betygsättning och ett led i detta arbete bör vara ett mer aktivt samarbete kring detta område med övriga Peabskolor. Behovet av att utveckla arbetet kring bedömning och betygsättning visar sig också i Skolinspektionens omrättning (regeringsuppdrag dnr U2009/4877/G) av det nationella provet i Matematik A där skillnader mellan ursprungsrättarens bedömning och Skolinspektionens bedömning konstateras i åtta delprov av tjugo. Även om den stora avvikelsen vid omrättningen grundar sig på ett litet antal elever så är denna avvikelse anmärkningsvärt stor. Sammantaget gör detta att skolan måste se över sina system för att säkerställa en korrekt rättning av nationella prov. Utan ett mer utvecklat arbete kring bedömning och betygsättning är det svårt för skolan att säkerställa att det ställs samma krav på deras elever som på elever vid andra gymnasieskolor.

Huvudområde: Enskild elevs rätt

Bedömningsområde: Särskilt stöd

Bedömning:

Åtgärdsprogrammen motsvarar inte i alla delar författningarnas krav.

Författningsstöd:

2 kap. 7 a § förordningen om fristående skolor

Motivering:

Av intervjuer med rektorn och lärare framgår att åtgärdsprogram upprättas för elever i behov av särskilda stödåtgärder.

Av de exempel på åtgärdsprogram Skolinspektionen tagit del av samt genomförda intervjuer visar på att upprättade åtgärdsprogram varierar i kvalitet. Vilka elevens

behov är behöver skrivas fram tydligare. Vidare behöver det i åtgärdsprogrammen tydligare skrivas fram en ansvarsfördelning för vem som ska vidta åtgärderna.