

# Beslut

---

efter tillsyn av den fristående gymnasieskolan  
Sundsvalls praktiska gymnasieskola i Sundsvall

Sundsvalls Praktiska Gymnasium

2011-06-28

[Monica.thiel@baggium.se](mailto:Monica.thiel@baggium.se)

1 (3)

[sofia.jonsson@praktiska.se](mailto:sofia.jonsson@praktiska.se)

Dnr 44-2010:5069

## Tillsyn i den fristående gymnasieskolan Sundsvalls Praktiska Gymnasium

### Helhetsbedömning och beslut

---

Skolinspektionens tillsyn fokuserar på sådana faktorer som har betydelse för en god lärandemiljö och för elevernas möjligheter att uppnå kunskapsmålen. Granskningen avser inte att ge en heltäckande bild av tillståndet i skolan. Istället har en bedömning gjorts av i vilken utsträckning skolan, vid det aktuella granskningstillfället, avviker från de krav och förväntningar som uttrycks i skollag, läroplan och övriga författningar som rör skolväsendet inom de granskade områdena. Beskrivningarna och bedömningarna i detta beslut grundas på de dokument som huvudmannen för Sundsvalls Praktiska Gymnasium skickat in samt på de iakttagelser och intervjuer som genomförts vid besök i verksamheten.

Sundsvalls Praktiska Gymnasium deltar i försöksverksamheten med gymnasial lärlingsutbildning. Därmed genomförs minst hälften av elevernas utbildning på arbetsplatser. Omfattningen av den arbetsplatsförlagda delen av utbildningen ställer stora krav på att rektorn genom uppföljning och utvärdering säkerställer kvaliteten på utbildningen samt på lärarnas och handledarnas arbete. Tillsynen visar att detta är ett eftersatt område som huvudmannen och rektorn omgående måste ta ansvar för.

Karaktärsämneslärarna lyckas i varierande grad säkerställa att den arbetsplatsförlagda delen av utbildningen har ett innehåll som motsvaras av kursplanernas mål. Flera av skolans elever har inte nått målen för utbildningen och skolan har brister i sin uppföljning och utvärdering av resultaten. Därför måste skolan vidta åtgärder och säkerställa att alla elever ges förutsättningar att nå lägst målen för utbildningen.

Lärarnas anpassning av undervisningen utifrån elevernas behov och förutsättningar måste förbättras. Vidare bedömer Skolinspektionen att särskilt stöd inte erbjuds alla elever som kan vara i behov av särskilt stöd och att åtgärdsprogrammen inte utarbetas i enlighet med förordningen.

Skolan behöver också förstärka tillgången på utbildade karaktärsämneslärare. Vidare konstaterar Skolinspektionen att de utrustningsmässiga brister inom Fordonsprogrammet medfört att inte alla elever erbjudits förutsättningar att nå målen

Nedan redovisas dels områden där det finns sådana brister i verksamheten att dessa snarast måste åtgärdas, dels områden som behöver förbättras i ett fortsatt kvalitetsarbete.

**Skolinspektionen har i tillsynen av Sundsvalls Praktiska Gymnasium identifierat följande brister som ska åtgärdas**

- Alla skolans elever ges inte möjlighet att lägst nå grundläggande behörighet till universitets- och högskolestudier (9 kap. 8 § skollagen).
- Rektorn måste ta ett tydligare ansvar för uppföljning och utvärdering av skolans resultat samt för det pedagogiska ledarskapet (9 kap. 8 § skollagen och 2 kap. 4 § förordningen om fristående skolor och viss enskild verksamhet inom skolområdet. samt 1–5 §§ förordningen om kvalitetsredovisning inom skolväsendet m.m.).
- Rektorn och lärarna genomför inte i tillräcklig grad uppföljning och utvärdering av elevernas kunskapsutveckling i den arbetsplatsförlagda utbildningen samt säkerställer inte att den arbetsplatsförlagda utbildningen leder till kunskaper och färdigheter som motsvarar målen för utbildningen (9 kap. 8 § skollagen Lpf 94 2.5 bedömning och betyg Lpf 94 1.1 och 2 samt Förordningen om lärlingsutbildning 7 och 8 §§).
- Rektorn ser inte till att elevernas eventuella behov av särskilt stöd utreds. Skolans åtgärdsprogram motsvarar inte kraven i förordningen (2 kap. 7 a § förordningen om fristående skolor och viss enskild verksamhet inom skolområdet).
- Skolans plan mot kränkande behandling uppfyller inte författningens krav (14 a kap 8 § skollagen).

**Skolinspektionen har i tillsynen av Sundsvalls Praktiska Gymnasium identifierat följande förbättringsområden som bör åtgärdas**

- Andelen lärare med utbildning för den undervisning de bedriver behöver öka.
- Rektorn och lärarnas behöver förbättra arbete med att klargöra utbildningens mål och krav för eleverna.
- Skolans behöver förbättra arbetet med att individanpassa undervisningen.
- Skolan behöver säkerställa att alla elever erbjuds arbetsplatsförlagd utbildning (APU) i enlighet med skolans åtaganden.
- Skolans rutiner för närvarokontroll följs inte av alla lärare och skolan måste vidta åtgärder för att höja elevernas närvaro

Bedömningarna redovisas i bilagorna 2

Huvudman och rektor har ansvar för att skolans brister åtgärdas och att åtgärder vidtas inom de områden som behöver förbättras. Redovisning ska lämnas till Skolinspektionen senast den 23 september 2011

I ärendets slutliga handläggning har deltagit undervisningsråden Inger Lindfors och Eva Edlund samt utredare Mårten Olsson

**På Skolinspektionens vägnar**

Elisabeth Ahlgren  
Enhetschef

Sten Svanholm  
Undervisningsråd

**Kopia till**

Sundsvalls Kommun

**Bilagor:**

- Bilaga 1** Allmänt om tillsynen och beskrivning av skolan
- Bilaga 2** Tillsynsprotokoll och bedömningar för skola X

## Allmänt om tillsynen

---

Skolinspektionen genomför tillsyn i Sundsvalls kommun under våren 2011. Vid tillsynen besöker Skolinspektionen samtliga skolor i kommunen. Skolinspektionen besökte Sundsvalls praktiska gymnasium den 11-13 april.

Huvudmannen för Sundsvalls praktiska gymnasium får efter besöket ett beslut där iakttagelser och bedömningar av skolan redovisas. Skolinspektionen kommer att följa upp vilka åtgärder som vidtagits i anledning av påtalade brister. Tidpunkt för detta anges i beslutet.

Tillsynen inriktas mot fyra huvudområden: **måluppfyllelse och resultat, pedagogisk ledning och utveckling av skolan, skolans lärandemiljö** samt **enskild elevs rätt**. Bedömningarna av hur väl verksamheten uppfyller statens krav görs utifrån skollagen, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet.

**Den nya skollagen trädde i kraft den 1 augusti 2010, men 1985 års skollag ska fortsätta att tillämpas fram till den 1 juli 2011. För elever som har påbörjat utbildningen före den 1 juli 2011 ska 1985 års skollag fortsätta att tillämpas tills dess att eleverna avslutat sin utbildning. Det innebär att 1985 års skollag under dessa perioder är utgångspunkten för Skolinspektionens tillsyn och granskning.**

Tillsynen av fristående gymnasieskolor ska ytterst klagöra om huvudmannens verksamhet uppfyller kraven för att även fortsättningsvis ha rätt till bidrag från elevernas hemkommuner.

Underlaget för Skolinspektionens bedömning är dels dokument från skolan, dels den information som samlats in under besöket. I skolan intervjuades rektorn, ett urval av lärare och elever elevhälsan samt företrädare för huvudmannen. Skolinspektionen genomförde besök och intervjuade handledare på fem av de arbetsplatser där elever i tredje årskursen får den arbetsplatsförlagda delen av utbildningen. Även annan information om skolan från Skolverkets nationella uppföljningssystem, eller som finns publicerad på annat sätt, har använts.

Huvudmannen har tagit del av och givits möjlighet att lämna synpunkter på sakuppgifter i rapporten.

Skolinspektionen har i samband med tillsynen haft kontakt med Sundsvalls kommun angående kommunens rätt till insyn i skolans verksamhet. Kommunen meddelade i en skrivelse daterad den 31 januari 2011 att man inte använt sin rätt till insyn i skolan.

Ytterligare information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats ([www.skolinspektionen.se/Tillsyn](http://www.skolinspektionen.se/Tillsyn)).

## Beskrivning av skolan

---

**Tabell 1.:** Antal elever på Sundsvalls praktiska gymnasium

<b>Sundsvalls Praktiska Gymnasium</b>	<b>Antal elever</b>
Fristående gymnasieskola	181

Källa: Sundsvalls praktiska gymnasium

Skolverket avslog den 29 januari 2004 (dnr 44-2003:1092) en ansökan från Baggium AB om rätt till bidrag för Sundsvalls Praktiska Gymnasium, en fristående gymnasieskola i Sundsvalls kommun. Beslutet avsåg åtta utbildningar kallade Specialutformat program Industri, Specialutformat program Fordon, Specialutformat program El, Specialutformat program Energi, Specialutformat program Naturbruk, Specialutformat program Hotell och restaurang, Specialutformat program Låssmed samt Specialutformat program Byggnadsmåleri.

Ändringsbeslut daterat den 5 mars 2004 med dnr 44-2004:569. Med ändring av Skolverkets beslut den 29 januari 2004, dnr 44-2003:1092, förklarar Skolverket i ett ändringsbeslut daterat den 5 mars 2004, dnr 44-2004:569, att den fristående gymnasieskolan Sundsvalls Praktiska Gymnasium i Sundsvalls kommun ska vara berättigad till bidrag för de sju utbildningarna Specialutformat program Industri, Specialutformat program Fordon, Specialutformat program El, Specialutformat program Energi, Specialutformat program Naturbruk, , Specialutformat program Låssmed samt Specialutformat program Byggnadsmåleri.

Huvudman är Baggium AB.

Utbildningen Specialutformat program Industri ska i bidragshänseende hänföras till Industriprogrammet. Utbildningen Specialutformat program Fordon ska i bidragshänseende hänföras till Fordonsprogrammet. Utbildningen Specialutformat program El ska i bidragshänseende hänföras till Elprogrammet. Utbildningen Specialutformat program Energi ska i bidragshänseende hänföras till Energiprogrammet. Utbildningen Specialutformat program Naturbruk ska i bidragshänseende hänföras till Livsmedelsprogrammet. Utbildningen Specialutformat program Låssmed ska i bidragshänseende hänföras till Industriprogrammet. Utbildningen Specialutformat program Byggnadsmåleri ska i bidragshänseende hänföras till Byggprogrammet. För utbildningen Specialutformat program Hotell och restaurang kvarstår Skolverkets tidigare beslut.

Enligt Skolverkets bedömning uppfyller utbildningarna Specialutformat program Industri, Specialutformat program Fordon, Specialutformat program El, Specialutformat program Energi, Specialutformat program Naturbruk, Specialutformat program Låssmed samt Specialutformat program Byggnadsmåleri vid Sundsvalls Praktiska Gymna-

sium i Sundsvalls kommun de villkor för bidragsberättigande som anges i 9 kap. 8 § skollagen (1985:1100) samt 2 kap. förordningen (1996:1206) om fristående skolor.

Skolverket förklarade i ett beslut med dnr 44-2007:1564 den 10 november 2007 att den fristående gymnasieskolan Sundsvalls Praktiska Gymnasium i Sundsvalls kommun ska vara berättigad till bidrag för utbildningarna Specialutformat program närliggande Omvårdnadsprogrammet, Specialutformat program närliggande Hantverksprogrammet samt Specialutformat program närliggande Livsmedelsprogrammet från och med den 1 juli 2008. Dessa utbildningar ställs därmed under Skolverkets tillsyn.

Rätten till bidrag gäller under förutsättning att utbildningarna startat senast vid början av läsåret 2009/2010. Rätten till bidrag gäller utbildningar enligt vad som anges i bilaga 2. Utbildningarna Specialutformat program närliggande Omvårdnadsprogrammet, Specialutformat program närliggande Hantverksprogrammet samt Specialutformat program närliggande Livsmedelsprogrammet ska i bidragshänseende hänföras till Omvårdnadsprogrammet, Hantverksprogrammet respektive Livsmedelsprogrammet

Huvudman för skolan är aktiebolaget Baggium AB med organisationsnummer 556257-5786.

Skolverket beviljade i ett beslut med dnr 2008:0271 den 8 april 2008 med stöd av 9 kap. 16 c § skollagen (1985:1100) byte av huvudman och fortsatt statlig tillsyn och rätt till bidrag för Sundsvalls Praktiska Gymnasium som en fristående gymnasieskola i Sundsvalls kommun. Ny huvudman är Baggium Utbildning AB.

Verksamheten vid Sundsvalls praktiska gymnasium startade läsåret 2005/06 och omfattar utbildningarna Byggprogrammet, Elprogrammet, Energiprogrammet, Fordonsprogrammet, Hantverksprogrammet, Industriprogrammet, Livsmedelsprogrammet, Naturbruksprogrammet och Omvårdnadsprogrammet. Skolan följer läroplanen för de frivilliga skolformerna, Lpf 94.

Skolan hade vid tillsynsbesöket 181 elever. De flesta eleverna är folkbokförda i Sundsvalls kommun, men skolan har även elever från Timrå, Härnösand och Ånge kommuner.

## Tillsynsprotokoll för Sundsvalls Praktiska Gymnasium

Rutan under varje bedömningspunkt fylls endast i när Skolinspektionen bedömt att åtgärder behövs. Bedömningar och motiveringar för detta redovisas i det följande.

### Måluppfyllelse och resultat

Kunskaper

### Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Fokus på skolans uppdrag

Lärarnas bedömning och utvärdering

Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering

### Skolans lärandemiljö

Fokus på lärande

Tillit till elevens förmåga

Trygghet och studiero

### Enskild elevs rätt

Bedömning (och betyg)

Undervisningstid och tillgång

Särskilt stöd

Avgifter

Rektors beslutsfattande

Huvudmannaskap och tillstånd

Stabilitet

## **Bedömningar och motiveringar**

---

### **Huvudområde: Måluppfyllelse och resultat**

#### **Bedömningsområde: Kunskaper**

##### **Bedömning:**

Alla skolans elever ges inte möjlighet att lägst nå grundläggande behörighet till universitets och högskolestudier. Detta är särskilt allvarligt med tanke på bristerna i arbetet med särskilt stöd och anpassning av undervisningen till elevernas förutsättningar samt brister i uppföljningen av den arbetsplatsförlagda delen av utbildningen.

##### **Författningsstöd:**

9 kap. 8 § skollagen, Lpf 94, 2.1 Kunskaper

##### **Motivering:**

Någon officiell statistik som visar skolans resultat finns inte att tillgå. Betygskatalogen och elevernas individuella studieplaner visar dock att måluppfyllelsen är låg i vissa kurser. Likaså visar de nationella proven att många elever inte klarar nivån för godkänt. Av de 35 elever som avslutade sin utbildning vårterminen 2010 fick 19 elever slutbetyg.

Mot bakgrund av att alla elever inte nått målen för utbildningen samt att skolan har brister i sitt arbete med särskilt stöd och i sin uppföljning och utvärdering av resultaten måste skolan vidta åtgärder och säkerställa att alla elever ges förutsättningar att lägst nå målen för utbildningen.

### **Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan**

#### **Bedömningsområde: Fokus på skolans uppdrag**

##### **Bedömning:**

Skolinspektionen bedömer att skolan fortsatt behöver vidta åtgärder så att skolans pedagogiska personal har utbildning för den undervisning de bedriver samt att de får den kompetensutveckling som är nödvändig.

##### **Författningsstöd:**

9 kap. 8 § skollagen Lpf 94 2.6 rektors ansvar

##### **Motivering:**

Av skolans 20 lärare har cirka en fjärdedel utbildning för den undervisning de bedriver. Endast en av skolans karaktärsämneslärare har lärarexamen. Inte heller alla kärnämneslärare har utbildning för undervisning på gymnasienivå. Några av de ej utbildade lärarna har påbörjat lärarutbildning eller deltar dock i lärarlyftet.

**Bedömningsområde: Lärarnas bedömning och utvärdering****Bedömning:**

Skolinspektionen bedömer att lärarna måste förbättra sin uppföljning och utvärdering av elevernas kunskapsutveckling och resultat inom den arbetsplatsförlagda delen av utbildningen.

**Författningsstöd:**

9 kap. 8 § skollagen Lpf 94 2.5 bedömning och betyg.

**Motivering:**

I intervjuerna framkommer att skolan i många fall brister i sin uppföljning och bedömning av vilka kunskaper som eleverna utvecklar i den arbetsplatsförlagda delen av utbildningen.

Den arbetsplatsförlagda delen av utbildningen (APU) omfattar inom den gymnasiala lärlingsutbildningen 50 procent av utbildningen. Det är skolan som har ansvar för att APU:n ger eleverna de kunskaper och färdigheter som utbildningen syftar till. Skolan måste säkerställa att APU:n ger eleverna förutsättningar att nå kunskapsmålen inom de delar av kurs som är arbetsplatsförlagda.

I intervjuer framkommer att skolan inte alltid lyckas säkerställa att APU:n har ett innehåll som motsvaras av kursplanernas mål. Enligt skolans interna riktlinjer ska lärarna besöka eleverna ute på arbetsplatserna var tionde arbetsdag. Om skolan följer den modellen så ska eleverna besökas en gång per månad. Tillsynen visar dock att det finns en stor variation av i vilken omfattning lärarna följer upp och besöker eleverna. Några av de APU-platser Skolinspektionen besökte hade enligt handledarna inte haft ett enda besök från skolan det senaste året. På de platser som får besök av lärarna är variationen stor mellan lärarna i vad som följs upp vid besöket. Skolinspektionen konstaterar att lärarna inte alltid skaffar sig underlag att bedöma elevernas kunskapsutveckling ute på arbetsplatserna vilket minskar tillförlitligheten till lärarnas underlag för bedömning och betygsättning och därmed även betygssättningen.

För att säkerställa att den arbetsplatsförlagda delen av utbildningen ger kunskaper som till art och nivå motsvarar de som skolan ska förmedla måste lärarna systematiskt följa upp den arbetsplatsförlagda delen av utbildningen.

**Bedömningsområde: Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering****Bedömning:**

Skolinspektionen bedömer att rektorn måste ta ett tydligare ansvar för utvärdering av skolans resultat och använda detta underlag för att öka måluppfyllelsen.

**Författningsstöd:**

9 kap. 8 § skollagen Lpf 94 rektors ansvar

1–5 §§ förordningen om kvalitetsredovisning inom skolväsendet m.m.

**Motivering:**

*Rektorsfunktionen*

Som pedagogisk ledare för skolan och som chef för lärarna och övrig personal i skolan har rektorn det övergripande ansvaret för att verksamheten som helhet inriktas på att nå de riksgiltiga målen. För att kunna ta detta ansvar behöver rektorn skaffa sig kunskap om och följa upp lärarnas undervisning, se till att skolans resultat regelbundet utvärderas, utvärdera och ompröva särskilda stödinsatser samt verka för att betygssättningen blir likvärdig på skolan.

Den rektor som nu tjänstgör på skolan tillförordnades i november 2010. Dessförinnan tjänstgjorde hon som biträdande rektor i nästan två år. Tillsynen visar att tiden före tillförordnandet har präglats av en osäkerhet i ledningsfunktionen vilket enligt många av de intervjuade haft en negativ inverkan på de ansvarstaganden som åvilar rektorn.

Den tillförordnade rektorn måste nu ta ett tydligare ansvar för att följa upp verksamheten än vad som tidigare gjorts och vidta åtgärder för att öka måluppfyllelsen samt säkerställa att verksamheten genomförs i enlighet med bestämmelserna. I nuläget saknas en systematisk uppföljning och utvärdering av exempelvis kunskapsresultaten, den arbetsplatsförlagda utbildningen och betygssättningen. Vid skolan finns också en biträdande rektor. Skolinspektionen vill framhålla vikten av att det ansvar och de beslut som enligt skollagen är ålagda rektorn inte får delegeras till någon annan befattningshavare. Det måste stå klart att det för varje elev ska finnas endast en ansvarig rektor. Biträdande rektorer finns inte i skollagen och de får därmed inte utföra uppgifter som åvilar rektorn

*Dokumentation av kvalitetsarbetet.*

Den kvalitetsredovisning som Skolinspektionen tagit del av avser läsåret 2009/10. Resultaten för skolan är mycket summariskt redovisade och redovisningen saknar analys och åtgärder för att höja måluppfyllelsen. I redovisningen finns en rubrik "Uppföljning av likabehandlingsplan". Någon uppföljning av planen redovisas dock inte under rubriken.

**Huvudområde:** Skolans lärandemiljö

**Bedömningsområde:** Fokus på lärande

**Bedömning:**

Skolinspektionen bedömer att rektorn och lärarna i högre utsträckning måste klargöra utbildningens mål och krav för eleverna. Skolan behöver också säkerställa att den arbetsplatsförlagda utbildningen leder till kunskaper och färdigheter som motsvarar målen för utbildningen.

**Författningsstöd:**

9 kap. 8 § skollagen Lpf 94 1.1 och 2 samt Förordningen om lärlingsutbildning 7 och 8 §§

**Motivering:**

Av intervjuer med lärare och elever framkommer att vissa lärare informerar eleverna om kursplanernas mål och betygskriterier medan andra inte gör det. Det är framförallt i kärnämnen som eleverna anser sig ha en bild av utbildningens mål och krav. Likaså är det i kärnämnen som eleverna upplever att de har möjlighet att påverka innehåll och arbetsformer.

Enligt eleverna får de vid den arbetsplatsförlagda delen av utbildningen uppgifter av handledarna. Flera elever anser att det är ovanligt att uppgifterna vid APU-platsen knyter an till den teori och de kurser som de tidigare har gått igenom med karaktärsämneslärarna i skolan. Generellt sett upplever eleverna att det är otydligt hur uppgifterna under den arbetsplatsförlagda delen av utbildningen är kopplade till mål och krav i kursplanerna. Det är enligt Skolinspektionens bedömning av stor vikt att lärarna klargör målen och följer upp innehållet i den arbetsplatsförlagda delen av utbildningen. Det finns annars risk för att en alltför stor tilltro till att APU-platsen på ett naturligt sätt kopplar arbetsuppgifterna till målen i kursplanerna kan leda till att utbildningen inte utformas i enlighet med målen för utbildningen.

**Bedömningsområde: Fokus på lärande****Bedömning:**

Skolinspektionen bedömer att lärarna måste bli bättre på att anpassa undervisningen efter elevernas förutsättningar och behov.

**Författningsstöd:**

9 kap 8 § skollagen Lpf 94 1.1

**Motivering:**

Varje lärare är skyldig att anpassa undervisningen utifrån elevernas behov och förutsättningar. Detta ställer stora krav på lärarna att söka lösningar på de svårigheter som eleverna står inför och anpassa undervisningens genomförande.

På skolan finns ett 20 tal elever som går programinriktat individuellt program (PRIV). Därutöver finns enligt personalen flera elever med olika svårigheter och låg självtillit. De flesta undervisningsgrupperna på skolan är relativt små. Enligt rektorn och lärarna har skolan goda möjligheter att anpassa undervisningen till elevernas behov och förutsättningar. Små undervisningsgrupper ger goda möjligheter till anpassning av undervisningen men är ingen garanti för att det sker. Enligt de intervjuer som Skolinspektionen genomfört finns ett behov av att bättre ta tillvara möjligheterna till individanpassning. Skolan har en hög andel lärare som saknar utbildning för den undervisningen de bedriver, vilket måste beaktas i sammanhanget.

**Bedömningsområde:** Trygghet och studiero**Bedömning:**

Skolinspektionen bedömer att Skolans årliga plan mot kränkande behandling inte motsvarar skollagens krav.

**Författningsstöd:**

14 a kap. 8 § skollagen

**Motivering:**

Enligt skollagen ska huvudmannen se till att det varje år upprättas en plan med en översikt över de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling av elever. Att planen ska upprättas årligen och ge en översikt över vilka åtgärder skolan behöver vidta betyder enligt Skolinspektionen att skolan årligen måste göra en kartläggning som visar vilka områden som måste prioriteras.

Sundsvalls praktiska gymnasium har en plan benämnd "Handlingsplan vid kränkande behandling. Planen beskriver endast hur skolan ska arbeta vid misstanke om trakasserier eller kränkande behandling samt hur man ska agera om problemen kvarstår. I planen beskrivs inget om vilka åtgärder skolan ska vidta för att förebygga och förhindra kränkande behandling av eleverna. I planen beaktas inte det faktum att halva utbildningstiden är arbetsplatsförlagd vilket ställer särskilda krav på det förebyggande arbetet och skolans uppföljning av elevernas eventuella utsatthet i den delen av utbildningen.

I samband med faktagranskningen av beslut kompletterade rektorn den tidigare redovisningen av dokument med en likabehandlingsplan daterad 2010-11-02. Även den planen saknar de områden som nämns i stycket ovan. För stöd i utarbetande av årlig plan mot kränkande behandling se Skolverkets allmänna råd för att främja likabehandling och förebygga diskriminering, trakasserier och kränkande behandling. SKOLF 2009:38.

**Huvudområde:** Enskild elevs rätt**Bedömningsområde:** Undervisningstid och tillgång**Bedömning:**

Skolinspektionen bedömer att alla elever inte får en undervisning som ger dem förutsättningar att nå målen för utbildningen. Skolan har inte i alla delar tillgång till de lokaler och utrustningar som utbildningarna förutsätter.

**Författningsstöd:**

9 kap. 8 § skollagen.

**Motivering**

Den fristående gymnasieskolan ska erbjuda en undervisning som till art och nivå motsvarar undervisningen inom det offentliga skolväsendet.

Tillsynen visar att skolan saknar utrustning för att elever på fordonsprogrammet ska ges förutsättningar att genomföra de lackeringsmoment som ingår i kurserna om lackeringsteknik. Detta medför att elever som läser dessa kurser inte har likvärdiga förutsättningar att nå målen för utbildningen. Skolan har dock i samverkan med Södertälje Praktiska Gymnasium erbjudit berörda elever en veckas lackeringsutbildning i Södertälje. Enligt fordonsprogrammets elever skulle ytterligare tid behövas för att ge dem förutsättningar att nå målen för utbildningen.

**Bedömningsområde: Undervisningstid och tillgång****Bedömning:**

Skolinspektionen bedömer att alla elever inte får den arbetsplatsförlagda utbildning som skolan ska erbjuda.

**Författningsstöd:**

9 kap 8 § förordningen om fristående skolor och annan enskild verksamhet inom skolområdet med hänvisning till 5 kap. 4 d § samt Förordningen om lärlingsutbildning 7 och 8 §§.

**Motivering**

I huvudmannens underlag till ansökan om rätt tillbidrag anges att halva utbildningstiden ska vara arbetsplatsförlagd. De flesta av skolans elever deltar i försöksverksamheten med lärlingsutbildning där den arbetsplatsförlagda delen av utbildningen ytterligare regleras. Samtliga intervjuer visar att skolan inte klarar att erbjuda alla elever APU i den omfattningen som följer av beslutet om rätten till bidrag eller deltagande i försöksverksamheten med lärlingsutbildning. Vidare framkommer att skolan har svårigheter att säkerställa att APU:n har ett innehåll som överensstämmer med målen för utbildningen.

**Bedömningsområde: Undervisningstid och tillgång****Bedömning:**

Skolinspektionen bedömer att skolan inte har fungerande rutiner för närvarokontroll och att skolan måste vidta åtgärder för att öka elevernas närvaro.

**Författningsstöd:** 9 kap 8 § förordningen om fristående skolor med hänvisning till 5 kap. 4 d § respektive 6 kap. 11 § skollagen.

**Motivering**

Samtliga intervjuer visar att flera elever har hög frånvaro. Rektor och lärare anser att hög frånvaro är ett av skälen till att elever inte når målen för utbildningen. I elevsamt-

len framkommer att det varierar mellan lärare om frånvarorapportering sker i enlighet med skolans rutiner. Skolan behöver säkerställa att elevernas frånvaro rapporteras och att vårdnadshavaren kontaktas vid olovlig frånvaro om eleven är under 18 år. Skolinspektionen vill också påminna om skolans skyldighet att rapportera ogiltig frånvaro till Centrala Studiestöds Nämnden (CSN).

**Bedömningsområde: Särskilt stöd****Bedömning:**

Skolinspektionen bedömer att rektorn måste ta ansvar för att elevers eventuella behov av särskilt stöd utreds och att särskilt stöd erbjuds de elever som är i behov av särskilda stödinsatser.

**Författningsstöd:**

2 kap. 7a § förordningen om fristående skolor och viss enskild verksamhet inom skolområdet.

**Motivering:**

Om lärarna trots anpassning av undervisningen till elevens behov får indikationer på att eleven inte kommer att klara målen ska rektorn informeras. Rektorn ska då se till att elevens behov utreds. Visar utredningen att eleven är i behov av särskilt stöd ska rektorn se till att ett åtgärdsprogram utarbetas.

Tillsynen visar att Sundsvalls Praktiska Gymnasium inte utreder elever som kan vara i behov av särskilt stöd. Skolan saknar specialpedagogisk kompetens och det stöd som erbjuds eleverna är av generell karaktär och bygger inte på någon utredning av elevernas behov. Stöd till elever erbjuds i form av s.k. stugtid fredagar efter lunch. Stugtiden är frivillig för de elever som går på ett nationellt program. På skolan finns många elever som kan vara i behov av särskilda stödinsatser och därutöver ett 20-tal priv-elever. För priv-eleverna är stugtiden obligatorisk men enligt lärarna kommer inte de elever som mest behöver stöd. Enligt såväl rektor som lärare är skolan i stort behov av specialpedagogisk kompetens både för utredning av elevernas stödbehov och för handledning till lärarna om hur stödet ska utformas.

**Bedömningsområde:**

**Bedömning:** Skolinspektionen bedömer att Skolans åtgärdsprogram inte motsvarar kraven i förordningen.

**Författningsstöd:**

2 kap 7 a § förordningen om fristående skolor och viss enskild verksamhet inom skolområdet.

**Motivering:**

Om en utredning visar att eleven behöver särskilt stöd, ska rektorn se till att ett åtgärdsprogram utarbetas. Av programmet ska det framgå vilka behoven är, hur de ska tillgodoses samt hur åtgärderna ska följas upp och utvärderas.

Skolinspektionen konstaterar att i cirka hälften av de åtgärdsprogram som Skolinspektionen tagit del av så är hög frånvaro orsak till att åtgärdsprogrammet utarbetas. De konkreta åtgärder som skolan beskriver är dock sällan kopplade till den grundproblematiken. Målen i åtgärdsprogrammen är ofta allmänt skrivna och svåra att utvärdera. Alltför allmänna mål i åtgärdsprogrammen tyder på att elevens behov inte kartlagts. Om behoven som leder till elevens svårigheter inte kartläggs blir insatserna svåra att precisera och risken för att insatserna misslyckas ökar.

I något av programmen beskrivs en elev som opålitlig vilket är en värdering som inte är relevant i ett åtgärdsprogram. Flera av åtgärdsprogrammen saknar datum för uppföljning.