

2011-06-29

Dnr 44-2011:2025

Beslut

efter tillsyn av den fristående gymnasieskolan
Vettergymnasiet i Jönköpings kommun

2011-06-29

1 (4)

Dnr 44-2011:2025

Wetterbygdens Gymnasium AB

Tillsyn i den fristående gymnasieskolan Vettergymnasiet i Jönköping

Helhetsbedömning och beslut

Skolinspektionens tillsyn fokuserar på sådana faktorer som har betydelse för en god lärandemiljö och för elevernas möjligheter att uppnå kunskapsmålen. Granskningen avser inte att ge en heltäckande bild av tillståndet i skolan. Istället har en bedömning gjorts av i vilken utsträckning skolan, vid det aktuella granskningstillfället, avviker från de krav och förväntningar som uttrycks i skollag, läroplan och övriga författningar som rör skolväsendet inom de granskade områdena. Beskrivningarna och bedömningarna i detta beslut grundas på de dokument som huvudmannen för Vettergymnasiet skickat in samt på de iakttagelser och intervjuer som genomförts vid besök i verksamheten.

Skolinspektionens enhet för tillståndsprövning av fristående skolor gjorde tillsammans med en av tillsynsenheterna i Lund ett uppföljningsbesök på Vettergymnasiet i januari 2011. Protokollet gav vid handen att det fanns ett stort antal punkter att ytterligare följa upp för att kunna ta ställning till skolans rätt till bidrag. Inför och vid besöket den 27 april, som denna rapport grundar sig på, koncentrerades dokumentinsamlingen och intervjuerna på de frågor som tagits upp i tidigare nämnda protokoll.

Trots att mycket arbete har lagts ner under våren gällande arbetsplatsförlagd utbildning (APU) för utbildningen Eltekniks yrkesinriktning årskurs tre kvarstår mycket. Nämnda APU har endast i liten grad förlagts på en extern arbetsplats, men den ansvarige läraren anför att lägsta nivån för målen för utbildningen för de berörda eleverna har uppnåtts genom arbete på skolan. Det är av yttersta vikt att skolan lägger ner ett mycket stort arbete för att få APU-platser så att kursplanemålen kan uppnås för den arbetsplatsförlagda utbildningen för resterande elever på skolan.

Vid intervjuer med de så kallade PRIV-elever som finns på skolan kan noteras att även dessas speciella behov tillvaratagits bättre under vårterminen än tidigare. Flera av dem har klarat av de grundskoleämnena de tidigare inte nått målen för, men för några elever kvarstår ämnena. Vissa av dessa elever är på god väg att klara av gymnasiekurserna i motsvarande ämnen, medan andra har mycket kvar.

2011-06-29

2 (4)

Dnr 44-2011:2025

Skolinspektionen möter mycket engagerade lärare som utifrån de förutsättningar som finns med deltidstjänster för de allra flesta, ändå arbetar tillsammans för att ge eleverna en så bra utbildning som är möjlig. Man ser ett stort behov av utveckling av metoder för att t ex identifiera och utreda elever med behov av särskilt stöd och för att få kvalitet i elevernas åtgärdsprogram. Man ser också ett behov av pedagogisk utveckling i övrigt och större möjligheter till att ta ett helhetsgrepp på elevernas utbildning.

Det framförs av skolledningen att många elever har stora kunskapsluckor sedan grundskolan och anför detta som skäl till att det finns risk att för att eleverna inte når målen för utbildningen i gymnasieskolan. Rektor måste se till att elevernas svårigheter utreds och att adekvat stöd utifrån varje elevs behov ges och att detta dokumenteras i respektive elevs åtgärdsprogram.

Rektor behöver analysera skolans resultat och tillsammans med lärarna leda en pedagogisk utveckling. Rektor behöver också tillse att skolans lärare har behörighet för den undervisning de i huvudsak bedriver.

Ingen av de lärare skolan nu har, var anställda under föregående läsår, varför eleverna i årskurs två och tre fick nya lärare när höstterminen startade. Några lärare är anställda inför vårterminen innevarande läsår. Rektor måste skapa förutsättningar för en stabilitet i skolans lärarkår och därmed en kontinuitet för eleverna.

Enligt eleverna trivs man på skolan och man framför att någon mobbning inte finns. Dock framgår ändå att ett tufft språkbruk kan förekomma. All personal på skolan ser inte till att ordningen upprätthålls på samma sätt, och det tycks enligt eleverna t ex vara alltför vanligt att elever istället för att ägna sin tid vid datorerna åt de uppgifter läraren gett dem istället ägnar sig åt t ex on-line spel. Det framkommer även att elever upplever att andra elever uppträder på ett olämpligt sätt mot vissa av lärarna.

Vid elevintervjuerna framkommer att frånvarorapporteringen inte alltid fungerar och även rutinerna för rapportering av frånvaro till CSN behöver förtydligas.

Skolans plan mot kränkande behandling måste omarbetas så att den uppfyller författningarnas krav. I nuläget är den så enkelt utformad att den inte fungerar som ett aktivt verktyg för att motverka kränkande behandling. Huvudmannen måste också tillse att kraven på kompetensutveckling i värdegrundsfrågor uppfylls.

Nedan redovisas dels områden där det finns sådana brister i verksamheten att dessa snarast måste åtgärdas, dels områden som behöver förbättras i ett fortsatt kvalitetsarbete.

2011-06-29

3 (4)

Dnr 44-2011:2025

Skolinspektionen har i tillsynen av Vettergymnasiet identifierat följande brister som ska åtgärdas

- Alla skolans elever ges inte möjligheter att nå lägst grundläggande behörighet till universitets- och högskolestudier (9 kap. 8 § 1985 års skollag; Lpf 94, 2.1 Kunskaper, Mål att uppnå i de frivilliga skolformerna);
- Skolans pedagogiska personal har inte i tillräcklig grad utbildning för den undervisning de i huvudsak bedriver. (9 kap. 8 § stycket 4, 1985 års skollag);
- Personalen får inte den kompetensutveckling som behövs för att de professionellt ska kunna genomföra sina arbetsuppgifter (Lpf 94, 2.6 Rektors ansvar);
- Rektor har inte tagit ansvar för uppföljning och utvärdering. Skolans resultat utvärderas inte regelbundet och underlaget används inte för att nå de nationella målen (9 kap. 8 § 1985 års skollag; Lpf 94, 1.2 Gemensamma uppgifter för de frivilliga skolformerna; Lpf 94, 2.6 Rektors ansvar);
- Undervisningen utgår inte i tillräcklig omfattning från kursplanernas krav i samtliga kurser (9 kap. 8 § 1985 års skollag; Lpf 94, 2 Mål och riktlinjer; Lpf 94, 2.1 Kunskaper);
- Planen mot kränkande behandling uppfyller inte författningarnas krav (14 a kap. 6 – 8 §§ 1985 års skollag);
- Skolans ordningsregler är inte tillräckligt förankrade bland elever och personal. (9 kap. 8 § 1985 års skollag);
- Relationerna mellan vuxna och elever bygger inte alltid på respekt och ömsesidigt förtroende (9 kap. 8 § 1985 års skollag);
- Skolan har inte i tillräcklig grad fungerande rutiner för närvarokontroll (9 kap. 8 § 1985 års skollag; 2 kap. 5 a § förordningen om fristående skolor);
- Rektor tar inte i tillräcklig omfattning ansvar för att utredningar av elevernas behov av särskilt stöd utreds;
Skolan utarbetar inte åtgärdsprogram som uppfyller författningarnas krav;
Rektor tar inte i tillräcklig omfattning ansvar för att eleverna får det stöd som behövs för att nå målen för utbildningen (9 kap. 8 § 1985 års skollag; 2 kap. 7 a § förordningen om fristående skolor; Lpf 94, 2.1 Kunskaper, Riktlinjer).

2011-06-29

4 (4)

Dnr 44-2011:2025

Bedömningarna redovisas i bilagorna 1-2.

Huvudman och rektor har ansvar för att skolans brister åtgärdas och att åtgärder vidtas inom de områden som behöver förbättras. Redovisning ska lämnas till Skolinspektionen senast den 1 september 2011 .

Beslutet är fattat utifrån de bestämmelser som gällde vid beslutstillfället. Uppföljningen av detta beslut kommer att ske enligt de skolförfattningar som gäller efter den 1 juli 2011. Vid bedömningen av vidtagna åtgärder kommer därför hänsyn tas till hur författningarna eventuellt har ändrats.

I ärendets slutliga handläggning har deltagit utredare Peter Sääw och undervisningsråd Cecilia Hanö.

På Skolinspektionens vägnar

Björn Persson
Avdelningschef

Viveca Serder
Enhetschef/Föredragande

Kopia till

Jönköpings kommun

Bilagor:

- | | |
|-----------------|--|
| Bilaga 1 | Allmänt om tillsynen och beskrivning av skolan |
| Bilaga 2 | Tillsynsprotokoll och bedömningar för skola Vettergymnasiet |

Allmänt om tillsynen

Skolinspektionen har genomfört tillsyn i den fristående gymnasieskolan Vettergymnasiet i Jönköpings kommun. Besök gjordes i skolan den 27 april 2011.

Huvudmannen för Vettergymnasiet får efter besöket ett beslut där iakttagelser och bedömningar av skolan redovisas. Skolinspektionen kommer att följa upp vilka åtgärder som vidtagits i anledning av påtalade brister. Tidpunkt för detta anges i beslutet.

Tillsynen inriktas mot fyra huvudområden: **måluppfyllelse och resultat, pedagogisk ledning och utveckling av skolan, skolans lärandemiljö** samt **enskild elevs rätt**. Bedömningarna av hur väl verksamheten uppfyller statens krav görs utifrån skollagen, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet.

Den nya skollagen trädde i kraft den 1 augusti 2010, men 1985 års skollag ska fortsätta att tillämpas fram till den 1 juli 2011. För elever som har påbörjat utbildningen före den 1 juli 2011 ska 1985 års skollag fortsätta att tillämpas tills dess att eleverna avslutat sin utbildning. Det innebär att 1985 års skollag under dessa perioder är utgångspunkten för Skolinspektionens tillsyn och granskning.

Tillsynen av fristående gymnasieskolor ska ytterst klargöra om huvudmannens verksamhet uppfyller kraven för att även fortsättningsvis ha rätt till bidrag från elevernas hemkommuner.

Underlaget för Skolinspektionens bedömning är dels dokument från skolan, dels den information som samlats in under besöket. I skolan intervjuades rektorn som också är företrädare för huvudmannen, ett urval av lärare och elever. Även annan information om skolan från Skolverkets nationella uppföljningssystem, eller som finns publicerad på annat sätt, har använts.

Huvudmannen har tagit del av och givits möjlighet att lämna synpunkter på sakuppgifter i rapporten.

Skolinspektionen har i samband med tillsynen haft kontakt med Jönköpings kommun angående kommunens rätt till insyn i skolans verksamhet. Kommunen har avtal med skolan om så kallade PRIV-elever. I enlighet med dessa avtal ska skolan till kommunen redovisa ett antal uppgifter till kommunen, som utbildningsplan för respektive elev. Ingen sådan redovisning har skett från skolan.

Ytterligare information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats (www.skolinspektionen.se/Tillsyn).

Beskrivning av skolan

Tabell 1. Antal elever på Vettergymnasiet

Vettergymnasiet	Antal elever
Fristående gymnasieskola	55
Informationsteknisk yrkesinriktning	26 (varav 5 PRIV-elever)
Eltekniks yrkesinriktning	11
Pedagogisk och social yrkesinriktning	18 (varav 3 PRIV-elever)
PRIV-elever	8

Källa: Vettergymnasiet juni 2011

Vettergymnasiet finns i före detta kontorslokaler i utkanten av centrala Jönköping. Det finns lokaler för eltekniska övningar och skolan har datorer till alla elever. Det finns dock inget laboratorium för naturkunskap utan skolans kök har hittills använts. Skolan har sedan i julas en skolsköterska som är på plats en dag i veckan. Eleverna kommer dels direkt från årskurs nio i grundskolan, dels från andra gymnasieskolor.

Skolinspektionen beslutade den 19 januari 2009 (Dnr:2008:1105) att Vettergymnasiet i Jönköpings kommun har rätt till bidrag för Informationsteknisk yrkesinriktning (ITY), Pedagogisk och social yrkesinriktning (PSY) och Eltekniks yrkesinriktning (ETY). Utbildningen/utbildningarna har i bidragshänseende förts till de nationella programmen Elprogrammet för ITY och ETY och Barn- och fritidsprogrammet för PSY.

Huvudman för skolan är Wetterbygdens Gymnasium AB med organisationsnummer 556750-7420.

Verksamheten vid Vettergymnasiet startade läsåret 2009/2010 och omfattar utbildningarna Informationsteknisk yrkesinriktning (ITY), Pedagogisk och social yrkesinriktning (PSY) och Eltekniks yrkesinriktning (ETY). Skolan följer läroplanen för de frivilliga skolformerna, Lpf 94.

Skolan hade vid tillsynsbesöket 56 elever. De flesta eleverna är folkbokförda i Jönköpings kommun, men skolan har även elever från närliggande kommuner.

Tillsynsprotokoll för Vettergymnasiet

Rutan under varje bedömningspunkt fylls endast i när Skolinspektionen bedömt att åtgärder behövs. Bedömningar och motiveringar för detta redovisas i det följande.

Dokumentinsamlingen och intervjuerna som ligger till grund för detta protokoll och beslut har koncentrerats på de punkter som Skolinspektionens tillståndsenhets uppföljningsbesök visade på (Dnr 36-2011:278 den 24 februari 2011), vilket innebär att bedömningar under alla punkterna nedan inte gjorts.

Måluppfyllelse och resultat

Kunskaper



Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Fokus på skolans uppdrag



Lärarnas bedömning och utvärdering



Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering



Skolans lärandemiljö

Fokus på lärande



Tillit till elevens förmåga



Trygghet och studiero



Enskild elevs rätt

Bedömning (och betyg)



Undervisningstid och tillgång



Särskilt stöd



Avgifter



Rektors beslutsfattande



Huvudmannaskap och tillstånd



Stabilitet



Bedömningar och motiveringar

Huvudområde: Måluppfyllelse och resultat

Bedömningsområde: Kunskaper

Bedömning:

Alla skolans elever ges inte möjligheter att nå lägst grundläggande behörighet till universitets- och högskolestudier.

Författningsstöd:

9 kap. 8 § 1985 års skollag

Lpf 94, 2.1 Kunskaper, Mål att uppnå i de frivilliga skolformerna

Motivering:

Eftersom Vettergymnasiet förra läsåret hade en mycket liten avgångsklass, som bara gått på skolan i årskurs tre, och årets treor ännu inte fått sina slutbetyg finns inget underlag att kunna göra en omfattande bedömning av skolans/elevernas kunskapsresultat. Skolinspektionen bedömer dock, som framgår i bedömningspunkterna nedan, att alla elever inte får det stöd de behöver för att kunna fullfölja sin utbildning och därmed nå målen för grundläggande behörighet till universitets- och högskolestudier.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Fokus på skolans uppdrag

Bedömning:

Skolans pedagogiska personal har inte i tillräcklig grad utbildning för den undervisning de i huvudsak bedriver.

Författningsstöd:

9 kap. 8 § stycket 4, 1985 års skollag

Motivering:

En fristående skola ska använda lärare som har en utbildning avsedd för den undervisning de i huvudsak bedriver. Undantag får göras för de fall då personer med sådan utbildning inte finns att tillgå. Två av kärnämneslärarna saknar mindre delar i den teoretiska delen av sin lärarutbildning, men har hela den pedagogiska delen. Två karaktärsämneslärare saknar antingen pedagogisk utbildning helt eller saknar delar av utbildningen inom sitt yrkesområde.

Skolinspektionen noterar att de tjänster huvudmannen erbjuder är deltidstjänster med låg sysselsättningsgrad. Endast någon lärare har heltidstjänst, medan de övriga har

cirka halvtidstjänster. Detta upplägg av tjänster torde göra det svårt för behöriga lärare att söka tjänster och stanna i kvar i på skolan sett över en längre period. Vid besöket på skolan var endast en lärare tillsvidareanställd.

De lärare som nu arbetar på skolan har alla anställts under innevarande läsår, vilket innebär att de elever som nu går i årskurs två och tre fick helt nya lärare vid höstterminens början. Några lärare slutade under hösten, varför flertalet av skolans elever också bytte lärare inför vårterminens start. Samma sak inträffade efter skolans första verksamhetsår, vilket innebär att de nuvarande eleverna i årskurs 3 har bytt lärare varje läsår. Anledningen till dessa lärarbyten har olika orsaker, men rektor måste se till att det blir en större stabilitet i lärarkåren och därmed en bättre kontinuitet för eleverna.

Bedömning:

Personalen får inte den kompetensutveckling som behövs för att de professionellt ska kunna genomföra sina arbetsuppgifter.

Författningsstöd:

Lpf 94, 2.6 Rektors ansvar

Motivering:

Den kompetensutveckling som skett under våren har inriktat sig på Skolverkets konferenser kring det nya gymnasiet. Stora delar av skolans personal är ny både på skolan och i sitt yrke. Personalen efterfrågar starkt utbildning i hur man utreder vilka behov elever med studiesvårigheter har och hur man skriver åtgärdsprogram.

Bedömningsområde: Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering**Bedömning:**

Rektor har inte tagit ansvar för uppföljning och utvärdering. Skolans resultat utvärderas inte regelbundet och underlaget används inte för att nå de nationella målen.

Författningsstöd:

9 kap. 8 § 1985 års skollag

Lpf 94, 1.2 Gemensamma uppgifter för de frivilliga skolformerna

Lpf 94, 2.6 Rektors ansvar

Motivering:

Skolinspektionen har efterfrågat sammanställningar av skolans samlade kunskapsresultat och eventuella dokument som visar på skolans kvalitetsarbete. Sådana sammanställningar finns inte och därmed saknas möjlighet att analysera orsakerna till resultaten för att kunna identifiera och vidta åtgärder för ökad måluppfyllelse. Det saknas därmed också underlag för rektor att ta sitt ansvar som pedagogisk ledare för skolan.

Rektor måste skapa rutiner för att sammanställa och utvärdera skolans resultat för att möjliggöra en ökad måluppfyllelse.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö**Bedömningsområde: Fokus på lärande****Bedömning:**

Undervisningen utgår inte i tillräcklig omfattning från kursplanernas krav i samtliga kurser.

Författningsstöd:

9 kap. 8 § 1985 års skollag

Lpf 94,2 Mål och riktlinjer

Lpf 94, 2.1 Kunskaper

Motivering:

I nationella yrkesprogram ska ingå 15 veckors arbetsplatsförlagd utbildning (APU). Rektor beslutar om hela eller delar av kurser ska arbetsplatsförläggas och om hur fördelningen över åren ska göras. Om platser för APU inte kan anskaffas av skolan kan APU tillfälligt förläggas till skolan. APU är en mycket viktig del i ett yrkesprogram för att nå målen i enskilda kurser.

Eleverna på utbildningen Pedagogisk och social yrkesinriktning årskurs ett har under vårterminen haft tre veckors APU. Dock har vissa elever bara haft en vecka eller ingen alls för att få möjlighet att istället läsa exempelvis matematik för att nå målen i detta ämne.

På utbildningen Eltekniks yrkesinriktning har eleverna i årskurs tre under våren fått APU på skolan och enligt den ansvarige läraren motsvarar denna minst lägstanivån för de mål som finns för utbildningen.

Eleverna på utbildningen Informationsteknisk yrkesinriktning i årskurs tre har inte haft någon APU under sin utbildning på Vettergymnasiet, vilket är mycket allvarligt, men då eleverna också saknar andra delar i sin utbildning kommer de inte att få

avgångsbetyg våren 2011. En av eleverna har haft APU när han tidigare gått på ett annat gymnasium.

Eleverna i årskurs två vet mycket lite om vad APU innebär och har heller inte haft någon hittills. Vid intervjun med rektor framkommer att APU-platser skulle gå att ordna även om det framstår som problematiskt, inte bara för att det är svårigheter att få APU-platser, utan också för att rektor anser att det finns elever som skulle kunna försvåra för framtida APU-placeringar och att de kunskaper eleverna har inte motsvarar det som krävs för att klara av en placering på en arbetsplats. Skolinspektionen vill med skärpa påpeka att det är rektorns och huvudmannens uppgift att tillse att eleverna i sin utbildning erhåller de kunskaper och färdigheter som krävs för att framgångsrikt kunna genomföra sin APU.

Skolinspektionen bedömer att det är av yttersta vikt att skolan ser till att eleverna ges förutsättningar att nå de mål i elevernas utbildning som ska uppnås genom den arbetsplatsförlagda utbildningen.

Bedömningsområde: Trygghet och studiero

Bedömning:

Planen mot kränkande behandling uppfyller inte författningarnas krav.

Författningsstöd:

14 a kap. 6 - 8 1985 års skollag

Motivering:

En plan mot kränkande behandling är framtagen, men den grundar sig inte på en kartläggning av skolans förhållande. Det finns inte heller några mål för arbetet med att motverka kränkande behandling utifrån resultatet av kartläggningen. En elevenkät angående hur eleverna har det på skolan sägs ha genomförts i början av höstterminen, men eleverna minns inte detta. Vid elevintervjuerna framkommer att man känner sig trygg på skolan, men att ett språkbruk ibland förekommer som är tänkt som "skämt". Vid personalintervjuerna uttrycks att det förekommer att elever, trots den lilla skolan, känner sig ensamma. Man uttrycker också att det finns spänningar mellan studiemotiverade elever och mindre motiverade elever. I skolans plan saknas även en plan för kompetensutveckling av personalen samt hur man ska arbeta med dessa frågor så att det bedrivs systematiskt och långsiktigt, rikta sig till alla samt vara en naturlig del i det vardagliga arbetet baserat på kunskap om hur diskriminering, trakasserier och kränkande behandling uppstår och vilka faktorer som skapar en trygg och jämlik miljö. Det ska även framgå hur skolan arbetar för att ge barn, elever, personal och föräldrar återkommande möjligheter att reflektera kring normer, värderingar och relationer.

Bedömning:

Skolan ordningsregler är inte tillräckligt förankrade bland elever och personal.

Författningsstöd:

9 kap. 8 § 1985 års skollag

Motivering:

Vid tillfället för Skolinspektionens besök fanns inte ordningsregler på skolan. Trivselregler finns, vilka motsvarar ordningsregler. Vid intervjuer med elever och personal framkom att alla lärare inte ser till att ordningen upprätthålls på samma nivå och att eleverna respekterar lärares tillsägelser olika beroende på vilken lärare det är som säger till. Se även nedanstående punkt. Rektor måste se till att ordningsregler tas fram i samarbete med eleverna och personalen och att dessa sedan implementeras så att de efterlevs av alla, skolläring, lärare och elever.

Bedömning:

Relationerna mellan vuxna och elever bygger inte alltid på respekt och ömsesidigt förtroende.

Författningsstöd:

9 kap. 8 § 1985 års skollag

Motivering:

Under intervjuerna förekom att elever uttryckte sig nedsättande om någon lärare. Det framkom även med stor tydlighet att elever upplever att andra elever uppför sig på ett olämpligt sätt mot enskilda lärare, vilket tyder på att värdegrundsarbetet behöver förstärkas. Denna bild bekräftas också genom den enkät, som skolan genomfört under senare delen av vårterminen. Skolinspektionen noterar att lärarna har små möjligheter att samverka på grund av deltidstjänstgöring, vilket innebär att de sällan är på skolan samtidigt och har gemensam tid för att arbeta med värdegrundsfrågor.

Huvudområde: Enskild elevs rätt**Bedömningsområde: Undervisningstid och tillgång****Bedömning:**

Skolan har inte i tillräcklig grad fungerande rutiner för närvarokontroll.

Författningsstöd:

9 kap. 8 § 1985 års skollag

2 kap. 5 a § förordningen om fristående skolor

Motivering:

Skolan har införskaffat ett studieadministrativt system för kursplaner, frånvarorapportering etc. Dock behöver enligt både personal och elever rutinerna för frånvaro och rutinerna för rapportering till CSN för olovlig frånvaro förtydligas. Rektor behöver säkerställa fungerande rutiner för närvarokontroll.

Bedömningsområde: Särskilt stöd**Bedömning:**

Rektor tar inte i tillräcklig omfattning ansvar för att utredningar av elevernas behov av särskilt stöd genomförs.

Skolan utarbetar inte åtgärdsprogram som uppfyller författningarnas krav.

Rektor tar inte i tillräcklig omfattning ansvar för att eleverna får det stöd som behövs för att nå målen för utbildningen.

Författningsstöd:

9 kap. 8 § 1985 års skollag

2 kap. 7 a § förordningen om fristående skolor

Lpf 94, 2.1 Kunskaper, Riktlinjer

Motivering:

Åtgärdsprogram upprättas på skolan, men de åtgärdsprogram Skolinspektionen sett uppfyller inte författningarnas krav. De är ofta mycket knapphändiga och det framgår framför allt inte vilka behov den enskilda eleven har och hur skolan ska arbeta för att möjliggöra för eleven att nå målen för utbildningen.

Eftersom åtgärdsprogrammen inte har den kvalitet, se ovan, och utredningar av elevens svårigheter inte gjorts i tillräcklig omfattning blir konsekvensen att elever inte får det stöd i den omfattning och på det sätt de behöver.

Ett antal så kallade PRIV-elever finns på skolan, alltså elever som inte klarat alla behörighetsgivande ämnen i grundskolan. För dessa finns avtal med Jönköpings kommun. Under höstterminen fick eleverna undervisning i en särskild grupp i respektive ämne. Detta fungerade enligt både elever och lärare inte särskilt väl. Under våren har planer för eleverna lagts upp individuellt. Detta har fungerat bättre, men alla elever har ännu inte nått målen för grundskolans kurser. Några elever verkade vara på god väg att också klara av gymnasiets kurser, exempelvis Matematik A. Dock behöver åtgärder vidtas för att de elever som ännu inte nått målen i grundskolans kurser ska ha möjlighet att också nå målen i de gymnasiekurser, Matematik A och Engelska A, som med nuvarande valda modell för undervisning, inte har genomförts alls.