

2011-06-30

Dnr 44-2011:3169

Beslut

efter tillsyn av den fristående gymnasieskolan
Ystads Praktiska Gymnasium i Ystads kommun

Baggium Utbildning AB

2011-06-30

Ängbackevägen 15

2 (10)

428 34 Kålleröd

Dnr 44-2011:3169

Tillsyn i den fristående gymnasieskolan Ystads Praktiska Gymnasium

Helhetsbedömning och beslut

Skolinspektionens tillsyn fokuserar på sådana faktorer som har betydelse för en god lärandemiljö och för elevernas möjligheter att uppnå kunskapsmålen. Granskningen avser inte att ge en heltäckande bild av tillståndet i skolan. Istället har en bedömning gjorts av i vilken utsträckning skolan, vid det aktuella granskningstillfället, avviker från de krav och förväntningar som uttrycks i skollag, läroplan och övriga författningar som rör skolväsendet inom de granskade områdena. Beskrivningarna och bedömningarna i detta beslut grundas på de dokument som huvudmannen för Ystads Praktiska Gymnasium skickat in samt på de iakttagelser och intervjuer som genomförts vid besök i verksamheten.

Skolinspektionen har gjort en tillsyn av Ystads Praktiska Gymnasium på grund av signaler om att eleverna inte tycker sig få den utbildning de har rätt till. Vid tillsynsbesöket framkom att de elever som intervjuades hade en delvis annan och mer kritisk bild av skolans verksamhet än vad som framkom vid intervjuer med rektorn och lärare. I vissa delar, se närmare nedan, bedömer Skolinspektionen att utbildningen vid Ystads Praktiska Gymnasium inte lever upp till skollagens och andra skolförfattningars krav men i huvudsak följer utbildningen kraven. Huvudmannen och rektorn bör dock ytterligare anstränga sig för att ta tillvara elevernas synpunkter i den fortsatta utvecklingen av skolan.

Ystads Praktiska Gymnasium startade sin verksamhet höstterminen 2009 och har elever i årskurs 1 och 2. Det finns således ännu inga kunskapsresultat i form av slutbetyg. De betygskataloger över avslutade kurser som Skolinspektionen har tagit del av visar att eleverna i huvudsak når minst betyget Godkänt i sina kurser. Det framkommer dock att elever i behov av särskilt stöd inte ges det i tillräcklig utsträckning och att åtgärdsprogrammen inte är utformade så att en ökad måluppfyllelse gynnas. En ökad s.k. infärgning av programmålen i kärnämnesundervisningen och ett tydliggörande av vilka kursmoment som genomförs i den arbetsplatsförlagda delen av utbildningen ger också förutsättningar för en ökad måluppfyllelse.

Eleverna som deltar i lärlingsförsöket måste få information om och reell möjlighet att välja i vilken utsträckning de vill läsa kärnämnen inom ramen för försöket.

2011-06-30

3 (10)

Dnr 44-2011:3169

Skolan behöver också förbättra sitt målinriktade arbete mot kränkande behandling så att det ingår i all undervisning och utgår ifrån ett gemensamt förhållningssätt. En utvecklad plan mot kränkande behandling är ett viktigt verktyg i detta arbete.

Nedan redovisas områden där det finns sådana brister i verksamheten att dessa snarast måste åtgärdas.

Skolinspektionen har i tillsynen av Ystads Praktiska Gymnasium identifierat följande brister som ska åtgärdas

- Undervisningen utgår inte i tillräcklig utsträckning från och omfattar inte programmålen och kursplanernas krav i samtliga ämnen. (9 kap. 8 § 1985 års skollag, Lpf 94 2 Mål och riktlinjer, kursplanerna);
- Rektorn ser inte till att det bedrivs ett tillräckligt målinriktat arbete för att förebygga och förhindra kränkande behandling och att detta dokumenteras i en plan mot kränkande behandling. (14 a kap. 6-8 §§ 1985 års skollag);
- Elever som deltar i lärlingsutbildning enligt förordningen om försöksverksamhet med gymnasial lärlingsutbildning får inte välja vilka kärnämneskurser de vill läsa eller omfattningen på kurserna. (8 § förordningen om försöksverksamhet med gymnasial lärlingsutbildning);
- Särskilt stöd ges inte i tillräcklig utsträckning till elever som har svårigheter i skolarbetet och åtgärdsprogrammen uppfyller inte förordningens krav. (2 kap. 7 a § förordningen om fristående skolor).

Bedömningarna redovisas i bilaga 2

Huvudman och rektor har ansvar för att skolans brister åtgärdas och att åtgärder vidtas inom de områden som behöver förbättras. Redovisning ska lämnas till Skolinspektionen senast den 30 september 2011.

Beslutet är fattat utifrån de bestämmelser som gällde vid beslutstillfället. Uppföljningen av detta beslut kommer att ske enligt de skolförfattningar som gäller efter den 1 juli 2011. Vid bedömningen av vidtagna åtgärder kommer därför hänsyn tas till hur författningarna eventuellt har ändrats.

2011-06-30

4 (10)

Dnr 44-2011:3169

I ärendets slutliga handläggning har deltagit undervisningsrådet Cecilia Hanö.

På Skolinspektionens vägnar

Viveca Serder
Enhetschef

Peter Sääw
Utredare/Föredragande

Kopia till

Ystads kommun

Bilagor:

Bilaga 1 Allmänt om tillsynen och beskrivning av skolan

Bilaga 2 Tillsynsprotokoll och bedömningar för Ystads Praktiska Gymnasium

Allmänt om tillsynen

Skolinspektionen har genomfört tillsyn i den fristående gymnasieskolan Ystads Praktiska Gymnasium i Ystads kommun. Besök gjordes i skolan den 31 maj 2011.

Huvudmannen för Ystads Praktiska Gymnasium får efter besöket ett beslut där iakttagelser och bedömningar av skolan redovisas. Skolinspektionen kommer att följa upp vilka åtgärder som vidtagits i anledning av påtalade brister. Tidpunkt för detta anges i beslutet.

Tillsynen inriktas mot fyra huvudområden: **måluppfyllelse och resultat, pedagogisk ledning och utveckling av skolan, skolans lärandemiljö** samt **enskild elevs rätt**. Bedömningarna av hur väl verksamheten uppfyller statens krav görs utifrån skollagen, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet.

Den nya skollagen trädde i kraft den 1 augusti 2010, men 1985 års skollag ska fortsätta att tillämpas fram till den 1 juli 2011. För elever som har påbörjat utbildningen före den 1 juli 2011 ska 1985 års skollag fortsätta att tillämpas tills dess att eleverna avslutat sin utbildning. Det innebär att 1985 års skollag under dessa perioder är utgångspunkten för Skolinspektionens tillsyn och granskning.

Tillsynen av fristående gymnasieskolor ska ytterst klargöra om huvudmannens verksamhet uppfyller kraven för att även fortsättningsvis ha rätt till bidrag från elevernas hemkommuner.

Underlaget för Skolinspektionens bedömning är dels dokument från skolan, dels den information som samlats in under besöket. I skolan intervjuades rektorn, ett urval av lärare och elever samt företrädare för huvudmannen. Även annan information om skolan från Skolverkets nationella uppföljningssystem, eller som finns publicerad på annat sätt, har använts.

Huvudmannen har tagit del av och givits möjlighet att lämna synpunkter på sakuppgifter i rapporten.

Skolinspektionen har i samband med tillsynen haft kontakt med Ystads kommun angående kommunens rätt till insyn i skolans verksamhet. Kommunen har inte utnyttjat sin rätt till insyn.

Ytterligare information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats (www.skolinspektionen.se/Tillsyn).

Beskrivning av skolan

Tabell 1: Antal elever på Ystads Praktiska Gymnasium

Ystads Praktiska Gymnasium	Antal elever
Fristående gymnasieskola	70

Källa: rektorns uppgifter maj 2011

Skolinspektionen beslutade den 19 december 2008 (dnr 44-2008:1631) att Ystads Praktiska Gymnasium i Ystads kommun har rätt till bidrag för utbildningarna Specialutformat program närliggande Hantverksprogrammet, Specialutformat program närliggande Fordonsprogrammet, Specialutformat program närliggande Omvårdnadsprogrammet, Specialutformat program närliggande Byggprogrammet, Specialutformat program närliggande Elprogrammet, Specialutformat program närliggande Handelsprogrammet, Specialutformat program närliggande Naturbruksprogrammet, Specialutformat program närliggande Energiprogrammet, Specialutformat Säkerhetsprogram. Utbildningen/utbildningarna har i bidragshänseende förts till Hantverksprogrammet, Naturbruksprogrammet, Energiprogrammet, Elprogrammet, Fordonsprogrammet, Omvårdnadsprogrammet, Byggprogrammet och Handelsprogrammet

Huvudman för skolan är Baggium Utbildning AB med organisationsnummer 556257-5786.

Verksamheten vid Ystads Praktiska Gymnasium startade läsåret 2009/2010 och omfattar ovan nämnda utbildningar förutom Specialutformat program närliggande Fordonsprogrammet. Skolan följer läroplanen för de frivilliga skolformerna, Lpf 94.

Skolan hade vid tillsynsbesöket 70 elever. De flesta eleverna är folkbokförda i Ystads kommun, men skolan har även elever från närliggande kommuner

Tillsynsprotokoll för Ystads Praktiska Gymnasium

Rutan under varje bedömningspunkt fylls endast i när Skolinspektionen bedömt att åtgärder behövs. Bedömningar och motiveringar för detta redovisas i det följande.

Måluppfyllelse och resultat

Kunskaper

☐

Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Fokus på skolans uppdrag

☒

Lärarnas bedömning och utvärdering

☐

Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering

☐

Skolans lärandemiljö

Fokus på lärande

☐

Tillit till elevens förmåga

☐

Trygghet och studiero

☒

Enskild elevs rätt

Bedömning (och betyg)

☐

Undervisningstid och tillgång

☒

Särskilt stöd

☒

Avgifter

☐

Rektors beslutsfattande

☐

Huvudmannaskap och tillstånd

☐

Stabilitet

☐

Bedömningar och motiveringar

Huvudområde: Skolans lärandemiljö

Bedömningsområde: Fokus på lärande

Bedömning:

Undervisningen utgår inte i tillräcklig utsträckning från och omfattar inte programmå-
lens och kursplanernas krav i samtliga ämnen.

Författningsstöd:

9 kap. 8 § 1985 års skollag, Lpf 94, 2 Mål och riktlinjer, kursplanerna

Motivering:

Av intervjuerna framgår bl.a. följande. Eleverna i årskurs 1 undervisas i två grupper och eleverna i årskurs 2 i en grupp i kärnämnen. Med elever från olika program i samma grupp uppger lärare och elever att det är svårt att få respektive programs pro-
grammål att genomsyra undervisningen. Eleverna uppger att de inte känner till pro-
grammålen men kan ge exempel på att man kan välja att t.ex. skriva utifrån sitt pro-
gramområde i svenska eller samhällskunskap. I matematik upplever eleverna inte att
respektive programs karaktär påverkar undervisningen. Det finns dock exempel på att
särskilt stöd i matematik knyter an till ett programs karaktär. Eleverna uppger också att
de inte känner till vilka moment i kursplanerna som de genomför i den arbetsplatsför-
lagda delen av sin utbildning. En del elever uppger att de inte har en handledare på
arbetsplatsen. Rektorn uppger att det finns avtal för samtliga praktikplatser men att en
handledare kan ha deltid vilket medför att eleven får flera personer som handledare.

Bedömningsområde: Trygghet och studiero

Bedömning:

Rektorn ser inte till att det bedrivs ett tillräckligt målinriktat arbete för att förebygga
och förhindra kränkande behandling och att detta dokumenteras i en plan mot krän-
kande behandling.

Författningsstöd:

14 a kap. 6-8 §§ 1985 års skollag

Motivering:

Av intervjuerna med eleverna framgår att det är främst inom omvårdnadsprogrammet
som de i undervisningen diskuterar frågor om diskriminering och kränkande behand-
ling. Eleverna uppger att de har sett likabehandlingsplanen när de började hösttermi-
nen i ettan men att de inte vet vad den handlar om. Vid intervjun med lärarna fram-
kommer att de betraktar värdegrundsarbetet som ett utvecklingsområde där det be-

hövs fler gemensamma diskussioner och strategier för att se till att det finns inom alla programmen. Skolan har ett dokument som kallas Likabehandlingsplan och plan för arbetet mot kränkande behandling för Ystads Praktiska Gymnasium läsåret 10/11. I planen finns en planering för det målinriktade arbetet mot kränkande behandling men som framgår av ovan redovisade intervjuer verkar det inte ha implementerats. Planen skiljer inte mellan diskriminering och kränkande behandling som är två olika värdegrundsområden. Kraven på en likabehandlingsplan regleras av diskrimineringslagen och kraven på en plan mot kränkande behandling regleras i skollagen. Skolinspektionen har tillsyn över det målinriktade arbetet mot kränkande behandling som bl.a. omfattar en plan mot kränkande behandling. Diskrimineringsombudet har tillsyn över arbetet mot diskriminering som bl.a. omfattar en likabehandlingsplan. Skolans plan i den del den omfattar kränkande behandling har en generell beskrivning av det förebyggande arbetet men saknar konkreta tidsatta åtgärder för året. En likabehandlingsplan enligt diskrimineringslagen ska innehålla de åtgärder som behövs för att främja lika rättigheter och möjligheter i förhållande till diskrimineringsgrunderna. Ystads Praktiska Gymnasiums likabehandlingsplan saknar ett sådant innehåll. Skolinspektionen kommer att informera Diskrimineringsombudsmannen som har tillsyn över skolornas arbete enligt diskrimineringslagen.

Huvudområde: Enskild elevs rätt

Bedömningsområde: Undervisningstid och tillgång

Bedömning:

Elever som deltar i lärlingsutbildning enligt förordningen om försöksverksamhet med gymnasial lärlingsutbildning får inte välja vilka kärnämneskurser de vill läsa eller omfattningen på kurserna.

Författningsstöd:

8 § förordningen om försöksverksamhet med gymnasial lärlingsutbildning

Motivering:

Av dokumentation och intervjuer framgår att elever som deltar i lärlingsutbildningen inte har möjlighet att välja kärnämneskurser i enlighet med den omfattning som anges i förordningen. Alla elever som deltar i lärlingsförsöket läser samma kärnämneskurser som elever på det nationella programmet förutom historia.

Bedömningsområde: Särskilt stöd

Bedömning:

Särskilt stöd ges inte i tillräcklig utsträckning till elever som har svårigheter i skolarbete och åtgärdsprogrammen uppfyller inte förordningens krav.

Författningsstöd:

2 kap. 7 a § förordningen om fristående skolor

Motivering:

Av intervjuerna framgår att det finns elever i behov av särskilt stöd. Stöd erbjuds enbart som stödundervisning vid fasta tillfällen varje vecka. Enligt intervjuerna är det ibland så att stödundervisningen kolliderar med elevers lektioner i karaktärsämnen vilket innebär att elever måste välja mellan stödundervisning och ordinarie undervisning. Av intervjuerna framgår att elever som inte deltar i stödundervisning generellt inte erbjuds annat stöd. För vissa elever finns andra stödåtgärder. Skolinspektionen har tagit del av ett par exempel på åtgärdsprogram. Exempelen är upprättade i samband med att eleven får en så kallad IG-varning. Programmen är mycket torftiga och det framgår inte vilka behoven är, hur de ska tillgodoses eller hur åtgärderna ska följas upp och utvärderas.