

Beslut

efter tillsyn av den fristående gymnasieskolan
ProCivitas privata gymnasium i Malmö kommun

ProCivitas i Malmö AB

2011-06-30

Citadellsvägen 9

1 (2)

211 18 Malmö

Dnr 44-2010:3778

Tillsyn i den fristående gymnasieskolan ProCivitas privata gymnasium

Helhetsbedömning och beslut

Skolinspektionens tillsyn fokuserar på sådana faktorer som har betydelse för en god lärandemiljö och för elevernas möjligheter att uppnå kunskapsmålen. Granskningen avser inte att ge en heltäckande bild av tillståndet i skolan. Istället har en bedömning gjorts av i vilken utsträckning skolan, vid det aktuella granskningstillfället, avviker från de krav och förväntningar som uttrycks i skollag, läroplan och övriga författningar som rör skolväsendet inom de granskade områdena. Beskrivningarna och bedömningarna i detta beslut grundas på de dokument som huvudmannen för ProCivitas privata gymnasium skickat in samt på de iakttagelser och intervjuer som genomförts vid besök i verksamheten.

Måluppfyllelsen för eleverna vid ProCivitas privata gymnasium är mycket god. Andelen elever med slutbetyg inom fyra år var 98 procent läsåret 2009/2010. Av dessa uppnådde i princip samtliga, 99,5 procent, grundläggande behörighet till vidare studier. Eleverna når också goda betyg i sina kurser och den genomsnittliga poängen för dem som avslutade utbildningen 2010 var 17,8. Flickorna har ett högre genomsnittlig poängvärde än pojkarna oavsett program. På Idrottsprogrammet är dock skillnaden relativt stor med 17,8 poäng för flickorna och 15,8 poäng för pojkarna. Skolan behöver vara vaksam på denna skillnad.

Värdegrundsarbetet är tillfredsställande och det finns ett gott arbete både med förebyggande insatser och direkta ageranden vid incidenter. Då skolans elevgrupp beskrivs som mycket homogen vad beträffar bakgrund påtalade Skolinspektionen vid tillsynsbesöket att skolan kan behöva arbeta extra mycket med att förmedla den heterogenitet som finns i samhället. Tillsynen visar vidare att den undervisning som bedrivs vid skolan i allmänhet är god och att eleverna möts utifrån sina egna förutsättningar och ambitioner. Emellertid måste det skapas förutsättningar för att undervisningen ska kunna ta sin utgångspunkt i samtliga mål och krav i samtliga kurser.

Kvalitetsarbetet är välfungerande, men rektorn behöver ta ett större ansvar för den pedagogiska ledningen. Exempelvis behöver arbetet med mål och krav stärkas så att samtliga lärare arbetar med det på ett likvärdigt sätt.

Nedan redovisas dels områden där det finns sådana brister i verksamheten att dessa snarast måste åtgärdas, dels områden som behöver förbättras i ett fortsatt kvalitetsarbete.

2011-06-30

2 (2)

Dnr 44-2010:3778

Skolinspektionen har i tillsynen av ProCivitas privata gymnasium identifierat följande brister som ska åtgärdas

- Rektorn tar inte i tillräckligt stor utsträckning ansvar för den pedagogiska ledningen av skolan. (9 kap. 8 § 1985 års skollag; Lpf 94, 2.6 Rektors ansvar).
- Undervisningen utgår inte från och omfattar inte kursplanernas krav i samtliga kurser. (9 kap. 8 § 1985 års skollag; Lpf 94,2 Mål och riktlinjer; Lpf 94, 2.1 Kunskaper; Kursplaner)

Skolinspektionen har i tillsynen av ProCivitas privata gymnasium identifierat följande förbättringsområden som bör åtgärdas

- Klargörandet av mål och krav för eleverna sker inte i tillräcklig omfattning och med för stor variation. (9 kap. 8 § 1985 år skollag; Lpf 94, 1.1 Grundläggande värden, Rättigheter och skyldigheter)

Bedömningarna redovisas i bilagorna 1–2

Huvudman och rektor har ansvar för att skolans brister åtgärdas och att åtgärder vidtas inom de områden som behöver förbättras. Redovisning ska lämnas till Skolinspektionen senast den 13 januari 2012.

Beslutet är fattat utifrån de bestämmelser som gällde vid beslutstillfället. Uppföljningen av detta beslut kommer dock att ske efter de skolförfattningar som börjar gälla den 1 juli 2011. Vid bedömningen av vidtagna åtgärder kommer därför hänsyn tas till hur författningarna eventuellt har ändrats.

I ärendets slutliga handläggning har deltagit undervisningsråd Michael Erenius och utredare/jurist Maria Mohlin.

På Skolinspektionens vägnar

Lotta Kårlind

Enhetschef

Anna Sandell

Utredare/Föredragande

Kopia till

Malmö kommun

Bilagor:

Bilaga 1 Allmänt om tillsynen och beskrivning av skolan

Bilaga 2 Tillsynsprotokoll och bedömningar för ProCivitas privata gymnasium

Allmänt om tillsynen

Skolinspektionen genomför tillsyn i Malmö kommun under 2010 och 2011. Vid tillsynen besöker Skolinspektionen samtliga skolor i kommunen. Skolinspektionen besökte ProCivitas privata gymnasium den 26 och 27 maj 2011.

Huvudmannen för ProCivitas privata gymnasium får efter besöket ett beslut där iakttagelser och bedömningar av skolan redovisas. Skolinspektionen kommer att följa upp vilka åtgärder som vidtagits i anledning av påtalade brister. Tidpunkt för detta anges i beslutet.

Tillsynen inriktas mot fyra huvudområden: **måluppfyllelse och resultat, pedagogisk ledning och utveckling av skolan, skolans lärandemiljö** samt **enskild elevs rätt**. Bedömningarna av hur väl verksamheten uppfyller statens krav görs utifrån skollagen, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet.

En ny skollag trädde ikraft den 1 augusti 2010 och ska tillämpas på utbildning och annan verksamhet från och med den 1 juli 2011. 1985 års skollag ska fortsätta att gälla för utbildning och annan verksamhet till utgången av juni 2011.

En ny gymnasieförordning trädde i kraft den 1 februari 2011 och ska tillämpas på utbildning som påbörjas efter den 1 juli 2011. 1992 års gymnasieförordning ska fortsätta att gälla för utbildning som påbörjats före utgången av juni 2011.

Tillsynen av fristående gymnasieskolor ska ytterst klargöra om huvudmannens verksamhet uppfyller kraven för att även fortsättningsvis ha rätt till bidrag från elevernas hemkommuner.

Underlaget för Skolinspektionens bedömning är dels dokument från skolan, dels den information som samlats in under besöket. I skolan intervjuades rektorn, den biträdande rektorn, ett urval av lärare och elever, skolsköterskan och studie- och yrkesvägledaren samt företrädare för huvudmannen. Skolinspektionen genomförde även verksamhetsbesök. Även annan information om skolan från Skolverkets nationella uppföljningssystem, eller som finns publicerad på annat sätt, har använts.

Rektorn har tagit del av och givits möjlighet att lämna synpunkter på sakuppgifter i rapporten.

Skolinspektionen har i samband med tillsynen haft kontakt med Malmö kommun, utbildningsförvaltningen, angående kommunens rätt till insyn i skolans verksamhet. Kommunen utnyttjar sin rätt till insyn genom att den tar del av ProCivitas privata gymnasiums kvalitetsredovisningar.

Ytterligare information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats (www.skolinspektionen.se/Tillsyn).

Beskrivning av skolan

Tabell 1: Antal elever på ProCivitas privata gymnasium

ProCivitas privata gymnasium	Antal elever
Fristående gymnasieskola	508

Källa: Rektorn vid ProCivitas privata gymnasium 2011-06-27

Vid ProCivitas privata gymnasium anordnas utbildning vid tre program. Det största av dessa är Samhällsvetenskapsprogrammet med ekonomiinriktning med drygt 70 procent av eleverna. Beroende på årskurs finns här två till fyra paralleller i varje årskurs. Idrottsprogrammet, som också har samhällsvetenskaplig profil, är enparallelligt och har drygt 35 elever i varje årskurs. Inför läsåret 2010/2011 startades också Naturvetenskapsprogrammet med en klass. Skolans lokaler ligger inte långt från Malmö centralstation och i närheten av Malmö högskola.

Skolan är organiserad med en rektor, en biträdande rektor med särskilt ansvar för organiseringen vid idrottsprogrammet samt ett gemensamt lärarlag för lärarna. Skolan har så smått börjat pröva arbetslag och tanken är att detta ska vara organiseringen från och med läsåret 2011/2012. Vid skolan finns även en studie- och yrkesvägledare på heltid som också fungerar som näringslivskoordinator. Hon ansvarar även för det mentorsprogram som skolan har. Varje elev som vill får inför år 2 en mentor ute i näringslivet som sedan följer dem fram till studenten. Utöver studie- och yrkesvägledare finns en administratör på heltid och en skolsköterska på halvtid. Vid behov hyr skolan in övrig kompetens som exempelvis kurator.

Skolverket beslutade 2000-12-15 (dnr 2000:1010) att Ørestads Internationella Företagar-gymnasium (nuvarande ProCivitas) i Malmö har rätt till bidrag för ett program som motsvarar Samhällsvetenskapsprogrammet, ekonomisk inriktning. Utbildningen har i bidragshänseende förts till Samhällsvetenskapsprogrammet. Skolverket beslutade 2004-01-22 (dnr 44-2003:1262), med rättelsebeslut 2004-06-14 (dnr 44-2004:1799), att ProCivitas idrottsgymnasium i Malmö har rätt till bidrag för ProCivitas idrottsgymnasium i Malmö. Utbildningen har i bidragshänseende förts till Barn- och fritidsprogrammet. Skolinspektionen beslutade 2009-12-10 (dnr 32-2009:1460) att ProCivitas Privata Gymnasium i Malmö har rätt till bidrag för utbildningarna ProCivitas Naturvetenskap inriktning naturvetenskap, ProCivitas Samhällsvetenskap inriktning samhällsvetenskap och ProCivitas Samhällsvetenskap inriktning språk. Utbildningarna har i bidragshänseende förts till Naturvetenskapsprogrammet respektive Samhällsvetenskapsprogrammet.

Huvudman för skolan är aktiebolaget ProCivitas i Malmö AB med organisationsnummer 556615-6997.

Verksamheten vid ProCivitas startade läsåret 2002/2003, då man också bytte namn, och omfattar utbildningarna Samhällsvetenskapsprogrammet med inriktning mot ekonomi, Idrottsprogrammet och Naturvetenskapsprogrammet med inriktning naturvetenskap.

De två samhällsvetenskapliga utbildningarna skolan har tillstånd för men i nuläget inte bedriver, avser att starta inför läsåret 2011/2012. Skolan följer läroplanen för de frivilliga skolformerna, Lpf 94.

Skolan hade vid tillsynsbesöket 508 elever. Mellan 30 procent och 50 procent, beroende på program, är folkbokförda i Malmö kommun, men skolan har även många elever från exempelvis Vellinge kommun, Staffanstorps kommun och Ystads kommun.

Tillsynsprotokoll för ProCivitas privata gymnasium

Rutan under varje bedömningspunkt fylls endast i när Skolinspektionen bedömt att åtgärder behövs. Bedömningar och motiveringar för detta redovisas i det följande.

Måluppfyllelse och resultat

Kunskaper

Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Fokus på skolans uppdrag

Lärarnas bedömning och utvärdering

Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering

Skolans lärandemiljö

Fokus på lärande

Tillit till elevens förmåga

Trygghet och studiero

Enskild elevs rätt

Bedömning (och betyg)

Undervisningstid och tillgång

Särskilt stöd

Avgifter

Rektors beslutsfattande

Huvudmannaskap och tillstånd

Stabilitet

Bedömningar och motiveringar

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering

Bedömning:

Rektorn tar inte i tillräckligt stor utsträckning ansvar för den pedagogiska ledningen av skolan.

Författningsstöd:

9 kap. 8 § 1985 års skollag

Lpf 94, 2.6 Rektors ansvar

Motivering:

Tillsynen visar att det för många pedagogiska frågor saknas samsyn och gemensamma strategier på skolan. De lärarlagsmöten som hålls varannan vecka innehåller vad Skolinspektionen erfar sällan rektorsledda diskussioner av pedagogisk karaktär. Rektorn uppger också att de pedagogiska diskussionerna bäst hålls i arbetsrummen, i fikarummet eller matsalen där lärarna har närmare till varandra. Det framkommer i intervjuerna med både lärare och elever att det finns goda exempel på hur enskilda lärare arbetar med exempelvis inflytande, individanpassning, mål och kriterier eller samverkan, men det är samtidigt tydligt att det är upp till den enskilda läraren att skapa förutsättningar för detta. De intervjuade lärarna menar vidare att det på skolan inte finns tidsmässigt utrymme att föra pedagogiska diskussioner i någon nämnvärd omfattning, vilket också innebär att goda exempel inte sprids. Det medför att det finns en stor skillnad i hur väl lärarna arbetar med pedagogiska frågor och därmed skillnad i hur stor omfattning och hur väl det kommer eleverna till gagn. Ett tydligt pedagogiskt ledarskap som också innefattar att skapa förutsättningar och gemensamma strategier för lärarna är en förutsättning för att i alla delar lyckas med skolans uppdrag.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö

Bedömningsområde: Fokus på lärande

Bedömning:

Klargörandet av mål och krav för eleverna sker inte i tillräcklig omfattning och med för stor variation.

Författningsstöd:

9 kap. 8 § 1985 års skollag

Lpf 94, 1.1 Grundläggande värden, Rättigheter och skyldigheter

Motivering:

Både intervjuade lärare och elever uppger att det alltid sker en genomgång av mål och kriterier vid uppstart av en kurs. För att eleverna ska ha möjlighet att ha reellt inflytande över undervisningen och ha möjlighet att kontinuerligt ha kännedom om hur de ligger till i en kurs, är det nödvändigt att de når full förståelse för dessa i varje enskild kurs. Det är därför nödvändigt att följa upp och koppla målen och betygskriterierna till undervisningsmoment även under kursens gång. Av intervjuer med lärare och elever framgår det att hur väl detta genomförs är avhängigt den enskilde läraren. Skolinspektionen tog del av goda exempel, men av elevintervjuerna framgår det att det också finns lärare som inte förmedlar eller återanknyter till mål och kriterier på ett tillfredsställande sätt. Inte heller når inflytandet över innehållet av undervisningen alltid tillfredsställande nivåer.

De intervjuade lärarna menar att en uppgift som tar mycket tid i anspråk i deras arbete är att många elever ofta vill diskutera hur de ligger till och vad de ytterligare ska göra för att nå det betyg de siktar på. Ett mer aktivt arbete med mål och kriterier kan förebygga detta. I nuläget lägger dessutom skolan allt för stort ansvar på eleverna att ta initiativ till dessa samtal, även om lärarna av eleverna upplevs som tillmötesgående. Alla lärare måste därför ta ett större aktivt ansvar och inte i lika hög utsträckning vara reaktiva i arbetet med att klargöra undervisningens mål, innehåll och arbetsformer.

Bedömningsområde: Fokus på lärande**Bedömning:**

Undervisningen utgår inte från och omfattar inte kursplanernas krav i samtliga kurser.

Författningsstöd:

9 kap. 8 § 1985 års skollag

Lpf 94, 2 Mål och riktlinjer

Lpf 94, 2.1 Kunskaper

Kursplaner

Motivering:

Klasserna på ProCivitas är i allmänhet stora med över 30 elever i varje. I en del ämnen har det givits möjligheter att ha undervisning i mindre grupper, men till övervägande del sker det i helklass. Detta har fått negativa konsekvenser för undervisningen i språk vid ProCivitas. Lärarna uppger att de inte hinner gå igenom alla de moment och mål som ställs upp i varje kursplan. Muntliga moment uppges av de intervjuade lärarna vara svårt att hinna med även i andra kurser än språkkurser. Det utmanar läroplanens och kursplanernas krav på innehåll och vad som ska uppnås inom varje kurs, men utmanar även betygssättningen då underlag för bedömning i alla delar inte kan tillfreds-

ställas. För de elever som läser vid idrottsprogrammet, och som på grund av sin sport sköter delar av sin utbildning på distans, uppger lärarna att det finns svårigheter att examinera alla delar av kurserna. Den biträdande rektorn som har särskilt ansvar för idrottsprogrammet uppges av de intervjuade eleverna och lärarna organisera och samordna dessa elevers undervisning på ett mycket bra sätt, men samtidigt uppvisas brister i att få in underlag från eleverna och brister i möjligheter att examinera eleverna med hjälp av olika arbetsätt. ProCivitas måste därför se till att förutsättningar skapas så att alla kurser kan ta sin utgångspunkt i och omfatta samtliga mål och krav i kursplanerna och i läroplanen.