

2011-07-01

Dnr 2010:3767

Beslut

efter tillsyn av den fristående gymnasieskolan
Design & Construction College i Malmö kommun

Hermods AB
Att: Peter Forsberg
Warfvinges väg 33
112 52 Stockholm

2011-07-01
2 (18)
Dnr 2010:3767

Tillsyn i den fristående gymnasieskolan Design & Construction College

Helhetsbedömning och beslut

Skolinspektionens tillsyn fokuserar på sådana faktorer som har betydelse för en god lärandemiljö och för elevernas möjligheter att uppnå kunskapsmålen. Granskningen avser inte att ge en heltäckande bild av tillståndet i skolan. Istället har en bedömning gjorts av i vilken utsträckning skolan, vid det aktuella granskningstillfället, avviker från de krav och förväntningar som uttrycks i skollag, läroplan och övriga författningar som rör skolväsendet inom de granskade områdena. Beskrivningarna och bedömningarna i detta beslut grundas på de dokument som huvudmannen för Design & Construction College skickat in samt på de iakttagelser och intervjuer som genomförts vid besök i verksamheten.

Design & Construction College är så nystartat att inga elever ännu hunnit avsluta sina studier när tillsynen genomfördes. De uppskattningar rektorn gör av elevernas resultat tyder på att inte alla elever kommer nå grundläggande behörighet. Däremot uppskattar rektorn att i princip alla elever kommer nå slutbetyg. Vad Skolinspektionen erfar har huvudmannen inte skaffat sig insikt i skolans resultat vad gäller måluppfyllelse, varför Skolinspektionen uppmanar huvudmannen att skaffa sig en riktig bild av resultaten så att verksamheten kan styras i rätt riktning.

Skolans uppstartsskede präglades av rektorsbyten, men sedan drygt två år tillbaka har den haft samma rektor. Rektorn har tagit tag i de problem som funnits på ett tillfredsställande sätt, men det behövs fortsatta åtgärder. Rektorn behöver se till att lärarna får enhetliga förhållningssätt i en rad frågor, exempelvis hur man ska arbeta med mål och kriterier, hur man ska tillse att ordningsreglerna efterlevs och hur bedömning och betygsättning ska bli likvärdig. Vidare behöver skolan fortsatt vidareutveckla sitt kvalitetsarbete då det i nuläget brister i utvärdering och uppföljning av både resultat och stödinsatser. Tillsynen visar att lärarna överlag har god förmåga att individanpassa undervisningen, men att det finns lärare som behöver utveckla sin undervisning så att den stimulerar eleverna och deras lärande.

2011-07-01

3 (18)

Dnr 2010:3767

Den arbetsplatsförlagda utbildningen fungerar mycket väl för eleverna vid bygg- och anläggningsprogrammet, medan den behöver stärkas vid teknikprogrammet så att den når upp både till vad som anges i tillståndet för verksamheten och till kraven i författningarna. Hantverksprogrammet hade vid tillsynsbesöket ännu inte påbörjat sin arbetsplatsförlagda utbildning och har därför inte kunnat bedömas. Söktrycket till det nystartade Hantverksprogrammet har för övrigt varit svagt varför huvudmannen beslutat att inte starta fler årskurser.

Nedan redovisas dels områden där det finns sådana brister i verksamheten att dessa snarast måste åtgärdas, dels områden som behöver förbättras i ett fortsatt kvalitetsarbete.

Skolinspektionen har i tillsynen av Design & Construction College identifierat följande brister som ska åtgärdas

- Rektorn har inte sett till att skolans resultat och stödinsatser på skolnivå regelbundet och med systematik utvärderats, följts upp och använts som underlag för att nå de nationella målen (9 kap. 8 § 1985 års skollag; Lpf 94, 1.2 Skolans värdegrund och uppgifter, Den enskilda skolans utveckling; Lpf 94, 2.6 Rektors ansvar).
- Eleverna erbjuds inte modersmålsundervisning och studiehandledning på modersmålet i enlighet med författningarnas krav (2 kap. 7 § förordningen om fristående skolor; 5 kap. 7-13 §§ gymnasieförordningen; 8 kap. 5-6 §§ gymnasieförordningen).
- Rektorn ser inte till att samtliga elever får arbetsplatsförlagd undervisning i enlighet med vad som anges i tillståndet och enligt författningarna. (9 kap. 8 § 1985 års skollag; 5 kap. 21 § 1985 års skollag; 5 kap. 15 § gymnasieförordningen)

Skolinspektionen har i tillsynen av Design & Construction College identifierat följande förbättringsområden som bör åtgärdas

- Alla skolans elever ges inte möjlighet att nå lägst grundläggande behörighet för universitets-, högskole- eller yrkeshögskolestudier (9 kap. 8 § 1985 års skollag; 1 kap. 6 § gymnasieförordningen; Lpf 94, 2.1 Kunskaper; Kursplaner).
- Rektor ser inte i tillräcklig utsträckning till att bedömning och betygssättning är likvärdig på skolan. (2 kap. 9 § första stycket förordningen om fristående skolor; 7 kap. 5 § gymnasieförordningen; 9 kap. 8 § 1985 års skollag; Lpf 94, 2.5 Bedömning och betyg; Lpf 94, 2.6 Rektors ansvar).

2011-07-01

4 (18)

Dnr 2010:3767

- Klargörandet av mål och krav för eleverna sker inte i tillräcklig omfattning och med för stor variation (9 kap. 8 § 1985 års skollag; Lpf 94, 1.1 Grundläggande värden, Rättigheter och skyldigheter).
- Eleverna upplever inte undervisningen som stimulerande i alla kurser (9 kap. 8 § 1985 års skollag; Lpf 94, 1.1 Grundläggande värden, En likvärdig utbildning; Lpf 94, 1.2 Gemensamma uppgifter för de frivilliga skolformerna, Kunskaper och lärande; Lpf 94, 2.1 Kunskaper, Riktlinjer).
- Rektorn ser inte till att lärarna samverkar i tillräcklig omfattning så att undervisningen ger eleverna möjlighet att få överblick och se sammanhang (9 kap. 8 § 1985 års skollag; Lpf 94, 2.1 Kunskaper, Riktlinjer).
- Skolans fastställda ordningsregler efterlevs inte av alla lärare. (9 kap. 8 § 1985 års skollag; Lpf 94, 2.1 Kunskaper, Riktlinjer).

Bedömningarna redovisas i bilagorna 1-2.

Huvudman och rektor har ansvar för att skolans brister åtgärdas och att åtgärder vidtas inom de områden som behöver förbättras. Redovisning ska lämnas till Skolinspektionen senast 13 januari 2012.

Beslutet är fattat utifrån de bestämmelser som gällde vid beslutstillfället. Uppföljningen av detta beslut kommer dock att ske efter de skolförfattningar som börjar gälla den 1 juli 2011. Vid bedömningen av vidtagna åtgärder kommer därför hänsyn tas till hur författningarna eventuellt har ändrats.

2011-07-01

5 (18)

Dnr 2010:3767

I ärendets slutliga handläggning har deltagit utredare/jurist Maria Mohlin.

På Skolinspektionens vägnar

Lotta Kårlind
Enhetschef

Anna Sandell
Utredare/Föredragande

Kopia till

Malmö kommun

Bilagor:

Bilaga 1 Allmänt om tillsynen och beskrivning av skolan

Bilaga 2 Tillsynsprotokoll och bedömningar för Design & Construction College

Allmänt om tillsynen

Skolinspektionen genomför tillsyn i Malmö kommun under 2010 och 2011. Vid tillsynen besöker Skolinspektionen samtliga skolor i kommunen. Skolinspektionen besökte Design & Construction College 11-12 maj 2011.

Huvudmannen för Design & Construction College får efter besöket ett beslut där iakttagelser och bedömningar av skolan redovisas. Skolinspektionen kommer att följa upp vilka åtgärder som vidtagits i anledning av påtalade brister. Tidpunkt för detta anges i beslutet.

Tillsynen inriktas mot fyra huvudområden: **måluppfyllelse och resultat, pedagogisk ledning och utveckling av skolan, skolans lärandemiljö** samt **enskild elevs rätt**. Bedömningarna av hur väl verksamheten uppfyller statens krav görs utifrån skollagen, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet.

En ny skollag trädde ikraft den 1 augusti 2010 och ska tillämpas på utbildning och annan verksamhet från och med den 1 juli 2011. 1985 års skollag ska fortsätta att gälla för utbildning och annan verksamhet till utgången av juni 2011.

En ny gymnasieförordning trädde i kraft den 1 februari 2011 och ska tillämpas på utbildning som påbörjas efter den 1 juli 2011. 1992 års gymnasieförordning ska fortsätta att gälla för utbildning som påbörjats före utgången av juni 2011.

Tillsynen av fristående gymnasieskolor ska ytterst klagöra om huvudmannens verksamhet uppfyller kraven för att även fortsättningsvis ha rätt till bidrag från elevernas hemkommuner.

Underlaget för Skolinspektionens bedömning är dels dokument från skolan, dels den information som samlats in under besöket. I skolan intervjuades rektorn, ett urval av lärare och elever, kuratorn, studie- och yrkesvägledaren samt företrädare för huvudmannen. Verksamhetsbesök genomfördes också. Även annan information om skolan från Skolverkets nationella uppföljningssystem, eller som finns publicerad på annat sätt, har använts.

Rektorn har tagit del av och givits möjlighet att lämna synpunkter på sakuppgifter i rapporten.

Skolinspektionen har i samband med tillsynen haft kontakt med Malmö kommun, utbildningsförvaltningen, angående kommunens rätt till insyn i skolans verksamhet. Kommunen utnyttjar sin rätt till insyn genom att den tar del av Design & Construction Colleges kvalitetsredovisningar.

Ytterligare information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats (www.skolinspektionen.se/Tillsyn).

Beskrivning av skolan

Tabell 1.: Antal elever på Design & Construction College vid tillsynstillfället.

Design & Construction College	Antal elever
Fristående gymnasieskola	161

Källa: Uppgifter från rektorn 2011-06-28.

Design & Construction College är så pass nystartad att man vid tillsynstillfället ännu inte haft några avgångselever. Vid skolan bedrivs utbildning vid Bygg- och anläggningsprogrammet (BP), Teknikprogrammet (TE) samt vid Hantverksprogrammet (HV). Av dessa är BP störst med runt 100 elever, följt av TE med runt 60 och slutligen det inför läsåret 2010/2011 nystartade HV med endast fem elever. Skolan har vid tillsynsbesöket även tre elever inskrivna som PRIV, två stycken i år 1 och en i år 3.

Skolan leds av en rektor som innehaft sin tjänst sedan 2009. Hon var då den tredje rektorn på ett år. Skolan hade vid tillsynsbesöket 12 stycken anställda som pedagogisk personal, varav flera av dem som arbetar med BP även undervisar i den vuxenverksamhet som drivs av huvudmannen i samma byggnad. Personalomsättningen har varit relativt hög under de få år skolan varit igång. Organisatoriskt är lärarna organiserade i två arbetslag som träffas en gång i veckan. Utöver det träffas även all personal, inklusive de som undervisar vuxna, tillsammans med rektorn en gång i veckan. På skolan finns även en studie- och yrkesvägledare på heltid, som i vissa delar även fungerar som en biträdande rektor, och fyra timmar i veckan finns en kurator på plats. En av de anställda lärarna fungerar i en viss del av sin tjänst som speciallärare. I huvudsak har hon hand om PRIV-eleverna.

Skolverket beslutade 2007-11-30 (dnr 44-2007:1467) att Design & Construction College i Malmö kommun har rätt till bidrag för Bygglinjen - med inriktning Husbyggnad och med valbara kurser inom teknik, miljö och samhällsbyggande samt Tekniklinjen - med inriktning teknik, miljö och samhällsbyggande och med valbara kurser från Bygglinjens inriktning Husbyggnad. Utbildningarna har i bidragshänseende förts till Byggprogrammet respektive Teknikprogrammet. Skolinspektionen beslutade 2010-01-18 (dnr 32-2009:1343) att Design & Construction College i Malmö har rätt till bidrag för Hantverksprogrammet inriktning design och Handelsprogrammet med profilerna Entreprenör och internationell turism samt Entreprenör och inredning. Utbildningarna har i bidragshänseende förts till Hantverksprogrammet respektive Handels- och administrationsprogrammet. I överföringsbeslutet 2010-06-17 (dnr 32-2010:3189) av skolan till gymnasieskola 11 har inriktningen internationell turism hänförs till Hotell- och turismprogrammet, varför skolan även har tillstånd att bedriva det. Skolinspektionen beslutade 2010-03-02 (dnr 32-2010:690) att Design & Construction College i Malmö har rätt till bidrag för utbildningarna Energiprogrammet med inriktningarna Fastighetstekniker och VVS samt Elprogrammet med de fyra profilerna Elteknik, Automation, Datorteknik och Elektronik. Energiprogrammet har i bidragshänseende förts till det

nationella programmet Energiprogrammet. Elprogrammet har i bidragshänseende förts till det nationella programmet Elprogrammet.

Huvudman för skolan är aktiebolaget Hermods AB med organisationsnummer 556044-0017.

Verksamheten vid Design & Construction College startade läsåret 2008/2009 och omfattar vid tillsynsbesöket utbildningarna Byggprogrammet med inriktning husbyggnad, Teknikprogrammet med inriktning arkitektur och design och Hantverksprogrammet med inriktning design och textil. Huvudmannen avser att starta utbildningarna El- och energiprogrammet med el-inriktning samt Hotell- och turismprogrammet med inriktningen entreprenör och internationell turism inför läsåret 2011/2012. Huvudmannen har uppgett att Handels- och administrationsprogrammet och energi-inriktningen på El- och energiprogrammet inte kommer starta senast 2011/2012 som angetts i tillståndet. Tillståndet för dessa återkallas därför. Huvudmannen avser inte heller att starta fler årskurser med Hantverksprogrammet, men de elever som redan är antagna vid skolan kommer fullfölja utbildningen där. Skolan följer läroplanen för de frivilliga skolformerna, Lpf 94.

Skolan hade vid tillsynsbesöket 161 elever. De flesta eleverna är folkbokförda i Malmö kommun, men skolan har även elever från exempelvis Vellinges, Trelleborgs och Staffanstorps kommuner.

Tillsynsprotokoll för Design & Construction College

Rutan under varje bedömningspunkt fylls endast i när Skolinspektionen bedömt att åtgärder behövs. Bedömningar och motiveringar för detta redovisas i det följande.

Måluppfyllelse och resultat

Kunskaper



Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Fokus på skolans uppdrag



Lärarnas bedömning och utvärdering



Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering



Skolans lärandemiljö

Fokus på lärande



Tillit till elevens förmåga



Trygghet och studiero



Enskild elevs rätt

Bedömning (och betyg)



Undervisningstid och tillgång



Särskilt stöd



Avgifter



Rektors beslutsfattande



Huvudmannaskap och tillstånd



Stabilitet



Bedömningar och motiveringar

Huvudområde: Måluppfyllelse och resultat

Bedömningsområde: Kunskaper

Bedömning:

Alla skolans elever ges inte möjlighet att nå lägst grundläggande behörighet för universitets-, högskole- eller yrkeshögskolestudier.

Författningsstöd:

9 kap. 8 § 1985 års skollag

1 kap. 6 § gymnasieförordningen

Lpf 94, 2.1 Kunskaper

Kursplaner

Motivering:

De första eleverna ska gå ut från Design & Construction College under innevarande läsår 2010/2011. Därför saknas flera av de nationella statistiska mått som Skolinspektionen brukar använda för att bedöma måluppfyllelse och resultat. Skolan hade vid tillsynstillfället därför heller ännu inga resultat från slutbetyg, men väl resultat från avslutade kurser. Flertalet kurser för de elever som går i år tre, vilket endast är elever vid BP och TE, är avslutade. Det saknas dock sammanställningar av resultaten, se vidare under bedömningsområdet *Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering*. Enligt uppgifter från rektorn finns det många elever som inte når upp till målen i alla kurser. Rektorn bedömer emellertid att samtliga elever på TE och troligen i princip alla elever på BP kommer få slutbetyg vårterminen 2011, men möjligen inte grundläggande behörighet. För eleverna vid TE uppges matematikkurserna och kurser som baseras på matematik vara de som eleverna har svårast att nå målen i. Även för eleverna vid BP uppges matematik vara ett bekymmer, men även exempelvis kurser i byggteori samt att många har svårt att slutföra Projektarbetet. Kursen IdhA har tidigare varit en kurs flera elever inte nått målen i, det vill säga de elever som nu ska gå ut. Därefter har skolan kommit till rätta med det som varit problematiskt med kursen, så att den vid tillsynsbesöket var en kurs där flertalet nådde målen.

För de fåtal elever som skolan har inskrivna som PRIV-elever är resultaten goda i de ämnen de inte klarat från grundskolan.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering

Bedömning:

Rektorn har inte sett till att skolans resultat och stödinsatser på skolnivå regelbundet och med systematik utvärderats, följts upp och använts som underlag för att nå de nationella målen.

Författningsstöd:

9 kap. 8 § 1985 års skollag

Lpf 94, 1.2 Skolans värdegrund och uppgifter, Den enskilda skolans utveckling

Lpf 94, 2.6 Rektors ansvar

Motivering:

Vad Skolinspektionen erfar har de resultat skolans elever når upp till hittills inte utvärderats eller följts upp på skolnivå. Det webbaserade verktyg skolan använder för att följa kunskapsresultaten, Schoolsoft, saknar enligt uppgift från rektorn möjlighet att presentera en sammanställd statistik över måluppfyllelsen. Det har därför varit förenat med svårigheter för rektorn att skaffa sig en överblick över faktiska resultat i olika kurser, även om hon försöker hålla sig välinformerad om hur det går för eleverna. Av intervju med huvudmannen framgår att huvudmannen inte har skaffat sig insikt i skolans resultat vad gäller måluppfyllelse. Skolans resultat har därför heller inte varit föremål för en utvärdering eller uppföljning på skolnivå. Arbetslagen och den lärare som har en del av sin tjänst som speciallärare genomför emellertid till viss del utvärderingar av resultaten på grupp- eller individnivå för de elever de har särskilt ansvar för.

Inte heller de olika stödinsatser som skolan valt att göra har utvärderats eller följts upp på skolnivå, vilket rektorn är medveten om. Däremot finns en viss utvärdering av stödet på individnivå, som den lärare som har en del av sin tjänst som speciallärare genomför. Det framgår av intervjuerna med lärargrupperna att exempelvis satsningen på studieverkstäder inte alltid slår väl ut, då lärare menar att det rätt så ofta händer att inga elever dyker upp på dessa även om rektorn menar att flertalet av de elever som är ålagda att gå till studieverkstäderna använder sig av dem. Skolan behöver därför se till att regelbundet utvärdera hur väl de olika stödinsatserna faller ut, så att den på bästa sätt kan använda sina resurser till att hjälpa eleverna att nå så långt som möjligt.

Bedömningsområde: Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering**Bedömning:**

Rektor ser inte i tillräcklig utsträckning till att bedömning och betygssättning är likvärdig på skolan.

Författningsstöd:

2 kap. 9 § första stycket förordningen om fristående skolor

7 kap. 5 § gymnasieförordningen

9 kap. 8 § 1985 års skollag

Lpf 94, 2.5 Bedömning och betyg

Lpf 94, 2.6 Rektors ansvar

Motivering:

Av de intervjuer som genomförts med rektorn och med lärare vid Design & Construction College framgår att det saknas systematiska diskussioner kring bedömning och betygssättning på skolnivå. En del diskussioner och samarbeten sker inom en del av ämnena, exempelvis matematik, svenska och byggrelaterade kurser, men samtidigt finns också flera lärare som inte har någon ämneskollega. Rektorn går därför ofta in och agerar bollplank eller gör medbedömningar och kärnämneslärarna samverkar i viss utsträckning över ämnesgränserna kring bedömningsfrågor. Samtidigt uppvisar den enkät som Skolinspektionen genomfört med lärarna vid skolan resultat som signalerar att även lärarnas egen värdering av samarbete, tydlighet och likvärdighet i bedömning och betygssättning ännu inte når upp till önskvärda nivåer¹. Skolan saknar även nätverk med andra skolor för frågor kring likvärdiga bedömningar. Ett sådant nätverk underlättar för skolan att säkerställa att det ställs samma krav på deras elever som på elever vid andra gymnasieskolor.

De jämförelser Skolinspektionen gjort inför tillsynen mellan resultat på nationella prov och kursbetyg uppvisar inget annat än normala avvikelser. Undantaget utgör matematik. Rektorn förklarar detta med att man förra året 2009/2010 köpte in en extra extern resurs för att rätta dessa nationella prov, vilket upplevdes resultera i hårdare bedömningar. Emellertid uppvisar Skolinspektionens kontrollrättning av nationella prov genomförda under denna period (dnr 01-2010:2643), där Design & Construction College ingått, att bedömningarna i MaA i mycket hög utsträckning stämde överens med dem som Skolinspektionen gjort. Det finns därför anledning för skolan att se över vilka bedömningar som görs av skolan och vad de baseras på.

Både rektorn och huvudmannen menar att de är medvetna om att bedömning och betygssättning brister i systematik och samstämmighet och att detta är ett område som

¹ Skolinspektionen genomför enkäter med personal och elever i år 3 vid gymnasieskolan. I omgången ingår endast skolor i de kommuner som tillsynas under samma period. Därmed kan man inte tala om ett nationellt jämförelsemått, men väl göra jämförelser med andra skolor i omgången. I samma omgång som Design & Construction College ingår 476 skolor med 13798 möjliga svarande pedagoger och 18904 möjliga svarande elever. Vid Design & Construction College var svarsfrekvensen 92% för pedagogerna och 66% för eleverna. Indexet för frågor kring bedömning var för Design & Construction Colleges lärare 6,3 på en 10-gradig skala i jämförelse med omgångens snitt-index på 7,1.

behöver utvecklas. Skolinspektionen uppmanar därför till att detta utvecklingsarbete snarast sätts igång.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö

Bedömningsområde: Fokus på lärande

Bedömning:

Klargörandet av mål och krav för eleverna sker inte i tillräcklig omfattning och med för stor variation.

Författningsstöd:

9 kap. 8 § 1985 års skollag

Lpf 94, 1.1 Grundläggande värden, Rättigheter och skyldigheter

Motivering:

Både intervjuade lärare och elever uppger att det alltid sker en genomgång av mål och kriterier vid uppstart av en kurs. För att eleverna ska ha möjlighet att ha inflytande över undervisningen och ha möjlighet att kontinuerligt ha kännedom om hur de ligger till i en kurs, är det nödvändigt att de når full förståelse för dessa i varje enskild kurs. Det är därför nödvändigt att följa upp och koppla målen och betygskriterierna till undervisningsmoment även under kursens gång. Av intervjuer med lärare och elever framgår det att hur väl detta genomförs är avhängigt den enskilde läraren. Skolinspektionen tog del av exempel där lärare arbetar tillfredsställande med detta, men av elevintervjuerna framgår det att det också finns lärare som inte förmedlar eller återanknyter till mål och kriterier på ett tillfredsställande sätt. Några av de intervjuade eleverna menade att de ofta hade svårt att förstå varför de gör saker eller vad det var de förväntades lära sig. De intervjuade eleverna vid HV upplevde att de hade svårt att hålla isär de olika karaktärsämneskurserna. Den enkät Skolinspektionen genomfört med lärarna visar att de själva inte upplever sig nå ut med vad som krävs och vad man behöver uppnå², vilket också bekräftades av intervjuerna med dem. Inte heller når inflytandet över innehållet av undervisningen alltid tillfredsställande nivåer, vilket hör samman med hur väl läraren tar ett aktivt ansvar i arbetet med att klargöra undervisningens mål, innehåll och arbetsformer.

Både intervjuerna med elever och lärare och de enkäter som Skolinspektionen genomfört visar på att det kontinuerliga arbetet med mål och krav är bristfälligt. Av den elevenkät som Skolinspektionen genomfört inför tillsynen framgår att eleverna vid Design

² Se fotnot 1 för beskrivning av enkäten. Det sammanvägda indexet för frågor kring förmedling av mål och krav var 6,6 på en 10-gradig skala. Genomsnittet för omgången var 7,1.

& Construction College menar sig ha något sämre kunskap än resten av omgången i hur de ligger till och vad de ska göra för att nå bättre resultat³. I likhet med arbetet vid kursstart uppvisar det uppföljande arbetet med mål och kriterier att det är avhängigt den enskilde läraren. I de kurser där prestationer och arbetet med mål och kriterier inte kontinuerligt följs upp har eleverna därför ingen kännedom om vad de behöver förbättra för att nå sina mål.

Bedömningsområde: Fokus på lärande

Bedömning:

Eleverna upplever inte undervisningen som stimulerande i alla kurser.

Författningsstöd:

9 kap. 8 § 1985 års skollag

Lpf 94, 1.1 Grundläggande värden, En likvärdig utbildning

Lpf 94, 1.2 Gemensamma uppgifter för de frivilliga skolformerna, Kunskaper och lärande

Lpf 94, 2.1 Kunskaper, Riktlinjer

Motivering:

De intervjuade eleverna upplever att det finns kurser där undervisningen inte håller en hög kvalitet och som därför ur elevernas synvinkel uppfattas som ostimulerande. Undervisningen i dessa kurser beskrivs som långsam, upprepande och med ointressant material eller innehåll. Ofta har också eleverna en låg grad av reellt inflytande i dessa kurser. Rektorn menar att hon har kännedom om att en del av lärarna brister i sin kommunikation med eleverna och därmed i att stimulera dem. Redan nu arbetar hon aktivt med dessa lärare för att komma till rätta med bristerna, men insatsen behöver stärkas då det enligt de intervjuade eleverna ännu inte gett något resultat.

Eleverna vid BP upplevde utöver detta att kärnämnena hade låg relevans för dem. De kunde inte se kopplingen mellan karaktärsämnena och kärnämnena, vilket antyder att samverkan mellan lärare är svag liksom infärgningen. Lärarna som undervisar i karaktärsämnena på BP framhöll emellertid att de ständigt arbetar med att på olika sätt lyfta fram kärnämnena och deras betydelse i den egna undervisningen. Då detta inte riktigt når fram till eleverna behöver skolan fortsatt vara vaksam på att utveckla detta arbete.

³ Se fotnot 1 för beskrivning av enkäten. Det sammanvägda indexet för eleverna vid Design & Construction College var 5,9 på en 10-gradig skala mot 6,5 för omgången som helhet.

Bedömningsområde: Fokus på lärande**Bedömning:**

Rektorn ser inte till att lärarna samverkar i tillräcklig omfattning så att undervisningen ger eleverna möjlighet att få överblick och se sammanhang.

Författningsstöd:

9 kap. 8 § 1985 års skollag

Lpf 94, 2.1 Kunskaper, Riktlinjer

Motivering:

Under den tid som skolan har funnits har det varit en relativt hög personalomsättning. Rektorn menar att det först nu börjat stabilisera sig, så att det finns en sammanhållen personalgrupp som kan arbeta mer långsiktigt tillsammans med rektorn. Även huvudmannen uttryckte att stabiliseringen av personalgruppen var en av de viktigaste punkterna att arbeta med för skolan. Personalomsättningen har haft negativa effekter för eleverna. De intervjuade eleverna beskriver att deras lärare ofta inte är eniga, utan att alla säger olika, vilket uppfattas som rörigt för dem. Utan en lärarkår som hanterar och förmedlar information och kunskap på ett likvärdigt sätt kan det vara svårt att nå upp till en utbildning som är något mer än bara summan av ett antal kurser. Både de intervjuade lärarna och rektorn är medvetna om att de ännu inte nått dit där de kan sägas ha gemensamma förhållningssätt i olika frågor. Lärarna har heller inte prövat att arbeta kursövergripande i någon större utsträckning. Det är emellertid något skolan tänkt utveckla vidare inför nästa läsår.

Bristen på samverkan mellan lärare har vad Skolinspektionen erfar haft störst inverkan på de elever som går på det nystartade HV. Som redovisats under en av de andra punkterna inom bedömningsområdet *Fokus på lärande* upplevde de intervjuade eleverna att de hade svårt att hålla isär sina kurser. Skolinspektionens samtal med dem visade att de uppenbart hade svårt att få ett samlat grepp eller en överblick av sin utbildning.

Bedömningsområde: Trygghet och studiero**Bedömning:**

Skolans fastställda ordningsregler efterlevs inte av alla lärare.

Författningsstöd:

9 kap. 8 § 1985 års skollag

Lpf 94, 2.1 Kunskaper, Riktlinjer

Motivering:

Eleverna vid Design & Construction College har i hög grad varit involverade i att upprätta de ordningsregler som ska gälla på skolan. Varje klass har tillsammans gjort upp sina egna. Emellertid efterlevs reglerna i mycket låg grad enligt de intervjuade eleverna, vilket skapar oro och en stundtals väldigt stökig arbetsmiljö. Den elevenkät Skolinspektionen genomfört med eleverna bekräftar bilden⁴. Som beskrivits under bedömningsområdet *Fokus på lärande* samverkar inte lärarna i tillräcklig omfattning. Att ordningsreglerna inte efterlevs är ett av de områden där detta tar sig uttryck. Samtidigt beskriver de intervjuade eleverna att det många gånger är svårt för lärarna att hålla på reglerna. Ett exempel de tar upp är att det bestämts att dörren ska låsas efter ett visst klockslag för att lektionen inte ska störas av de elever som kommer för sent. De som blir utelåsta accepterar inte alltid det, utan står då och bankar så högt på dörren att lektionen blir mer störd av detta än av att släppa in eleven. Vid elevintervjuerna gavs också beskrivningar av att elever skäller ut lärare om de får tillsägelser, vilket resulterat i att det på vissa lärares lektioner är mer stökigt än på andra då läraren inte kan stå emot trycket. Det finns elever som vid intervjuerna ger uttryck för att det stökiga arbetsklimatet gör att de inte hinner det de ska i alla ämnen. Både lärare och rektorerna uppger i intervjuerna att skolan arbetat mycket med frågor kring ordningsregler och arbetsro tillsammans med eleverna, men varken de eller eleverna är vid tillsynsbesöket nöjda med det klimat som råder.

Både rektorerna och de intervjuade eleverna pekar på att det främst rör sig om en viss grupp av elever som orsakar de tillfällena när det blir oroligt. De intervjuade eleverna menar att många lärare inte märker eller uppmärksammar det som sker, vilket även kan innebära situationer som skulle kunna uppfattas som kränkningar. Även skolans egen genomförda enkät pekar mot att lärarna inte ingriper i tillräckligt hög utsträckning när något händer. I skolans likabehandlingsplan har därför just studiero och personalens otillräckliga ingripanden fokuserats som utvecklingsområden för vårterminen 2011. Utifrån vad som framkom vid tillsynstillfället har detta ännu inte fått tillräckliga effekter. Skolan behöver därför mer systematiskt arbeta med att ge alla lärare de verktyg som behövs för att kunna hantera uppkomna situationer och för att alla lärare ska hitta gemensamma förhållningssätt kring ordningsreglerna.

Huvudområde: Enskild elevs rätt**Bedömningsområde: Undervisningstid och tillgång**

⁴ Se fotnot 1 för en beskrivning av enkäten. På frågan hur bra lärarna är att efterfölja ordningsreglerna svarade eleverna 5,0 på en 10-gradig skala. I jämförelse svarade elever totalt i omgången 5,9.

Bedömning:

Eleverna erbjuds inte modersmålsundervisning och studiehandledning på modersmålet i enlighet med författningarnas krav.

Författningsstöd:

2 kap. 7 § förordningen om fristående skolor

5 kap. 7-13 §§ gymnasieförordningen

8 kap. 5-6 §§ gymnasieförordningen

Motivering:

Ingen elev vid Design & Construction College läser modersmål. Rektorn menar att anledningen är att det inte funnits något intresse för det. Av de intervjuer som Skolinspektionen gjort med elever framgår det emellertid att det finns elever som är, eller varit, intresserade av att läsa modersmål. Några av de intervjuade eleverna som nu går sitt sista år berättar exempelvis att de under sitt första år på skolan framförde att de ville läsa modersmål, men fick beskedet att det inte gick. Andra intervjuade elever säger att anledningen till att de inte läser modersmål är att de inte får plats med det i sina utbildningar. Skolinspektionen vill göra skolan uppmärksam på att elever som uppfyller gymnasieförordningens krav har rätt att läsa modersmål som individuellt val, vilket skolan även är skyldig att upplysa eleverna om.

Inte heller har skolan utrett om det finns elever som skulle vara i behov av att få studiehandledning på sitt modersmål. Intervjuerna med lärare och rektorn tyder på att det finns ett sådant behov, men att man hittills inte tänkt på möjligheten. Rektorn måste se till att sådana behovsinventeringar snarast genomförs och att eleverna även får information om sina rättigheter.

Bedömningsområde: Undervisningstid och tillgång**Bedömning:**

Rektorn ser inte till att samtliga elever får arbetsplatsförlagd undervisning i enlighet med vad som anges i tillståndet och enligt författningarna.

Författningsstöd:

9 kap. 8 § 1985 års skollag

5 kap. 15 § gymnasieförordningen

Motivering:

Enligt tillståndet för Design & Construction College ska arbetsplatsförlagd undervisning (APU) ingå i samtliga utbildningar. Den APU som ingår i BP fungerar vad Skolinspektionen kan bedöma väl. Däremot fungerar den inte tillfredsställande vid TE. Vid

HV har eleverna ännu inte varit ute på APU. Eleverna vid BP är i princip alltid ute några dagar varje vecka. För eleverna vid TE har skolan prövat olika modeller. Dels att all APU ligger under samma läsår, dels att den sprids ut mer. I båda fallen menar de intervjuade eleverna vid TE att det är problematiskt att få tag på APU-platser. Om eleven själv inte kan hitta någon, träder emellertid skolan in och hjälper till. De platser som eleverna vid TE varit ute på når endast i viss utsträckning upp till att vara kvalificerade platser. En del av de intervjuade eleverna menar att de haft meningsfulla uppgifter att utföra som skulle kunna kopplas till deras utbildning, men flera menar också att de varit på platser där de exempelvis i huvudsak fått ägna sig åt att packa upp varor. Eleverna vid Design & Construction College ska under sin APU föra dagbok, men de intervjuade eleverna vid TE menar att denna sedan inte lästes eller kommenterades av någon. Inte heller fick de med sig någon uppgift ut på sin APU, även om det var sagt att de skulle ha det. En del elever har haft kontakt med någon på skolan under APU:n, men långt ifrån alla. Uppföljningen uppfattas från de intervjuade elevernas sida främst handla om närvaro. APU:n är inte heller tydligt kopplad till några särskilda kurser. Det är därför också oklart vilka kursmål som examineras i denna del av utbildningen för eleverna vid TE. Den tid eleverna spenderar på olika arbetsplatser är därför att mer betrakta som praktik än som APU.