

2011-07-18

Dnr 44-2010:3764

Beslut

efter tillsyn av den fristående gymnasieskolan
4ans Gymnasium i Malmö kommun

2011-07-18

2 (16)

44-2010:3764

Huvudman för 4ans Gymnasium

Tillsyn i den fristående gymnasieskolan 4ans Gymnasium

Helhetsbedömning och beslut

Skolinspektionens tillsyn fokuserar på sådana faktorer som har betydelse för en god lärandemiljö och för elevernas möjligheter att uppnå kunskapsmålen. Granskningen avser inte att ge en heltäckande bild av tillståndet i skolan. Istället har en bedömning gjorts av i vilken utsträckning skolan, vid det aktuella granskningstillfället, avviker från de krav och förväntningar som uttrycks i skollag, läroplan och övriga författningar som rör skolväsendet inom de granskade områdena. Beskrivningarna och bedömningarna i detta beslut grundas på de dokument som huvudmannen för 4ans Gymnasium skickat in samt på de iakttagelser och intervjuer som genomförts vid besök i verksamheten.

4ans Gymnasium har alarmerande dåliga kunskapsresultat. 48 procent av eleverna går ut skolan utan slutfärdigt och så många som 90 procent av eleverna når inte målen för kursen Svenska B. Tillsynen visar att rektorn i flera avseenden behöver stärka sitt ledarskap och förmå hela lärargruppen att fullgöra sitt uppdrag i enlighet med gällande föreskrifter och inte tillåta att enskilda lärare gör avsteg från detta. Rektorskapet är i praktiken uppdelat på fyra personer och det saknas ett gemensamt förhållningssätt kring en rad viktiga processer för skolans utveckling. Vidare är arbetet för att främja en god lärandemiljö i många delar reaktivt snarare än förebyggande, vilket kan ha ett samband med den bristande uppföljningen av skolans resultat. Tillsynen har visat att elevernas rättigheter äventyras då skolan inte erbjuder arbetsplatsförlagd utbildning (APU) i enlighet med författningens krav och kvaliteten på bedömning av elevernas kunskaper kan ifrågasättas. Skolans betygsdokument visar sig dessutom innehålla felaktigheter vilket innebär att betyg inte är giltiga. Rektor utvärderar inte resultat och stöd så att det kan användas som ett underlag för att förbättra utbildningen. Skolans personal och ledning måste utveckla system och använda de som finns och inte, som nu är fallet, förlita sig på att skolans litenhet, god kollegialitet och nära samarbete löser skolans aktuella och framtida utmaningar. Skolan behöver i samband med detta också säkerställa att en person har uppdraget att vara skolans rektor.

Av intervjuer framgår att ett tiotal elever sökt skolan till hösten. Skolan har 40 platser.

2011-07-18

3 (16)

Dnr 44-2010:3764

Nedan redovisas dels områden där det finns sådana brister i verksamheten att dessa snarast måste åtgärdas, dels områden som behöver förbättras i ett fortsatt kvalitetsarbete.

Skolinspektionen har i tillsynen av 4ans Gymnasium identifierat följande brister som ska åtgärdas

- Alla skolans elever ges inte möjlighet att nå grundläggande behörighet till universitets- och högskolestudier. (9 kap. 8 § 1985 års skollag; Lpf 94, 2.1 Kunskaper; Mål att uppnå, Kursplanerna).
- De är inte tydligt vem som utför uppdraget som rektor (2 kap. 4 § förordning om fristående skolor och viss enskild verksamhet inom skolområdet).
- Rektorn ser inte till att personalen arbetar efter de nationella målen (9 kap. 8 § 1985 års skollag; Lpf 94, 1 Skolans värdegrund och uppgifter; Lpf 94, 1.2 Gemensamma uppgifter för de frivilliga skolformerna; Lpf 94, 2 Mål och riktlinjer; Lpf 94 2.6 rektors ansvar).
- Rektor ser inte till att lärarnas bedömning och betygsättning är likvärdig. (9 kap. 8 § 1985 års skollag; 2 kap. 9 § första stycket förordningen om fristående skolor; 7 kap. 5 § gymnasieförordningen; Lpf 94, 2.6 Rektors ansvar).
- Betyg utfärdas inte i enlighet med författningarnas krav (2 kap. 9 § förordningen om fristående skolor; 7 kap. 10 § gymnasieförordningen).
- Planen mot kränkande behandling motsvarar inte författningarnas krav (14 a kap. 8 § 1985 års skollag)
- Skolan har inte erbjudit eleverna arbetsplatsförlagd utbildning i enlighet med författningarnas krav (9 kap. 8 § 1985 års skollag; 5 kap. 15 och 16 §§ gymnasieförordningen).
- Skolans åtgärdsprogram motsvarar inte författningarnas krav (2 kap. 7 a § förordningen om fristående skolor).

Skolinspektionen har i tillsynen av 4ans Gymnasium identifierat följande förbättringsområden som bör åtgärdas

- Rektor följer inte upp skolans resultat tillräckligt väl och underlaget används inte för att förbättra verksamheten (9 kap. 8 § 1985 års skollag; Lpf 94, 1.2 Skolans värdegrund och uppgifter; Den enskilda skolans utveckling; Lpf 94, 2.6 Rektors ansvar).

2011-07-18

4 (16)

Dnr 44-2010:3764

- Rektorn utvärderar inte och omprövar inte skolans stödinsatser i tillräcklig utsträckning (2 kap. 7 § förordningen om fristående skolor; Lpf 94, 1.2 Skolans värdegrund och uppgifter; Den enskilda skolans utveckling).
- Undervisningen utformas inte i tillräcklig utsträckning efter elevernas förutsättningar, tänkande behov och erfarenheter (9 kap. 8 § 1985 års skollag; Lpf 94, 1.1 Grundläggande värden, En likvärdig utbildning; Lpf 94, 2.1 Kunskaper, Riktlinjer).
- Eleverna ges inte möjlighet att få tillräckligt inflytande över utbildningens innehåll och former (9 kap. 8 § 1985 års skollag; 5 kap. 2 § 1985 års skollag; Lpf 94, 2.1 Kunskaper, Mål att sträva mot; Lpf 94, 2.3 Elevens ansvar och inflytande, Mål att sträva mot; Lpf 94, 2.3 Elevens ansvar och inflytande, Riktlinjer).

Bedömningarna redovisas i bilagorna.

Huvudman och rektor har ansvar för att skolans brister åtgärdas och att åtgärder vidtas inom de områden som behöver förbättras. Redovisning ska lämnas till Skolinspektionen senast den 30 augusti 2011. Beslutet är fattat utifrån de bestämmelser som gällde vid beslutstillfället. Uppföljningen av detta beslut kommer dock att ske efter de skolförfattningar som börjar gälla den 1 juli 2011. Vid bedömningen av vidtagna åtgärder kommer därför hänsyn tas till hur författningarna eventuellt har ändrats.

2011-07-18

5 (16)

Dnr 44-2010:3764

I ärendets slutliga handläggning har deltagit utredare Annette Johnsson och jurist Maria Mohlin.

På Skolinspektionens vägnar

Lotta Kårlind
Enhetschef

Cecilia Palmqvist
Utredare/Föredragande

Kopia till

Malmö kommun

Bilagor:

Bilaga 1 Allmänt om tillsynen och beskrivning av skolan

Bilaga 2 Tillsynsprotokoll och bedömningar för 4ans Gymnasium

Allmänt om tillsynen

Skolinspektionen genomför tillsyn i Malmö kommun under 2010 och 2011. Vid tillsynen besöker Skolinspektionen samtliga skolor i kommunen. Skolinspektionen besökte 31 maj 2011.

Huvudmannen för 4ans Gymnasium får efter besöket ett beslut där iakttagelser och bedömningar av skolan redovisas. Skolinspektionen kommer att följa upp vilka åtgärder som vidtagits i anledning av påtalade brister. Tidpunkt för detta anges i beslutet.

Tillsynen inriktas mot fyra huvudområden: **måluppfyllelse och resultat, pedagogisk ledning och utveckling av skolan, skolans lärandemiljö** samt **enskild elevs rätt**. Bedömningarna av hur väl verksamheten uppfyller statens krav görs utifrån skollagen, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet.

Den nya skollagen trädde i kraft den 1 augusti 2010, men 1985 års skollag och 1992 års gymnasieförordning ska fortsätta att tillämpas fram till den 1 juli 2011. För elever som har påbörjat gymnasieutbildningen före den 1 juli 2011 ska 1985 års skollag och 1992 års gymnasieförordning fortsätta att tillämpas tills dess att eleverna avslutat sin utbildning. Det innebär att 1985 års skollag och 1992 års gymnasieförordning under dessa perioder är utgångspunkten för Skolinspektionens tillsyn och granskning.

Tillsynen av fristående gymnasieskolor ska ytterst klargöra om huvudmannens verksamhet uppfyller kraven för att även fortsättningsvis ha rätt till bidrag från elevernas hemkommuner.

Underlaget för Skolinspektionens bedömning är dels dokument från skolan, dels den information som samlats in under besöket. I skolan intervjuades rektorn, ett urval av lärare och elever samt företrädare för huvudmannen. Skolinspektörerna gjorde också lektionsbesök. Även annan information om skolan från Skolverkets nationella uppföljningssystem, eller som finns publicerad på annat sätt, har använts.

Huvudmannen har tagit del av och givits möjlighet att lämna synpunkter på sakuppgifter i rapporten.

Skolinspektionen har i samband med tillsynen haft kontakt med Malmö kommun angående kommunens rätt till insyn i skolans verksamhet.

Ytterligare information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats (www.skolinspektionen.se/Tillsyn).

Beskrivning av skolan

Tabell 1: Antal elever på 4ans gymnasium

4ans Gymnasium	Antal elever
Fristående gymnasieskola	63

Källa: 4ans Gymnasium 2011-05-31

4ans Gymnasium är belägen i centrala Malmö. Idrottsundervisningen bedrivs i några av kommunens idrottsanläggningar.

Skolverket beslutade 2002-02-12 att (dnr 44-2001:1314) att UKD Gymnasiet i Malmö kommun har rätt till bidrag för Medieprogrammet och samhällsprogrammet. Utbildningen/utbildningarna har i bidragshänseende förts till Medieprogrammet respektive Samhällsvetenskapsprogrammet. Skolinspektionen beslutade 2008-09-30 (dnr 47-2008:2567) att ny huvudman för skolan är 4ans Gymnasium.

Huvudman för skolan är aktiebolaget 4ans Gymnasium med organisationsnummer 556762-2682.

Verksamheten vid skolan påbörjades läsåret 2003/2004 och omfattar utbildningarna Medieprogrammet och Samhällsprogrammet, huvudman var då UKD Gymnasiet AB. Skolinspektionen beslutade 2008-09-30 (47-2008:2567) att bevilja 4ans Gymnasium rätt till bidrag. Av ansökan framgår att huvudmannen ska bedriva verksamheten i enlighet med Skolverkets tidigare beslut (dnr 44-2001:1314) Av tillståndet följer att skolan följer läroplanen för de frivilliga skolformerna, Lpf 94.

Skolan hade vid tillsynsbesöket 63 elever. De flesta eleverna är folkbokförda i Malmö kommun, men skolan har även elever från Svalöv, Trelleborg och Staffanstorp med flera kommuner.

Skolan har elva lärare anställda och samtliga har utbildning för den undervisning de bedriver.

Tillsynsprotokoll för 4ans Gymnasium

Rutan under varje bedömningspunkt fylls endast i när Skolinspektionen bedömt att åtgärder behövs. Bedömningar och motiveringar för detta redovisas i det följande.

Måluppfyllelse och resultat

Kunskaper



Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Fokus på skolans uppdrag



Lärarnas bedömning och utvärdering



Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering



Skolans lärandemiljö

Fokus på lärande



Tillit till elevens förmåga



Trygghet och studiero



Enskild elevs rätt

Bedömning (och betyg)



Undervisningstid och tillgång



Särskilt stöd



Avgifter



Rektors beslutsfattande



Huvudmannaskap och tillstånd



Stabilitet



Bedömningar och motiveringar

Huvudområde: Måluppfyllelse och resultat

Bedömningsområde: Kunskaper

Bedömning:

Alla skolans elever ges inte möjlighet att nå grundläggande behörighet till universitets- och högskolestudier.

Författningsstöd:

9 kap. 8 § 1985 års skollag

Lpf 94, 2.1 Kunskaper, Mål att uppnå

Kursplanerna

Motivering:

Av skolans egen sammanställning av resultaten framgår att 48 procent av eleverna som avslutade sina gymnasiestudier 2010 har slutbetyg, av dessa har 10 procent reducerat program och ges därmed inte grundläggande behörighet. Ämnet svenska har alarmerande resultat. Kursen Svenska B har mycket låg måluppfyllelse då endast 10 procent av eleverna klarar målen för kursen och i Svenska A är motsvarande resultat 41 procent. I kurserna Matematik A når 56 procent inte målen i Naturkunskap A 61 procent och i Engelska A 72 procent. År 2009 låg den genomsnittliga betygspoängen på 11,6, för 2010 finns inga uppgifter i nationell statistik.

Av intervjuerna framgår att skolan haft bekymmer med elevernas höga frånvaro, vilken är en orsak till de låga resultaten. Skolinspektionen bedömer att skolans bristande systematik kring stödinsatser och uppföljning, samt skolans pedagogiska ledning också måste beaktas vid en bedömning av skolans måluppfyllelse. Skolan måste vidta kraftfulla åtgärder så att långt fler elever klarar målen i kurserna.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Fokus på skolans uppdrag

Bedömning:

De är inte tydligt vem som utför uppdraget som rektor.

Författningsstöd:

2 kap. 4 § förordning om fristående skolor och viss enskild verksamhet inom skolområdet

Motivering:

Av intervjuer med lärarna framgår att de fyra ägarna av skolan betraktas som rektorer även om en av dem formellt bär titeln rektor. Det behöver tydliggöras vem som är rektor samt vilka uppdrag denne ska fullgöra.

Bedömning:

Rektorn ser inte till att personalen arbetar efter de nationella målen.

Författningsstöd:

9 kap. 8 § 1985 års skollag

Lpf 94, 1 Skolans värdegrund och uppgifter

Lpf 94, 1.2 Gemensamma uppgifter för de frivilliga skolformerna

Lpf 94, 2 Mål och riktlinjer

Lpf 94 2.6 Rektors ansvar

Motivering:

Av tillsynen framkommer att rektorn och lärarna har kontinuerliga möten, men att mycket av skolans utvecklingsarbete sker informellt. Skolan kan, på grund av sin storlek, bara erbjuda deltidstjänster vilket gör att det ibland är svårt att få till gemensamma träffar för att diskutera skolutvecklingen. Det finns variationer i lärargruppen avseende hur man strävar mot nationella mål såsom elevinflytande och elevernas kännedom om kursmålen. Även frågor kring utbildningens innehåll främst vad gäller betydelsen av arbetsplatsförlagd utbildning finns det bristande kännedom om bland lärarna. Skolans rektor behöver tydligare peka ut den riktning som lärarna ska sträva mot och att alla inkluderas i det arbetet. Kritik i föreliggande rapport om tydligheten i rektorsfunktionen bör ses som bakgrund till denna motivering.

Bedömningsområde: Rektors ansvar för uppföljning och utvärdering**Bedömning:**

Rektor följer inte upp skolans resultat tillräckligt väl och underlaget används inte för att förbättra verksamheten.

Författningsstöd:

9 kap. 8 § 1985 års skollag

Lpf 94, 1.2 Skolans värdegrund och uppgifter, Den enskilda skolans utveckling

Lpf 94, 2.6 Rektors ansvar

Motivering:

Av kvalitetsredovisningen och resultatsammanställningen framgår att rektor följt upp resultaten. Men resonemangen kring grundläggande behörighet och slutbetyg blandas ihop, vilket gör att redovisningen svårligen kan utgöra ett underlag för analys. Lärarnas kännedom om skolans samlade resultat är vag, även om enskilda lärare har en mycket god uppfattning om hur det går för enskilda eleverna. Av kvalitetsredovisningen framgår att ett sätt för rektor att följa upp lärarnas undervisning ska ske genom medarbetarsamtal. Av intervju med rektorn framgår dock att några medarbetarsamtal inte genomförts, bland annat eftersom personalomsättningen är stor då skolan inte kan erbjuda heltidstjänster. Av intervjuer framgår att rektor begär in terminsplaneringar från lärarna, däremot är det ingen lärare som har fått någon respons på sin planering. Rektorn behöver använda det underlag som tas in i syfte att utveckla skolan. Vidare behöver rektorn utarbeta en långt mera utvecklad systematik kring uppföljning och utvecklingsarbete och tydligare leda arbetet för att utveckla skolan utifrån resultatbildningen.

Bedömning:

Rektorn utvärderar inte och omprövar inte skolans stödinsatser i tillräcklig utsträckning.

Författningsstöd:

9 kap. 8 § 1985 års skollag

2 kap. 7 § förordningen om fristående skolor

Lpf 94, 1.2 Skolans värdegrund och uppgifter, Den enskilda skolans utveckling

Motivering:

Av tillsynen framgår att skolans särskilda stödinsatser ges inom ramen för en så kallad stuga, ett bemannat klassrum dit eleven kan vända sig för att få stöd. Av intervjuerna framgår att inte alla de elever som behöver stöd utnyttjar denna möjlighet. Skolans rutiner kring stödinsatserna innebär att eleverna ska kontakta någon lärare för att kunna planera stödlektionen. Av intervjuer framgår att eleverna har uppfattningen att stugan är till för att göra om prov. Sammantaget visar tillsynen att tillgången till stödet bygger på att eleven själv tar ansvar för och känner till vilket behov av stöd han/hon har, dels att alla elever inte får det stöd de behöver. Av dokumentationen framgår att skolans åtgärdsprogram har varierande utformning beroende på lärare. Det är inte reglerat i författningen att skolan måste ha en enhetlig utformning av åtgärdsprogrammen, däremot är det viktigt för att kunna uppfylla kraven på likvärdighet att skolan har ett enhetligt system så att elever som behöver stöd får det.

Det framgår också att det inte finns någon systematik kring utvärderingen av de stödinsatser som vidtagits. Åtgärdsprogrammen utvärderas genom att läraren bedömer om elevens studieresultat förbättrats och den utvärderingen och eventuella ompröv-

ningen deltar inte rektorn i. Utvärdering och omprövning av skolans samlade stödsatser sker inte. Skolan måste ompröva den så kallade stugan och istället utforma stödet så att det passar varje enskild elev.

Bedömningsområde: Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering

Bedömning:

Rektor ser inte till att lärarnas bedömning och betygsättning är likvärdig.

Författningsstöd:

9 kap. 8 § 1985 års skollag

2 kap. 9 § första stycket förordningen om fristående skolor

7 kap. 5 § gymnasieförordningen

Lpf 94, 2.6 Rektors ansvar

Motivering:

Av Skolinspektionens centrala omrättning av nationella prov¹ framgår att 4ans Gymnasiums prov i matematik A har rättats så att sex av tio prov avviker från den centrala rättningen som Skolinspektionen genomfört. Sex elever har fått högre provbetyg än vad Skolinspektionens rättning visar.

Av Skolverkets statistik framgår att 78 procent av eleverna fick godkänt betyg på nationella provet i Svenska B, medan så många som 90 procent av eleverna fick betyget IG i kursbetyg. Av intervjuer med elever framgår att de upplever att det finns stora skillnader mellan olika lärare och kurser vad gäller möjligheten att nå målen för kurserna. Eftersom skolan är så liten att det endast finns en undervisande lärare i varje ämne är samverkan med andra skolors lärare extra angeläget för att säkerställa bedömningens och betygsättningens kvalitet. Rektor behöver mot bakgrund av detta säkerställa att bedömningen är likvärdig. Rektor måste också se till att bedömningen och betygsättningen utförs så att alla kursmål bedöms och att undervisningen utformas så att eleverna ges möjlighet att uppnå dem.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö

Bedömningsområde: Fokus på lärande

¹ Regeringsuppdrag Dnr 01-2010:2643

Bedömning:

Undervisningen utformas inte i tillräcklig utsträckning efter elevernas förutsättningar, tänkande, behov och erfarenheter.

Författningsstöd:

9 kap. 8 § 1985 års skollag

Lpf 94, 1.1 Grundläggande värden, En likvärdig utbildning

Lpf 94, 2.1 Kunskaper, Riktlinjer

Motivering:

Av intervjuer med elever och lärare framgår att det finns en vilja att utforma en utbildning för eleverna där varje elevs behov ska tillgodoses. Av intervjuerna framgår att skolans förklaring till de låga resultaten är att elevernas förkunskaper är dåliga samt att elevernas kunskaper i svenska språket är begränsade. Denna insikt till trots saknas ett pedagogiskt ledningsarbete som tar sin utgångspunkt och vidtar åtgärder kopplat till den analysen. Exempelvis har lärarna inte gemensamt hittat metoder för att undervisa elever som inte har svenska som modersmål. Frånvaroproblem anföras också som en orsak till låga resultat och skolan har vidtagit kraftfulla åtgärder för att få eleverna till skolan. Däremot behöver skolans utvärderande synsätt utvecklas så att lärarna och rektorn i högre grad utgår ifrån vad skolan kan förändra för att öka närvaron. Av åtgärdsprogrammen framgår att det i hög grad är förändringar hos eleven som utgör åtgärderna, inte förändringar av skolsituationen. Av intervjuerna framgår att lärarna och rektorn ser ljusare på framtiden eftersom de elever som går på skolan är bättre rustade än de som tidigare gått ut. Oaktat om så är fallet ger detta resonemang i kombination med de brister som påtalas i föreliggande rapport en bild av en skola där eleverna riskerar att bli bärare av de problem som skolan har. Skolan behöver utveckla ett självreflekterande sätt så att undervisningen anpassas efter elevernas behov. Inte minst med tanke på att skolan måste kunna stå rustad inför nya elevgrupper som kan ha stora svårigheter i skolarbetet.

Bedömning

Eleverna ges inte möjlighet att få tillräckligt inflytande över utbildningens innehåll och former.

Författningsstöd:

9 kap. 8 § 1985 års skollag

Lpf 94, 2.1 Kunskaper, Mål att sträva mot.

Lpf 94, 2.3 Elevers ansvar och inflytande, Mål att sträva mot, Riktlinjer

Motivering:

Av intervjuerna framgår att det varierar i vilken utsträckning eleverna tränas i att utveckla sin demokratiska förmåga och ges möjlighet att få inflytande över utbildningen. Av intervjuer med lärarna framgår också att det inte finns något gemensamt förhållningssätt kring hur man arbetar för att utveckla demokratiuppdraget. Det förekommer att läroboken får styra upplägget och att det därför ges begränsat utrymme till elevinflytande. Det finns också lärare som på eget initiativ utformar undervisningen tillsammans med eleverna i syfte att få dem delaktiga. Rektor behöver för att fullgöra det uppdrag som finns i författningarna, tydliggöra och inkludera samtliga lärare i arbetet för att öka elevernas möjligheter till inflytande, samt använda sig av de goda exempel som finns bland lärarna.

Bedömningsområde: Trygghet och studiero**Bedömning:**

Planen mot kränkande behandling motsvarar inte författningarnas krav.

Författningsstöd:

14a kap. 8 § 1985 års skollag

Motivering:

4ans gymnasium har en likabehandlingsplan samt en handlingsplan vid misstanke om kränkande behandling. Ingen av planerna innehåller en kartläggning av riskområden och således heller inte en översikt av åtgärder kopplade till en sådan riskinventering. Likabehandlingsplanen innehåller dessutom skrivningar som tyder på att planen inte i alla delar är tillämpbar på en gymnasieskola, exempelvis nämner man att ett tecken på kränkningar kan vara att någon leker ensam.

Huvudområde: Enskild elevs rätt**Bedömningsområde: Undervisningstid och tillgång****Bedömning:**

Skolan har inte erbjudit eleverna arbetsplatsförlagd utbildning.

Författningsstöd:

9 kap. 8 § 1985 års skollag

5 kap. 15 och 16 §§ gymnasieförordningen

Motivering:

Eleverna på medieprogrammet har erbjudits arbetsplatsförlagd tid i mycket begränsad omfattning. Av elevintervjuerna framgår att eleverna haft två veckor under årskurs ett. Av intervju med rektorn framgår att eleverna haft upp till sex veckors arbetsplatsförlagd utbildning. Elever på yrkesförberedande program ska erbjudas minst femton veckors arbetsplatsförlagd tid. Det framgår också av tillsynen att rektor inte fattat beslut om vilka kurser eller delar av kurser som varit förlagda till den arbetsplatsförlagda utbildningen.

Bedömningsområde: Särskilt stöd

Bedömning:

Skolans åtgärdsprogram motsvarar inte författningarnas krav.

Författningsstöd:

2 kap. 7 a § förordningen om fristående skolor

Motivering:

Av de åtgärdsprogram som Skolinspektionen tagit del av är den övervägande delen av åtgärderna sådana som ålägger eleven att förändra situationen. Återkommande åtgärder är exempelvis att eleven ska färdigställa uppgifter som han/hon inte hunnit med. Det som åläggs skolan handlar i huvudsak om att tillhandahålla uppgifter. Skolan måste lyfta fram skolans ansvar i åtgärdsprogrammen i större utsträckning för att åtgärdsprogrammen ska kunna utgöra det verktyg för stöd som författningen avser. Av intervjuer framgår att åtgärdsprogram och information om stödbehov ibland delges elevens föräldrar trots att eleven är över 18 år och inte heller har samtyckt till att sådan information lämnas ut. Skolinspektionen vill uppmärksamma skolan på att eleven då han/hon fyllt 18 år inte har några vårdnadshavare och att föräldrarna inte ska delges information såsom för omyndiga elever.

Bedömningsområde: Rektors beslutsfattande

Bedömning:

Betyg utfärdas inte i enlighet med författningarnas krav.

Författningsstöd:

2 kap. 9 § förordningen om fristående skolor

7 kap. 10 § gymnasieförordningen

Motivering:

Av de slutbetyg som Skolinspektionen tagit del av finns utfärdade slutbetyg över fullständigt program som endast omfattar 2450 poäng. Ett sådant betygsdokument är inte

giltigt och elevens rättsäkerhet har i detta fall omintetgjorts. Av dokumentationen framgår att rektor inte har full kännedom om de föreskrifter som styr betygsättning. Bland annat förekommer i dokumentationen från skolan definitioner på grundläggande behörighet och slutbetyg som inte är förenliga med författningarna.