

2011-08-12

Dnr 43-2009:3755

## Skolbeslut för grundskola och obligatorisk särskola

---

efter tillsyn av  
Annebergsskolan, Lorensborgsskolan,  
Malmö Idrottsgrundskola samt  
Annebergs obligatoriska särskola  
i stadsdel Hyllie, i Malmö kommun

2011-08-12

1 (4)

Dnr 43-2009:3755

Rektorn vid Stadions rektorsområde med  
Annebergsskolan, Lorensborgsskolan,  
Malmö Idrottsgrundskola samt  
Annebergs obligatoriska särskola

Hyllie stadsdelsfullmäktige

## Tillsyn i Annebergsskolan, Lorensborgsskolan, Malmö Idrottsgrundskola samt Annebergs obligatoriska särskola

Förskoleklass

Grundskola årskurs 1–6

Grundskola årskurs 1–6

Grundskola årskurs 7–9

### Helhetsbedömning och beslut

---

Skolinspektionens tillsyn fokuserar på sådana faktorer som har betydelse för en god lärandemiljö och för elevernas möjligheter att uppnå kunskapsmålen. Granskningen avser inte att ge en heltäckande bild av tillståndet i skolan. Istället har en bedömning gjorts av i vilken utsträckning skolan, vid det aktuella granskningstillfället, avviker från de krav och förväntningar som uttrycks i skollag, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet, inom de granskade områdena. Beskrivningarna och bedömningarna i detta beslut grundas på de dokument som Annebergsskolan, Lorensborgsskolan, Malmö Idrottsgrundskola samt Annebergs obligatoriska särskola och Malmö kommun skickat in, de verksamhetsredogörelser de lämnat samt på de iakttagelser och intervjuer som genomförts vid besök i verksamheten.

Vid Skolverkets utbildningsinspektion 2005 på Stadions rektorsområde konstaterades att skolledningen, i form av biträdande rektorer, upplevdes som mycket närvarande och drivande i den pedagogiska utvecklingen av de som intervjuats. Vidare bedömdes att det tycktes råda ett gott klimat på skolorna i rektorsområdet. Vid den dåvarande inspektionen angavs dock ett antal förbättringsområden som behövde vidareutvecklas. Bland annat saknades en samsyn bland personalen kring elevernas skiftande stödbe-

2011-08-12

2 (4)

Dnr 43-2009:3755

hov. Det upprättades inte åtgärdsprogram för alla elever som var i behov av det och det fanns brister i studiehandledningen på modersmålet. Vidare togs avgifter ut i samband med studieresor och det rådde oklarheter kring rektorns beslutsfattande. Rutiner för kunskapsuppföljning var också ett område som behövde förbättras i rektorsområdet samt att göra resultaten kända för eleverna och deras föräldrar. De två sistnämnda förbättringsområdena från inspektionen 2005 kvarstår även vid den nu genomförda tillsynen.

Den nu genomförda inspektionen visar att Malmö Idrottsgrundskola och Annebergs Särskola uppvisar en i det närmaste total måluppfyllelse medan måluppfyllelsen på Annebergsskolan och Lorensborgsskolan på det hela taget har ökat sedan förra inspektionstillfället. Även Annebergsskolan kan nu uppvisa en i det närmaste 100-procentig måluppfyllelse i samtliga ämnen i årskurs 5 läsåret 2009/2010, vilket dock är anmärkningsvärt då intervjuer visar att ämnet hem- och konsumentkunskap endast ges ytterst sporadiskt. Detta är en anledning till skolan att analysera sina bedömningar. Lorensborgsskolans måluppfyllelse i samtliga ämnen i årskurs 5 vårterminen 2010, visar att en majoritet av eleverna inte når målen i de samhällsorienterade och naturorienterade ämnena. Skolan når däremot en i det närmaste 100 procentig måluppfyllelse i ämnet idrott- och hälsa, vilket även detta bör föranleda skolan att analysera sin bedömning, då endast 33 procent av eleverna uppges vara simkunniga.

Vid inspektionen framgår att ett utvecklingsarbete har påbörjats inom rektorsområdet för att göra målen mer kända samt med att sammanställa och utvärdera skolans resultat i alla ämnen. Arbetet måste dock i högre utsträckning ske i växelverkan mellan elever och personal för att skapa förutsättningar för en ökad måluppfyllelse. På Lorensborgsskolan koncentreras analysen i arbetslagen kring resultaten på de nationella ämnesproven. Flera lärare på de olika skolorna i rektorsområdet uppger att de saknar en fullständig bild av måluppfyllelsen i samtliga ämnen. Därmed saknar de också det underlag som är nödvändigt för att kunna analysera effekten av de åtgärder som vidtagits vilket i sin tur utgör en förutsättning för att kunna ompröva arbetsmetoder.

En analys av resultaten ska kunna uppmärksamma eventuella skillnader mellan ämnen, klasser och årskurser eller skillnader mellan pojkar och flickor. För en ökad måluppfyllelse krävs också att samtliga ämnen ges uppmärksamhet och att mindre ämnen, som hem- och konsumentkunskap, inte glöms bort, vilket varit fallet på Annebergsskolan och Lorensborgsskolan. Innehållet i de individuella utvecklingsplanerna är i behov av att utvecklas så att även strävansmålen omfattas och att det blir tydligt för eleverna och för deras föräldrar vad som krävs för att utvecklas och nå längre i samtliga ämnen.

Skolinspektionen kommer att göra bedömningar av övergripande karaktär kring verksamheten på Malmö idrottsskola i stadsdelsbeslutet för Hyllie.

2011-08-12

3 (4)

Dnr 43-2009:3755

**Skolinspektionen har i tillsynen av Annebergsskolan, Lorensborgsskolan, Malmö Idrottsgrundskola samt Annebergs obligatoriska särskola identifierat följande brister som ska åtgärdas**

- Alla elever på Annebergsskolan och Lorensborgsskolan ges inte möjligheter att nå lägst målen att uppnå i samtliga ämnen (2 kap. 6 § grundskoleförordningen, Lpo 94, 2.2 Kunskaper, Mål att uppnå i grundskolan och Kursplanerna).
- Den pedagogiska personalen vid Malmö Idrottsgrundskola saknar utbildning för ämnet Idrott- och hälsa (2 kap. 3 § 1985 års skollag).
- Annebergsskolans, Lorensborgsskolans och Malmö Idrottsgrundskolas individuella utvecklingsplaner med skriftliga omdömen uppfyller inte i alla delar förordningens krav (7 kap. 2 § grundskoleförordningen).
- Rektorn tar inte i tillräcklig utsträckning ansvar för att skolornas resultat utvärderas regelbundet så att detta underlag kan användas för att nå de nationella målen (2 kap. 2 § första stycket sista meningen 1985 års skollag samt Lpo 94, 1 Den enskilda skolans utveckling och 2.8 Rektors ansvar).
- Målen och kraven i Malmö Idrottsgrundskola klargörs inte i tillräcklig omfattning för elever och föräldrar (Lpo 94, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Rättigheter och skyldigheter).
- Lärarnas bedömning på Lorensborgsskolan utgår inte från de nationella målen i kursplanerna (2 kap. 6 § grundskoleförordningen).
- Undervisningen på Annebergsskolan och Lorensborgsskolan utgår inte i tillräcklig utsträckning från och omfattar kursplanernas krav i samtliga ämnen (2 kap. 6 § grundskoleförordningen, Lpo 94, Mål och riktlinjer samt kursplanerna).
- Alla som arbetar på Lorensborgsskolan arbetar inte tillräckligt för att relationerna mellan vuxna och elever och elever/elever bygger på respekt och ömsesidigt förtroende (1 kap. 2 § 1985 års skollag, Lpo 94, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, 2.1 Normer och värden och 2.2 Kunskaper).
- Varje elev på Lorensborgsskolan erbjuds inte det garanterade antalet undervisningstimmar (4 kap. 3 a § första stycket första meningen 1985 års skollag).
- Betyg i ämnet Idrott- och hälsa på Malmö Idrottsgrundskola sätts och utfärdas inte enligt grundskoleförordningens krav (7 kap. 5 § grundskoleförordningen).
- Studiehandledning på modersmålet på Annebergsskolan och Lorensborgsskolan ges inte i tillräcklig utsträckning till alla som har behov av det (5 kap. 2 och 3 §§ grundskoleförordningen).

Bedömningarna redovisas i bilagorna 2-5

2011-08-12

4 (4)

Dnr 43-2009:3755

Rektor och stadsdel Hyllie har ansvar för att Annebergsskolans, Lorensborgsskolans, Malmö Idrottsgrundskolas samt Annebergs obligatoriska särskolas brister åtgärdas. Redovisning ska lämnas till Skolinspektionen senast sex månader från den dag beslutet för stadsdelen meddelas. Skolinspektionen kommer då att följa upp beslutet. Skolinspektionen förutsätter dock att rektorn och stadsdel Hyllie snarast vidtar åtgärder för att rätta till bristerna. Skolinspektionen kan komma att tidigare än angivet datum begära att få ta del av arbetet med att åtgärda bristerna. Skolinspektionen kommer vid uppföljningen att begära in en sammanställning av samtliga kunskapsresultat för att kunna bedöma skolans måloppfyllelse.

Beslutet är fattat utifrån de bestämmelser som gällde vid inspektionstillfället. Uppföljningen av detta beslut kommer dock att ske efter de skolförfattningar som började gälla den 1 juli 2011. Vid bedömningen av vidtagna åtgärder kommer därför hänsyn tas till hur författningarna eventuellt har ändrats.

I ärendets slutliga handläggning har Staffan Opitz, avdelningsjurist, Litza Aschan, utredare och Cecilia Rösténus, undervisningsråd, deltagit.

#### **På Skolinspektionens vägnar**

Lotta Kårlind  
Enhetschef

Martin Eksath  
Utredare/föredragande

#### **Bilagor:**

- |                 |                                                                               |
|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Bilaga 1</b> | <b>Allmänt om tillsynen och beskrivning av skolan</b>                         |
| <b>Bilaga 2</b> | <b>Tillsynsprotokoll och bedömningar för Annebergskolan F-6</b>               |
| <b>Bilaga 3</b> | <b>Tillsynsprotokoll och bedömningar för Lorensborgsskolan F-6</b>            |
| <b>Bilaga 4</b> | <b>Tillsynsprotokoll och bedömningar för Malmö Idrottsgrundskola 7-9</b>      |
| <b>Bilaga 5</b> | <b>Tillsynsprotokoll och bedömningar för Annebergs Obligatoriska Särskola</b> |

## Allmänt om tillsynen

---

Skolinspektionen genomför tillsyn i stadsdel Hyllie i Malmö kommun under våren 2011. Vid tillsynen besöker Skolinspektionen samtliga skolor i stadsdelen. Skolinspektionen besökte Annebergsskolan, Lorensborgsskolan, Malmö Idrottsgrundskola samt Annebergs obligatoriska särskola den 8, 13 och 14 april 2011.

Varje skola får efter besöket ett beslut där iakttagelser och bedömningar som rör den granskade skolan redovisas. Skolbeslutet kompletteras med muntlig återrapportering av de ansvariga inspektörerna.

När tillsynen har genomförts i hela stadsdelen sammanställs iakttagelser och bedömningar som rör huvudmannens ansvar för utbildningsverksamheten i stadsdelen i ett beslut (slutligt beslut). Skolbesluten från samtliga skolor i stadsdelen fogas då till det beslutet som bilagor. Skolinspektionen kommer att följa upp vilka åtgärder som skolorna planerar att vidta med anledning av de påtalade bristerna sex månader efter att stadsdelbeslutet meddelades.

Skolinspektionens tillsyn i Malmö kommun kommer slutligen att redovisas i ett kommunövergripande beslut som även avser den verksamheten som delegerats till stadsdelsnämnderna. Beslutet riktas till Malmö kommun såsom huvudman och ytterst ansvarig för den delegerade verksamheten.

Tillsynen inriktas mot fyra huvudområden: **måluppfyllelse och resultat, pedagogisk ledning och utveckling av skolan, skolans lärandemiljö** samt **enskild elevs rätt**. Bedömningarna av hur väl verksamheten uppfyller statens krav görs utifrån skollagen, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet.

**Den nya skollagen trädde i kraft den 1 augusti 2010, men 1985 års skollag ska fortsätta att tillämpas fram till den 1 juli 2011. Det innebär att 1985 års skollag är utgångspunkten för Skolinspektionens tillsyn och granskning fram tills dess.**

Underlaget för Skolinspektionens bedömning är dels dokument från stadsdelen och de båda skolorna, dels den information som samlats in under besöket. I Annebergsskolan, Lorensborgsskolan, Malmö Idrottsgrundskola samt Annebergs obligatoriska särskola intervjuades skolledningen, lärare, elever samt representanter för elevhälsoteamet. Verksamhetsbesök genomfördes i samtliga verksamheter. Även annan information om stadsdelen och skolorna från Skolverkets nationella uppföljningssystem, eller som finns publicerad på annat sätt, har använts.

Rektorn har tagit del av och givits möjlighet att lämna synpunkter på sakuppgifter i rapporten.

Ytterligare information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats ([www.skolinspektionen.se/Tillsyn](http://www.skolinspektionen.se/Tillsyn)).

## Beskrivning av skolorna

**Tabell 1:** Antal elever på Annebergsskolan

| Annebergsskolan | Antal elever |
|-----------------|--------------|
| Förskoleklass   | 22           |
| Grundskola 1–6  | 130          |
| Särskola 1–6    | 40           |

*Källa: Uppgifter från skolan, 14 juni 2011*

Annebergsskolan ligger i kvarteret Borgmästaregården – ett relativt centralt beläget område med flerfamiljshus strax öster om Malmö stadion, Swedbank stadion och Baltiska hallen. Skolan är av det lilla formatet och har närhet till Pildammsparken. Verksamheten på Annebergsskolan omfattar förskoleklass samt grundskola för årskurserna 1–6 och är uppdelad i två arbetslag. Vidare finns särskola för klasserna 1–6 samt träningsskola för 1–10. Undervisningen i grundskolan är åldershomogen med särskolan är åldersblandad. Några elever från särskolan är gruppintegrerade i grundskolan. Ledningsgruppen i Stadions rektorsområde består av en rektor och sex biträdande rektorer med ansvar över sin respektive verksamhet. På Annebergsskolan finns en biträdande rektor med ansvar för särskolan och en annan biträdande rektor med ansvar för förskoleklass och grundskola 1–6. Organisationen i stadsdelen håller på att göras om och från och med höstterminen 2011 kommer de biträdande rektorstjänsterna att ersättas med rektorstjänster. Annebergsskolan deltar i Försöksverksamhet med utbildning utan nationell timplan i grundskolan.

**Tabell 2:** Antal elever på Lorensborgsskolan

| Lorensborgsskolan | Antal elever |
|-------------------|--------------|
| Förskoleklass     | 44           |
| Grundskola 1-6    | 243          |

*Källa: Uppgifter från skolan, 14 juni 2011*

Lorensborgsskolan ligger i kvarteret Lorensborg, som ligger i anslutning till stadionområdets västra sida i närheten av Pildammsparken. Skolan är två-parallellig. Verksamheten på Lorensborgsskolan omfattar förskoleklass samt grundskola för årskurserna 1–6 som även inrymmer en förberedelseklass. Skolan är organiserad utifrån åldersblandade grupper, medan lärarna är uppdelade i fyra arbetslag; två för de yngre och två för de äldre eleverna. På Lorensborgsskolan finns en biträdande rektor med ansvar för förskoleklass och grundskola 1–6. Lorensborgsskolan deltar i Försöksverksamhet med utbildning utan nationell timplan i grundskolan.

**Tabell 3:** Antal elever på Malmö Idrottsgrundskola

| Malmö Idrottsgrundskola | Antal elever |
|-------------------------|--------------|
| Grundskola              | 130          |

Källa: Uppgifter från skolan, 14 juni 2011

Malmö Idrottsgrundskola finns mitt emellan de båda andra skolorna i lokaler som ryms i Swedbank stadion. I denna arena finns även gymnasieskolans idrottsklasser från Malmö Latinskola och Malmö Borgarskola. Idrottsgrundskolan är ett samarbete mellan Malmö kommun och några av Malmös idrottsföreningar, som involverar följande idrotter; fotboll, simning/simhopp, friidrott och racketsport (tennis, badminton, bordtennis och squash). Det bedrivs daglig idrottsträning på schemat. För att få ihop timplanen används skolans val, elevens val och idrottslektionerna till den dagliga träningen. På Malmö Idrottsgrundskola finns en biträdande rektor med ansvar för skolår 7–9. Undervisning och träning är till största del ålderhomogen.

## **Tillsynsprotokoll för Annebergsskolan**

---

Rutan under varje bedömningspunkt fylls endast i när Skolinspektionen bedömt att åtgärder behövs. Bedömningar och motiveringar för detta redovisas i det följande.

### **Måluppfyllelse och resultat**

Kunskaper



### **Pedagogisk ledning och utveckling av skolan**

Fokus på skolans uppdrag



Lärarnas bedömning och utvärdering



Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering



### **Skolans lärandemiljö**

Fokus på lärande



Tillit till elevens förmåga



Trygghet och studiero



### **Enskild elevs rätt**

Bedömning (och betyg)



Undervisningstid och val



Särskilt stöd



Studie- och yrkesvägledning



Avgifter



Rektorns beslutsfattande



## Bedömningar och motiveringar

---

### Huvudområde: Måluppfyllelse och resultat

#### Bedömningsområde: Kunskaper

##### Bedömning:

Alla elever ges inte möjligheter att nå lägst målen att uppnå i samtliga ämnen (för årskurs 3 i svenska/svenska som andraspråk och matematik).

##### Författningsstöd:

2 kap. 6 § grundskoleförordningen

Lpo 94, 2.2 Kunskaper, Mål att uppnå i grundskolan

Kursplanerna

##### Motivering:

Enligt läroplanen är det skolans och huvudmannens ansvar att eleverna ges möjlighet att uppnå de mål som anges för utbildningen. Skolans verksamhet måste utvecklas så att den svarar mot uppställda mål och huvudmannen har ett givet ansvar för att så sker. Kursplanerna anger de kunskapsmål som eleverna ska ha uppnått efter den tredje, femte och nionde årskursen.

Resultaten på nationella prov i årskurs 3 år 2009 uppvisar en måluppfyllelse på 79 procent respektive 84 procent i svenska/svenska som andraspråk respektive matematik. År 2010 nådde, enligt uppgifter från skolans kvalitetsredovisning, 70 procent av eleverna målen i svenska/svenska som andraspråk medan 75 procent nådde målen i matematik.

Av resultaten på de nationella ämnesproven i årskurs 5 åren 2007–2010 framgår att måluppfyllelsen är har ökat. Provresultaten på nationella proven i årskurs 5 år 2007–2010 har i svenska/svenska som andraspråk gått från 67 procent till 94 procent, i matematik från 44 procent till 94 procent och i engelska från 83 procent till 94 procent. De redovisade kunskapsresultaten är, såsom framförts av Annebergsskolan, baserade på samtliga elevers resultat, dvs. 18 elever i årskurs 3 och 19 elever i årskurs 5.

Skolans sammanställning av måluppfyllelsen i samtliga ämnen i årskurs 5 läsåret 2009/2010 visar att skolan i det närmaste når en 100-procentig måluppfyllelse i samtliga ämnen. Detta är dock anmärkningsvärt då intervjuer visar att ämnet hem- och konsumentkunskap endast ges ytterst sporadiskt, vilket bör föranleda skolan att analysera bedömningarna. Skolan har däremot en lägre måluppfyllelse i årskurs tre och skolans analys av resultaten visar att tidiga insatser, främst i form av ökad språkförståelse, behövs för att stärka matematikundervisningen i de tidigare årskurserna. Skolans måluppfyllelse i matematik, baserad på de nationella proven, är 75 procent i årskurs 3 läsåret 2009/2010. Flera elever har även svårigheter att nå målen i svenska/svenska som andraspråk i årskurs 3. Det framgår av intervjuer att man på skolan arbetar strategiskt för att lyfta fram övriga ämnen och inte fokusera enbart på svenska/svenska som and-

raspråk, matematik och engelska, bland annat genom att arbeta med matriser kopplade till målen i samtliga ämnen. Anmärkningsvärt är att måluppfyllelsen är så mycket högre i övriga ämnen än de med nationella prov. Det är ett utvecklingsområde att se till så att samtliga ämnen ges samma uppmärksamhet och då i synnerhet hem- och konsumentkunskap. Skolan behöver utveckla innehållet i de individuella utvecklingsplanerna med skriftliga omdömen så att även strävansmålen omfattas och att det tydligt framgår vad eleven specifikt behöver utveckla för att nå längre i samtliga ämnen. Vid intervjuer framgår också att behovet av studiehandledning på modersmålet är större än skolan kan ge.

## **Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan**

### **Bedömningsområde: Lärarnas bedömning och utvärdering**

#### **Bedömning:**

Skolans individuella utvecklingsplaner med skriftliga omdömen, som ska ge eleven och elevens vårdnadshavare fortlöpande information om elevens kunskapsutveckling och sociala utveckling, uppfyller inte i alla delar förordningens krav.

#### **Författningsstöd:**

7 kap. 2 § grundskoleförordningen

#### **Motivering:**

Enligt grundskoleförordningen ska läraren i en skriftlig individuell utvecklingsplan ge omdömen om elevens kunskapsutveckling i relation till målen i varje ämne som eleven får undervisning i. Vidare ska läraren sammanfatta vilka insatser som behövs för att eleven ska nå målen och i övrigt utvecklas så långt som möjligt inom ramen för läroplanen och kursplanerna. Enligt Skolverkets allmänna råd bör de skriftliga omdömena utformas så att eleven och vårdnadshavaren får tydlig information om elevens kunskaper i relation till de nationella målen och lyfta fram elevens utvecklingsmöjligheter i syfte att stimulera till fortsatt lärande. Om en skola ger skriftliga omdömen om elevens utveckling i övrigt ska det framgå mot vilka mål elevens utveckling bedömts liksom vilken lärare som ansvarat för den skriftliga informationen.

De individuella utvecklingsplaner från Annebergsskolan som Skolinspektionen tagit del av brister i kvalitet. Annebergsskolan har sedan förra läsåret arbetat med matriser för att höja kvaliteten på sina individuella utvecklingsplaner och göra dessa till levande dokument som eleverna kan förstå och följa. Trots att det skett en utveckling i positiv riktning mellan förra och innevarande läsår, så framgår av de individuella utvecklingsplaner som Skolinspektionen tagit del av att det fortfarande finns en stor variation mellan olika lärares sätt att bedöma elevens kunskapsutveckling i relation till målen. Det finns goda exempel där elevens utvecklingsbehov utgår från kursplanerna, men även exempel på individuella utvecklingsplaner med svepande formuleringar kopplat till

elevens beteende som till exempel att eleven kan ta ett större ansvar, lyssna eller göra sitt bästa.

Skolan behöver se till att individuella utvecklingsplaner och skriftliga omdömen ges i samtliga ämnen. Vidare behöver skolan tillse att det i de samhällsorienterade och naturorienterade ämnena framgår vilka ämnen som ingår i dessa block genom att i de skriftliga omdömena beskriva vilket utvecklingsbehov som eleverna har i respektive ämne.

### **Bedömningsområde: Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering**

#### **Bedömning:**

Rektorn tar inte i tillräcklig utsträckning ansvar för att skolans resultat utvärderas regelbundet så att detta underlag kan användas för att nå de nationella målen.

#### **Författningsstöd:**

2 kap. 2 § första stycket, tredje meningen 1985 års skollag

Lpo 94, 2.8 Rektors ansvar

Lpo 94, 1 Den enskilda skolans utveckling

#### **Motivering:**

Rektorn har ansvar för att verksamheten utvecklas i syfte att öka måluppfyllelsen, något som kräver att målen ständigt prövas, resultaten följs upp och inte minst analyseras. Läroplanen understryker att ett arbete för att öka måluppfyllelsen måste ske i växelverkan mellan skolans personal och elever. Detta kräver att undervisningsmålen ständigt prövas, resultaten följs upp och utvärderas och att nya metoder prövas.

Av de dokument som Skolinspektionen tagit del av samt av intervjun med rektorn visar att skolan till en viss utsträckning gör en systematisk uppföljning och utvärdering av skolans resultat i samtliga ämnen som eleverna får undervisning i. Skolan bedriver ett systematiskt kvalitetsarbete med regelbundna utvärderingar av resultaten på nationella proven och LUS (Läsutvecklingsscheman). För en ökad måluppfyllelse krävs emellertid att resultaten analyseras gemensamt av personal och skolläda, så att alla som arbetar på skolan får en fullständig bild av måluppfyllelsen i samtliga ämnen. Flera lärare uppger vid intervjuer att de inte har en fullständig bild av resultaten på skolnivå. En analys av resultaten för att uppmärksamma exempelvis skillnader mellan ämnen, klasser och årskurser eller skillnader mellan pojkar och flickor, är nödvändig för att skolan ska kunna ompröva metoder och arbetssätt och sätta in rätt åtgärder. Även effekten av vidtagna åtgärder behöver analyseras.

**Huvudområde: Skolans lärandemiljö****Bedömningsområde: Fokus på lärande****Bedömning:**

Undervisningen utgår inte i tillräcklig utsträckning från och omfattar kursplanernas krav i samtliga ämnen.

**Författningsstöd:**

2 kap. 6 § grundskoleförordningen

Lpo 94, 2 Mål och riktlinjer

Kursplaner

**Motivering:**

Enligt grundskoleförordningen finns för varje ämne en kursplan. I kursplanen anges de mål som eleverna ska ha uppnått efter det femte och det nionde skolåret.

Vid intervjuer med lärare samt med rektorn och de biträdande rektorerna på Annebergsskolan samt genom analys av de dokument skolan sänt in innan inspektionen framkommer tydligt att det är skolans målsättning är att undervisningen ska utgå från kursplanerna. Vid inspektionen framkommer dock att undervisning i ämnet hem- och konsumentkunskap endast sker ytterst sporadiskt. Lärarna uppger vid intervju att skolan saknar en fullgod lokal för att bedriva undervisning i ämnet. Skolan behöver säkerställa att eleverna ges möjlighet att nå målen för årskurs fem i ämnet hem- och konsumentkunskap genom att tillse att eleverna ges den undervisning som de har rätt till.

**Bedömningsområde: Trygghet och studiero****Bedömning:**

Skolans plan mot kränkande behandling uppfyller inte till alla delar författningens krav. Se vidare bedömning i stadsdelsbeslutet för stadsdel Hyllie.

**Författningsstöd:**

14 a kap. 8 § 1985 års skollag

**Motivering:**

Skolans plan mot kränkande behandling är mycket allmänt hållen och saknar konkreta inslag kring vad som är problembilden, hur detta ska åtgärdas, när och av vem. För utvärdering av kränkande behandling hänvisas till skolans kvalitetsredovisning. I denna är det dock magert med åtgärder eller utvärderingar kring arbetet mot kränkande behandling. Skolan genomför en trivselenkät samt deltar i kommunens attitydundersökning, men åtgärder kopplade till denna syns emellertid inte i skolans plan mot kränkande behandling.

**Huvudområde: Enskild elevs rätt**

**Bedömningsområde: Särskilt stöd**

**Bedömning:**

Skolan ger inte studiehandledning på modersmålet till alla elever som har behov av det.

**Författningsstöd:**

5 kap. 2-3 §§ grundskoleförordningen

**Motivering:**

I grundskoleförordningen anges att en elev ska få studiehandledning på sitt modersmål om eleven behöver det. Att skapa en god undervisningssituation för elever med annan etnisk bakgrund är en angelägen uppgift, inte minst för att skapa likvärdiga förutsättningar för alla elever.

Vid intervjuer framkommer att elever som bedöms ha behov av studiehandledning på modersmålet för att kunna tillgodogöra sig undervisningen i klassrummet inte alltid får detta stöd. Malmö kommuns centrala modersmålsenhet ansvarar för resurstilldelningen avseende studiehandledning, men av intervjuerna framgår att de resurser skolan tilldelats är otillräckliga. Skolinspektionen menar att detta inte är någon anledning till att studiehandledningen ska utebli om eleven har detta behov.

## Tillsynsprotokoll för Lorensborgsskolan

---

Rutan under varje bedömningspunkt fylls endast i när Skolinspektionen bedömt att åtgärder behövs. Bedömningar och motiveringar för detta redovisas i det följande.

### Måluppfyllelse och resultat

Kunskaper



### Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Fokus på skolans uppdrag



Lärarnas bedömning och utvärdering



Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering



### Skolans lärandemiljö

Fokus på lärande



Tillit till elevens förmåga



Trygghet och studiero



### Enskild elevs rätt

Bedömning (och betyg)



Undervisningstid och val



Särskilt stöd



Studie- och yrkesvägledning



Avgifter



Rektorns beslutsfattande



## Bedömningar och motiveringar

---

### Huvudområde: Måluppfyllelse och resultat

#### Bedömningsområde: Kunskaper

##### Bedömning:

Alla elever ges inte möjligheter att nå lägst målen att uppnå i samtliga ämnen (för årskurs 3 i svenska/svenska som andraspråk och matematik).

##### Författningsstöd:

2 kap. 6 § grundskoleförordningen

Lpo 94, 2.2 Kunskaper, Mål att uppnå i grundskolan

Kursplanerna

##### Motivering:

Enligt läroplanen är det skolans och huvudmannens ansvar att eleverna ges möjlighet att uppnå de mål som anges för utbildningen. Skolans verksamhet måste utvecklas så att den svarar mot uppställda mål och huvudmannen har ett givet ansvar för att så sker. Kursplanerna anger de kunskapsmål som eleverna ska ha uppnått efter den tredje, femte och nionde årskursen. I årskurs 3 gäller endast svenska/svenska som andraspråk och matematik.

Resultaten på nationella prov i årskurs 3 år 2009 uppvisar en måluppfyllelse på 63 procent i svenska/svenska som andraspråk respektive 59 procent matematik. År 2010 var resultatet i stort sett detsamma, då 61 procent av eleverna nådde målen i svenska/svenska som andraspråk medan 56 procent nådde målen i matematik.

Av resultaten på nationella prov i årskurs 5 år 2007–2010 framgår att måluppfyllelsen är har ökat. Provresultaten på nationella proven i årskurs 5 år 2007–2010 har i svenska/svenska som andraspråk ökat från 56 procent till 74 procent, i matematik från 44 procent till 70 procent och i engelska från 75 procent till 76 procent. De redovisade kunskapsresultaten är, såsom framförts av Lorensborgsskolan, baserade på samtliga elevers resultat, dvs. 18 elever i årskurs 3 och 19 elever i årskurs 5.

Skolans måluppfyllelse i samtliga ämnen i årskurs 5 för vårterminen 2010 visar att en majoritet av eleverna i årskurs 5 inte når målen i de samhällsorienterade och naturorienterade ämnena. Måluppfyllelsen i svenska/svenska som andraspråk, engelska och matematik varierar mellan 60–90 procent medan skolan i det närmaste når en 100 procentig måluppfyllelse i övriga ämnen i årskurs 5. Skolan har en något högre måluppfyllelse i årskurs 3 där måluppfyllelsen pendlar mellan 70 och 100 procent i svenska och matematik.

Enligt Lorensborgsskolans kvalitetsredovisning når endast 33 procent av eleverna målen för simkunnighet för skolår 2009/2010. I skolans sammanställning av måluppfyllelse

för årskurs 5 samma läsår, uppger skolan däremot en 100 procentig måluppfyllelse i ämnet idrott- och hälsa där simkunnighet ingår, vilket Skolinspektionen finner högst anmärkningsvärt. Vid intervjuer med lärarna framkommer att analys av skolans resultat sker i de olika arbetslagen och att den koncentreras kring resultaten på de nationella ämnesproven. Analys sker på individnivå för att resultatet ska kunna användas som underlag för att nivågruppera eleverna.

Skolan upprättar åtgärdsprogram för de elever som riskerar att inte nå målen samt erbjuder sommarskola på fritidshemmet. Lorensborgsskolan har påbörjat ett arbete med matriser kopplade till målen i samtliga ämnen. Det är dock ett utvecklingsområde att se till så att alla ämnen ges samma uppmärksamhet och då i synnerhet hem- och konsumentkunskap. Skolan behöver utveckla innehållet i de individuella utvecklingsplanerna med skriftliga omdömen så att även strävansmålen omfattas och att det tydligt framgår vad eleven specifikt behöver utveckla för att nå längre i samtliga ämnen. Vid intervjuer framgår att behovet av studiehandledning på modersmålet är större än vad skolan kan ge.

## **Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan**

### **Bedömningsområde: Lärarnas bedömning och utvärdering**

#### **Bedömning:**

Skolans individuella utvecklingsplaner med skriftliga omdömen, som ska ge eleven och elevens vårdnadshavare fortlöpande information om elevens kunskapsutveckling och sociala utveckling, uppfyller inte i alla delar förordningens krav.

#### **Författningsstöd:**

7 kap. 2 § grundskoleförordningen

#### **Motivering:**

Enligt grundskoleförordningen ska läraren i en skriftlig individuell utvecklingsplan ge omdömen om elevens kunskapsutveckling i relation till målen i varje ämne som eleven får undervisning i. Vidare ska läraren sammanfatta vilka insatser som behövs för att eleven ska nå målen och i övrigt utvecklas så långt som möjligt inom ramen för läroplanen och kursplanerna. Enligt Skolverkets allmänna råd bör de skriftliga omdömena utformas så att eleven och vårdnadshavaren får tydlig information om elevens kunskaper i relation till de nationella målen och lyfta fram elevens utvecklingsmöjligheter i syfte att stimulera till fortsatt lärande. Om en skola ger skriftliga omdömen om elevens utveckling i övrigt ska det framgå mot vilka mål elevens utveckling bedömts liksom vilken lärare som ansvarat för den skriftliga informationen.

De individuella utvecklingsplaner från Lorensborgsskolan som Skolinspektionen tagit del av brister i kvalitet. Lorensborgsskolan har sedan förra läsåret arbetat med matriser för att höja kvalitén på sina individuella utvecklingsplaner och göra dessa till levande

dokument som eleverna kan förstå och följa. Av de individuella utvecklingsplaner som Skolinspektionen tagit del av framgår att elevernas kunskapsutveckling i de skriftliga omdömena nu i betydligt högre utsträckning bedöms i relation till målen. Det finns däremot exempel på individuella utvecklingsplaner som är alltför allmänt hållna och där det inte framgår med tillräcklig tydlighet vad som förväntas av eleven. Vidare ges exempel på individuella utvecklingsplaner med formuleringar kopplat till elevens beteende som till exempel att eleven ska följa instruktioner, lyssna eller göra sitt bästa, vilket inte är i enlighet med läroplanen.

### **Bedömningsområde: Lärarnas bedömning och utvärdering**

#### **Bedömning:**

Lärarnas bedömning utgår inte från de nationella målen i kursplanerna

#### **Författningsstöd:**

2 kap. 6 § grundskoleförordningen

#### **Motivering:**

Enligt uppgift från skolan når en hög andel elever måluppfyllelse i ämnet Idrott och hälsa, samtidigt som man uppger att en hög andel elever inte är simkunniga. Vid intervjuer med lärarna framkommer att elever erbjuds extra simundervisning på skollov, men att många föräldrar inte vill gå och simma med sina barn. Skolan behöver säkerställa att eleverna ges möjlighet att nå målen i ämnet idrott och hälsa under skoltid, där simkunnighet utgör ett moment, genom att hänsyn tas till elevernas olika bakgrunder och skiftande förutsättningar.

### **Bedömningsområde: Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering**

#### **Bedömning:**

Rektorn tar inte i tillräcklig utsträckning ansvar för att skolans resultat utvärderas regelbundet så att detta underlag kan användas för att nå de nationella målen.

#### **Författningsstöd:**

2 kap. 2 § första stycket, tredje meningen 1985 års skollag

Lpo 94, 2.8 Rektors ansvar

Lpo 94, 1 Den enskilda skolans utveckling

#### **Motivering:**

Rektorn har ansvar för att verksamheten utvecklas i syfte att öka måluppfyllelsen, något som kräver att målen ständigt prövas, resultaten följs upp och inte minst analyseras. Läroplanen understryker att ett arbete för att öka måluppfyllelsen måste ske i väx-

elverkan mellan skolans personal och elever. Detta kräver att undervisningsmålen ständigt prövas, resultaten följs upp och utvärderas och att nya metoder prövas.

Av de dokument som Skolinspektionen tagit del av samt av intervju med rektorn visar att skolan gör en uppföljning av skolans resultat i samtliga ämnen som eleverna får undervisning i. I svenska/svenska som andraspråk, matematik och engelska sker däremot en mer systematisk uppföljning och utvärdering av skolans resultat med regelbundna utvärderingar av resultaten på nationella proven och LUS (Läsutvecklings-scheman). För en ökad måluppfyllelse krävs att resultaten analyseras gemensamt av personal och skolläda, så att alla som arbetar på skolan får en fullständig bild av måluppfyllelsen i samtliga ämnen. Vid intervjuer med lärarna framgår att de inte har en fullständig bild av resultaten på skolenivå. En analys av resultaten för att uppmärksamma exempelvis skillnader mellan ämnen, klasser och årskurser eller skillnader mellan pojkar och flickor, är nödvändig för att skolan ska kunna ompröva metoder och arbetssätt och sätta in rätt åtgärder. Även effekten av vidtagna åtgärder behöver analyseras.

### **Huvudområde: Skolans lärandemiljö**

#### **Bedömningsområde: Trygghet och studiero**

##### **Bedömning:**

Alla som arbetar på skolan arbetar inte tillräckligt för att relationerna mellan vuxna och elever och elever/elevor bygger på respekt och ömsesidigt förtroende.

##### **Författningsstöd:**

1 kap. 2 § 1985 års skollag

Lpo 94, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, 2.1 Normer och värden och 2.2 Kunskaper

##### **Motivering:**

Enligt läroplanen ska eleven i skolan möta respekt för sin person och sitt arbete. Skolan ska sträva efter att vara en levande social gemenskap som ger trygghet och vilja och lust att lära.

Vid inspektionen framgår att Lorensborgsskolan i stor utsträckning präglas av respekt mellan vuxna och elever, och mellan eleverna sinsemellan. Det framgår emellertid också av såväl intervjuer som verksamhetsbesök att förhållningssättet gentemot eleverna varierar mellan de båda arbetslag som arbetar med de äldre eleverna. Det är viktigt att samtliga vuxna på skolan uttrycker positiva förväntningar på eleverna och gemensamt arbetar för en god lärandemiljö som skapar trivsel. I det ena arbetslaget är den fysiska miljön torftig och präglas av en respektlöshet gentemot den gemensamma miljön och varje människas egenvärde genom att bland annat könsord på väggar tillåts vara kvar, medan det andra arbetslaget lagt sig vinn om att pryda väggarna med elev-

arbeten och skapa en inbjudande atmosfär. De intervjuade eleverna vittnar om en skillnad i miljön mellan de båda arbetslagen.

**Bedömning:**

Skolans plan mot kränkande behandling uppfyller inte till alla delar författningens krav. Se vidare bedömning i stadsdelsbeslutet för stadsdel Hyllie.

**Författningsstöd:**

14 a kap. 8 § 1985 års skollag

2 § förordningen om barns och elevers deltagande i arbetet med planer mot diskriminering och kränkande behandling

**Motivering:**

Skolans plan mot kränkande behandling innehåller olika åtgärdstrappor enligt sex huvudområden, som t.ex. etnisk tillhörighet, funktionsnedsättning eller kön. Planen saknar en redogörelse för vilka specifika behov skolan har avseende det förebyggande arbetet mot kränkande behandling. Inte heller redogörs för uppföljning av åtgärder vidtagna under det föregående året. För utvärdering av kränkande behandling hänvisas till skolans kvalitetsredovisning. I denna är det dock magert med åtgärder eller utvärderingar kring arbetet mot kränkande behandling. Skolan genomför en trivselenkät samt deltar i kommunens attitydundersökning, men åtgärder kopplade till denna syns inte i skolans plan mot kränkande behandling. Intervjuer visar att planen, med något undantag, inte är känd hos skolans elever och skolans lärare bekräftar att eleverna inte varit delaktiga i framtagandet av planen.

**Huvudområde: Enskild elevs rätt****Bedömningsområde: Undervisningstid och val****Bedömning:**

Varje elev erbjuds inte det garanterade antalet undervisningstimmar i elevens val samt i ämnet hem- och konsumentkunskap.

**Författningsstöd:**

4 kap. 3 a § första stycket första meningen 1985 års skollag

Skollagen, bilaga 3, utbildningens omfattning

1 kap. 2 § första stycket grundskoleförordningen

**Motivering:**

Elevens val syftar till att fördjupa och bredda elevernas kunskaper i ett eller flera ämnen eller att eleverna erbjuds ett nybörjarspråk. Undervisningen ska följa målen i fastställda kursplaner. Vid intervjuer med lärare och elever framgår att elevens val inte erbjuds i tillräcklig utsträckning, men att eleverna till viss del får välja en aktivitet genom olika idrottsföreningar där även lärare i idrott- och hälsa medverkar.

Vid inspektionen framkommer även att undervisning i ämnet hem- och konsumentkunskap endast sker ytterst sporadiskt. Lärarna uppger vid intervju att skolan saknar en fullgod lokal för att bedriva undervisning i ämnet och rektor uppger att skolan saknar en lärare som är behörig att undervisa i ämnet. Skolan behöver säkerställa att eleverna ges möjlighet att nå målen för årskurs fem i ämnet hem- och konsumentkunskap genom att tillse att eleverna ges den undervisning som de har rätt till.

**Bedömningsområde: Särskilt stöd****Bedömning:**

Skolan ger inte studiehandledning på modersmålet till alla elever som har behov av det.

**Författningsstöd:**

5 kap. 2-3 §§ grundskoleförordningen.

**Motivering:**

I grundskoleförordningen anges att en elev ska få studiehandledning på sitt modersmål om eleven behöver det. Att skapa en god undervisningssituation för elever med annan etnisk bakgrund är en angelägen uppgift, inte minst för att skapa likvärdiga förutsättningar för alla elever.

Vid intervjuer framkommer att elever som bedöms ha behov av studiehandledning på modersmålet för att kunna tillgodogöra sig undervisningen i klassrummet inte alltid får detta stöd. Malmö kommuns centrala modersmålsenhet ansvarar för resurstilldelningen avseende studiehandledning, men av intervjuerna framgår att de resurser skolan tilldelats är otillräckliga. Skolinspektionen menar att detta inte är någon anledning till att studiehandledningen ska utebli om eleven har detta behov.

## **Tillsynsprotokoll för Malmö Idrottsgrundskola**

---

Rutan under varje bedömningspunkt fylls endast i när Skolinspektionen bedömt att åtgärder behövs. Bedömningar och motiveringar för detta redovisas i det följande.

### **Måluppfyllelse och resultat**

Kunskaper

☐

### **Pedagogisk ledning och utveckling av skolan**

Fokus på skolans uppdrag

☒

Lärarnas bedömning och utvärdering

☒

Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering

☒

### **Skolans lärandemiljö**

Fokus på lärande

☒

Tillit till elevens förmåga

☐

Trygghet och studiero

☒

### **Enskild elevs rätt**

Bedömning (och betyg)

☐

Undervisningstid och val

☐

Särskilt stöd

☐

Studie- och yrkesvägledning

☐

Avgifter

☐

Rektorns beslutsfattande

☒

## Bedömningar och motiveringar

---

### Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

#### Bedömningsområde: Fokus på skolans uppdrag

##### Bedömning:

Skolans pedagogiska personal saknar utbildning för den undervisning de bedriver i ämnet Idrott- och hälsa.

##### Författningsstöd:

2 kap. 3 § 1985 års skollag

##### Motivering:

Enligt skollagen är kommunen och stadsdelen skyldig att använda lärare som har en utbildning avsedd för den undervisning de i huvudsak ska bedriva.

Malmö Idrottsgrundskola saknar behörig lärare i ämnet Idrott- och hälsa. Undervisningen i ämnet bedrivs av idrottsledare utan lärarutbildning som är anställda av de föreningar som har ett upparbetat samarbete med Malmö Idrottsgrundskola, som till exempel Malmö FF.

### Bedömningsområde: Lärarnas bedömning och utvärdering

##### Bedömning:

Malmö Idrottsgrundskolas elever och vårdnadshavare får inte fortlöpande information om elevens kunskapsutveckling och sociala utveckling i en framåtsyftande individuell utvecklingsplan

##### Författningsstöd:

7 kap. 2 § grundskoleförordningen

Lpo 94, 2.7 Bedömning och betyg

##### Motivering:

Läraren ska fortlöpande informera eleven och elevens vårdnadshavare om elevens skolgång. Minst en gång per termin ska läraren, eleven och elevens vårdnadshavare samtala om hur elevens kunskapsutveckling och sociala utveckling bäst kan stödjas. Informationen vid utvecklingssamtalet ska grunda sig på en utvärdering av elevens utveckling i relation till målen i läroplanen och kursplanerna. Vid utvecklingssamtalet ska läraren i en skriftlig individuell utvecklingsplan sammanfatta vilka insatser som behövs för att eleven ska nå målen och i övrigt utvecklas så långt som möjligt inom ramen för läroplanen och kursplanerna.

Av de dokument som Skolinspektionen tagit del av visar att eleverna vid idrottsklasserna har en individuell utvecklingsplan med skriftliga omdömen som upprättas vid utvecklingssamtal som lärare, elev och vårdnadshavare genomför minst en gång per termin. Den saknar dock en framåtsyftande del, en sammanfattning av de insatser som behövs för att eleven ska nå målen och i övrigt utvecklas så långt som möjligt inom ramen för läroplanen och kursplanerna.

### **Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan**

#### **Bedömningsområde: Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering**

##### **Bedömning:**

Rektorn behöver ta ett större ansvar för att skolans resultat utvärderas regelbundet och använda detta för att nå de nationella målen.

##### **Författningsstöd:**

2 kap. 2 § första stycket sista meningen 1985 års skollag

Lpo 94, 1 Den enskilda skolans utveckling

Lpo 94, 2.8 Rektors ansvar

##### **Motivering:**

Läroplanen anger att rektorns ansvar för den dagliga pedagogiska ledningen av skolan och lärarnas professionella ansvar är förutsättningar för att skolan utvecklas kvalitativt. Därför behöver undervisningsmålen ständigt prövas, resultaten följs upp och utvärderas och att nya undervisningsmetoder prövas och utvecklas. Det är rektorns ansvar att särskilt verka för att utbildningen utvecklas och det är också rektorn som har det övergripande ansvaret för att verksamheten som helhet inriktas på att nå de nationella målen.

Intervjuer med skolledning och lärare visar att uppföljning på individnivå görs i alla ämnen av lärarna och individuella utvecklingsplaner med skriftliga omdömen skrivs i samtliga ämnen som eleverna får undervisning i. Det finns således ett underlag att tillgå för att skolan ska kunna göra jämförelser av klassers och årskursers resultat, följa resultat över tid, analysera skillnader och också ge underlag för åtgärder som kan förbättra måluppfyllelsen. Vid intervjuer med lärarna framgår att de inte har en fullständig bild av resultaten på skolnivå. En analys av resultaten för att uppmärksamma exempelvis skillnader mellan ämnen, klasser och årskurser eller skillnader mellan pojkar och flickor, är nödvändig för att skolan ska kunna ompröva metoder och arbetssätt och sätta in rätt åtgärder. Även effekten av vidtagna åtgärder behöver analyseras.

**Huvudområde: Skolans lärandemiljö****Bedömningsområde: Fokus på lärande****Bedömning:**

Rektorn och lärarna på Malmö Idrottsgrundskola klargör inte mål och krav i tillräcklig utsträckning för föräldrar och elever.

**Författningsstöd:**

Lpo 94, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Rättigheter och skyldigheter

**Motivering:**

Enligt läroplanen ska skolan klargöra för elever och föräldrar vilka mål utbildningen har, vilka krav skolan ställer och vilka rättigheter och skyldigheter elever och dess vårdnadshavare har.

I intervjuer med elever framkommer att det är stor variation mellan de olika lärarna, angående om och i vilken utsträckning de klargör målen. I några ämnen uppger eleverna att kriterierna mellan de olika betygsstegen inte gjorts tydliga medan de uppger att varken elever eller föräldrar ges information om målen i flera ämnen.

**Huvudområde: Skolans lärandemiljö****Bedömningsområde: Trygghet och studiero****Bedömning:**

Skolans plan mot kränkande behandling uppfyller inte till alla delar författningens krav. Se vidare bedömning i stadsdelsbeslutet för stadsdel Hyllie.

**Författningsstöd:**

14 kap. 8 § 1985 år skollag

**Motivering:**

Malmö Idrottsgrundskola saknar en egen plan mot kränkande behandling. Skolinspektionen har fått ta del av Lorensborgskolans likabehandlingsplan som till stora delar uppfyller lagens krav, men där det saknas specifika åtgärder utifrån idrottsklassernas behov och förutsättningar. Malmö Idrottsgrundskola har en inriktning, verksamhet och förutsättningar som i hög grad skiljer sig från denna skola. Det framgår inte av planen vilka åtgärder som skolan kommer att påbörja eller genomföra under det kommande året utifrån verksamhetens behov klarlagt genom en kartläggning. Följaktningen saknas en redogörelse för hur de planerade åtgärderna har genomförts i den efterföljande års plan.

**Huvudområde: Enskild elevs rätt**

**Bedömningsområde: Rektorns beslutsfattande**

**Bedömning:**

Betyg i ämnet Idrott- och hälsa sätts- och utfärdas inte enligt grundskoleförordningens krav.

**Författningsstöd:**

7 kap. 5 § grundskoleförordningen.

**Motivering:**

Enligt grundskoleförordningen ska betyg sättas av läraren.

På Malmö Idrottsgrundskola bedrivs undervisning i ämnet idrott- och hälsa av föreningsledare som är anställda i de fyra föreningarna som företräder de olika idrottsliga inriktningarna som är representerade på skolan. Inför betygssättning gör föreningsledarna en bedömning av elevernas kunskaper och efter samtal med den biträdande rektor sätter denne betygen i ämnet Idrott- och hälsa. Detta förfarande kan inte anses ligga i linje med gällande lagstiftning.

## **Tillsynsprotokoll för Anneberg Obligatorisk Särskola**

---

Rutan under varje bedömningspunkt fylls endast i när Skolinspektionen bedömt att åtgärder behövs. Bedömningar och motiveringar för detta redovisas i det följande.

### **Måluppfyllelse och resultat**

Kunskaper

☐

### **Pedagogisk ledning och utveckling av skolan**

Fokus på skolans uppdrag

☐

Lärarnas bedömning och utvärdering

☐

Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering

☐

### **Skolans lärandemiljö**

Fokus på lärande

☐

Tillit till elevens förmåga

☐

Trygghet och studiero

☒

### **Enskild elevs rätt**

Bedömning (och betyg)

☐

Undervisningstid och val

☐

Särskilt stöd

☐

Studie- och yrkesvägledning

☐

Avgifter

☐

Rektorns beslutsfattande

☐

## **Bedömningar och motiveringar**

---

### **Huvudområde: Skolans lärandemiljö**

#### **Bedömningsområde: trygghet och studiero**

##### **Bedömning:**

Skolans plan mot kränkande behandling uppfyller inte till alla delar författningens krav. Se vidare bedömning i stadsdelsbeslutet för stadsdel Hyllie.

##### **Författningsstöd:**

14 a kap. 8 § 1985 års skollag

##### **Motivering:**

Inom Annebergsområdet finns en likabehandlingsplan som till stora delar uppfyller lagens krav, men det saknas specifika åtgärder utifrån särskolans behov och förutsättningar.