

2011-08-26

Dnr 44-2010:3768

Beslut

efter tillsyn av den fristående gymnasieskolan
Drottning Blankas gymnasieskola i
Malmö kommun

Drottning Blankas gymnasieskola AB

2011-08-26

Box 1163

2 (10)

432 16 Varberg

Dnr 44-2010:3768

Tillsyn i den fristående gymnasieskolan Drottning Blankas gymnasieskola

Helhetsbedömning och beslut

Skolinspektionens tillsyn fokuserar på sådana faktorer som har betydelse för en god lärandemiljö och för elevernas möjligheter att uppnå kunskapsmålen. Granskningen avser inte att ge en heltäckande bild av tillståndet i skolan. Istället har en bedömning gjorts av i vilken utsträckning skolan, vid det aktuella granskningstillfället, avviker från de krav och förväntningar som uttrycks i skollag, läroplan och övriga författningar som rör skolväsendet inom de granskade områdena. Beskrivningarna och bedömningarna i detta beslut grundas på de dokument som huvudmannen för Drottning Blankas gymnasieskola skickat in samt på de iakttagelser och intervjuer som genomförts vid besök i verksamheten.

Drottning Blankas gymnasieskola är en relativt nystartad gymnasieskola som påbörjade verksamheten augusti 2009. Skolans elever har följaktligen inte fått några slutbetyg ännu utan de första avgångsklasserna går ut från skolan vårterminen 2012. Den dokumentation som Skolinspektionen tagit del av inför tillsynen visar att av 393 satta betyg i årskurs 2 hösten 2010 utgör fem procent IG. Det framgår av rektors analys av resultaten att enskilda elever står för flera av IG-betygen samt att skolan valt att lägga in stödinsatser i kurserna Sv A, En A och Ma A då en del av IG-betygen finns i dessa kurser. Någon bedömning av skolans kunskapsresultat görs inte i denna tillsyn då underlag för bedömningen saknas.

Tillsynen visar att Drottning Blankas gymnasieskola bedriver en verksamhet som är fokuserad på elevernas utveckling och lärande och att skolans resultat följs upp, dokumenteras och utvärderas samt används för att utveckla verksamheten. Det pågår utvecklingsarbete inom flera områden som kan kopplas till de utvärderingar och analyser som gjorts av skolans verksamhet och resultat. Intervjuade elever uppger att deras förväntningar på skolan och utbildningen huvudsakligen infriats samt att småskaligheten gör att man som elev blir sedd och har bra kontakt med både lärare och rektor.

De förbättringsområden som framkommit i tillsynen rör främst undervisningen. Intervjuer visar att rutiner och system kring arbetet med formativ bedömning behöver utvecklas och samordnas mellan lärarna så att mål, krav och bedömning gentemot målen klargörs för eleverna samt används på ett likvärdigt sätt. Att medvetandegöra eleverna

2011-08-26

3 (10)

Dnr 44-2010:3768

om mål och krav är också ett led i att öka elevernas delaktighet i undervisningen så att de ges tillfälle till inflytande över innehållet i utbildningen. Det framgår också av tillsynen att även om det finns lärare som är duktiga på att individanpassa och hitta vägar att både hjälpa elever i behov av stöd och utmana de duktiga så finns det ett behov av att sprida dessa goda exempel och ge fler verktyg åt de lärare som har svårare att möta varje elev där den befinner sig. Höga förväntningar på alla elever är också en viktig faktor för att eleverna ska lyckas och nå en god måluppfyllelse. I tillsynen framkommer att det på skolan förekommer skillnader i förväntningar mellan olika lärare och program som kan bero på en alltför generaliserande syn på eleverna. Skolinspektionen vill därmed framhålla vikten av att förväntningar på elever utgår från varje elevs individuella förutsättningar och ambitioner. Mot bakgrund av motstridiga uppgifter som framkommer i intervjuer med elever, lärare och skolledning angående den arbetsplatsförlagda undervisningen på hantverksprogrammet vill Skolinspektionen också betona att det enligt gällande regler primärt är skolans ansvar att ordna APU-platser.

Skolinspektionen bedömer att Drottning Blankas gymnasieskola allttjämt uppfyller kraven för fortsatt rätt till bidrag från elevernas hemkommuner.

Skolinspektionen har i tillsynen av Drottning Blankas gymnasieskola identifierat följande förbättringsområden som bör åtgärdas

- Mål och krav klargörs inte i tillräcklig utsträckning för eleverna och eleverna får inte alltid tillräckligt med information om sin kunskapsutveckling (9 kap. 8 § 1985 års skollag, Lpf 94, 1.1 Grundläggande värden, Rättigheter och skyldigheter, Lpf 94, 2 Mål och riktlinjer, 2.1 Kunskaper och 2.5 Bedömning och betyg, Riktlinjer).
- Undervisningen anpassas inte i tillräcklig utsträckning efter elevers behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande (9 kap. 8 § 1985 års skollag, Lpf 94, 1.1 Grundläggande värden, Rättigheter och skyldigheter, Lpf 94, 2.1 Kunskaper, Riktlinjer).
- Eleverna ges inte alltid tillräckliga möjligheter till inflytande över utbildningens innehåll och former (9 kap. 8 § 1985 års skollag, 5 kap. 2 § 1985 års skollag, Lpf 94, 2.3 Elevers ansvar och inflytande, Mål att sträva mot).
- Förväntningarna på elevernas förmåga är inte alltid höga och tydliggjorda (9 kap. 8 § 1985 års skollag, Lpf 94, 2.1 Kunskaper och 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, Riktlinjer).

2011-08-26

4 (10)

Dnr 44-2010:3768

Bedömningarna redovisas i bilagorna 1-2.

Huvudman och rektor har ansvar för att skolans brister åtgärdas och att åtgärder vidtas inom de områden som behöver förbättras. Redovisning ska lämnas till Skolinspektionen senast den 26 februari 2012. Beslutet är fattat utifrån de bestämmelser som gällde vid beslutstillfället. Uppföljningen av detta beslut kommer dock att ske efter de skolförfattningar som börjar gälla den 1 juli 2011. Vid bedömningen av vidtagna åtgärder kommer därför hänsyn tas till hur författningarna eventuellt har ändrats.

I ärendets slutliga handläggning har utredaren och juristen Maria Rydnér deltagit.

På Skolinspektionens vägnar

Lotta Kårlind
Enhetschef

Angerd Eilard
Utredare/Föredragande

Kopia till

Malmö kommun

Bilagor:

- | | |
|-----------------|---|
| Bilaga 1 | Allmänt om tillsynen och beskrivning av skolan |
| Bilaga 2 | Tillsynsprotokoll och bedömningar för gymnasieskolan |

Allmänt om tillsynen

Skolinspektionen genomför tillsyn i Malmö kommun under 2010 och 2011. Vid tillsynen besöker Skolinspektionen samtliga skolor i kommunen. Skolinspektionen besökte Drottning Blankas gymnasieskola den 25 maj 2011.

Huvudmannen för Drottning Blankas gymnasieskola får efter besöket ett beslut där iakttagelser och bedömningar av skolan redovisas. Skolinspektionen kommer att följa upp vilka åtgärder som vidtagits i anledning av påtalade brister. Tidpunkt för detta anges i beslutet.

Tillsynen inriktas mot fyra huvudområden: **måluppfyllelse och resultat, pedagogisk ledning och utveckling av skolan, skolans lärandemiljö** samt **enskild elevs rätt**. Bedömningarna av hur väl verksamheten uppfyller statens krav görs utifrån skollagen, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet.

Den nya skollagen trädde i kraft den 1 augusti 2010, men 1985 års skollag ska fortsätta att tillämpas fram till den 1 juli 2011. För elever som har påbörjat utbildningen före den 1 juli 2011 ska 1985 års skollag fortsätta att tillämpas tills dess att eleverna avslutat sin utbildning. Det innebär att 1985 års skollag under dessa perioder är utgångspunkten för Skolinspektionens tillsyn och granskning.

Tillsynen av fristående gymnasieskolor ska ytterst klargöra om huvudmannens verksamhet uppfyller kraven för att även fortsättningsvis ha rätt till bidrag från elevernas hemkommuner.

Underlaget för Skolinspektionens bedömning är dels dokument från skolan, dels den information som samlats in under besöket. I skolan intervjuades rektorn, ett urval av lärare och elever samt företrädare för huvudmannen. Även annan information om skolan från Skolverkets nationella uppföljningssystem, eller som finns publicerad på annat sätt, har använts.

Huvudmannen har tagit del av och givits möjlighet att lämna synpunkter på sakuppgifter i rapporten.

Skolinspektionen har i samband med tillsynen haft kontakt med Malmö kommun angående kommunens rätt till insyn i skolans verksamhet. Kommunen utnyttjar sin rätt till insyn genom att stadsdelen tar del av Drottning Blankas gymnasieskolas kvalitetsredovisningar samt genom kvalitetsdialoger med skolan.

Ytterligare information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats (www.skolinspektionen.se/Tillsyn).

Beskrivning av skolan

Tabell 1: Antal elever på Drottning Blankas gymnasieskola

Drottning Blankas gymnasieskola	Antal elever
Fristående gymnasieskola	109

Källa: Rektors verksamhetsredogörelse ht 2010

Skolinspektionen beslutade 2008-12-18 (dnr 34-2008:1569) att Drottning Blankas gymnasieskola i Malmö kommun har rätt till bidrag för utbildningarna DBGY Beteendevetenskap och DBGY Stylist. Utbildningarna har i bidragshänseende förts till samhällsvetenskapsprogrammet respektive hantverksprogrammet. Skolinspektionen beslutade vidare 2009-12-22 (dnr 32: 2009:1329) att Drottning Blankas gymnasieskola i Malmö kommun har rätt till bidrag för utbildningarna DBGY Räddning, DBGY Modedesign, DBGY Inredningsdesign och DBGY Samhäll Management. Utbildningarna har i bidragshänseende förts till omvårdnadsprogrammet, estetiska programmet respektive samhällsvetenskapsprogrammet. Utbildningarna ska startas senast läsåret 2011/2012.

Huvudman för skolan är Drottning Blankas Gymnasieskola AB med organisationsnummer 556566-8794.

Verksamheten vid Drottning Blankas gymnasieskola startade läsåret 2009/2010 och omfattade då utbildningarna DBGY Beteendevetenskap och DBGY Stylist. Höstterminen 2010 startade utbildningarna DBGY Modedesign och DBGY Inredningsdesign. Skolan följer läroplanen för de frivilliga skolformerna, Lpf 94.

Skolan hade vid tillsynsbesöket 109 elever. Eleverna är folkbokförda i Malmö kommun samt kranskommuner som Svedala, Vellinge, Lomma, Staffanstorps m.fl.

Tillsynsprotokoll för Drottning Blankas gymnasieskola

Rutan under varje bedömningspunkt fylls endast i när Skolinspektionen bedömt att åtgärder behövs. Bedömningar och motiveringar för detta redovisas i det följande.

Måluppfyllelse och resultat

Kunskaper

☐

Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Fokus på skolans uppdrag

☐

Lärarnas bedömning och utvärdering

☒

Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering

☐

Skolans lärandemiljö

Fokus på lärande

☒

Tillit till elevens förmåga

☒

Trygghet och studiero

☐

Enskild elevs rätt

Bedömning (och betyg)

☐

Undervisningstid och tillgång

☐

Särskilt stöd

☐

Avgifter

☐

Rektors beslutsfattande

☐

Huvudmannaskap och tillstånd

☐

Stabilitet

☐

Bedömningar och motiveringar

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Lärarnas bedömning och utvärdering

Bedömning:

Eleverna ges inte alltid fortlöpande information om sin kunskapsutveckling i tillräcklig utsträckning.

Författningsstöd:

9 kap. 8 § 1985 års skollag

Lpf 94, 2.5 Bedömning och betyg, Riktlinjer

Motivering:

Tillsynen visar att eleverna har utvecklingssamtal med sin mentor två gånger per läsår. Det framgår emellertid av elevintervjuer att det i vissa kurser i princip är upp till eleven att ta initiativ till kontinuerliga samtal med undervisande lärare om bedömning och betyg och att det finns ett behov av tätare feedback från läraren så att man som elev vet vad man behöver arbeta mer med. Det framkommer också i elev- och lärarintervjuer att skolan använder det elektroniska programmet Schoolsoft för kommentarer och feedback till eleverna men att det varierar både i vilken utsträckning kommentarer och feedback läggs ut kontinuerligt samt i vilken utsträckning eleverna går in och läser på Schoolsoft. Oavsett vilket system skolan väljer att ha för kunskapsuppföljningen är det viktigt att kommunikationen mellan lärare och elever fungerar, särskilt mot bakgrund av de oklarheter som vissa elever upplever i samband med det nya systemet kring formativ bedömning, se punkten nedan.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö

Bedömningsområde: Fokus på lärande

Bedömning:

Mål och krav klargörs inte i tillräcklig utsträckning för eleverna.

Författningsstöd:

9 kap. 8 § 1985 års skollag

Lpf 94, 1.1 Grundläggande värden, Rättigheter och skyldigheter

Lpf 94, 2 Mål och riktlinjer, 2.1 Kunskaper och 2.5 Bedömning och betyg, Riktlinjer

Motivering:

Det framgår av intervjuer med rektor, lärare och elever att skolan är mitt uppe i ett utvecklingsarbete kring formativ bedömning som påbörjades höstterminen 2010. Syftet är att eleverna på ett tydligare sätt ska få klarhet i hur de ligger till i förhållande till målen; bland annat genom matrisbedömning och tydligare mål. Elevintervjuer visar emellertid att lärarna i varierande grad har kunnat förmedla till eleverna vad formativ bedömning innebär samt att eleverna upplever att systemet tillämpas olika av olika lärare, vilket tvärtemot syftet leder till att mål och krav i vissa kurser upplevs som otydliga. Vissa elever anser att matriserna överlag är klara och tydliga och visar hur man ligger till gentemot målen, medan andra elever anser att skillnaderna mellan hur olika lärare använder matriserna är stora. Intervjuerna med rektor och lärare bekräftar att utvecklingsarbetet kring formativ bedömning samt klargörandet av mål och krav för eleverna har kommit olika långt.

Bedömning:

Undervisningen anpassas inte i tillräcklig utsträckning efter elevers behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande.

Författningsstöd:

9 kap. 8 § 1985 års skollag

Lpf 94, 1.1 Grundläggande värden, Rättigheter och skyldigheter

Lpf 94, 2.1 Kunskaper, Riktlinjer

Motivering:

Av elev- och lärarintervjuer framgår många goda exempel på individanpassning och det är tydligt att flertalet lärare är lyhörda för elevernas olika önskemål och behov. Det framkommer emellertid också att det finns lärare som har svårt att lägga undervisningen på olika nivåer och möta varje elev där den befinner sig, vilket både kan resultera i att stort fokus läggs på de elever som behöver mycket hjälp på bekostnad av övriga och/eller att undervisningen läggs på samma höga nivå för alla. Elevintervjuer visar också att inte alla lärare kan hantera elevers mer specifika behov. Av rektors- och lärarintervjun framgår att stöd ges under lektionstid eller av lärare under särskilda stödpass. Det framkommer i intervjuer att tillgång till specialpedagog och specialpedagogisk handledning för lärarna finns i mycket liten utsträckning. Även om Skolinspektionen ser positivt på skolans sätt att organisera stöd är det viktigt att lärarna ges verktyg, t.ex. i form av utökad handledning, att hantera de stödbehov som finns. Enligt huvudmannen ska elevvårdsresurserna öka i takt med att skolan växer.

Bedömning:

Eleverna ges inte alltid tillräckliga möjligheter till inflytande över utbildningens innehåll och former.

Författningsstöd:

9 kap. 8 § 1985 års skollag

5 kap. 2 § 1985 års skollag

Lpf 94, 2.3 Elevers ansvar och inflytande, Mål att sträva mot

Motivering:

I intervjuer med lärare och elever framkommer exempel på elevinflytande, både över innehåll och över former, men tyngdpunkten ligger oftast på inflytande över sådant som redovisningssätt och upplägg av undervisningen, mer än inflytande över själva innehållet. Det framgår också att olika lärare ger olika mycket utrymme för inflytande, vilket också återspeglas i förekomsten av klassråd och möjligheten att ta upp elevfrågor. Strukturen för det formella inflytandet finns på plats men klassråd förekommer i olika stor utsträckning och fungerar i varierande grad. Intervjuade elever är emellertid ense om att det alltid finns någon att prata med om man behöver ta upp en fråga med en vuxen.

Bedömningsområde: Tillit till elevers förmåga**Bedömning:**

Förväntningarna på elevernas förmåga är inte alltid höga och tydliggjorda.

Författningsstöd:

9 kap. 8 § 1985 års skollag

Lpf 94, 2.1 Kunskaper och 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, Riktlinjer

Motivering:

Av elevintervjuer framgår att det varierar i vilken utsträckning lärarna har höga förväntningar på elevernas förmåga. Såväl elever på samhällsprogrammet som elever på estetiska programmet ger uttryck för att det finns skilda förväntningar beroende på vilket program man går och att kraven också är olika höga avseende det som eleverna ska prestera under vissa kurser. Elever uppger att det inom vissa kärnämnen ställs högre krav på dem som går samhällsvetenskapsprogrammet än på dem som går estetiska programmet. Skolinspektionen vill betona vikten av att förväntningar på elever utgår från varje elevs individuella förutsättningar och ambitioner och inte från en generaliserande syn på elever som valt att gå ett visst program eller inriktning.