

2011-08-29

Dnr 43-2010:6484

Beslut för grundskola

efter tillsyn i Borrby skola, Hammenhögs skola
och Skillinge skola i Simrishamns kommun

2011-08-29

2 (27)

Dnr 43-2010:6484

Simrishamns kommun

Rektorn för Borrby skola, Hammenhögs skola och Skillinge skola (Skolenhet Syd)

Tillsyn av Borrby skola, Hammenhögs skola och Skillinge skola

Förskoleklass

Grundskola årskurserna 1–6

Helhetsbedömning

Skolinspektionens tillsyn fokuserar på sådana faktorer som har betydelse för en god lärandemiljö och för elevernas möjligheter att uppnå kunskapsmålen. Granskningen avser inte att ge en heltäckande bild av tillståndet i skolan. Istället har en bedömning gjorts av i vilken utsträckning skolan, vid det aktuella granskningstillfället, avviker från de krav och förväntningar som uttrycks i skollag, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet, inom de granskade områdena. Beskrivningarna och bedömningarna i detta beslut grundas på de dokument som Skolenhet Syd och Simrishamns kommun skickat in, de verksamhetsredogörelser de lämnat samt på de iakttagelser och intervjuer som genomförts vid besök i verksamheten.

Inom Skolenhet Syd har lärarna stor frihet att själva utforma undervisningen. Skolinspektionen får en bild av varierat arbete med undervisning och lärande, ett systematiskt värdegrundsarbete och en väl utvecklad klass- och elevrådsverksamhet. Vid tillsynen av Skolenhet Syd år 2006 gjordes bedömningen att verksamheten var av god kvalitet samt att rektorn var förtrogen med verksamheten. Samtidigt identifierade Skolverket ett antal förbättringsområden, bland annat rörande kunskapsresultaten på två av skolorna, elevernas inflytande över undervisningen, elevers och föräldrars kunskap om målen och uppföljningen

2011-08-29

3 (27)

Dnr 43-2010:6484

av elevernas kunskapsutveckling. Nuvarande tillsyn visar att brister kvarstår inom ett flertal av Skolverkets angivna förbättringsområden. Då rektorn oftast inte är närvarande på Hammenhögs skola och Skillinge skola har det inom personalgruppen utvecklats ett stort mått av eget ansvarstagande för utveckling och samordning, i vissa frågor på uppdrag av rektorn. Dessa insatser blir dock personberoende och säkerställer inte kontinuiteten. Det saknas också en tydlig gemensam bild av kopplingen mellan mål, metoder och resultat i utvecklingsarbetet.

Skolinspektionen har endast kunnat bedöma måluppfyllelsen i begränsad omfattning. Det är allvarligt att skolorna inte kan presentera skolövergripande sammanställningar av måluppfyllelsen i förhållande till målen i svenska/svenska som andraspråk och matematik i årskurs 3 samt i alla ämnen i årskurs 5. Genom att ha en samlad bild av elevernas kunskapsresultat i samtliga ämnen kan rektorn definiera utvecklingsområden och därmed fatta beslut om organisation, resurser och stödinsatser. Det är angeläget att elevernas kunskapsutveckling systematiseras över tid och i alla ämnen på ett sådant sätt att rektorn kan utvärdera och analysera elevernas resultat och sätta dessa i relation till de metoder som använts för att kunna vidta åtgärder för ökad måluppfyllelse.

En av skolans största uppgifter är att möta elevernas skiftande behov och se till att de blir tillgodosedda. I detta arbete behöver skolorna i Borrby och i Hammenhög utveckla sitt arbete med särskilt stöd till de elever som har behov av detta.

Vidare framkom ett behov av att rektorns arbete med att utveckla verksamheten stärks, framför allt på Hammenhögs skola och Skillinge skola. Rektorn på Skolenhet Syd har sin arbetsplats på Borrby skola och besöker de andra två skolorna vid behov till exempel vid elevvårdskonferenser och stödteamsmöten. Som pedagogisk ledare har rektorn det övergripande ansvaret för att verksamheten som helhet inriktas på att nå de nationella målen. Rektorn behöver kommunicera de nationella målen med skolans personal och försäkra sig om att lärarna har en gemensam uppfattning om vilka målen är och hur de ska förverkligas.

2011-08-29

4 (27)

Dnr 43-2010:6484

Skolinspektionen har i tillsynen av Borrby skola identifierat följande brister som ska åtgärdas

- Skolan ger inte alla elever förutsättningar att nå lägst mål att uppnå i samtliga ämnen (2 kap. 6 § grundskoleförordningen; Lpo 94, 2.2 Kunskaper).
- Lärarna utvärderar inte regelbundet elevernas kunskapsutveckling i samtliga ämnen utifrån kursplanernas krav (Lpo 94, 2.7 Bedömning och betyg).
- Rektorn tar inte tillräckligt ansvar för att skolans resultat utvärderas regelbundet och använder inte i tillräcklig utsträckning detta underlag för att nå de nationella målen (2 kap. 2 § första stycket sista meningen 1985 års skollag; Lpo 94, 1 Den enskilda skolans utveckling; Lpo 94, 2.8 Rektors ansvar).
- Rektorn och lärarna arbetar inte tillräckligt aktivt för att öka elevernas möjlighet till inflytande över utbildningens utformning utifrån stigande ålder och mognad (4 kap. 2 § 1985 års skollag; Lpo 94, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande).
- Ordningsreglerna har inte anpassats efter skolans nuvarande förhållanden (6 kap. 8 b § grundskoleförordningen).
- Skolans plan mot kränkande behandling är inte i enlighet med författningarnas krav (14 a kap. 8 § 1985 års skollag; 2 § förordningen om barns och elevers deltagande i arbetet med planer mot diskriminering och kränkande behandling).
- Särskilt stöd ges inte till alla elever som har svårigheter i skolarbetet (4 kap. 1 § andra stycket 1985 års skollag).

Bedömningarna redovisas i bilaga 2.

Skolinspektionen har i tillsynen av Hammenhögs skola identifierat följande brister som ska åtgärdas

- Skolan ger inte alla elever förutsättningar att nå lägst mål att uppnå i samtliga ämnen (2 kap. 6 § grundskoleförordningen; Lpo 94, 2.2 Kunskaper).
- Rektorn ser inte i tillräcklig utsträckning till att personalen arbetar utifrån de nationella målen (Lpo 94, 1 Skolans värdegrund och uppdrag; Lpo 94, 2 Mål och riktlinjer; Lpo 94, 2.8 Rektors ansvar).

2011-08-29

5 (27)

Dnr 43-2010:6484

- Skolans individuella utvecklingsplaner och skriftliga omdömen som ska ge elev och vårdnadshavare information om elevens kunskapsutveckling uppfyller inte författningarnas krav (7 kap. 2 § grundskoleförordningen; Lpo 94, 2.7 Bedömning och betyg).
- Rektorn inhämtar inte kunskap om och följer upp lärarnas undervisning i tillräcklig utsträckning (2 kap. 2 § första stycket 1985 års skollag; Lpo 94, 2.8 Rektors ansvar).
- Rektorn tar inte tillräckligt ansvar för att skolans resultat utvärderas regelbundet och använder inte i tillräcklig utsträckning detta underlag för att nå de nationella målen (2 kap. 2 § första stycket sista meningen 1985 års skollag; Lpo 94, 1 Den enskilda skolans utveckling; Lpo 94, 2.8 Rektors ansvar).
- Rektorn utvärderar och omprövar inte regelbundet de särskilda stödsatser som ges (Lpo 94, 1 Den enskilda skolans utveckling; Lpo 94, 2.8 Rektors ansvar).
- Ordningsreglerna har inte anpassats efter skolans nuvarande förhållanden (6 kap. 8 b § grundskoleförordningen).
- Skolans plan mot kränkande behandling är inte i enlighet med författningarnas krav (14 a kap. 8 § 1985 års skollag; 2 § förordningen om barns och elevers deltagande i arbetet med planer mot diskriminering och kränkande behandling).
- Särskilt stöd ges inte till alla elever som har svårigheter i skolarbetet (4 kap. 1 § andra stycket 1985 års skollag).
- Rektorn fattar inte beslut enligt bestämmelserna (4 kap. 1 § andra stycket 1985 års skollag; 5 kap. 5 § grundskoleförordningen).

Bedömningarna redovisas i bilaga 3.

Skolinspektionen har i tillsynen av Skillinge skola identifierat följande brister som ska åtgärdas

- Skolan ger inte alla elever förutsättningar att nå lägst mål att uppnå i samtliga ämnen (2 kap. 6 § grundskoleförordningen; Lpo 94, 2.2 Kunskaper).
- Rektorn tar i sitt dagliga arbete inte ansvar för att verksamheten i skolan är fokuserad på elevernas utveckling och lärande (2 kap. 2 § 1985 års

2011-08-29

6 (27)

Dnr 43-2010:6484

skollag, första stycket, tredje meningen; Lpo 94, 2.8 Rektors ansvar; Lpo 94, 2 Mål och riktlinjer).

- Rektorn ser inte i tillräcklig utsträckning till att personalen arbetar utifrån de nationella målen (Lpo 94, 1 Skolans värdegrund och uppdrag; Lpo 94, 2 Mål och riktlinjer; Lpo 94, 2.8 Rektors ansvar).
- Personalens kompetensutveckling genomförs inte efter vad som krävs för att de professionellt ska kunna genomföra sina arbetsuppgifter (Lpo 94, 2.8 Rektors ansvar).
- Skolans individuella utvecklingsplaner och skriftliga omdömen som ska ge elev och vårdnadshavare information om elevens kunskapsutveckling uppfyller inte författningarnas krav (7 kap. 2 § grundskoleförordningen; Lpo 94, 2.7 Bedömning och betyg).
- Rektorn inhämtar inte kunskap om och följer upp lärarnas undervisning i tillräcklig utsträckning (2 kap. 2 § första stycket 1985 års skollag; Lpo 94, 2.8 Rektors ansvar).
- Rektorn tar inte tillräckligt ansvar för att skolans resultat utvärderas regelbundet och använder inte i tillräcklig utsträckning detta underlag för att nå de nationella målen (2 kap. 2 § första stycket sista meningen 1985 års skollag; Lpo 94, 1 Den enskilda skolans utveckling; Lpo 94, 2.8 Rektors ansvar).
- Rektorn utvärderar och omprövar inte regelbundet de särskilda stödsatser som ges (Lpo 94, 1 Den enskilda skolans utveckling; Lpo 94, 2.8 Rektors ansvar).
- Rektorn och lärarna klargör inte mål och krav tillräckligt för eleverna (Lpo 94, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Rättigheter och skyldigheter).
- Rektorn och lärarna arbetar inte tillräckligt aktivt för att öka elevernas möjlighet till inflytande över utbildningens utformning utifrån stigande ålder och mognad (4 kap. 2 § 1985 års skollag; Lpo 94, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande).
- Skolans plan mot kränkande behandling är inte i enlighet med författningarnas krav (14 a kap. 8 § 1985 års skollag).

Bedömningarna redovisas i bilaga 4.

2011-08-29

7 (27)

Dnr 43-2010:6484

Rektor och Simrishamns kommun har ansvar för att skolornas brister åtgärdas. Redovisning ska lämnas till Skolinspektionen senast tre månader från den dag beslutet för Simrishamn kommun meddelas. Skolinspektionen kommer då följa upp beslutet. I den redovisningen ska ingå sammanställningar av elevernas måluppfyllelse i svenska/svenska som andraspråk och matematik för årskurs 3 samt i alla ämnen för årskurs 5 för respektive skola. Skolinspektionen förutsätter dock att rektorn och Simrishamns kommun snarast vidtar åtgärder för att rätta till bristerna. Skolinspektionen kan komma att tidigare än angivet datum begära att få ta del av arbetet med att åtgärda bristerna.

Beslutet är fattat utifrån de bestämmelser som gällde vid granskningstillfället. Uppföljningen av detta beslut kommer dock att ske efter de skolförfattningar som börjar gälla den 1 juli 2011. Vid bedömningen av vidtagna åtgärder kommer därför hänsyn tas till hur författningarna eventuellt har ändrats.

I ärendets slutliga handläggning har undervisningsråden Per Joel Jarlunger och Cecilia Hanö samt utredare Annika Mullaart Ed och Evy Öst deltagit.

På Skolinspektionens vägnar

Viveca Serder

Enhetschef

Monika Ivarsson

Utredare/Föredragande

Bilagor:

- | | |
|-----------------|---|
| Bilaga 1 | Allmänt om tillsynen och beskrivning av skolorna |
| Bilaga 2 | Tillsynsprotokoll och bedömningar för Borrby skola |
| Bilaga 3 | Tillsynsprotokoll och bedömningar för Hammenhögs skola |
| Bilaga 4 | Tillsynsprotokoll och bedömningar för Skillinge skola |

Allmänt om tillsynen

Skolinspektionen genomför tillsyn i Simrishamn kommun under våren 2011. Vid tillsynen besöker Skolinspektionen samtliga skolor i kommunen. Skolinspektionen besökte Borrby skola den 12 april 2011, Hammenhögs skola den 12 maj och Skillinge skola den 17 maj 2011.

Varje skola får efter besöket ett beslut där iakttagelser och bedömningar som rör den granskade skolan redovisas. Skolbeslutet kompletteras med muntlig återrapportering av de ansvariga inspektörerna.

När tillsynen har genomförts i hela kommunen sammanställs iakttagelser och bedömningar som rör huvudmannens ansvar för utbildningsverksamheten i kommunen i ett kommunbeslut. Skolinspektionen kommer att följa upp vilka åtgärder som vidtagits i anledning av påtalade brister.

Tillsynen inriktas mot fyra huvudområden: måluppfyllelse och resultat, pedagogisk ledning och utveckling av skolan, skolans lärandemiljö samt enskild elevs rätt. Bedömningarna av hur väl verksamheten uppfyller statens krav görs utifrån skollagen, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet.

Den nya skollagen trädde i kraft den 1 augusti 2010, men 1985 års skollag ska fortsätta att tillämpas fram till den 1 juli 2011. Det innebär att 1985 års skollag är utgångspunkten för Skolinspektionens tillsyn och granskning fram tills dess.

Underlaget för Skolinspektionens bedömning är dels dokument från kommunen och Skolenhet Syd, dels den information som samlats in under besöket. I Skolenhet Syd intervjuades rektorn, lärare, annan personal och elever. Även annan information om kommunen och skolorna från Skolverkets nationella uppföljningssystem, eller som finns publicerad på annat sätt, har använts.

Rektorn har tagit del av och givits möjlighet att lämna synpunkter på sakuppgifter i rapporten.

Ytterligare information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats ([www.skolinspektionen.se/Tillsyn & granskning](http://www.skolinspektionen.se/Tillsyn%20och%20granskning)).

Beskrivning av skolorna i Skolenhet Syd

Tabell 1: Antal elever på Borrby skola

Borrby skola	Antal elever
Förskoleklass	5
Grundskola	71

Källa: Rektorns uppgifter 2011-05-12

Tabell 2: Antal elever på Hammenhögs skola

Hammenhögs skola	Antal elever
Förskoleklass	15
Grundskola	76

Källa: Rektorns uppgifter 2011-05-12

Tabell 3: Antal elever på Skillinge skola

Skillinge skola	Antal elever
Förskoleklass	9
Grundskola	75

Källa: Rektorns uppgifter 2011-05-12

Skolenhet Syd innefattar Borrby skola, Hammenhögs skola och Skillinge skola och alla tre skolor har förskoleklass samt grundskola för årskurserna 1-6 och eleverna undervisas i huvudsak i åldersblandade klasser. Skolledningen består av en rektor samt fem verksamhetsledare som arbetar i varierande grad på deltid. Verksamhetsledarna arbetar tillsammans med rektorn med den dagliga verksamheten på skolorna. Rektorn har också utsett särskilda befattningshavare som stöd för systematiskt kvalitetsarbete, arbete med likabehandlingsplan, personalschema och utveckling av pedagogiskt arbete med IT-stöd. Rektorsexpeditionen finns på Borrby skola.

Tillsynsprotokoll för Borrby skola

Rutan under varje bedömningspunkt fylls endast i när Skolinspektionen bedömt att åtgärder behövs. Bedömningar och motiveringar för detta redovisas i det följande.

Måluppfyllelse och resultat

Kunskaper



Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Fokus på skolans uppdrag



Lärarnas bedömning och utvärdering



Rektorns ansvar för uppföljning och
utvärdering



Skolans lärandemiljö

Fokus på lärande



Tillit till elevens förmåga



Trygghet och studiero



Enskild elevs rätt

Bedömning och betyg



Undervisningstid och val



Särskilt stöd



Studie- och yrkesvägledning



Avgifter



Rektorns beslutsfattande



Bedömningar och motiveringar

Huvudområde: Måluppfyllelse och resultat

Bedömningsområde: Kunskaper

Bedömning:

Skolan ger inte alla elever förutsättningar att nå lägst mål att uppnå i samtliga ämnen.

Författningsstöd:

2 kap. 6 § grundskoleförordningen

Lpo 94, 2.2 Kunskaper

Motivering:

Enligt statistik från skolan för 2010 når 77 procent av eleverna kravnivån för godkänt på det nationella provet i engelska i årskurs 5. Motsvarande siffra för matematik och svenska är 95 procent. Av eleverna i årskurs 3 når 81 procent kravnivån i matematik och 91 procent i svenska på nationella proven. Mot denna bakgrund och de brister som beskrivs nedan bedömer Skolinspektionen att Borrby skola kan vidta ytterligare åtgärder för att ge eleverna möjlighet att nå en högre måluppfyllelse.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Lärarnas bedömning och utvärdering

Bedömning:

Lärarna utvärderar inte regelbundet elevernas kunskapsutveckling i samtliga ämnen utifrån kursplanernas krav.

Författningsstöd:

Lpo 94, 2.7 Bedömning och betyg.

Motivering:

Vid intervjuer med lärare och rektor framkommer att lärarna främst följer upp elevernas kunskapsutveckling i svenska, matematik och engelska. I övriga ämnen sker i varierande grad en systematisk uppföljning utifrån kraven i kursplanerna. Skolan har infört ett digitalt uppföljningsinstrument och implementeringen av detta ska enligt rektorn vara helt genomförd till hösten. Skolinspektionen kan också konstatera vid en granskning av ett urval av skriftliga omdö-

men att de skiftar i kvalitet avseende beskrivningen av elevernas måluppfyllelse. Lärarna genomför till viss del utvärderingar inom sina ämnen men resultatet av dessa utvärderingar stannar kvar hos lärarna och sprids inte till rektorn och andra lärare och används inte i skolans övergripande kvalitetsarbete. Lärarna uppger i intervjun att det inte finns en övergripande bild av hur eleverna ligger till i alla ämnen.

Bedömningsområde: Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering

Bedömning:

Rektorn tar inte tillräckligt ansvar för att skolans resultat utvärderas regelbundet och använder inte i tillräcklig utsträckning detta underlag för att nå de nationella målen.

Författningsstöd:

2 kap.2 § första stycket sista meningen 1985 års skollag

Lpo 94,1 Den enskilda skolans utveckling

Lpo 94, 2.8 Rektors ansvar

Motivering:

Vid intervjuer med lärare och rektor framkommer att det saknas en systematik i skolan för hur utvärderingar och uppföljningar ska ske. Som tidigare beskrivits genomför lärarna utvärderingar inom sina ämnen i varierande grad. Resultatet av de utvärderingar som genomförs stannar kvar hos lärarna och sprids inte till rektorn och andra lärare och används inte i skolans övergripande kvalitetsarbete. Skolans kvalitetsredovisning blandar ihop mål och metoder och innehåller inte en uppföljning i samtliga skolämnen.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö

Bedömningsområde: Fokus på lärande

Bedömning:

Rektorn och lärarna arbetar inte tillräckligt aktivt för att öka elevernas möjlighet till inflytande över utbildningens utformning utifrån stigande ålder och mognad.

Författningsstöd:

4 kap. 2 § 1985 års skollag

Lpo 94, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande

Motivering:

Elevernas inflytande över utbildningens utformning var ett bristområde vid Skolverkets inspektion 2006. Av såväl dokumentstudier som intervjuer med rektor och lärare framgår att det på skolan nu bedrivs ett arbete med att öka elevinflytandet men att åtgärderna ännu inte tillfullo fått önskad effekt. Under intervjun med eleverna framkommer att de upplever att det är lärarna som bestämmer och de kan inte ge några exempel på att de fått vara med och bestämma i frågor som rör utbildningens utformning. Mot denna bakgrund bedömer Skolinspektionen att skolan måste fortsätta och intensifiera det påbörjade arbetet med elevinflytande och även finna alternativa metoder för att förtydliga för eleverna vad inflytande innebär.

Bedömningsområde: Trygghet och studiero

Bedömning:

Ordningsreglerna har inte anpassats efter skolans nuvarande förhållanden.

Författningsstöd:

6 kap. 8 b § grundskoleförordningen

Motivering:

Skolans gällande ordningsregler är upprättade år 2006. Det framkommer vid samtliga intervjuer att ordningsreglerna inte är ett levande dokument som fortlöpande följs upp och vid behov revideras. Det framkommer visserligen att skolans elevråd för en tid sedan fick möjlighet att diskutera ordningsreglerna men också att processen därefter stannat av.

Bedömning:

Skolans plan mot kränkande behandling är inte i enlighet med författningarnas krav.

Författningsstöd:

14 a kap. 8 § 1985 års skollag

2 § förordningen om barns och elevers deltagande i arbetet med planer mot diskriminering och kränkande behandling

Motivering:

Skolans plan mot kränkande behandling, som ingår i skolans likabehandlingsplan, är skriven för samtliga skolor inom Skolenhet Syd. Av planen och samt-

liga intervjuer framgår att planen inte bygger på en kartläggning av förhållandena på respektive skola, ett kartlägningsarbete som enligt lärarna dock har påbörjats. Vidare framkommer att planen saknar rutiner för hanteringen av kränkningar vuxen mot elev samt att eleverna inte deltagit i arbetet med att upprätta och följa upp planen. I intervjun med elevvårdsteamet framkommer att kuratorn och skolsköterskan önskar delta i framtagandet av planen men att detta i nuläget inte sker.

Huvudområde: Enskild elevs rätt**Bedömningsområde: Särskilt stöd****Bedömning:**

Särskilt stöd ges inte till alla elever som har svårigheter i skolarbetet.

Författningsstöd:

4 kap. 1 § andra stycket 1985 års skollag

Motivering:

Rektor, lärare och elevvårdsteam uppger under intervjuerna att de lyckas identifiera alla elever med behov av särskilt stöd men att de, på grund av resursbrist, inte kan ge alla elever det stöd de behöver.

Tillsynsprotokoll för Hammenhögs skola

Rutan under varje bedömningspunkt fylls endast i när Skolinspektionen bedömt att åtgärder behövs. Bedömningar och motiveringar för detta redovisas i det följande.

Måluppfyllelse och resultat

Kunskaper



Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Fokus på skolans uppdrag



Lärarnas bedömning och utvärdering



Rektorns ansvar för uppföljning och
utvärdering



Skolans lärandemiljö

Fokus på lärande



Tillit till elevens förmåga



Trygghet och studiero



Enskild elevs rätt

Bedömning och betyg



Undervisningstid och val



Särskilt stöd



Studie- och yrkesvägledning



Avgifter



Rektorns beslutsfattande



Bedömningar och motiveringar

Huvudområde: Måluppfyllelse och resultat

Bedömningsområde: Kunskaper

Bedömning:

Skolan ger inte alla elever förutsättningar att nå lägst mål att uppnå i samtliga ämnen.

Författningsstöd:

2 kap. 6 § grundskoleförordningen

Lpo 94, 2.2 Kunskaper

Motivering:

Enligt skolans uppgifter för 2010 når 80 procent av eleverna kravnivån för godkänt på det nationella provet i engelska i årskurs 5. Motsvarande siffror för svenska och matematik är 93 respektive 92 procent. Av eleverna i årskurs 3 når 86 procent kravnivån för godkänt i svenska och 87 procent i matematik på de nationella proven. Mot denna bakgrund och de brister som beskrivs nedan bedömer Skolinspektionen att Hammenhögs skola kan vidta ytterligare åtgärder för att ge eleverna möjlighet att nå en högre måluppfyllelse.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Fokus på skolans uppdrag

Bedömning:

Rektorn ser inte i tillräcklig utsträckning till att personalen arbetar utifrån de nationella målen.

Författningsstöd:

Lpo 94, 1 Skolans värdegrund och uppdrag

Lpo 94, 2. Mål och riktlinjer

Lpo 94, 2.8 Rektors ansvar

Motivering:

I intervjuer med elever och lärare framkommer att lärarna pratar med eleverna om vilka mål som de ska uppnå i ett ämne eller temaarbete. Det varierar emellertid mellan olika lärare hur mycket tid som avsätts till att diskutera målen och när detta görs finns en osäkerhet bland lärarna om de tolkar målen på samma

sätt. I intervju med rektorn framkommer en ovisshet om ämnesundervisningen är likvärdig.

Bedömningsområde: Lärarnas bedömning och utvärdering

Bedömning:

Skolans individuella utvecklingsplaner och skriftliga omdömen som ska ge elev och vårdnadshavare information om elevens kunskapsutveckling uppfyller inte författningarnas krav.

Författningsstöd:

7 kap. 2 § grundskoleförordningen

Lpo 94, 2.7 Bedömning och betyg

Motivering:

Av de individuella utvecklingsplaner med skriftliga omdömen som Skolinspektionen tagit del av finns det upplysningar om elevens utveckling i relation till målen i vissa ämnen medan det i andra ämnen helt saknas information. I intervjuer med lärare och rektor framkommer att skolans uppföljningssystem för elevernas kunskapsuppföljning inte tillämpas av samtliga lärare vilket medför att eleverna inte får information om sin kunskapsutveckling i samtliga ämnen.

Bedömningsområde: Rektors ansvar för uppföljning och utvärdering

Bedömning:

Rektorn inhämtar inte kunskap om och följer upp lärarnas undervisning i tillräcklig utsträckning.

Författningsstöd:

2 kap. 2 § första stycket 1985 års skollag

Lpo 94, 2.8 Rektors ansvar

Motivering:

Vid intervjuer med lärare framkommer att rektorn inte följer upp och är tillräckligt förtrogen med undervisningen. Rektorn tillstår att han inte är tillräckligt förtrogen med lärarnas undervisning och inte vet vilka arbetssätt de använder för att eleverna ska nå målen.

Bedömning:

Rektorn tar inte tillräckligt ansvar för att skolans resultat utvärderas regelbundet och använder inte i tillräcklig utsträckning detta underlag för att nå de nationella målen.

Författningsstöd:

2 kap. 2 § första stycket sista meningen 1985 års skollag

Lpo 94, 1 Den enskilda skolans utveckling

Lpo 94, 2.8 Rektors ansvar

Motivering:

Lärarna på Hammenhögs skola har kunskap om hur det går för eleverna i respektive ämne på individnivå. Däremot sammanställs inte elevernas kunskapsresultat på grupp- och skolnivå och därför har varken rektor eller lärare någon samlad bild av elevernas måluppfyllelse i samtliga ämnen.

Bedömning:

Rektorn utvärderar och omprövar inte regelbundet de särskilda stödinsatser som ges.

Författningsstöd:

Lpo 94, 1 Den enskilda skolans utveckling

Lpo 94, 2.8 Rektors ansvar

Motivering:

Alla åtgärdsprogram finns samlade på den skola där rektorn har sin arbetsplats, men detta underlag används inte enligt intervjuer med rektor och elevhälsa till att göra utvärderingar av stödinsatserna på skolnivå, utan endast på individnivå.

Bedömningsområde: Trygghet och studiero**Bedömning:**

Ordningsreglerna har inte anpassats efter skolans nuvarande förhållanden.

Författningsstöd:

6 kap. 8 b § grundskoleförordningen

Motivering:

Skolans gällande ordningsregler är från 2007. Det framkommer vid samtliga intervjuer att ordningsreglerna inte är ett levande dokument som fortlöpande följs upp och vid behov revideras. Även om ordningsreglerna diskuterats på klassråden har dessa samtal inte genererat några förändringar.

Bedömning:

Skolans plan mot kränkande behandling är inte i enlighet med författningarnas krav.

Författningsstöd:

14 a kap. 8 § 1985 års skollag

2 § förordningen om barns och elevers deltagande i arbetet med planer mot diskriminering och kränkande behandling

Motivering:

Skolans plan mot kränkande behandling, som ingår i skolans likabehandlingsplan, är skriven för samtliga skolor inom Skolenhet Syd. Eleverna vittnar om att de känner sig trygga på skolan och att lärarna vidtar åtgärder om någon elev känner sig illa behandlad. I samtliga intervjuer framgår att det görs en kartläggning i form av elevenkäter som rektorn samlar in. I den plan som Skolinspektionen tagit del av saknas emellertid resultaten av kartläggningen och till den konkret kopplade mål och åtgärder. Vidare saknar planen rutiner för hanteringen av om en vuxen på skolan kränker en elev samt att eleverna inte deltagit i arbetet med att upprätta den.

Huvudområde: Enskild elevs rätt**Bedömningsområde: Särskilt stöd****Bedömning:**

Särskilt stöd ges inte till alla elever som har svårigheter i skolarbetet.

Författningsstöd:

4 kap. 1 § andra stycket 1985 års skollag

Motivering:

Vid tillsynen framkom ett stort engagemang bland personalen för att så långt som möjligt stödja alla de elever i behov av särskilda stödinsatser. Intervjuer

med lärare och elevhälsa visar dock att stödinsatserna är otillräckliga. Dessutom har elever med dyslexi inte kunnat utnyttja skolans kompensatoriska hjälpmedel i den utsträckning de har behövt detta eftersom tekniken har krånglat mycket under läsåret.

Bedömningsområde: Rektors beslutsfattande**Bedömning:**

Rektorn fattar inte beslut enligt bestämmelserna.

Författningsstöd:

4 kap. 1 § andra stycket 1985 års skollag

5 kap. 5 § grundskoleförordningen

Motivering:

På Hammenhögs skola får tre elever sin undervisning till största del i särskild undervisningsgrupp. Rektorn har inte kunnat uppvisa beslut om placering i särskild undervisningsgrupp för dessa elever.

Tillsynsprotokoll för Skillinge skola

Rutan under varje bedömningspunkt fylls endast i när Skolinspektionen bedömt att åtgärder behövs. Bedömningar och motiveringar för detta redovisas i det följande.

Måluppfyllelse och resultat

Kunskaper



Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Fokus på skolans uppdrag



Lärarnas bedömning och utvärdering



Rektorns ansvar för uppföljning och
utvärdering



Skolans lärandemiljö

Fokus på lärande



Tillit till elevens förmåga



Trygghet och studiero



Enskild elevs rätt

Bedömning och betyg



Undervisningstid och val



Särskilt stöd



Studie- och yrkesvägledning



Avgifter



Rektorns beslutsfattande



Bedömningar och motiveringar

Huvudområde: Måluppfyllelse och resultat

Bedömningsområde: Kunskaper

Bedömning:

Skolan ger inte alla elever förutsättningar att nå lägst mål att uppnå i samtliga ämnen.

Författningsstöd:

2 kap. 6 § grundskoleförordningen

Lpo 94, 2.2 Kunskaper

Motivering:

Alla elever i årskurs 5 når målen i svenska, matematik och engelska i de nationella proven 2010, men skolan har inte lämnat någon sammanställning av måluppfyllelsen i förhållande till uppnåendemålen i dessa eller några andra ämnen. Enligt skolans uppgifter är det 79,6 procent av eleverna som når målen i det nationella provet i svenska och 87,5 procent i engelska.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Fokus på skolans uppdrag

Bedömning:

Rektorn tar i sitt dagliga arbete inte ansvar för att verksamheten i skolan är fokuserad på elevernas utveckling och lärande.

Författningsstöd:

2 kap. 2 § 1985 års skollag, första stycket, tredje meningen

Lpo 94, 2.8 Rektors ansvar

Lpo 94, 2 Mål och riktlinjer

Motivering:

Den lokala arbetsplanen anger gemensamma mål för Enhet Syd, men rektorn har enligt intervjuerna inte varit aktiv i att se till att dokumentet är tillräckligt bearbetat för att tjäna som gemensam bas för Skillinge skolas utvecklingsarbete. Kriterierna för måluppfyllelse när det gäller kunskaper avviker från de nationella målen, eftersom det finns ett lokalt mål för årskurs 3 i matematik som om-

fattar 90 procent av eleverna och eftersom det finns läsutvecklingsmål för förskoleklassen.

Av personalintervjun framgår det att rektorn inte uppfattas som en pedagogisk ledare, och rektorn själv finner att uppdraget med att leda arbetet med elevernas utveckling och lärande blir eftersatt på grund av det administrativa och ekonomiska ansvaret samt övriga delar i det kommunala uppdraget. Enligt personalen är det också oklart hur ansvaret är fördelat för de befattningshavare som har rektorns särskilda uppdrag att arbeta med vissa utvecklings- och kvalitetsfrågor, och vem man ska vända sig till i olika frågor när deras ansvarsområden förändras.

Bedömning:

Rektorn ser inte i tillräcklig utsträckning till att personalen arbetar utifrån de nationella målen.

Författningsstöd:

Lpo 94, 1 Skolans värdegrund och uppdrag

Lpo 94, 2 Mål och riktlinjer

Lpo 98, 2.8 Rektors ansvar

Motivering:

Rektorn upplever sig inte ha möjlighet att ha så god inblick i den pedagogiska personalens arbete att arbetet mot de nationella målen blir säkerställt. Den pedagogiska personalen upplever inte heller att rektorn har denna inblick, även om de själva anser sig ha god koppling till de nationella målen. Av intervjuer med elever och personal framgår det att skolan i vissa kurser fastställer ett lokalt innehåll som kan bli mer styrande än de nationella målen.

Bedömning:

Personalens kompetensutveckling genomförs inte efter vad som krävs för att de professionellt ska kunna genomföra sina arbetsuppgifter.

Författningsstöd:

Lpo 94, 2.8 Rektors ansvar

Motivering:

Intervjuerna och skolans dokumentation visar att kompetensutvecklingen visserligen har samband med gemensamma satsningar, men enligt personalen är kompetensutvecklingen styrd uppifrån och sambandet mellan skolans utvecklingsbehov och arbete blir inte tydlig för personalen. De upplever kompetensutvecklingen som spridda skurar som det inte fullt ut går att dra nytta av. Den

gemensamma riktningen i kompetensutvecklingen är inte tydlig i ledarskapet, arbetsplanen och kvalitetsarbetet.

Bedömningsområde: Lärarnas bedömning och utvärdering**Bedömning:**

Skolans individuella utvecklingsplaner och skriftliga omdömen som ska ge elev och vårdnadshavare information om elevens kunskapsutveckling uppfyller inte författningarnas krav.

Författningsstöd:

7 kap. 2 § grundskoleförordningen

Lpo 94, 2.7 Bedömning och betyg

Motivering:

Av de individuella utvecklingsplaner med skriftliga omdömen som Skolinspektionen tagit del av finns det delvis upplysningar om elevens utveckling i relation till målen i en del som benämns Kunskapsskattning. Där finns emellertid också upplysningar om elevens kunskapsutveckling som inte relaterar till nationella mål, medan andra upplysningar är vaga, till exempel att eleven arbetar bra. Kunskapsskattningen innehåller inte sådana beskrivningar för enskilda ämnen i naturorienterande ämnen och samhällsorienterande ämnen, och eftersom delen Omdömen inte beskriver elevens kunskapsutveckling i förhållande till respektive mål i olika ämnen saknas alltså sådana beskrivningar för alla ämnen.

Bedömningsområde: Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering**Bedömning:**

Rektorn inhämtar inte kunskap om och följer upp lärarnas undervisning i tillräcklig utsträckning.

Författningsstöd:

2 kap. 2 § första stycket 1985 års skollag

Lpo 94, 2.8 Rektors ansvar

Motivering:

Rektorn inhämtar enligt egen utsago kunskap om lärarnas undervisning via diskussioner, samtal, ett fåtal klassrumsbesök, samtal med föräldrar och elever

samt attitydundersökningar. Uppföljningen sker i stor utsträckning informellt och rektorn systematiserar inte erfarenheterna på ett sådant sätt att de bildar underlag för förbättringsbehov och utvecklingsarbete.

Bedömning:

Rektorn tar inte tillräckligt ansvar för att skolans resultat utvärderas regelbundet och använder inte i tillräcklig utsträckning detta underlag för att nå de nationella målen.

Författningsstöd:

2 kap. 2 § första stycket sista meningen 1985 års skollag

Lpo 94, 1 Den enskilda skolans utveckling

Lpo 94, 2.8 Rektors ansvar

Motivering:

De samlade kunskapsresultat som redovisas gäller läsutveckling för förskoleklassen, där det enligt läroplanen inte ska finnas några nationella kunskapsmål, samt läsutveckling i årskurs 3. Båda dessa mått återges i kvalitetsredovisningen. Skolan har också redovisat resultat på nationella prov för årskurs 3 och 5. Andra samlade resultat av elevernas kunskapsutveckling saknas. Eftersom resultatsammanställningar av elevernas måluppfyllelse i alla ämnen saknas utgår inte kvalitetsredovisningen från en analys av förbättringsbehov utifrån resultat.

Bedömning:

Rektorn utvärderar och omprövar inte regelbundet de särskilda stödinsatser som ges.

Författningsstöd:

Lpo 94, 1 Den enskilda skolans utveckling

Lpo 94, 2.8 Rektors ansvar

Motivering:

Enligt rektorn utvärderas stödinsatserna på individnivå, men inte på skolnivå som utvärdering av skolans sätt att organisera arbetet med särskilt stöd och dess effekter.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö**Bedömningsområde: Fokus på lärande****Bedömning:**

Rektorn och lärarna klargör inte mål och krav tillräckligt för eleverna.

Författningsstöd:

Lpo 94, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Rättigheter och skyldigheter

Motivering:

Intervjuerna med elever och lärare visar att det inte är tydligt för alla elever att det finns nationella kunskapsmål som utgångspunkt för arbetet. När eleverna arbetar med ämnesövergripande teman framgår det oftast inte vilka mål i vilka ämnen som arbetet riktar sig mot. I den mån eleverna känner till att det finns mål är de oftast individuella, och deras exempel på sådana mål är tydligare när det gäller beteende än när det gäller kunskapsmål.

Bedömning:

Rektorn och lärarna arbetar inte tillräckligt aktivt för att öka elevernas möjlighet till inflytande över utbildningens utformning utifrån stigande ålder och mognad.

Författningsstöd:

4 kap. 2 § 1985 års skollag

Lpo 94, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande

Motivering:

Enligt intervjuerna med rektorn och personalen är elevernas inflytande i undervisningen en uppmärksammas fråga på skolan. Elevers ansvar och inflytande ingår i skolans arbetsplan, men kriterierna för måluppfyllelse av detta område omfattar endast elevernas ansvar och utvecklingen av insatser och arbetssätt är uttryckta i allmänna ordalag. Intervjuerna visar också att arbetet med att utveckla elevernas inflytande inte har någon gemensam form, och det beror på vilken lärare eleverna har hur det gestaltar sig i praktiken. Den aspekt av elevernas inflytande som är mest uppmärksammas för tillfället är att lärarna ska medvetandegöra eleverna om när de har eller har haft inflytande, så att enkäten som mäter detta ska ge en rättvisande bild.

Bedömningsområde: Trygghet och studiero**Bedömning:**

Skolans plan mot kränkande behandling är inte i enlighet med författningarnas krav.

Författningsstöd:

14 a kap. 8 § 1985 års skollag

Motivering:

Enhet Syd har en gemensam plan som inbegriper kränkande behandling men endast benämns likabehandlingsplan. Planen inbegriper ingen behovsanalys eller beskrivning av åtgärder under det kommande året specifikt för Skillinge skola. Planen var vid tillsynsbesöket under revidering.