

Beslut för gymnasieskola

efter tillsyn av den fristående gymnasieskolan
Stockholms Internationella Restaurangskola
i Stockholms kommun

Theeducation AB
Box 5066
121 16 JOHANNESHOV

Dnr 44-2010:3405
2011-11-23
1 (11)

Tillsyn vid Stockholms Internationella Restaurangskola

Helhetsbedömning

Den genomsnittliga betygspoängen för utbildningar vid Stockholms Internationella Restaurangskola (S I R) är lägre än motsvarande värde i riket. Samtliga elever når inte lägst grundläggande behörighet till universitets- och högskolestudier¹. Dessutom är det i matematik A en hög andel elever med betyget Icke godkänt (IG) vid det nationella kursprovet vårterminen 2011.

S I R måste därför vidta åtgärder så att alla elever lägst når grundläggande behörighet till universitets- och högskolestudier. S I R behöver också vidta åtgärder så att de elever som lätt når kunskapskraven som minst ska uppnås når längre i sin kunskapsutveckling. I detta arbete ingår att skolans systematiska och dokumenterade kvalitetsarbete måste förbättras, i vilket innefattas att skolans resultat i större omfattning regelbundet utvärderas. Detta i syfte att förstå och ta ställning till vilka åtgärder som behövs det kommande året för att öka måluppfyllelsen. Att skolan synliggör resultat är en fråga om hur arbetet kan utvecklas vidare mot de nationella målen för utbildningarna. Dessutom måste åtgärdsprogram fortsättningsvis upprättas och utarbetas i enlighet med bestämmelserna. Det är viktigt att eleverna får tillgång till personal med specialpedagogisk kompetens och att elevhälsan deltar i och ges möjligheter att stödja elevernas utveckling mot utbildningens mål. Vidare måste elevernas möjligheter till inflytande över det egna lärandet förbättras. Skolinspektionen förutsätter att huvudmannen (Theeducation AB) ger rektorn förutsättningar att ta det övergripande ansvaret så att verksamheten som helhet inriktas på att nå de riksgiltiga målen.

Avslutningsvis finner Skolinspektionen det anmärkningsvärt att flera av de brister som påtalats i Skolinspektionens senaste beslut efter regelbunden tillsyn vid S I R (se beslut den 25 maj 2010, Dnr 44-2009:2173) finns kvar även i detta skolbeslut. Exempel på detta är så viktiga delar i skolans arbete som skolans

¹ Eleven har fullständigt slutbetyg (2 500 poäng) med betyget Godkänt i minst 2 250 gymnasiepoäng inklusive kärnämneskurserna svenska A och B (alternativt svenska som andraspråk A och B), engelska A samt matematik A.

systematiska kvalitetsarbete, skolans årliga plan mot kränkande behandling samt arbetet med åtgärdsprogram.

Skolinspektionen pekar i denna tillsyn på ett antal områden som Theducation AB måste åtgärda för att förbättra elevernas måluppfyllelse. Mot denna bakgrund fattar Skolinspektionen följande beslut.

Beslut

Föreläggande

De beskrivna bristerna som Skolinspektionen konstaterat vid tillsynen av Stockholms Internationella Restaurangskola (S I R) i Stockholms kommun måste åtgärdas för att huvudmannen ska uppfylla författningarnas krav och eleverna därmed ska få den utbildning de har rätt till. En utförligare redogörelse av konstaterade brister finns nedan under Skäl för beslut.

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Theducation AB att **senast den 23 februari 2012** avhjälpa påtalade brister genom att vidta nedanstående åtgärder. De vidtagna åtgärderna ska samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Bedömningsområde: Grundläggande värden och inflytande

Eleverna ges inte ett aktivt inflytande över utbildningen.

Ni ska därför vidta åtgärder för att förbättra arbetet med grundläggande värden och inflytande.

I detta ingår att:

- Se till att eleverna har ett reellt inflytande på arbetssätt, arbetsformer och undervisningens innehåll och hålls informerade i frågor som rör dem (4 kap. 9 § skollagen, Lgy11 2.3 Elevernas ansvar och inflytande / 9 kap. 8 § 1985 års skollag jämfört med Lpf 94 2.3 Elevernas ansvar och inflytande).

Bedömningsområde: Trygghet och studiero

Det finns inte för skolan en plan mot kränkande behandling som anger vilka åtgärder som ska vidtas och hur de ska följas upp.

Ni ska därför vidta åtgärder för att förbättra arbetet med trygghet och studiero.

I detta ingår att:

- Se till att det för skolan finns en plan mot kränkande behandling som anger vilka åtgärder som ska vidtas och hur de ska följas upp (6 kap. 8 § skollagen).

Bedömningsområde: Särskilt stöd

Rektorn ser inte till att behovet av särskilt stöd skyndsamt utreds och att beslut om åtgärdsprogram fattas om det befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås.

Ni ska därför vidta åtgärder för att förbättra arbetet med särskilt stöd.

I detta ingår att:

- Rektor ser till att behovet av särskilt stöd skyndsamt utreds (3 kap. 8 § första stycket skollagen).
- Vid utredningen sker samråd med elevhälsan (3 kap. 8 § andra stycket skollagen).
- Rektor ser till att beslut fattas om åtgärdsprogram och att åtgärdsprogrammen anger vilka behoven är, hur de ska tillgodoses och hur åtgärderna ska följas upp och utvärderas (3 kap. 9 § skollagen).

Bedömningsområde: Pedagogiskt ledarskap och utvecklingen av utbildningen

Rektorn ansvarar inte för skolans resultat och för att det bedrivs ett systematiskt kvalitetsarbete vid skolenheten samt omsätter inte heller resultaten i åtgärder för att uppfylla de nationella målen.

Ni ska därför vidta åtgärder för att förbättra arbetet med pedagogiskt ledarskap och utvecklingen av utbildningen.

I detta ingår att:

- Rektorn ansvarar för att det bedrivs ett systematiskt kvalitetsarbete som består i planering, uppföljning och utveckling av utbildningen (4 kap. 4 § första stycket skollagen, Lgy 11 2.6 Rektorns ansvar / 9 kap. 8 § 1985 års skollag jämfört med Lpf 94 2.6 Rektors ansvar).

Bedömningsområde: Erbjudande av utbildning

Alla elever erbjuds inte utbildning och resurser i enlighet med författningarna.

Ni ska därför vidta åtgärder för att förbättra arbetet med erbjudande av utbildning.

I detta ingår att:

- Se till att det för eleverna finns elevhälsa som omfattar medicinska, psykologiska, psykosociala och specialpedagogiska insatser (2 kap. 25 § skollagen).

Bedömningsområde: Omfattning, innehåll och resurstillgång

För utbildningen finns inte nödvändiga materiella resurser för att syftet med utbildningen ska kunna uppnås.

Ni ska därför vidta åtgärder för att förbättra arbetet med omfattning, innehåll och resurstillgång.

I detta ingår att:

- Se till att eleverna har tillgång till skolbibliotek som används i skolans pedagogiska verksamhet med uppgift att stödja elevernas lärande (2 kap. 36 § skollagen).

Anmärkningar

Skolinspektionen har vid tillsynen konstaterat mindre allvarliga brister som måste åtgärdas för att eleverna ska få den utbildning de har rätt till.

Theeducation AB ges därför en anmärkning. En redogörelse av konstaterade brister finns nedan under Skäl för beslut.

Bedömningsområde: Bedömning och betygssättning

Rektorn ser inte till att betyg sätts i enlighet med skollagen och andra författningar.

Till följd av anmärkningarna ska Ni **senast den 23 februari 2012** vidta åtgärder för att rätta till bristen och redovisa dessa åtgärder för Skolinspektionen.

Skäl för beslut

Måluppfyllelse

Kunskapsresultat

Stockholms Internationella Restaurangskola (S I R) är inne på sitt fjärde verksamhetsår. Det finns därför vid tillfället för den regelbundna tillsynen officiell statistik att tillgå enbart för de elever som år 2010 efter tre år slutfört sina studier vid den här skolan.

Den genomsnittliga betygspoängen för utbildningen Restaurang och gastronomi är 12,2 (12,7)², vilket framkommer i officiell statistik för år 2010. Andel elever med grundläggande behörighet till universitets- och högskolestudier är 80 (73) procent, vilket betyder att samtliga elever inte når denna behörighet. Vid skolans utbildning var det dock få elever av vilket ska förstås att betygsresultat för några få elever kan ge ett tydligt statistiskt utfall.

Vidare visar skolans skriftliga kvalitetsredovisning för läsåret 2010/11 att det finns en hög andel elever (29 procent) med betyget Icke godkänt (IG) vid det nationella kursprovet i matematik A vårterminen 2011. Enligt samma redovisning är det 18 procent av eleverna i årskurs 1 som fick betyget IG i matematik A och alltså inte lägst når mål att uppnå i kursplanen.

Det är en hög andel elever som inte nått målen för sin utbildning och Skolinspektionen bedömer därför att S I R måste vidta åtgärder så att alla skolans elever ges möjligheter att lägst nå grundläggande behörighet till universitets- och högskolestudier. S I R behöver också vidta åtgärder så att de elever som lätt når kunskapskraven som minst ska uppnås når längre i sin kunskapsutveckling. Skolinspektionen pekar i detta beslut på ett antal områden där skolan behöver vidta åtgärder för att förbättra elevernas kunskapsresultat.

Resultat av värdegrundsarbetet

Samtal med elever visar att de vid besöksstillfället upplever skolan som en trygg arbetsplats och att relationerna mellan vuxna och elever och elever/elever bygger på respekt och ömsesidigt förtroende. På skolan bedrivs ett arbete för att förebygga och förhindra kränkande behandling vilket framkommer i såväl intervjuer med rektorn och personal som i dokument. Inget annat framkommer än att skolan omedelbart utreder omständigheter kring upplevda kränkningar och, i förekommande fall, vidtar åtgärder för att förhindra kränkande behandling i framtiden.

² Siffrorna inom parantes anger motsvarande värden för riket.

Föreläggande:**Bedömningsområde: Grundläggande värden och inflytande****Bedömning:**

Eleverna ges inte ett aktivt inflytande över utbildningen.

Motivering:

Vid S I R arbetar lärarna systematiskt för att eleverna i undervisningen ska ha kunskap om kursplanernas mål och betygskriterier/kunskapskrav, vilket bekräftas i intervjuer med såväl elever som lärare. Eleverna har överlag kunskap om målen i ämnes- och kursplanerna. Tillsynen visar dock att elevernas inflytande över det egna lärandet alltför sällan är kopplat till de specifika ämnes- och kursplanernas mål.

I något ämne är de med och samråder och utvecklar hur kursplanen ska gestaltas i undervisningen. I andra ämnen är elevernas möjligheter till inflytande alltför ofta begränsat till att bestämma i vilken ordning arbetsområden ska studeras, hur och när kunskaper ska redovisas samt om arbetet ska utföras enskilt eller i grupp, vilket bekräftas i intervjuer med elever och lärare. Det finns också exempel på, att såväl innehåll som redovisningsformer, är planerade av läraren och/eller läromedlet, vilket bekräftas vid lektionsbesök. De elever Skolinspektionen möter på skolan känner överlag inte till bestämmelsernas krav om att deras inflytande på såväl innehåll som former ska vara viktiga principer i utbildningen.

Avslutningsvis genomförs obligatoriska kursutvärderingar först i anslutning till att kursen avslutas. Enligt såväl elever och lärare som skollledning försvårar detta den enskilde elevens möjligheter att kunna påverka undervisningens upplägg, innehåll och arbetsformer under pågående kurs. Rektorn är "medveten om att elevernas möjligheter till inflytande inte är tillräckligt men skolans arbete med formativ bedömning ska förbättra detta".

Författning:

4 kap. 9 § skollagen, Lgy 11 2.3 Elevernas ansvar och inflytande / 9 kap. 8 § 1985 års skollag jämfört med Lpf 94 2.3 Elevernas ansvar och inflytande

Bedömningsområde: Trygghet och studiero**Bedömning:**

Det finns inte för skolan en plan mot kränkande behandling som anger vilka åtgärder som ska vidtas och hur de ska följas upp.

Motivering:

S I R har en "Handlingsplan mot diskriminering och annan kränkande behandling". Planen uppfyller dock inte de krav som ställs på en plan mot kränkande behandling. Skolans plan innehåller exempelvis inga konkreta och målinriktade åtgärder som skolan identifierat utifrån en kartläggning, och som avses påbörjas eller genomföras under det kommande året. Det finns inte heller en redogörelse för hur de under föregående år planerade åtgärderna har genomförts. I samband med faktagranskning av beslutet framhåller huvudmannen och rektorn att skolan för läsåret 2011/12 har en plan med aktiviteter för att motverka kränkande behandling.

Författning:

6 kap. 8 § skollagen

Bedömningsområde: Särskilt stöd**Bedömning:**

Rektorn ser inte till att behovet av särskilt stöd skyndsamt utreds och att beslut om åtgärdsprogram fattas om det befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås.

Motivering:

Skolinspektionen finner exempel på att åtgärdsprogram upprättas för elever i behov av särskilt stöd. Det finns dock elever vid skolan som är i behov av särskilt stöd för vilka det saknas såväl utredning av behov som utarbetade åtgärdsprogram, vilket bekräftas av såväl elever som rektorn. Skolinspektionen bedömer detta som anmärkningsvärt, särskilt eftersom motsvarande brist påpekades i samband med föregående tillsyn år 2010.

När elevens behov av särskilt stöd inte utreds blir det dessutom svårt för skolan att upprätta åtgärdsprogram i enlighet med bestämmelserna, vilket de åtgärdsprogram Skolinspektionen tagit del av är exempel på. Programmen beskriver oftast hur elevens problem i skolan yttrar sig medan elevens behov inte tydligt framgår. Exempel på detta är att NN "upplever att Engelska A är svårt, särskilt grammatiken". Ett annat exempel är att XX "upplever att det är svårt att få den hjälp han behöver eftersom gruppen är så pass stor". Inte heller relaterar programmen till läroplanens och kursplanernas mål.

Dessutom beskrivs de åtgärder skolan avser att vidta inte alltid tydligt och konkret med utgångspunkt i elevens behov, utan mer översiktligt. Exempel på detta är att läraren i matematik ska se till att AA ska "Gå på studiestuga inför omprov i matematik, fredag 8.25" samt att YY ska "gå på extratillfälle i Hotell som erbjuds tisdag". När de åtgärder skolan avser att vidta inte anges tydligt

och konkret samt kopplas till elevens behov blir det svårt att följa upp och utvärdera åtgärderna.

I samtal med elever framkommer att de vid svårigheter i skolarbetet normalt sett hänvisas till så kallade studiestugor som finns att tillgå vid slutet av skoldagen och att detta betraktas som frivilligt. Dessutom finns det i studiestugorna inte alltid lärare med föreskriven utbildning i det ämne där den enskilde eleven har svårigheter, vilket bekräftas av lärare.

Avslutningsvis är elevhälsan inte systematiskt delaktig i att stödja elevernas utveckling mot utbildningens mål och det finns inte tillgång till personal med sådan kompetens att elevernas behov av specialpedagogiska insatser kan tillgodoses, vilket bekräftas i intervjuer med personal och rektor samt i dokument.

I samband med faktagranskning av beslutet framhåller huvudmannen och rektorn att "Varje IG följs av en plan för hur eleven kan ta igen och vilket stöd som finns att tillgå" samt att "Denna typ av stöd benämns dock inte åtgärdsprogram". Istället upprättas "studieplanering/handlingsplaner med konkreta åtgärder".

Författning:

3 kap. 8 och 9 §§ skollagen

Bedömningsområde: Pedagogiskt ledarskap och utvecklingen av utbildningen**Bedömning:**

Rektorn ansvarar inte för skolans resultat och för att det bedrivs ett systematiskt kvalitetsarbete vid skolenheten samt omsätter resultaten i åtgärder för att uppfylla de nationella målen.

Motivering:

Som ett led i uppföljning och utvärdering av verksamheten upprättar S I R årligen en skriftlig kvalitetsredovisning. I kvalitetsredovisningen för läsåret 2010/11 följer skolan upp kunskapsresultat för skolan som helhet. Exempel på sådana resultat är andel elever med "Slutbetyg med minst G i alla ämnen" och "Slutbetyg med högskolebehörighet" för avgångselever år 2011. Dessutom följer skolan över tid upp resultat vid nationella kursprov samt andel satta betyg i kärnämneskurserna matematik A, engelska A och svenska B.

Det finns dock i skolans dokumenterade kvalitetsarbete ingen systematisk analys av kunskapsresultat i enskilda kurser, mellan elevgrupper eller för skolan som helhet. Inte heller finns en uppföljning och analys av medelvärdet (poäng) för slutbetygen per program. Skolan bedriver inte ett kvalitetsarbete där man med utgångspunkt i exempelvis kunskapsresultaten systematiskt

ifrågasätter sin undervisning och arbetsformer, utvärderar och jämför resultat samt prövar nya metoder.

Författning:

4 kap. 4 § första och andra stycket skollagen, Lgy 11 2.6 Rektorns ansvar /
9 kap. 8 § 1985 års skollag jämfört med Lpf 94 2.6 Rektors ansvar

Bedömningsområde: Enskild elevs rätt**Bedömning:**

Alla elever erbjuds inte utbildning och resurser i enlighet med författningarna.

Motivering:

Intervjuer med rektorn, personal och elever visar att det vid S I R finns elevhälsa som omfattar kurator och sjuksköterska en dag varje vecka och skolläkare en gång per termin. För psykologiska insatser är det enligt personal och rektor möjligt att anlita psykolog. Rektorn berättar att skolan ännu inte haft behov av psykologiska insatser och därför inte anlitat en psykolog. Som nämnts tidigare i beslutet finns det inte tillgång till personal med sådan kompetens att elevernas behov av specialpedagogiska insatser kan tillgodoses. Rektorn berättar att det "finns planer på att anställa en koncerngemensam specialpedagog".

Skolinspektionen konstaterar att elevhälsans omfattning vid S I R inte motsvarar bestämmelsernas krav.

Författning:

2 kap. 25 § skollagen

Bedömningsområde: Omfattning, innehåll och resurstillgång**Bedömning:**

För utbildningen finns inte nödvändiga materiella resurser för att syftet med utbildningen ska kunna uppnås.

Motivering:

Enligt skollagen ska eleverna i gymnasieskolan ha tillgång till skolbibliotek.

Vid Skolinspektionens tillsyn vid S I R har eleverna inte tillgång till skolbibliotek, vilket bekräftas av såväl elever som lärare och rektorn. Det finns alltså vid skolan ingen gemensam och ordnad resurs av medier och information som ställs till elevernas och lärarnas förfogande och som ingår i skolans pedagogiska verksamhet med uppgift att stödja elevernas lärande. Enligt skolans rektor är detta ett problem.

Författning:

2 kap. 36 § skollagen

Anmärkning:**Bedömningsområde: Bedömning och betygssättning****Bedömning:**

Rektorn ser inte till att betyg sätts i enlighet med skollagen och andra författningar.

Motivering:

Dokumentstudier visar flera exempel på betygskataloger som inte är upprättade i enlighet med bestämmelserna. Skolinspektionen har tillsammans med skolans rektor tagit del av betygskataloger som saknar såväl signering som namnförtydligande av betygssättande lärare. Detta innebär att betygskatalog inte förs så att den skyddas mot olovlig ändring samt så att dokumentets äkthet över tiden kan säkerställas.

Författning:

7-8 §§ Skolverkets föreskrifter (SKOLFS 2011:123) om betygskatalog för gymnasieskolan / 3, 5 §§ Skolverkets föreskrifter SKOLFS 2007:42 om betygskatalog

Bakgrund

Beskrivning av Stockholms Internationella Restaurangskola

Skolinspektionen genomför under hösten år 2011 tillsyn av gymnasieskolorna Stockholms Internationella Restaurangskola och Klara Norra Gymnasium som har Theeducation AB som huvudman. Under samma period genomförs också tillsyn av de gymnasieskolor som drivs av Information och Kompetens i Sverige AB. Detta bolag ägs av Theeducation AB.

Skolinspektionen besökte Stockholms Internationella Restaurangskola (S I R) den 5 och 6 september 2011.

Skolverket beslutade den 27 december 2005 (Dnr 44-2005:1016) att S I R i Stockholms kommun har rätt till bidrag för utbildningen Restaurang och gastronomi från och med bidragsåret 2006. Utbildningen har i bidragshänseende förts till Hotell- och restaurangprogrammet.

Huvudman för skolan är aktiebolaget Theeducation AB i Stockholm med organisationsnummer 556569-7082.

Verksamheten vid S I R startade läsåret 2007/08 och omfattade utbildningen Restaurang och gastronomi. Skolan följer läroplanen för de frivilliga skolformerna, Lgy 11 (årskurs 1) samt Lpf 94 (årskurs 2 och 3).

Skolinspektionen beslutade den 28 juni 2010 (Dnr 37-2010:3410) om överföring av gymnasieutbildning att S I R har rätt till bidrag för det nationella Restau-

rang- och livsmedelsprogrammet med inriktningarna Färskvaror, delikatess och catering (Restaurang och Gastronomi - inriktning färskvaror, delikatess och catering) samt Kök och servering (Restaurang och Gastronomi - inriktning kök och servering) från och med läsåret 2011/12.

Verksamheten vid S I R omfattar nu för eleverna i årskurs 1 utbildningen Restaurang- och livsmedelsprogrammet med inriktningarna Färskvaror, delikatess och catering samt Kök och servering och för eleverna i årskurserna 2 och 3 utbildningen Restaurang och gastronomi.

Skolan har vid tillsynsbesöket 157 elever. De flesta eleverna är folkbokförda i Stockholms kommun, men skolan har även elever från närliggande kommuner. S I R är centralt belägen på Kungsholmen i Stockholm. Till skolan hör även en lunchrestaurang där matlagning och servering sköts av skolans elever som en del i utbildningen. Även lunchrestaurangen är belägen på Kungsholmen men inte i direkt anslutning till skolan.

Skolinspektionen har i samband med tillsynen haft kontakt med Stockholms stad angående kommunens rätt till insyn i skolans verksamhet. Stockholms stad har svarat att de ännu inte utnyttjat sin insynsrätt av berörd skola.

I ärendets slutliga handläggning har deltagit avdelningsjuristen Ingrid Brännare samt vik. undervisningsrådet Ann-Kathrin Hedberg.

På Skolinspektionens vägnar

Kjell Hedwall
Avdelningschef

Thomas Nilsson
Undervisningsråd/föredragande

Kopia till
Stockholms kommun

Bilaga:

Bilaga 1 Allmänt om tillsynen

Allmänt om tillsynen

Skolinspektionen genomför regelbundet tillsyn hos alla huvudmän för att granska skolväsendet. Vid tillsynen tar Skolinspektionen ställning till i vad mån verksamheten ger förutsättningar för barn, ungdomar och vuxenstuderande i kommunen att nå de nationella målen och bedömer om kommunen/huvudmannen uppfyller de krav som författningarna ställer på verksamheten. Tillsynen fokuserar på sådana faktorer som har betydelse för en god lärandemiljö och för elevernas möjligheter att uppnå kunskapsmålen. Förutom att Skolinspektionen bedömer **måluppfyllelsen** inriktas tillsynen mot tre huvudområden: **Elevernas utveckling mot målen, ledning och utveckling av utbildningen** samt **enskild elevs rätt. För fristående huvudmän granskas dessutom huvudmannaskap och godkännande.**

För fristående skolor genomförs en tillsyn som är sammanhållen. Detta innebär att fristående skolor inom samma utbildningsföretag, oavsett geografisk hemvist, besöks under en viss period. Denna tillsyn rör enbart utbildningsföretag med två eller fler skolor.

Tillsynsplanen för dessa utbildningsföretag finns publicerade på Skolinspektionens hemsida.

Den nya skollagen trädde i kraft den 1 augusti 2010. För elever som har påbörjat utbildningen före den 1 juli 2011 ska 1985 års skollag fortsätta att tillämpas tills dess att eleverna avslutat sin utbildning. Det innebär att 1985 års skollag, i valda delar, för åk 2 och 3 är utgångspunkt för Skolinspektionens tillsyn och granskning.

När hänvisning görs till 9 kap. 8 § 1985 års skollag är det bestämmelsens lydelse före den 1 mars 2010 som avses. I de fall hänvisningar görs till 2 kap. förordningen (1996:1206) om fristående skolor och viss enskild verksamhet inom skolområdet avses dess lydelse före den 1 februari 2011, om inte annat särskilt anges. I ärendet tillämpas gymnasieförordning (1992:394), om inte annat särskilt anges.

Av beslut om förklaring om rätt till bidrag till skolan framgår att skolan ska följa 1994 års läroplan för de frivilliga skolformerna (Lpf 94). Det innebär att bindande föreskrifter i läroplanen kan läggas till grund för Skolinspektionens beslut.

Tillsynen av fristående gymnasieskolor ska ytterst klargöra om huvudmannens verksamhet uppfyller kraven för att även fortsättningsvis ha rätt till bidrag från elevernas hemkommuner.

Varje huvudman får efter besöket ett beslut där iakttagelser och bedömningar som rör den granskade skolan redovisas.

Skolinspektionens granskning avser emellertid inte att ge en heltäckande bild av tillståndet i skolan utan i vilken utsträckning verksamheten, vid det aktuella granskningstillfället, avviker från de krav och förväntningar som uttrycks i skollag, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet, inom de granskade områdena. Beskrivningarna och bedömningarna i besluten grundas på de dokument som huvudman och skolor lämnat samt på de iakttagelser och intervjuer som genomförts vid besök i verksamheten. Även annan information från Skolverkets nationella uppföljningssystem, eller som finns publicerad på annat sätt, har använts. Skolinspektionen använder olika tillsynsmetoder vilket innebär att besöken vid skolor och verksamheter kan variera avseende såväl omfattningen som av vilka grupper som intervjuas.

Alla beslut kompletteras med en muntlig återrapportering till företrädare för huvudmannen. Dessa ges också möjlighet att ta del av och att lämna synpunkter på sakuppgifter i besluten.

Inom de områden där Skolinspektionen bedömt att det finns brister har huvudman och rektor ett ansvar för att åtgärder vidtas. Med anledning av tillsynen ska huvudmannen till Skolinspektionen redovisa vilka åtgärder som har på skolan inom den tid och i den ordning som anges i beslutet.

Ytterligare information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats (www.skolinspektionen.se/Tillsyn).