

2011-12-20
Dnr 43-2011:377

Kiruna kommun
Rektorn vid Triangelskolan

Beslut för grundskola

efter tillsyn av Triangelskolan
i Kiruna kommun

Tillsyn av Triangelskolan

Helhetsbedömning

Skolinspektionen genomför tillsyn i Kiruna kommun under höstterminen 2011. Vid tillsynen besöker Skolinspektionen samtliga skolenheter i kommunen. Triangelskolan besöktes mellan den 18 oktober 2011 och den 19 oktober 2011.

Tillsynen visar att Triangelskolan behöver förbättra sitt arbete med att ge alla elever möjligheter att nå lägst kunskapskraven i samtliga ämnen. Stor skillnad i kunskapsresultat mellan pojkar och flickor som även har ökat under de senaste åren samt en hög frånvaro bland eleverna är exempel på områden som skolan behöver arbeta mer med. Skolan behöver utveckla undervisningen så att den tydligt inriktas mot målen och så att bedömningar görs utifrån kunskapskraven. Skolan måste vidare aktivt verka för ökat elevinflytande och samordning av undervisningen i skolans ämnen. Skolan har fungerat som remissinstans inför införande av Lgr11 och lärarna deltar i kommunens ämnesgrupper för att sätta sig in i de nya kunskapskraven och det centrala innehållet i läroplanen. Det är Skolinspektionens bedömning att rektor också i det fortsatta arbetet behöver ge kontinuerlig pedagogisk ledning så att skolan som helhet inriktas mot de nationella kunskapskraven.

Tillsynen visar vidare att skolan bedriver ett aktivt värdegrundsarbete. Det finns en plan mot kränkande behandling som anger vilka åtgärder som ska vidtas och hur de ska följas upp. Skolinspektionen pekar i denna tillsyn på ett antal områden som huvudmannen måste åtgärda för att förbättra elevernas måluppfyllelse. Mot denna bakgrund fattar Skolinspektionen följande beslut.

Beslut

Föreläggande

De beskrivna bristerna som Skolinspektionen konstaterat vid tillsynen av Triangelskolan i Kiruna kommun måste åtgärdas för att huvudmannen ska uppfylla författningarnas krav och eleverna därmed ska få den utbildning de har rätt till.

En utförligare redogörelse av konstaterade brister finns nedan under rubriken *Skäl för beslut*.

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Kiruna kommun att senast den **16 mars 2012** avhjälpa påtalade brister genom att vidta nedanstående åtgärder.

De vidtagna åtgärderna ska samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

2011-12-20

2 (12)

Dnr 43-2011:377

Undervisning och lärande

Utbildningen är inte systematiskt inriktad på målen i läroplanen och övriga författningsbestämmelser.

Rektorn och lärarna klargör inte för elever och föräldrar vilka mål utbildningen har.

Ni ska därför vidta åtgärder för att förbättra arbetet med Undervisning.

I detta ingår att:

- skolan klargör för elever och föräldrar vilka mål utbildningen har (Lgr 11/Lpo 94 1, Skolans värdegrund och uppdrag, Rättigheter och skyldigheter).
- undervisningen utgår från och omfattar läroplanens och kursplanernas krav (1 kap. 11 § skollagen, Lgr 11, Kursplaner).
- undervisningen i olika ämnesområden samordnas så att eleverna får möjlighet att uppfatta större kunskapsområden som en helhet (Lgr 11/Lpo 94 2.8 Övergripande mål och riktlinjer).

Grundläggande värden och inflytande

Eleverna ges inte möjlighet till ett aktivt inflytande över utbildningen.

Ni ska därför vidta åtgärder för att förbättra arbetet med Grundläggande värden och inflytande.

I detta ingår att:

- utformningen av elevinflytandet anges i planeringen av verksamheten och att skolan har en tydlig progression för att ge eleverna ökat inflytande utifrån ålder och mognad (1 kap. 10 §, 4 kap. 14 § första stycket skollagen).
- eleverna ges ett reellt inflytande på arbetssätt, arbetsformer och undervisningens innehåll (4 kap. 9 § skollagen).

Bedömning och betygssättning

Rektorn ser inte till att betyg sätts i enlighet med skollagen och andra författningar.

Eleven och elevens vårdnadshavare informeras inte tillräckligt om elevens kunskapsmässiga och sociala utveckling.

Ni ska därför vidta åtgärder för att förbättra arbetet med Bedömning och betygssättning så att Skriv åtgärdernas inriktning här

I detta ingår att:

- en skriftlig bedömning av elevernas kunskapsutveckling ges när ett icke godkänt betyg sätts i ett avslutat ämne (10 kap. 22 § skollagen).

2011-12-20

3 (12)

Dnr 43-2011:377

-de skriftliga omdömena avser elevens kunskapsutveckling i förhållande till kunskapskraven (10 kap. 13 § skollagen).

Erbjudande av utbildning och uppföljning av elevens närvaro

Alla elever har inte lika tillgång till den utbildning som anordnas.

Huvudmannen ser inte till att eleverna fullgör sin skolgång.

Ni ska därför vidta åtgärder för att förbättra arbetet med Erbjudande av utbildning och uppföljning av elevens närvaro.

I detta ingår att:

-eleverna erbjuds språkval i enlighet med författningarna (10 kap. 4 § skollagen, 9 kap. 5-6 §§ skolförordningen).

-eleverna erbjuds modersmålsundervisning i enlighet med författningarna (10 kap. 7 § skollagen).

-skolan och huvudmannen aktivt arbetar för att få elever med omfattande frånvaro till skolan (7 kap. 22 § skollagen).

Anmärkningar

Skolinspektionen har vid tillsynen konstaterat mindre allvarliga brister som måste åtgärdas för att eleverna ska få den utbildning de har rätt till. Huvudmannen ges därför en anmärkning.

En redogörelse av konstaterade brister finns nedan under *Skäl för beslut*.

Till följd av anmärkningarna ska **Ni senast den 16 mars 2012** vidta åtgärder för att rätta till bristerna och redovisa dessa åtgärder för Skolinspektionen.

Särskilt stöd

Av vissa åtgärdsprogram framgår inte vilka elevens behov är, hur de ska tillgodoses eller hur åtgärderna ska följas upp och utvärderas.

Trygghet och studiemiljö

Skolans målinriktade arbete för att motverka kränkande behandling av elever motsvarar inte skollagens krav.

Skäl för beslut

Måluppfyllelse

För år 2011 uppger skolan att alla elever nått målen i svenska och 96 procent av eleverna har nått målen i matematik. Måluppfyllelsen för åren 2009/2010 är likvärdig med undantag för matematik år 2009 där en något lägre andel av eleverna nådde målen. Andelen elever som nått kraven i de nationella ämnesproven i årskurs 3 visar på en förbättring mellan åren 2009 och 2010. För matematik är dock måluppfyllelsen något lägre.

Skolan redovisar också andelen elever som nått de nationella målen i alla ämnen i årskurs 5 under 2010/2011. Alla elever uppges ha nått de nationella målen i varje ämne utom i matematik (69 procent) samt svenska (65 procent). När det gäller andelen elever som nått kravnivåerna i de nationella proven i årskurs 5 är denna andel densamma 2011 i jämförelse med elevernas måluppfyllelse i engelska, matematik och svenska. Andelen elever i årskurs 9 som har nått de nationella målen i respektive ämne under de senaste tre åren under perioden 2009–2011 varierar mellan 74–100 procent. Den lägsta måluppfyllelsen för 2011 är i ämnena matematik (74 procent) och Idrott och Hälsa (81 procent). När det gäller andelen elever som nått kravnivåerna i de nationella proven 2011 i årskurs 9 är denna andel densamma i jämförelse med elevernas måluppfyllelse i svenska och fysik. Andelen elever som nått kravnivåerna i de nationella proven 2011 i engelska och matematik är något högre än måluppfyllelsen i dessa ämnen.

År 2011 var 74 procent av eleverna behöriga till gymnasieskolans nationella program och ligger därmed under riksgenomsnittet. Andelen elever som 2011 nått målen i alla ämnen (70 procent) är lägre jämfört med kommunens samtliga skolor (82 procent) och rikets (77 procent). Det genomsnittliga meritvärdet har under den senaste sexårsperioden legat mellan 205 och 219 och ligger över rikets nivå för år 2011 (216 mot 211). Sedan 2008, när pojkarna hade ett högre genomsnittligt meritvärde än flickorna (216 mot 205) har pojkarnas meritvärde stadigt sjunkit medan flickornas meritvärde har höjts. 2011 är flickornas meritvärde 251 och pojkarnas meritvärde 158.

När det gäller slutbetyg per ämne i årskurs 9 visar statistiken att andelen elever som år 2011 inte nådde målen är hög. Exempelvis når inte 26 procent av eleverna målen i matematik, 18 procent når inte målen i idrott och hälsa. Det är framförallt pojkar som inte når målen. I matematik når bara hälften av pojkarna målen i matematik.

Skolinspektionen bedömer att skolan behöver förbättra arbetet med att ge alla elever möjligheter att nå lägst kunskapskraven i samtliga ämnen. Skolinspektionen pekar i detta beslut på ett antal områden där skolan behöver vidta åtgärder för att förbättra elevernas kunskapsresultat.

Skolinspektionen bedömer att skolan bedriver ett aktivt värdegrundarbete. Samtliga intervjuer bekräftar att mobbning och kränkande behandling förekommer men att det är sällsynt. Tillsynen visar att skolan agerar om incidenter uppstår och de elever som

2011-12-20

5 (12)

Dnr 43-2011:377

intervjuades känner väl till skolans likabehandlingsplan. Skolan följer upp och utvärderar tryggheten för att kunna genomföra förebyggande åtgärder.

Föreläggande:

Bedömningsområde: Undervisning och lärande

Bedömning:

Utbildningen är inte systematiskt inriktad på målen i läroplanen och övriga författningsbestämmelser.

Rektorn och lärarna klargör inte för elever och föräldrar vilka mål utbildningen har.

Motivering:

Skolan har arbetat som remissinstans för delar av nya läroplanen men enligt rektor och lärare har skolan inte kommit igång med arbetet att konkretisera mål i alla ämnen och att tillämpa Lgr 11 fullt ut. För de yngre eleverna har lärarna konkretiserat kunskapskraven i matematik, svenska och engelsk och det utgör utgångspunkten för undervisningen och information till elever och föräldrar. Detta har dock inte genomförts fullt ut i övriga ämnen men arbetet pågår. Eleverna anger även att de inte fått någon information om målen i övriga ämnen.

För de äldre eleverna finns målblad för de flesta ämnena, dock inte i exempelvis språk. Det finns även betygspärmar i klassrummen som beskriver betygskriterierna utifrån tidigare kursplaner. För de tidigare kursplanerna har skolan tagit fram konkretiseringar av mål i en lokal pedagogisk planering. En revidering av dessa pågår men det är enligt lärarna oklart om och hur detta arbete ska genomföras utifrån kunskapskraven i Lgr11. Därmed blir det ottydligt för eleverna vilka mål undervisningen riktar in sig mot.

Enligt den beskrivning och de exempel som lärarna ger i intervjuerna gör skolinspektionen bedömningen att de äldre årskurserna arbetar mer ämnesintegrerat än i de yngre årskurserna. I intervjuerna framkommer att de finns en ovana att arbeta ämnesintegrerat och att det finns en tradition bland lärarna att arbeta med sin egen klass. Skolan arbetar dock aktivt för att förbättra samverkan och samordning av undervisningen. Som inledning till det arbetet har lärarna tillsammans identifierat flera områden där det finns möjlighet och behov av samverkan mellan lärarna och samordning av undervisningen. Skolinspektionen gör dock bedömningen att i nuläget brister skolan i sitt arbete med att samordna undervisningen i olika ämnesområden så att eleverna får möjlighet att uppfatta större kunskapsområden som en helhet.

Författning:

1 kap. 11 § skollagen

Lgr 11/Lpo 94 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Rättigheter och skyldigheter

Lgr 11/Lpo 94 2.8 Övergripande mål och riktlinjer, Rektorns ansvar

Bedömningsområde: Grundläggande värden och inflytande

Bedömning:

Eleverna ges inte möjlighet till ett aktivt inflytande över utbildningen.

Motivering:

Vid mentorssamtal och utvecklingssamtal lyfter lärarna fram elevinflytande som en viktig del av skolans arbete. Dock är exemplen på reellt elevinflytande få och det finns ingen strategi för att underlätta och utveckla detta. Dessutom inskränks de möjligheter som eleverna har att genom egna val i undervisningen påverka sin utbildning. Exempelvis ges inte eleverna möjlighet att läsa antingen svenska eller engelska som språkval, urvalet inom elevens val kan heller inte anses vara allsidigt samt att eleverna i de äldre årskurserna styrs även att välja ett teoretiskt alternativ och ett praktiskt alternativ istället för att helt få välja själv vad tiden för elevens val ska innehålla. Vid elevintervjuer framkommer att eleverna, endast i ett fåtal ämnen, ges möjlighet att vara med och påverka exempelvis arbetssätt och arbetsformer. Lärarna anger att eleverna inte framför förslag och önskemål utan är nöjda med att lärarna bestämmer exempelvis arbetssätt och arbetsmetoder. Skolinspektionen bedömer att skolan behöver utveckla arbetet med elevinflytande så att eleverna ökar sitt deltagande i planering och utvärdering av undervisningen och får ett reellt inflytande på arbetssätt, arbetsformer och undervisningens innehåll. Detta ska även anges i planeringen av utbildningen.

Författning:

1 kap. 10 §, 4 kap. 9 §, 4 kap. 14 § skollagen

Bedömningsområde: Bedömning och betygssättning

Bedömning:

Rektorn ser inte till att betyg sätts i enlighet med skollagen och andra författningar.

Eleven och elevens vårdnadshavare informeras inte tillräckligt om elevens kunskapsmässiga och sociala utveckling.

Motivering:

För elever där betyg inte sätts i ett avslutat ämne upprättas en skriftlig bedömning. För elever som inte når målen för godkänt anges de mål som eleven har uppnått och i vissa fall beskrivs även de stödåtgärder som vidtagits. I vissa av de skriftliga bedömningarna görs en sammanfattande bedömning av flera ämnen istället för att redovisa lärarnas bedömning för varje enskilt ämne. De skriftliga bedömningarna anger även varför eleven inte når målen. Exempelvis beskrivs som orsak att elever har haft hög frånvaro, inte lämnat in uppgifter och gjort prov eller inte deltagit i vissa undervisningsmoment. Vidare kopplas detta till en beskrivning av vad eleven kunde ha gjort för att minst nå

betyget godkänt. Skolinspektionen gör bedömningen att det centrala innehållet i den skriftliga bedömningen ska vara elevens faktiska kunskaper och eventuellt en beskrivning av stödinsatser som vidtagits och inte en beskrivning av vad i elevens agerande som lett till att eleven inte når målen för godkänt.

Skola upprättar vidare individuella utvecklingsplaner med skriftliga omdömen för samtliga elever i samband med utvecklingssamtalen. Skolans planer uppfyller dock inte kraven i skollagen. De skriftliga omdömen som skolinspektionen tagit del av omfattar inte alla de ämnen eleven får undervisning i. För elever i årskurs 1 – 3 omfattar de endast svenska och matematik. För de äldre eleverna sammanfattas samhällskunskap, historia, geografi och religion under beteckningen SO och biologi, fysik och kemi sammanfattas under beteckningen NO. De skriftliga omdömena ska omfatta alla de ämnen som eleven får undervisning i och inte sammanfattas i ämnesblock.

Författning:

10 kap. 13 § skollagen

10 kap. 22 § skollagen

Bedömningsområde: Erbjudande av utbildning och uppföljning av elevens närvaro

Bedömning:

Alla elever har inte lika tillgång till den utbildning som anordnas.

Huvudmannen ser inte till att eleverna fullgör sin skolgång.

Motivering:

Elever vid Triangelsskolan med annat modersmål än svenska får inte betyg i modersmålsundervisningen om de inte läser språket inom ramen för språkvalet. Alternativet till att läsa modersmålsundervisning som språkval är att läsa detta utanför timplanen vilket enligt rektor medför att de inte får betyg i ämnet. Skollagen och skolförordningen definierar en rad olika alternativ för modersmålsundervisning som ska erbjudas eleverna. Exempelvis finska kan läsas enligt kursplanen för moderna språk och/eller kursplanen för modersmål. Oavsett vilket alternativ som är aktuellt för en elev så finns det för respektive kursplan kunskapskrav som elevens kunskaper ska bedömas emot och även få betyg för de årskurser där det är aktuellt.

Som språkval är ett av alternativen som erbjuds "Svenska/engelska". Undervisningen behandlar båda språken. Enligt rektor är de som gör detta språkval elever som har behov av stöd i ämnet svenska eller engelska och som tidigare har fått särskilt stöd i dessa ämnen. Undervisningen har således karaktären av särskilt stöd. En elev som bedöms behöva särskilda stödinsatser i ett ämne har rätt till det inom ramen för undervisningen i det ämnet och ska inte hänvisas till ett alternativ där övriga val som eleven

2011-12-20

8 (12)

Dnr 43-2011:377

har rätt till inskränks. Skolinspektionen vill poängtera att svenska och engelska kan läsas som språkval både som enskilda ämne eller genom att dela upp tiden mellan ämnen. Av skolans blankett för språkval framgår inte detta. Det är viktigt att skolan informerar eleverna om detta så att skolan inte inskränker elevens rätt till eget val.

Enligt rektor har skolan under de senaste åren tagit emot elever som tidigare haft problem med hög frånvaro. Elever och vårdnadshavare har valt Triangelsskolan för att det är en relativt liten skola. Skolan har tydliga rutiner för hur de ska agera vid frånvaro. Bland annat arbetar skolans personal med täta kontakter med elever och vårdnadshavare. Skolan har även rutiner för att anmäla till socialtjänsten och BUP i de fall där det bedöms vara aktuellt. Såväl rektor som personal ger uttryck för en frustration över att de inte kommer tillrätta med problemen med frånvaron. De anger även att när ett ärende överlämnas till socialtjänsten stannar processen av. Trots insatserna från skolan gör Skolinspektionen bedömningen att skolan och huvudmannen brister i arbetet för att få eleverna till skolan och måste åtgärda detta. Exempelvis genom ett ökat samarbete mellan skola och socialtjänst samt mellan barn- och utbildningsnämnd och socialnämnd.

Författning:

7 kap. 22 §, 10 kap. 7 §, 10 kap. 4 § skollagen

9 kap. 5-6 §§ skolförordningen

Anmärkning:

Bedömningsområde: Särskilt stöd

Bedömning:

Av vissa åtgärdsprogram framgår inte vilka elevens behov är, hur de ska tillgodoses eller hur åtgärderna ska följas upp och utvärderas.

Motivering:

Enligt skollagen ska det i ett åtgärdsprogram framgå vilka behoven är, hur de ska tillgodoses och hur åtgärderna ska följas upp och utvärderas. Skolinspektionen har tagit del av ett antal åtgärdsprogram som utarbetats vid Triangelsskolan. Dessa åtgärdsprogram beskriver i huvudsak elevens starka sidor, elevens svårigheter, lång- och kortsiktiga mål, åtgärder samt i vissa fall tidpunkt för uppföljning. Det framgår dock i många fall inte vilka elevens behov är, vilka åtgärder skolan ska vidta och hur och när dessa åtgärder ska följas upp. De kort- och långsiktiga målen behöver vidare konkretiseras för att kunna utvärderas.

Med hänsyn till att processen med särskilt stöd i övrigt tycks fungera finner Skolinspektionen att bristerna i åtgärdsprogrammen är att anse som mindre allvarliga. Triangelsskolan ges därför en anmärkning.

2011-12-20

9 (12)

Dnr 43-2011:377

Författning:

3 kap. 9 § skollagen

Bedömningsområde: Trygghet och studiemiljö

Bedömning:

Skolans målinriktade arbete för att motverka kränkande behandling av elever motsvarar inte skollagens krav.

Motivering:

Triangelskolan har en plan mot kränkande behandling. I planen framhålls att den utvärderas och revideras varje läsår. Skolinspektionen vill framhålla att regleringen i skollagen kräver att en ny plan upprättas årligen. Det är således inte tillräckligt att bara utvärdera och revidera den gamla planen.

Triangelskolans plan mot kränkande behandling innehåller vidare en redogörelse för åtgärder som avses att påbörjas eller genomföras under året. Enligt skollagen ska det även finnas en redogörelse för de planerade åtgärder som genomförts året före. Någon sådan redogörelse återfinns inte i Triangelskolans plan.

Mot bakgrund av att det i övrigt tycks bedrivas ett aktivt arbete för att upprätthålla trygghet och studiero vid Triangelskolan och att nuvarande arbete med nu gällande plan mot kränkande behandling ger förutsättningar för uppföljning finner Skolinspektionen att bristen är att anse som mindre allvarlig. Triangelskolan ges därför en anmärkning.

Författning:

6 kap. 10 § första stycket skollagen

2011-12-20

10 (12)

Dnr 43-2011:377

Bakgrund

Beskrivning av Triangelskolan

Triangelskolan bedriver utbildning för elever i både förskoleklass och grundskolans årskurser 1–9. Skola har vid tillsynsbesöket 225 elever och har ett tjugotal pedagoger. Fritidshemmet bedriver även sin verksamhet i skolans lokaler. Lärarna är organiserade i arbetslag. Skolan finns i centrala delen av Kiruna med gångavstånd till sporthall och bibliotek. På skolan finns två rektorer; en rektor för förskoleklass och årskurserna 1–3 samt en för årskurserna 4–9. Rektorerna samordnar det pedagogiska arbetet. Skolan har från förskoleklass till årskurs 9 en klass i varje årskurs. Lärarna är organiserade i tre arbetslag, arbetslag F-3, arbetslag 4-6 samt arbetslag 7-9. Skolan har elevhälsa/miniteam som består av kurator, specialpedagog och speciallärare men även tillgång till stöd från den centrala elevhälsan finns vid behov.

I ärendets slutliga handläggning har deltagit jurist Hanna Karlsson och jurist Jonas Hedström.

På Skolinspektionens vägnar



Joakim Blomberg
Enhetschef



Pär Axelsson
Undervisningsråd

Bilagor:

Bilaga 1 Allmänt om tillsynen

Allmänt om tillsynen

Skolinspektionen genomför regelbundet tillsyn i alla kommuner för att granska skolväsendet. Tillsyn genomförs samtidigt i de fristående skolor som finns i kommunen.

Vid tillsynen tar Skolinspektionen ställning till i vad mån verksamheten ger förutsättningar för barn, ungdomar och vuxenstuderande att nå de nationella målen och bedömer om huvudmännen uppfyller de krav som författningarna ställer på verksamheten. Tillsynen fokuserar på sådana faktorer som har betydelse för en god lärandemiljö och för elevernas möjligheter att uppnå kunskapsmålen. Förutom att Skolinspektionen bedömer måluppfyllelsen inriktas tillsynen mot tre huvudområden: **Elevernas utveckling mot målen, ledning och utveckling av utbildningen samt enskild elevs rätt.**

Varje skola får efter besöket ett beslut där iakttagelser och bedömningar som rör den granskade skolan redovisas. För offentliga huvudmän sammanställs iakttagelser och bedömningar, som rör huvudmannens ansvar för utbildningsverksamheten i kommunen, i ett beslut (kommunbeslut). Kommunens förskoleverksamhet och verksamheten vid fritidshemmen redovisas i var sitt sammanfattande beslut. Fritidshem vid fristående skolor inspekteras i anslutning till tillsynen av den fristående grundskolan. Skolinspektionen ger alltid huvudmännen möjlighet att ta del av och lämna synpunkter på sakuppgifter i besluten.

Skolinspektionens granskning avser emellertid inte att ge en heltäckande bild av tillståndet i skolväsendet utan i vilken utsträckning huvudmannen, vid det aktuella granskningstillfället, avviker från de krav och förväntningar som uttrycks i skollag, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet, inom de granskade områdena. Beskrivningarna och bedömningarna i besluten grundas på de dokument som huvudman och skolor lämnat samt på de iakttagelser och intervjuer som genomförts vid besök i verksamheten. Även annan information från Skolverkets nationella uppföljningssystem, eller som finns publicerad på annat sätt, har använts. Skolinspektionen använder olika tillsynsmetoder vilket innebär att besöken vid skolor och verksamheter kan variera avseende såväl omfattningen som av vilka grupper som intervjuas. Vid kommunala förskolor och fritidshem grundar sig inspektionen i huvudsak på intervjuer med personal, föräldrar och ledning.

För den offentliga verksamheten kompletteras alla beslut med en muntlig återrapportering av inspektörerna till företrädare för huvudmannen.

Inom de områden där Skolinspektionen bedömt att det finns brister har huvudman och rektor eller förskolechef ett ansvar för att åtgärder vidtas. Med anledning av tillsynen ska huvudmannen till Skolinspektionen redovisa vilka åtgärder som har vidtagits i verksamheterna inom den tid och i den ordning som anges i beslutet.

Ytterligare information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats (www.skolinspektionen.se/Tillsyn).