

2011-12-22

Dnr 43-2011:2169

Huddinge kommun
barn-utbildning@huddinge.se

Rektorer vid Snättringeskolan
nadj.melander@huddinge.se
lena.granholm@huddinge.se

Beslut för grundskola

efter tillsyn av Snättringeskolan
i Huddinge kommun

Tillsyn av Snättringeskolan

Helhetsbedömning

Skolinspektionen genomför tillsyn i Huddinge kommun under läsåret 2011/2012. Vid tillsynen besöker Skolinspektionen samtliga skolenheter i kommunen. Snättringeskolan besöktes av Skolinspektionen mellan den 22 november 2011 och den 24 november 2011. Ansvariga för tillsynen var utredarna Malin Forsman och Malin Söderberg.

Snättringeskolan är organiserad i två skolenheter. Uppdelningen behöver förtydligas så att skollagens krav på skolenheter uppfylls. Tillsynen visar att det finns gränsdragningsproblem och otydligheter i organisationen. Bland annat måste det i varje given situation vara tydligt för eleven vem som har ansvar för honom eller henne. Rektor för respektive skolenhet måste också ha och ta ansvar för och fatta sådana beslut som det av skollagen och andra författningar framgår att rektor ska fatta, till exempel att varje rektor har det övergripande ansvaret för resultaten vid sin skolenhet, att det vid skolenheten bedrivs ett målinriktat arbete mot kränkningar och att eleverna vid respektive skolenhet tillförsäkras inflytande över sin utbildning.

Utgångspunkten för skolenheternas arbete med elever som är i behov av särskilt stöd är att elever ska ges stödet i den gemenskap eller den elevgrupp eleven normalt sett tillhör, en ambition som skolenheterna till stor del lyckas leva upp till. Dock behöver de båda skolenheterna förbättra rutinerna för arbetet med elever som är i behov av särskilt stöd. Bland annat måste alla elever som har svårigheter i skolarbetet få särskilt stöd i den utsträckning de behöver. Arbetet behöver utvidgas till att omfatta samtliga ämnen och inte främst fokusera på ämnen som svenska och matematik. Även arbetet med åtgärdsprogram behöver vidareutvecklas, så att dessa blir ett bättre redskap när det gäller planering och utveckling av den pedagogiska verksamheten kring elever i behov av särskilt stöd. Även arbetet med att anpassa undervisningen utifrån elevernas olika behov behöver utvecklas, främst för de elever som kommit längre i sin kunskapsutveckling.

Vidare behöver skolenheternas arbete med att förebygga och förhindra att elever utsätts för kränkande behandling förbättras. Skolenheternas gemensamma plan mot kränkande behandling visar två år i rad att både skolgården och omklädningsrummen uppmärksammas som områden där kränkningar kan förekomma och där riktade insatser behövs. Trots detta framkommer i tillsynen att det förekommer bråk på raster och i omklädningsrum, många gånger när ingen vuxen finns närvarande. Rektorena behöver utvärdera och säkerställa att de åtgärder som vidtas motsvarar de behov som finns. Detta mot bakgrund av att elever vid tillsynsbesöket inte upplever att situationen

har förbättras. I planen finns ingen redogörelse för hur föregående års planerade åtgärder genomförts. Det framgår därför inte om de åtgärder som gjorts angående raster och omklädningsrummen har varit tillräckliga. Rektorer behöver även säkerställa att rutinerna om utredning när en elev upplever sig kränkt motsvarar lagens krav.

I tillsynen ser Skolinspektionen flera exempel på hur enskilda lärare vid skolenheterna medvetet arbetar för att klargöra mål och krav och vad som förväntas av eleverna. Detta behöver dock utvecklas så att alla elever ges för dem en begriplig information om vad de förväntas kunna. Eftersom det inte finns någon sammanställning på skolenhetsnivå över hur stor andel av eleverna som nått kursplanernas mål i samtliga ämnen, saknas underlag för en bedömning av hur väl respektive skolenhet lyckats med kunskapsuppdraget. Resultaten på de nationella ämnesproven i årskurs 3 och 5 indikerar dock att båda skolenheterna behöver vidta åtgärder för att förbättra elevernas kunskapsresultat. Det saknas också uppföljningar och analys av kunskapsresultat i alla ämnen. Rektorn på respektive skolenhet behöver vidare ta ett större ansvar för att leda kvalitetsarbetet, det vill säga följa upp, utvärdera, analysera och initiera förändringar inom de områden som har betydelse för måluppfyllelsen. Tillsynen visar att insatser för ökad måluppfyllelse till stora delar blir beroende av den enskilde läraren. Även den pedagogiska ledningen på skolenheterna behöver i högre grad säkerställa att personalen arbetar utifrån de nationella målen.

Skolinspektionen pekar i denna tillsyn på några områden som huvudman och rektor på respektive skolenhet måste åtgärda för att förbättra elevernas måluppfyllelse. Mot denna bakgrund fattar Skolinspektionen följande beslut.

Beslut

Föreläggande

De beskrivna bristerna som Skolinspektionen konstaterat vid tillsynen av Snättringeskolan i Huddinge kommun måste åtgärdas för att huvudmannen ska uppfylla författningarnas krav och eleverna därmed ska få den utbildning de har rätt till.

En utförligare redogörelse av konstaterade brister finns nedan under rubriken *Skäl för beslut*.

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Huddinge kommun att senast **2012-03-22** avhjälpa påtalade brister genom att vidta nedanstående åtgärder.

De vidtagna åtgärderna ska samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Undervisning och lärande

Rektorn och lärarna klargör inte för elever vilka mål utbildningen har, vilka krav skolan ställer och vilka rättigheter och skyldigheter elever har.

Lärarna ger inte alla elever den ledning och stimulans som de behöver i sitt lärande och sin personliga utveckling för att de utifrån egna förutsättningar ska kunna utvecklas så långt som möjligt enligt utbildningens mål.

Ni ska därför vidta åtgärder för att förbättra arbetet med bedömningsområdet undervisning och lärande.

I detta ingår att:

- Se till att det klargörs för elever vilka mål utbildningen har, vilka krav skolan ställer och vilka rättigheter och skyldigheter elever har (Lgr 11 1, Skolans värdegrund och uppdrag, Rättigheter och skyldigheter).
- Undervisningen anpassas efter elevers behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande (1 kap. 4 § andra stycket, Lgr 11 1, Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Lgr 11 2.2 Övergripande mål och riktlinjer, Kunskaper, riktlinjer).
- De elever som lätt når kunskapskraven som minst ska uppnås ges ledning och stimulans för att nå längre i sin kunskapsutveckling (3 kap. 3 § andra meningen skollagen).

Grundläggande värden och inflytande

Eleverna ges inte möjlighet till ett aktivt inflytande över utbildningen.

Ni ska därför vidta åtgärder för att förbättra arbetet med bedömningsområdet grundläggande värden och inflytande.

I detta ingår att:

- Se till att utformningen av inflytandet anges i planeringen av verksamheten och skolan har en tydlig progression för att ge eleverna ökat inflytande utifrån ålder och mognad (4 kap. 14 § första stycket skollagen, Lgr 11 2.3 Övergripande mål och riktlinjer, Elevernas ansvar och inflytande).
- Se till att eleverna har ett reellt inflytande på arbetssätt, arbetsformer och undervisningens innehåll (4 kap. 9 § skollagen, Lgr 11 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Rättigheter och skyldigheter, Lgr 11 2.3 Övergripande mål och riktlinjer, Elevernas ansvar och inflytande, Lgr 11 2.8 Rektorns ansvar).

Trygghet och studiero

Skolans ordningsregler motsvarar inte författningarnas krav.

Vid skolan bedrivs inte ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av elever.

Ni ska därför vidta åtgärder för att förbättra arbetet med bedömningsområdet trygghet och studiero.

I detta ingår att:

- Se till att rektorn beslutar om ordningsregler (5 kap. 5 § skollagen).
- Se till att det vid skolan genomförs åtgärder för att förebygga och förhindra att elever utsätts för kränkande behandling (6 kap. 6-7 § skollagen).
- Se till att skolan har rutiner för att personal som får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling anmäler detta till rektorn (6 kap. 10 § första stycket skollagen).
- Se till att det för varje skolenhet finns en plan mot kränkande behandling som anger vilka åtgärder som ska vidtas och hur de ska följas upp (6 kap. 8 § skollagen).

Särskilt stöd

Särskilt stöd ges inte i den omfattning och på det sätt eleverna behöver och har rätt till.

Trots att det kan befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås ser rektor inte till att behovet skyndsamt utreds och att beslut om åtgärdsprogram fattas.

Ni ska därför vidta åtgärder för att förbättra arbetet med bedömningsområdet särskilt stöd.

I detta ingår att:

- Se till att eleverna får det särskilda stöd som utredningen har visat att de behöver (3 kap. 8 § tredje stycket skollagen, Lgr 11 2.8 Övergripande mål och riktlinjer, Rektorns ansvar).
- Se till att särskilt stöd ges till elever som uppvisar svårigheter i skolsituationen även om de uppnår kunskapskraven som minst ska uppnås (3 kap. 8 § första och tredje styckena skollagen).
- Se till att resursfördelning och stödåtgärder anpassas till den värdering av elevernas utveckling som lärare gör (Lgr 11 1 Skolans värdegrund och uppdrag,

En likvärdig utbildning, Lgr 11 2.8 Övergripande mål och riktlinjer, Rektorns ansvar).

- Rektor fattar beslut om anpassad studiegång enligt författningarnas krav (3 kap. 9 § andra stycket, 12 § skollagen).
- Rektor ser till att behovet av särskilt stöd skyndsamt utreds (3 kap. 8 § första stycket skollagen).
- Samråd med elevhälsan sker vid utredningen (3 kap. 8 § andra stycket skollagen).
- Rektor ser till att beslut fattas om åtgärdsprogram och att åtgärdsprogrammen anger vilka behoven är, hur de ska tillgodoses och hur åtgärderna ska följas upp och utvärderas (3 kap. 9 § skollagen).
- Åtgärdsprogrammet följs upp och insatserna utvärderas löpande (3 kap. 9 § första stycket skollagen).

Bedömning och betygssättning

Eleven och elevens vårdnadshavare informeras inte fortlöpande om elevens kunskapsmässiga och sociala utveckling.

Ni ska därför vidta åtgärder för att förbättra arbetet med bedömningsområdet bedömning och betygssättning.

I detta ingår att:

- Se till att de skriftliga omdömena avser elevens kunskapsutveckling i förhållande till kunskapskraven (10 kap. 13 § skollagen).
- Se till att det i de individuella utvecklingsplanerna framgår vilka insatser som behövs för att eleven ska nå kunskapskraven och i övrigt utvecklas så långt som möjligt (10 kap. 13 § skollagen).

Pedagogiskt ledarskap och utveckling av utbildningen

Rektorn tar inte sitt ansvar som pedagogisk ledare och chef och verkar för att utbildningen utvecklas.

Rektorn ansvarar inte för skolans resultat och för att det bedrivs ett systematiskt kvalitetsarbete vid skolenheten samt omsätter resultaten i åtgärder för att uppfylla de nationella målen.

Ni ska därför vidta åtgärder för att förbättra arbetet med bedömningsområdet pedagogiskt ledarskap och utveckling av utbildningen.

2011-12-22

6 (22)

Dnr 43-2011:2169

I detta ingår att:

- Rektorn ser till att den pedagogiska personalen arbetar utifrån de nationella styrdokumenterna (4 kap. 5 § skollagen).
- Rektorn ansvarar för att det bedrivs ett systematiskt kvalitetsarbete som består i planering, uppföljning och utveckling av utbildningen (4 kap. 4 § första stycket skollagen).

Ledningsstruktur och organisering av utbildningen

Skolenhetens inre organisation samt ledningsstruktur överensstämmer inte med författningarna.

Ni ska därför vidta åtgärder för att förbättra arbetet med bedömningsområdet ledningsstruktur och organisering av utbildningen.

I detta ingår att:

- Se till att rektor har beslutat om sin enhets inre organisation och i övrigt fattar de beslut som följer av författningarna (2 kap. 9 § och 10 § första stycket skollagen).
- Se till att det är tydligt i vilka fall, och till vem, rektor har överlåtit enskilda ledningsuppgifter eller beslutsbefogenheter (2 kap. 10 § andra stycket skollagen).
- Se till att rektor har försäkrat sig om att den som uppgifter överlåtit till har tillräcklig kompetens och erfarenhet (2 kap. 10 § andra stycket skollagen).

Personalkompetens

Personalen har inte utbildning och kompetens för de uppgifter de ska bedriva.

Ni ska därför vidta åtgärder för att förbättra arbetet med bedömningsområdet personalkompetens.

I detta ingår att:

- Se till att de lärare som används har utbildning för den undervisning de ska bedriva (2 kap. 13 § skollagen, 2 kap. 3 § 1985 års skollag, 33 § lag om införande av skollagen).

Erbjudande av utbildning och uppföljning av elevens närvaro

Alla elever har inte lika tillgång till den utbildning som anordnas.

Ni ska därför vidta åtgärder för att förbättra arbetet med bedömningsområdet erbjudande av utbildning och uppföljning av elevens närvaro.

I detta ingår att:

- Se till att skolan erbjuder eleverna språkval i enlighet med författningarna (9 kap. 6 § skolförordningen).

Omfattning och resurstillgång

Eleverna erbjuds inte utbildning i den omfattning de har rätt till.

Ni ska därför vidta åtgärder för att förbättra arbetet med bedömningsområdet omfattning och resurstillgång.

I detta ingår att:

- Se till att den totala undervisningstiden för varje elev uppgår till minst 6 665 timmar och följer de bestämmelser om fördelning av undervisningstiden som gäller för skolenheten (10 kap. 5 § skollagen).
- Se till att undervisningens innehåll och utformning i den engelskspråkiga klassen säkerställer att eleverna får tillräckliga kunskaper i svenska för att nå kunskapskraven i samtliga ämnen (9 kap. 18 § skolförordningen).
- Se till att under den sammanlagda tid som en elev får engelskspråkig undervisning får högst hälften av undervisningen ges på engelska (9 kap. 19 §).

Skäl för beslut

Måluppfyllelse

Kunskapsresultat

Andelen elever som nådde kravnivån i de nationella proven i årskurs 3 och årskurs 5 år 2010 varierar från cirka 75 procent till 100 procent. Lägst resultat är i svenska och matematik medan resultatet för svenska som andraspråk var 100 procent i båda årskurserna. För årskurs 3 har resultaten i de nationella proven förbättrats sen tidigare år medan det i årskurs 5 har försämrats med undantag för svenska som andraspråk. Eleverna i årskurs 5 genomförde inte de nationella proven år 2011. Samma år var resultaten för årskurs 3 bättre i både matematik och svenska, medan resultatet för svenska som andraspråk försämrats från 100 procent till 60 procent.

Enligt Snättringeskolans egna uppgifter från 2010 nådde cirka 90 procent av eleverna i årskurs 3 målen i matematik och svenska. I svenska som andraspråk var resultatet 100 procent. I årskurs 5 samma år var det också 100 procent av eleverna som nådde målen i svenska som andraspråk. Andelen elever som nådde målen i engelska, matematik och svenska varierar mellan 93 och 97 procent. I övriga ämnen finns ingen sammanställning av resultatet.

Av skolans egna uppgifter om resultaten hösten 2011 går inte att utläsa hur många av eleverna i respektive årskurs som bedöms nå kunskapskraven i alla ämnen. Det går dock att utläsa att det är i ämnena svenska, engelska och matematik där flest elever bedöms inte nå upp till kraven och att det rör sig om ungefär 85 procent till 90 procent av samtliga elever som når kunskapskraven i samtliga ämnen.

Det finns inga uppgifter om hur kunskapsresultaten ser ut i respektive skolenhet.

Resultat av värdegrundsarbetet

I skolans egen enkät uppger 94 procent att de är trygga i skolan och 90 procent att skolan arbetar för att förhindra att elever blir mobbade. I Skolinspektionens enkät uppger 88 procent av de svarande eleverna att de är trygga i skolan. 10 procent av eleverna instämmer delvis i att de ibland är rädda när de är i skolan. På frågan om eleverna kan vara elaka mot varandra utan att de vuxna reagerar svarar nästan 34 procent att det stämmer ganska bra. Detta bekräftas också till viss del i de elevintervjuer som genomförts under tillsynen.

Elever som Skolinspektionen samtalat med under tillsynsbesöket berättar att det ibland förekommer bråk, främst på raster och i omklädningsrum, och när vuxna är frånvarande. Det är också någonting som uppmärksammas i egna kartläggningar av den sociala miljön och som skolan arbetat med de senaste åren. I intervjuer framgår det att elever inte upplever att det har blivit bättre.

Föreläggande:

Bedömningsområde: Undervisning och lärande

Bedömning:

Rektorn och lärarna klargör inte för elever vilka mål utbildningen har, vilka krav skolan ställer och vilka rättigheter och skyldigheter elever har.

Lärarna ger inte alla elever den ledning och stimulans som de behöver i sitt lärande och sin personliga utveckling för att de utifrån egna förutsättningar ska kunna utvecklas så långt som möjligt enligt utbildningens mål.

Motivering:

Läroplanen anger att skolan ska klargöra för elever vilka mål utbildningen har, vilka krav skolan ställer och vilka rättigheter och skyldigheter elever har. Att den enskilda skolan är tydlig i fråga om mål, innehåll och arbetsformer är en förutsättning för rätten till inflytande och påverkan. Enligt skollagen ska det i utbildningen tas hänsyn till elevers olika behov och elever ska ges stöd och stimulans så att de kan utvecklas så långt som möjligt. En strävan ska vara att uppväga skillnader i elevernas förutsättningar att tillgodogöra sig utbildningen. Elever som lätt når de kunskapskrav som minst ska uppnås ska ges ledning och stimulans för att kunna nå längre i sin kunskapsutveckling. Av läroplanen framgår vidare att lärarna ska ta hänsyn till varje enskild individs behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande.

I intervjuer med lärare och elever från båda skolenheterna framgår att det varierar i vilken grad det klargörs vilka mål utbildningen har. Elever uppger att det i vissa ämnen och av vissa lärare framgår tydligt vad som förväntas av dem, där det exempelvis sker genomgångar av kursplaner, centralt innehåll, kunskapskrav och vad det är tänkt att eleverna ska lära sig av till exempel den uppgift som föreligger. Men det framgår också att det finns elever som i vissa ämnen inte får tillräcklig information om vilka krav som ställs och vad de ska lära sig och där informationen i huvudsak består i att beskriva vad de ska arbeta med, men inte varför. Av de elever som besvarat Skolinspektionens enkät uppger ungefär var tredje att det delvis är svårt att veta vad det är de ska klara av i skolan. I intervju med skolenheternas rektorer bekräftas att det finns variationer i detta arbete.

Lärarna och rektorerna vid de båda skolenheterna uppger vid intervjuer att de försöker hitta former för att anpassa undervisningen både till de elever som behöver mer stimulans och till de elever som behöver stöd. Som exempel nämns att olika material med olika svårighetsgrader eller öppna uppgifter ibland används där eleverna kan prestera utifrån sin nivå. I intervju med elever framgår dock att ett vanligt arbetssätt i flera ämnen är att sitta och arbeta i en bok, många gånger samma upplägg och samma typ av uppgifter. Ofta startar en lektion med en gemensam genomgång av samma uppgift

som sedan alla gör samtidigt. De elever som hinner klart tidigare än andra kan få extrauppgifter att göra. I intervju med eleverna framkommer vidare att vissa tycker att skolarbetet i vissa ämnen är lätt och att det inte är i alla situationer som det finns mer utmanande uppgifter. Lärare bekräftar i intervju att flera lektioner ofta startar gemensamt på samma nivå för att alla elever ska få samma grunder. Lärare uppger vidare att de försöker variera arbetssätt men beskriver ingen strategi för hur de i planeringen och genomförandet av undervisningen anpassar denna till enskilda elevers behov och förutsättningar. I Skolinspektionens enkät instämmer delvis ungefär var tredje lärare i att de tycker att det är viktigt att eleverna väntar in varandra så att de går vidare tillsammans i kunskapsutvecklingen. Över hälften av de elever som svarat uppger att skolarbetet är för lätt. I intervju med rektorerna för skolenheterna bekräftas att det kan finnas variationer i huruvida anpassning sker utifrån de olika kunskapsnivåerna eleverna befinner sig på.

Skolinspektionen förelägger därför Huddinge kommun att se till att det klargörs för eleverna om vilka mål utbildningen har, vilka krav skolan ställer och vilka rättigheter och skyldigheter elever har. Skolinspektionen förelägger också Huddinge kommun att se till att anpassningen av undervisningen sker efter elevers behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande samt att elever som lätt når kunskapskraven som minst ska uppnås ges ledning och stimulans för att nå länge i sin kunskapsutveckling.

Författning:

1 kap. 4 § andra stycket, 3 kap. 3 § andra meningen skollagen, Lgr 11 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Rättigheter och skyldigheter, Lgr 11 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Lgr 11 2.2 Övergripande mål och riktlinjer, Kunskaper, riktlinjer

Bedömningsområde: Grundläggande värden och inflytande

Bedömning:

Eleverna ges inte möjlighet till ett aktivt inflytande över utbildningen.

Motivering:

Enligt skollagen ska eleverna ges inflytande över utbildningen. Skollagen fastställer också att utformningen av inflytandet ska anges i samband med planering av verksamheten. Av läroplanen framgår vidare att lärarna svarar för att eleverna får ett reellt inflytande på arbetssätt, arbetsformer och undervisningens innehåll samt se till att detta inflytande ökar med stigande ålder och mognad. Lärarna är vidare ansvariga för att tillsammans med eleverna planera och utvärdera undervisningen. Läroplanen pekar också ut rektorn som ansvarig för att skolans arbetsformer utvecklas så att ett aktivt elevinflytande gynnas.

Av dokumentstudier och intervjuer framkommer att det varierar huruvida eleverna ges möjlighet till inflytande över undervisningen och sitt eget lärande. I den dokumentation som Skolinspektionen tagit del av anges inte hur elevernas inflytande ska utformas för att ge dem ett ökat inflytande utifrån ålder och mognad. Det är således upp till den enskilde läraren hur det ska utformas. Detta bekräftas i intervjuer med lärare. Intervjuade elever uppger att i de flesta ämnen planerar lärarna det mesta av undervisningen själv, men att de ibland känner att de har inflytande då de exempelvis har eget arbete eller får rösta hur de ska arbeta i något ämne. I intervjuer med lärare framgår att det finns lärare som försöker beakta om elever föredrar vissa arbetssätt och frågar eleverna inför ett nytt tema om hur de skulle vilja arbeta. Dock finns det inte någon medveten strategi på skolenheterna hur ett elevinflytande på bästa sätt ska realiseras i verksamheten så det finns en progression utifrån ålder och mognad. I Skolinspektionens enkät framgår även att 60 procent av de svarande eleverna tycker att det bara är lärarna som bestämmer hur de ska arbeta på lektionerna och 30 procent lärare uppger i enkäten att de inte planerar hur undervisningen ska genomföras tillsammans med eleverna.

Därför förelägger Skolinspektionen Huddinge kommun att se till att utformningen av inflytandet anges i planeringen av verksamheten och att eleverna har ett reellt inflytande på arbetssätt, arbetsformer och undervisningens innehåll utifrån ålder och mognad.

Författning:

4 kap. 9 §, 14 § första stycket skollagen, Lgr 11 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Rättigheter och skyldigheter, Lgr 11 2.3 Övergripande mål och riktlinjer, Elevernas ansvar och inflytande, Lgr 11 2.8 Rektorns ansvar

Bedömningsområde: Trygghet och studiero

Bedömning:

Skolans ordningsregler motsvarar inte författningarnas krav.

Vid skolan bedrivs inte ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av elever.

Motivering:

Skollagen anger att det för varje skolenhet ska finnas ordningsregler. De ska utarbetas under medverkan av eleverna och följas upp på varje skolenhet. Rektorn beslutar om ordningsregler. I skollagen stadgas också huvudmannens och skolans skyldigheter för att motverka kränkande behandling av elever. Inom ramen för varje verksamhet ska det bedrivas ett målinriktat arbetet och genomföras åtgärder för att förebygga och förhindra att elever utsätts för kränkande behandling. Varje år ska en plan mot kränkande behandling upprättas för varje skolenhet med en översikt över de åtgärder som behövs

för att förebygga och förhindra kränkande behandling. Planen ska också redogöra för de åtgärder som avses att påbörjas eller avslutas under det kommande året samt hur föregående års planerade åtgärder genomförts. Av skollagen framgår vidare att en lärare eller annan personal som får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till rektorn.

I intervjuer med rektor, lärare och elever på båda skolenheterna framgår att varje klass har ordningsregler. Dessa har utarbetats under medverkan av eleverna och följs regelbundet upp inom klassens ram. Dock är det respektive klasslärare som har beslutat om ordningsreglerna och inte rektorn vid skolenheten.

Av tillsynen framgår att skolans arbete med att förebygga och förhindra att elever utsätts för kränkande behandling behöver förbättras. Elever som Skolinspektionen intervjuar uppger att det förekommer bråk både på raster och i omklädningsrum när ingen vuxen finns närvarande. Skolans plan mot kränkande behandling avseende läsåret 2011/2012 visar att både skolgården och omklädningsrummen uppmärksammas som områden där kränkningar kan förekomma och där riktade insatser behövs. Kartläggningen året innan visade samma behov. I intervju med rektorerna och lärarna framkommer att de tycker att det har blivit bättre och lugnare. Dock beskriver flera elever att det inte har blivit bättre och att mycket händer där vuxna inte ser och det inte alltid når de vuxnas kännedom. Flera elever som Skolinspektionen talat med säger att de önskar att de vuxna vore mer uppmärksamma. Förutom de förhindrande åtgärderna till följd av skolenheternas kartläggning saknas åtgärder för att förebygga att elever utsätts för kränkningar. Vid intervjuer uppges något exempel på förebyggande arbete, dock genomförs detta inte i samtliga klasser och årskurser.

Snättringeskolan har en plan mot kränkande behandling som omfattar båda skolenheterna och fritidshemmen. Den är till stora delar identisk med föregående års plan. Skolans egen kartläggning visar samma riskområden där kränkningar kan förekomma två år i rad. I planen finns ingen redogörelse för hur föregående års planerade åtgärder genomförts. Det framgår därför inte om de åtgärder som gjorts angående rasterna och omklädningsrummen är tillräckliga.

Snättringeskolan följer de rutiner kommunen angett när det gäller incidentrapportering och rapporterar samtliga incidentrapporter som skrivs på skolenheterna till huvudmannen. Vid intervjuer med lärarna framkommer dock att det inte är alltid en incidentrapport skrivs när någonting har hänt. Lärarna uppger att de först försöker lösa situationen själv genom att till exempel prata med de inblandade och ibland berörda vårdnadshavare. Vid de tillfällen lärarna upplever att situationen är löst så är det inte alltid incidenten når rektors kännedom. Lärarna uppger i intervju att incidenter vanligtvis rapporteras när de upplever att situationen är större än vad de kan hantera, när ett barn känner att det riktigt är kränkt och när kränkningar är återkommande. Det innebär att

skollagens krav om att en utredning ska ske när en elev anser sig som kränkt inte beaktas.

Mot denna bakgrund förelägger Skolinspektionen Huddinge kommun att se till att rektor beslutar om ordningsregler och att vidta åtgärder så att skolenheterna bedriver ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av elever.

Författning:

5 kap. 5 §, 6 kap. 6-8, 10 § skollagen.

Bedömningsområde: Särskilt stöd

Bedömning:

Särskilt stöd ges inte i den omfattning och på det sätt eleverna behöver och har rätt till.

Trots att det kan befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås ser rektor inte till att behovet skyndsamt utreds och att beslut om åtgärdsprogram fattas.

Motivering:

I skollagen anges att om det på något sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås, ska detta anmälas till rektor. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Samråd ska ske med elevhälsan, om det inte är uppenbart obehövligt. Om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd, ska han eller hon ges sådant stöd och ett åtgärdsprogram ska utarbetas. Av åtgärdsprogrammet ska det framgå vilka behoven är, hur de ska tillgodoses och hur åtgärderna ska följas upp och utvärderas. I läroplanen uppges vidare att rektorn har ett särskilt ansvar för att undervisningen och elevhälsans verksamhet utformas så att eleverna får det särskilda stöd och den hjälp de behöver och att resursfördelning och stödåtgärderna anpassas till den värdering av elevernas utveckling som lärare gör. Om det särskilda stödet inte i rimlig grad kan anpassas efter elevens behov och förutsättningar får ett beslut om anpassad studiegång innebära avvikelser från den timplan samt de ämnen och mål som annars gäller för utbildningen. Beslutanderätt om åtgärdsprogram som innebär att särskilt stöd ska ges i form av anpassad studiegång får rektorn inte överlåta till någon annan.

I intervjuer med rektorerna, lärare och elevhälsan från de båda skolenheterna framgår att när det upptäcks att en elev kan vara i behov av särskilda stödinsatser är det den berörda klassläraren som är ansvarig för att en pedagogisk utredning görs. Klassläraren kan ta arbetslaget till hjälp för att utreda elevens situation och i första hand brukas de resurser som finns inom arbetslaget. Vanligtvis hanterar klassläraren den pedago-

giska utredningen själv så länge det handlar om rent pedagogiskt innehåll medan elevhälsan kopplas in då arbetslaget tömt sina resurser, om behoven är andra än pedagogiska eller i de fall klassläraren känner att de behöver konsultation. Av intervjuer med rektorerna och lärare framgår att lärarna flera gånger konsulterar elevhälsan men att det inte alltid sker, främst då läraren själv hanterar det inom arbetslagets ram. Det framgår vidare att skolenheterna inte gemensamt diskuterat den nya bestämmelsen om att samråd numera ska ske med elevhälsan vid utredningar och heller inte fastställt när det är uppenbart obehövligt, vilket är det enda undantaget som skollagen medger.

Enligt rektorerna för de båda skolenheterna är beslut om åtgärdsprogram delegerat till klasslärarna förutom i de fall där det behövs ytterligare resurser som går utanför arbetslagets ram, som specialpedagogiska insatser, extra resurser, samverkan med elevhälsan samt när åtgärdsprogrammet innebär att särskilt stöd ska ges i form av anpassad studiegång eller placering i särskild undervisningsgrupp. Delegationen är ny vid tillsynen och nya rutiner kring särskilt stöd och åtgärdsprogram håller på att utarbetas. I intervjuer med lärare framgår det dock inte helt klart att den nya rutinen om beslut om åtgärdsprogram är förankrad hos samtliga berörda. Rektorerna bekräftar detta. Dessutom har det förekommit att en lärare inom ramen för åtgärdsprogram satt in insatser som innebär att elevens undervisningstid minskats och där beslutet om anpassad studiegång från rektor upprättats vid ett senare tillfälle.

I Snättringeskolans kvalitetsredovisning för 2010/2011 står att skolenheterna generellt har fler åtgärdsprogram i svenska än i andra ämnen och att flera behov handlar om läs- och skrivsvårigheter, dyslexi, diagnoser av olika slag eller begåvning. I intervjuer med rektorerna, lärare och elevhälsan framgår att åtgärdernas fokus hittills har legat mycket på ämnen som svenska och matematik och inte i andra ämnen, trots att elevens behov kan ha sträckts sig dit. Lärarna uppger att de försöker hjälpa eleverna på olika sätt i de andra ämnena, men inom ramen för åtgärdsprogrammen riktas sällan insatser till dessa. I intervju med lärare framgår också att det flera gånger inte är förrän eleverna går i årskurs 3 eller 4 som de upptäcker andra svårigheter än behov av förstärkning av enstaka kunskapsområden i specifika ämnen. De uppger att de hittills ställt låga krav på elevernas kunskaper i förhållande till de nationella kraven. Om eleven nått dessa mål men haft andra svårigheter så har detta inte alltid uppmärksammats och eleven inte heller getts stöd.

Skolinspektionen har i samband med tillsynen granskat exempel på åtgärdsprogram. Det är inte alltid klart hur åtgärderna som formuleras är kopplade till de behov som finns och hur de ska följas upp och utvärderas. Av de uppföljningar som Skolinspektionen tagit del av finns exempel där uppföljningen visar att de kortsiktiga målen inte har nåtts. Trots detta görs bedömningen att det fungerar bra och samma åtgärder behålls i flera uppföljningar efter varandra. Dessutom är tiden mellan insatta åtgärder och uppföljning flera gånger långa, ända upp till ett halvår. Rektorerna uppger i intervju att uppföljningar av insatta åtgärder inte ska genomföras på detta sätt.

Skolinspektionen förelägger därför Huddinge kommun att se till att särskilt stöd ges i den omfattning och på det sätt eleverna behöver och har rätt till samt att behov av särskilt stöd skyndsamt utreds och att arbetet med åtgärdsprogram motsvarar skollagens krav. Det är också viktigt att säkerställa att det ges information om att beslut om åtgärdsprogram och anpassad studiegång kan överklagas hos Skolväsendets överklagandenämnd.

Författning:

3 kap. 8-9 §§, 12 § skollagen, Lgr 11 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Lgr 11 2.8 Övergripande mål och riktlinjer, Rektorns ansvar

Bedömningsområde: Bedömning och betygssättning

Bedömning:

Eleven och elevens vårdnadshavare informeras inte fortlöpande om elevens kunskapsmässiga och sociala utveckling.

Motivering:

I skollagen framgår att läraren vid utvecklingssamtalet i en skriftlig individuell utvecklingsplan ska ge omdömen om elevens kunskapsutveckling i förhållande till kunskapskraven i de ämnen eleven får undervisning i. Läraren ska också sammanfatta vilka insatser som behövs för att eleven ska nå kunskapskraven och i övrigt utvecklas så långt som möjligt inom ramen för läroplanen.

Vid de båda skolenheterna genomförs elevledda utvecklingssamtal. Detta efter att eleven under ett flertal veckor har arbetat kring sitt lärande på olika vis och där både lärare och elever ger kommentarer kring elevens lärande. Samtalet leds sedan av eleven som sedan avrundas med att lärare, förälder och elev tillsammans skriver en individuell utvecklingsplan. Av skolans skriftliga omdömen som Skolinspektionen tagit del av framgår att läraren med ett kryss markerar om eleven uppnår målen eller inte uppnår målen i respektive ämne som eleven läser. De kommentarer som tidigare utarbetats i samband med de elevledda utvecklingssamtalen formuleras således inte i de skriftliga omdömena. Av elevintervjuer framgår också att elever som nyligen genomfört utvecklingssamtal på skolan inte upplever att de har fått en bild av lärarens syn på deras kunskapsutveckling i samtliga ämnen. Av de individuella utvecklingsplaner som Skolinspektionen tagit del av framgår att de insatser som behövs för att eleven ska nå kunskapskraven till stor del består av att eleven ska öva mer och att skolan bidrar med arbeten och läxor. Det är således oklart vilka insatser som behövs för att eleven ska ges ledning och stimulans att utvecklas så långt som möjligt.

Mot bakgrund av detta förelägger Skolinspektionen Huddinge kommun att vidta åtgärder så att de skriftliga omdömena avser elevens kunskapsutveckling i förhållande till kunskapskraven och det i de individuella utvecklingsplanerna framgår vilka insatser som behövs för att eleven ska nå kunskapskraven och i övrigt utvecklas så långt som möjligt.

Författning:

10 kap. 13 § skollagen.

Bedömningsområde: Pedagogiskt ledarskap och utveckling av utbildningen

Bedömning:

Rektorn tar inte sitt ansvar som pedagogisk ledare och chef och verkar för att utbildningen utvecklas.

Rektorn ansvarar inte för skolans resultat och för att det bedrivs ett systematiskt kvalitetsarbete vid skolenheten samt omsätter resultaten i åtgärder för att uppfylla de nationella målen.

Motivering:

Enligt skollagen ska varje skolenhet systematiskt och kontinuerligt planera, följa upp och utveckla utbildningen. Inriktningen på det systematiska kvalitetsarbetet ska vara de mål som finns för utbildningen i skollagen och i andra föreskrifter. Det pedagogiska arbetet vid en skolenhet ska ledas och samordnas av en rektor.

I intervju med lärare på de båda skolenheterna framkommer att den pedagogiska ledningen inte i tillräcklig grad säkerställer att arbetet sker utifrån de nationella målen. Lärare uppger att deras rektor inte säkerställer och kvalitetssäkrar hur deras undervisning bedrivs när det kommer till exempel hur anpassning och inflytande utformas. Vad gäller lärarnas förmåga och kompetens att bedöma elevernas kunskapsutveckling kontinuerligt gentemot alla ämnen framgår det att det är främst de kollegor man diskuterar med eller i de kommungemensamma satsningarna som genomförs, som stärker läraren i detta arbete. Lärare uppger vidare att deras rektor i högre grad säkerställer arbetet med de elever som är i behov av stöd snarare än de elever som lätt når kunskapskraven och behöver ytterligare stimulans för att nå längre. I intervju med rektorerna bekräftas att arbetet med att se till att personalen arbetar utifrån de nationella målen behöver förbättras.

Vidare framgår det av tillsynen att lärare inte riktigt känner till att det finns gemensamma åtaganden på respektive skolenhet i syfte att nå högre måluppfyllelse. De uppger att deras rektor kräver att eleverna ska få det som de har rätt till, men kan inte ge exempel på vilka insatser eller åtgärder de ska genomföra det närmsta året för att ele-

vernas studiero ska säkras, trots att detta är ett åtagande i årets kvalitetsredovisning. I intervju med rektorerna framgår att behoven ser olika ut i olika klasser och arbetslag och därför är det upp till dessa att sätta in de åtgärder som är lämpligast. Dock är det oklart hur rektorer på respektive skolenhet utvärderar de respektive insatser som görs i varje klass. I de senaste kvalitetsredovisningarna som Skolinspektionen tagit del av framgår ibland resultat som inte utmynnar i att riktade åtgärder vidtas.

Vidare framgår att det saknas uppföljningar och analys av kunskapsresultat i alla ämnen, både på skolenhets-, grupp och ämnesnivå. Vilka förbättringar som behövs och i vilka ämnen är därför oklart. I intervju med lärare framgår också en osäkerhet hur egentligen elevernas resultat ser ut och hur de har sett ut över tid.

Skolinspektionen förelägger därför Huddinge kommun att vidta åtgärder så att rektor ser till att den pedagogiska personalen arbetar utifrån de nationella styrdokumentet och för att det bedrivs ett systematiskt kvalitetsarbete samt omsätter resultaten i åtgärder för att uppfylla de nationella målen.

Författning:

2 kap. 9 §, 4 kap. 4 § första stycket, 5 § skollagen.

Bedömningsområde: Ledningsstruktur och organisering av utbildningen

Bedömning:

Skolenhetens inre organisation samt ledningsstruktur överensstämmer inte med författningarna.

Motivering:

Det pedagogiska arbetet vid en skolenhet, ska enligt skollagen, ledas och samordnas av en rektor. Dessa ska särskilt verka för att utbildningen utvecklas. Rektorn beslutar om sin enhets inre organisation och fattar i övrigt de beslut och har det ansvar som framgår av särskilda föreskrifter i skollagen eller andra författningar. Av skollagen framgår vidare att rektorn får uppdra åt en anställd eller uppdragstagare vid skolenheten som har tillräcklig kompetens och erfarenhet att fullgöra enskilda ledningsuppgifter.

Snättringeskolan består av en skolbyggnad som har delats upp i två skolenheter med varsin rektor. Av den dokumentation om skolenheternas organisation som Skolinspektionen tagit del av framgår att ledningen av det pedagogiska arbetet samt ansvaret för verksamhetens inre organisation för respektive skolenhet ligger på den rektor som ansvarar för skolenheten samt att rektor fattar sådana beslut som det av skollagen och andra författningar framgår att rektor ska fatta. Vidare framgår att både elever och vårdnadshavare informerats om vilken rektor som ansvarar för vilken skolenhet.

I de intervjuer som Skolinspektionen genomfört med rektorer, lärare och elever från de båda skolenheterna framkommer att gränserna mellan de två skolenheterna inte är tydliga. Även om skolbyggnaden inrymmer två skolenheter uppges att de båda enheterna ofta arbetar som en enhet, att enheterna flyter in i varandra och att de inte alltid betraktas som två autonoma skolenheter. Lärare förklarar att de givetvis har sin rektor som sin närmsta chef, men beroende på vilken fråga det är och rektorns tillgänglighet, kan de ändå vända sig till den andra skolenhetens rektor. Samtliga specialpedagoger tillhör den ena skolenheten och lyder således under denna rektor. Dock framgår av intervjuer att bägge rektorerna i dagsläget har ett delat mandat vad gäller fördelning av deras tid mellan klasser och elever på de båda skolenheterna. Vidare framkommer att det huvudsakliga ansvaret för arbetet med att förebygga kränkande behandling vilar på den ena rektorn. Rektorerna uppger vidare att en biträdande rektor anställts från och med årsskiftet. Denna ska lyda under den ena rektorn men ha ansvarsområden på båda skolenheterna. Sammantaget är det oklart om varje rektor har det ansvar och det mandat som en rektor behöver ha för att kunna besluta om sin enhets inre organisation och fatta de beslut som författningarna kräver.

Flera av de elever som Skolinspektionen samtalat med har inte uppfattat att de har en rektor utan att de har två stycken. Av tillsynen framgår också att en stor del den dokumentation som sker till följd av författningarnas krav, som till exempel upprättande av plan mot kränkande behandling och dokumentation av kvalitetsarbete, upprättas för de två skolenheterna tillsammans och inte för respektive skolenhet, utan att ta hänsyn till respektive enhets behov och förutsättningar.

Beslut om åtgärdsprogram är inom båda skolenheterna delegerat till klasslärarna, förutom i de fall där det exempelvis behövs ytterligare resurser som går utanför arbetslagets ram samt när åtgärdsprogrammet innebär att särskilt stöd ska ges i form av anpassad studiegång eller placering i särskild undervisningsgrupp. I dessa fall ska rektorn vid respektive skolenhet ta beslutet. Vid tillfället för tillsynen är delegationen ny och genom intervjuer med lärare framgår att det inte är helt tydligt i vilka fall, och till vem, beslut om åtgärdsprogram har överlåtits. Skolinspektionen har tagit del av hur delegationen ser ut och kan konstatera att det inte där framgår tydligt i vilka fall klassläraren har fått detta delegerat och vilka fall det inte är delegerat. Vidare framgår att rektorerna inte har säkerställt att varje klasslärare har den kompetens och erfarenhet som behövs för att besluta om åtgärdsprogram.

Skolinspektionen förelägger därför Huddinge kommun att se till att skolenheternas inre organisation och ledningsstruktur överensstämmer med författningarna.

Författning:

2 kap. 9-10 §§ skollagen.

Bedömningsområde: Personalkompetens

Bedömning:

Personalen har inte utbildning och kompetens för de uppgifter de ska bedriva.

Motivering:

Av skollagen framgår att huvudmännen för undervisning ska använda lärare som har en utbildning som är avsedd för den undervisning läraren ska bedriva.

Inom båda skolenheterna på Snättringeskolan finns det lärare som undervisar i ämnen de inte har utbildning i. Det finns lärare som till exempel saknar behörighet i engelska, naturorienterande ämnen, teknik och matematik. Bland undervisande lärare finns också barnskötare och förskollärare. I intervjuer uppger rektorerna och lärare att de inom arbetslagen försöker fördela undervisningen enligt behörigheter, men att detta inte sker i alla ämnen och årskurser.

Skolinspektionen förelägger därför Huddinge kommun att vidta åtgärder så att lärarna vid skolenheterna har utbildning och kompetens för den undervisning de ska bedriva.

Författning:

2 kap. 13 § skollagen samt 2 kap. 3 § 1985 års skollag i förening med 33 § lag om införande av skollagen

Bedömningsområde: Erbjudande av utbildning och uppföljning av elevens närvaro

Bedömning:

Alla elever har inte lika tillgång till den utbildning som anordnas.

Motivering:

Enligt skolförordningen ska som språkval erbjudas minst två av språken franska, spanska och tyska. En elev får istället för ett av dessa språk välja bland annat engelska eller svenska.

Elever från de båda skolenheterna erbjuds från och med år 6 att läsa spanska, tyska eller franska. Dessa språk ges i en högstadieskola i Huddinge kommun. För de elever som har svårt att nå kunskapskraven i engelska kan eleven istället välja förstärkt engelska, vilket också brukas rekommenderas till dessa elever. Denna undervisning ges då på den egna skolenheten. Svenska erbjuds inte som språkval. Skolinspektionen vill erinra om att elever har rätt att få välja att fördjupa sig i exempelvis engelska och svenska.

Mot bakgrund av detta förelägger Skolinspektionen Huddinge kommun att vidta åtgärder så att skollagens krav på placering vid en skolenhet, avgiftsfrihet och erbjudandet av språkval görs i enlighet med författningarna.

Vid tillsynen av Snättringeskolan framgår även att det finns en föräldraförening för vårdnadshavare till skolans elever. Hela familjen blir medlem genom att betala 100 kronor och av hemsidan framgår att medlemskapet är frivilligt. De inbetalade medlemsavgifterna betalas dock ut i form av ett bidrag till varje klass samt att en bonus går till de klasser där samtliga barns vårdnadshavare är medlemmar. Enligt Skolinspektionens bedömning är tillvägagångssättet vid insamlandet av pengar från vårdnadshavare inte i överensstämmelse med skollagens krav på avgiftsfrihet, då bidraget kan upplevas som obligatoriskt. Även om medlemskapet är frivilligt för vårdnadshavare finns en uppenbar risk att bidraget framstår som tvingande för de vårdnadshavare som inte betalat. Innan detta beslut fattades hade Snättringeskolans föräldraförening ändrat rutinerna som innebär att det inte längre betalas ut en bonus till de klasser där samtliga barns vårdnadshavare är medlemmar. Mot bakgrund av detta gör Skolinspektionen ett avstående från ingripande.

Författning:

9 kap. 6 § skolförordningen.

Bedömningsområde: Omfattning och resurstillgång

Bedömning:

Eleverna erbjuds inte utbildning i den omfattning de har rätt till.

Motivering:

I skollagen står att den totala undervisningstiden för varje elev ska vara minst 6 665 timmar. Enligt skolförordningen får en huvudman anordna delar av undervisningen på engelska om bland annat undervisningens innehåll och utformning säkerställer att eleverna får tillräckliga kunskaper i svenska för att nå kunskapskraven i samtliga ämnen och att under den sammanlagda tid som en elev får engelskspråkig undervisning ges högst hälften av undervisningen på engelska.

Schemalaggningsen på de båda skolenheterna utgår från timplanen som är anpassad efter kommunens modell. Enligt denna får eleverna den garanterade undervisningstid som de har rätt till. Lärarna har i uppdrag att lämna in en grovplanering till sin rektor för arbetsåret som utgår från timplanen. Av de scheman som Skolinspektionen tagit del av vid tillsynsbesöket framgår att lärarna i de lägre årskurserna inte schemalägger när eleverna läser vissa ämnen. Scheman består istället av ospecificerade arbetspass och raster. I intervju med ansvariga rektorer framgår att de inte följer upp huruvida elever-

na får den garanterade antalet undervisningstimmar utan litar på att respektive lärare förhåller sig till timplanen.

I den klass där det ges engelskspråkig undervisning är det enligt rektorerna oklart om högst hälften av undervisningen ges på engelska. Förutom 4 timmars undervisning i ämnet svenska i veckan så undervisas eleverna på svenska i några andra ämnen. Antalet undervisningstimmar på svenska varierar mellan eleverna men rektorerna uppger att de tror att det som mest rör sig om 8 timmar i veckan. Dessutom är det flera elever i denna klass som har ett annat modersmål än svenska och har bristande kunskaper i det svenska språket. Rektorerna uppger att det inte finns någon strategi för att säkerställa att undervisningen i denna klass ger eleverna tillräckliga kunskaper i svenska för att nå kunskapskraven i samtliga ämnen och att de inte tidigare uppfattat att det fanns ett sådant krav på utbildningen. Intervjuer med ansvarig pedagog samt granskning av klassens schema bekräftar den bild som rektorerna ger.

Skolinspektionen förelägger därför Huddinge kommun att vidta åtgärder så att eleverna får den totala undervisningstid de har rätt till, att undervisningens innehåll och utformning i den engelskspråkiga klassen säkerställer att eleverna får tillräckliga kunskaper i svenska för att nå kunskapskraven i samtliga ämnen samt att högst hälften av undervisningen ges på engelska.

Författning:

10 kap. 5 § skollagen, 9 kap. 18-19 §§ skolförordningen.

Bakgrund

Beskrivning av Snättringeskolan

Snättringeskolan är en grundskola belägen nära Stuvsta centrum i Huddinge kommun. Skolan är uppdelad i två skolenheter med varsin rektor som i sin tur har ansvaret att leda och samordna det pedagogiska arbetet på sin skolenhet samt ansvarar för resultatet och den personal som ingår i skolenheten. Vid den ena skolenheten finns elever från förskoleklass till årskurs 3 och vid den andra skolenheten finns elever från förskoleklass till årskurs 6. För eleverna bedrivs undervisning inom den skolenhet de tillhör. Inom en av skolenheterna finns även specialpedagoger, kurator och skolsköterska knutna och till den andra skolenheten återfinns lärare i praktiskt estetiska ämnena. Dessa arbetar inom båda skolenheterna. Vid en av skolenheterna finns även en kommunövergripande särskild undervisningsgrupp med elever från årskurs 3 till 6 som efter årsskiftet kommer att fasas ut.

Snättringeskolan i Huddinge kommun har sedan 1992 bedrivit engelskspråkig undervisning. Vid tillfället för tillsynsbesöket fanns en klass från årskurs 1 till 3 vid en av skolenheterna där delar av undervisningen bedrivs på engelska. För att få fortsätta med undervisning på engelska i samma omfattning måste en anmälan om detta göras till Skolinspektionen under 2011. När detta beslut fattades hade en sådan anmälan inkommit till Skolinspektionen.

De två skolenheterna har tillsammans cirka 550 elever och är organiserade i åldershomogena klasser förutom i den klass som har engelskspråkig undervisning och den kommunövergripande särskilda undervisningsgruppen som tillhör en av skolenheterna. Verksamheten inom respektive skolenhet organiseras så att förskoleklasserna bildar egna arbetslag och årskurserna 1 till 3 bildar egna arbetslag. För eleverna i årskurs 4 till 6 är lärarna organiserade i arbetslag årskursvis.

Till de två skolenheterna tillhör också sex fritidshemsavdelningar. Kommunens ansvarstagande för skolbarnsomsorgen beskrivs dock i ett separat beslut.

I ärendets slutliga handläggning har Malin Söderberg deltagit.

På Skolinspektionens vägnar

Luca Nesi
Enhetschef

Malin Forsman
Utredare

Bilagor:

Bilaga 1 Allmänt om tillsynen

Allmänt om tillsynen

Skolinspektionen genomför regelbundet tillsyn i alla kommuner för att granska skolväsendet. Tillsyn genomförs samtidigt i de fristående skolor som finns i kommunen.

Vid tillsynen tar Skolinspektionen ställning till i vad mån verksamheten ger förutsättningar för barn, ungdomar och vuxenstuderande att nå de nationella målen och bedömer om huvudmännen uppfyller de krav som författningarna ställer på verksamheten. Tillsynen fokuserar på sådana faktorer som har betydelse för en god lärandemiljö och för elevernas möjligheter att uppnå kunskapsmålen. Förutom att Skolinspektionen bedömer måluppfyllelsen inriktas tillsynen mot tre huvudområden: **Elevernas utveckling mot målen, ledning och utveckling av utbildningen samt enskild elevs rätt.**

Varje skola får efter besöket ett beslut där iakttagelser och bedömningar som rör den granskade skolan redovisas. För offentliga huvudmän sammanställs iakttagelser och bedömningar, som rör huvudmannens ansvar för utbildningsverksamheten i kommunen, i ett beslut (kommunbeslut). Kommunens förskoleverksamhet och verksamheten vid fritidshemmen redovisas i var sitt sammanfattande beslut. Fritidshem vid fristående skolor inspekteras i anslutning till tillsynen av den fristående grundskolan. Skolinspektionen ger alltid huvudmännen möjlighet att ta del av och lämna synpunkter på sakuppgifter i besluten.

Skolinspektionens granskning avser emellertid inte att ge en heltäckande bild av tillståndet i skolväsendet utan i vilken utsträckning huvudmannen, vid det aktuella granskningstillfället, avviker från de krav och förväntningar som uttrycks i skollag, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet, inom de granskade områdena. Beskrivningarna och bedömningarna i besluten grundas på de dokument som huvudman och skolor lämnat samt på de iakttagelser och intervjuer som genomförts vid besök i verksamheten. Även annan information från Skolverkets nationella uppföljningssystem, eller som finns publicerad på annat sätt, har använts. Skolinspektionen använder olika tillsynsmetoder vilket innebär att besöken vid skolor och verksamheter kan variera avseende såväl omfattningen som av vilka grupper som intervjuas. Vid kommunala förskolor och fritidshem grundar sig inspektionen i huvudsak på intervjuer med personal, föräldrar och ledning.

För den offentliga verksamheten kompletteras alla beslut med en muntlig återrapportering av inspektörerna till företrädare för huvudmannen.

Inom de områden där Skolinspektionen bedömt att det finns brister har huvudman och rektor eller förskolechef ett ansvar för att åtgärder vidtas. Med anledning av tillsynen ska huvudmannen till Skolinspektionen redovisa vilka åtgärder som har vidtagits i verksamheterna inom den tid och i den ordning som anges i beslutet.

Ytterligare information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats (www.skolinspektionen.se/Tillsyn).