

2011-12-22

Dnr: 43-2010:4949

Göteborgs kommun
Stadsdelsnämnden Majorna-Linné
majornalinne@majornalinne.goteborg.se

Rektor vid Annedalsskolan
per-erik.alow@majornalinne.goteborg.se

Beslut för grundskola

efter tillsyn av Annedalsskolan
i Göteborgs kommun

Tillsyn vid Annedalsskolan

Helhetsbedömning

Skolinspektionen genomför tillsyn i Göteborgs kommun under hösten 2011. Vid tillsynen besöker Skolinspektionen samtliga skolenheter i kommunen. Skolinspektionen besökte Annedalsskolan den 7 september 2011.

Annedalsskolan uppvisar i den sammanställning som gjorts inför Skolinspektionens tillsyn goda kunskapsresultat i årskurs 5 där så gott som alla elever når målen i samtliga ämnen. I årskurs 3 är dock måluppfyllelsen lägre i de ämnen där det finns nationella mål att uppnå/kunskapskrav; svenska och matematik. (Från och med läsåret 2011/12 finns det nationella kunskapskrav för årskurserna 3, 6 och 9.) Det framkommer inget annat än att elever i behov av särskilt stöd får detta, men åtgärdsprogrammen som ska upprättas för dessa elever uppfyller inte skollagens krav, vilket kan riskera att elever inte får det särskilda stöd de har rätt till.

Av tillsynen framgår att det finns brister i skolans systematiska kvalitetsarbete på flera nivåer. Exempelvis saknas en dokumenterad uppföljning och analys av skolans resultat. Utan en uppföljning och analys av måluppfyllelsen saknas en viktig grund för att identifiera skolans behov av utvecklingsåtgärder. Uppföljningen av måluppfyllelsen ska utgå från lärarnas bedömning av respektive elevs kunskapsutveckling och resultaten ska sammanställas så möjligt ges till, för skolan relevanta, analyser och jämförelser, t.ex. över tid, mellan flickor och pojkar, ämnen och klasser. Skolans måluppfyllelse i årskurs 5 kan till exempel aktualisera frågan om lärarna ger elever som lätt når kunskapskraven som minst ska uppnås ledning och stimulans för att nå längre i sin kunskapsutveckling. I den enkät som eleverna fyllt i inför tillsynen uppger en majoritet av eleverna att de tycker att skolarbetet är för lätt för dem, vilket kan innebära att eleverna inte får tillräcklig stimulans att nå så långt som möjligt. Tillsynen visar vidare att det finns brister i lärarnas skriftliga omdömen som ska beskriva elevernas kunskapsutveckling i förhållande till kursplanernas mål/kunskapskrav.

I tillsynen framkommer att elever tycker att skolan är lagom stor och att de känner sig trygga på skolan. Dock visar tillsynen att det skiljer sig mellan olika lärare när och hur de agerar när det uppstår konflikter och kränkande behandling. Det bedrivs ett arbete med värdegrundsfrågor på skolan, men detta arbete är inte tillräckligt systematiskt och målinriktat, vilket bland annat framgår av skolans plan mot kränkande behandling som inte uppfyller skollagens krav.

Skolinspektionen pekar i denna tillsyn på ett antal områden som huvudman och rektor måste åtgärda för att förbättra elevernas måluppfyllelse. Mot denna bakgrund fattar Skolinspektionen följande beslut.

Beslut

Föreläggande

De beskrivna bristerna som Skolinspektionen konstaterat vid tillsynen av Annedalsskolan i Göteborgs kommun, stadsdelen Majorna-Linné måste åtgärdas för att huvudman-
nen ska uppfylla författningarnas krav och eleverna därmed ska få den utbildning de
har rätt till.

En utförligare redogörelse av konstaterade brister finns nedan under *Skäl för beslut*.

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Göteborgs
kommun och rektor att senast den 2012-03-22, avhjälpa påtalade brister genom att vidta
nedanstående åtgärder.

De vidtagna åtgärderna ska samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Undervisning och lärande

Utbildningen är inte systematiskt inriktad på målen i läroplanen och övriga författ-
ningsbestämmelser.

Ni ska därför vidta åtgärder för att förbättra arbetet med undervisning och lärande.

I detta ingår att:

Lärarna samverkar med varandra i arbetet med att nå utbildningsmålen och för att ge
överblick och sammanhang (Lgr 11 2.2 Övergripande mål och riktlinjer, Kunskaper,
riktlinjer).

Grundläggande värden och inflytande

Eleverna ges inte ett aktivt inflytande över utbildningen

Ni ska därför vidta åtgärder för att förbättra arbetet med grundläggande värden och
inflytande.

I detta ingår att:

Eleverna har ett reellt inflytande på arbetssätt, arbetsformer och undervisningens inne-
håll (1 kap. 10 §, 4 kap. 9 § skollagen, Lgr 11 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Rät-
tigheter och skyldigheter, 2.3 Övergripande mål och riktlinjer, Elevernas ansvar och
inflytande, 2.8 Rektorns ansvar).

Trygghet och studiero

Vid skolan bedrivs inte ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling
av elever.

Ni ska därför vidta åtgärder för att förbättra arbetet med trygghet och studiero.

I detta ingår att:

Skolan har rutiner för att personal som får kännedom om att en elev anser sig ha blivit
utsatt för kränkande behandling anmäler detta till rektorn (6 kap. 10 § första stycket
skollagen).

Det finns en plan mot kränkande behandling för skolenheten som anger dels vilka konkreta åtgärder som en kartläggning har visat behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling och som avses påbörjas eller genomföras under det kommande året, dels en redogörelse för hur föregående års åtgärder har genomförts (6 kap. 8 § skollagen, Lgr 11 2.1 Övergripande mål och riktlinjer, Normer och värden).

Särskilt stöd

Om det kan befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås ser rektor inte till att åtgärdsprogrammen anger vilka behoven är, hur de ska tillgodoses och hur åtgärderna ska följas upp och utvärderas samt att åtgärdsprogrammen följs upp och insatserna utvärderas löpande.

Ni ska därför vidta åtgärder för att förbättra arbetet med särskilt stöd.

I detta ingår att:

Rektor ser till att åtgärdsprogrammen anger vilka behoven är, hur de ska tillgodoses och hur åtgärderna ska följas upp och utvärderas (3 kap. 9 § skollagen).

Åtgärdsprogrammen följs upp och insatserna utvärderas löpande (3 kap. 9 § första stycket skollagen).

Bedömning och betygssättning

Eleven och elevens vårdnadshavare informeras inte fortlöpande om elevens kunskapsmässiga och sociala utveckling.

Ni ska därför vidta åtgärder för att förbättra arbetet med bedömning och betygssättning.

I detta ingår att:

De skriftliga omdömena i de individuella utvecklingsplanerna avser elevens kunskapsutveckling i förhållande till kunskapskraven (10 kap. 13 § skollagen).

I de individuella utvecklingsplanerna framgår vilka insatser som behövs för att eleven ska nå kunskapskraven och i övrigt utvecklas så långt som möjligt (10 kap. 13 § skollagen).

Pedagogiskt ledarskap och utvecklingen av utbildningen

Rektorn tar inte ansvar för skolans resultat och för att det bedrivs ett systematiskt kvalitetsarbete vid skolenheten samt omsätter inte resultaten i åtgärder för att uppfylla de nationella målen.

Ni ska därför vidta åtgärder för att förbättra arbetet med pedagogiskt ledarskap och utvecklingen av utbildningen.

I detta ingår att:

Rektorn ansvarar för att det bedrivs ett systematiskt kvalitetsarbete som består i planering, uppföljning och utveckling av utbildningen (4 kap. 4 § första stycket skollagen).

Skäl för beslut

Måluppfyllelse

Vid Annedalsskolan nådde år 2010 nästan alla elever i årskurs 5 mål att uppnå i samtliga ämnen (från och med läsåret 2011/12 finns det nationella kunskapskrav för årskurserna 3, 6 och 9). I ämnena svenska och matematik var det enstaka elever som inte nådde målen. Det finns inga sammanställningar av elevernas måluppfyllelse i samtliga ämnen i årskurs 5 innan år 2010. Skolan kan bara redovisa resultat från ämnena svenska, matematik och engelska. År 2010 nådde 86 procent av eleverna i årskurs 3 målen i svenska och 81 procent nådde målen i engelska. År 2010 hade skolan ingen elev i årskurs 3 och 5 som hade undervisning i ämnet svenska som andraspråk.

I de nationella ämnesproven i svenska, matematik och engelska år 2010 i årskurs 5 nådde samtliga elever alternativt en större andel elever än i riket kravnivån i alla delprov utom ett delprov i svenska (berättande skrivuppgift) där andelen var mindre än i riket. I årskurs 3 samma år var däremot andelen elever som nådde kravnivån i ämnesproven i svenska och matematik mindre jämfört med riket i de flesta delprov. Bland dessa elever var andelen pojkar som nådde kravnivån i de olika delproven mindre jämfört med riksgenomsnittet för pojkar. Bland flickorna var det tvärtom en större andel som nådde kravnivån jämfört med riksgenomsnittet för flickor.

Av den enkät från Skolinspektionen som elever svarat på inför tillsynen och i intervjuer framkommer att de flesta eleverna känner sig trygga i skolan. Elever berättar i intervjuer att det varierar mellan olika lärare hur bra de är på att upptäcka kränkande behandling och även när och hur lärarna agerar för att lösa konflikter. Lärare bekräftar att det skiljer sig åt mellan olika lärare när och hur de ingriper vid konflikter. Lärare uppger att mycket av det förbyggande arbetet sker kontinuerligt i verksamheten. Tillsynen visar dock att det saknas en systematik i hur skolan arbetar med värdegrundsfrågor. Rektor och lärare beskriver att skolan har gjort satsningar på att göra arbetet mer systematiskt och målinriktat, men att detta arbete avstannade. Skolans rektor berättar att de under innevarande termin kommer att genomföra en kartläggning av vilka behov av förebyggande åtgärder som behövs på skolan.

Skolinspektionen pekar i detta beslut på ett antal områden där skolan behöver vidta åtgärder för att förbättra elevernas måluppfyllelse.

Föreläggande:

Bedömningsområde: Undervisning och lärande

Bedömning:

Utbildningen är inte systematiskt inriktad på målen i läroplanen och övriga författningsbestämmelser.

Motivering:

Enligt skollagen ska det finnas en läroplan för varje skolform. Enligt läroplanen ska alla som arbetar i skolan samverka för att göra skolan till en god miljö för utveckling och

lärande. Vidare ska lärarna samverka med andra lärare i arbetet för att nå utbildningsmålen.

Rektorn uppger i intervju att det finns brister i samverkan, dels mellan lärare i olika arbetslag och dels mellan lärare, förskollärare och fritidspedagoger. Rektorn uppger till exempel att många lärare inte riktigt känner till vad förskollärare och fritidspedagoger arbetar med. I lärarintervjun bekräftas bilden av bristande samverkan mellan arbetslagen. Lärare beskriver exempelvis att "den röda tråden" genom årskurserna i de olika ämnena saknas. Lärare och rektor beskriver också att bristande samverkan mellan de olika arbetslagen (förskoleklass till årkurs 2 samt årskurs 3-6) för att nå utbildningens mål kan vara en anledning till att skolans resultat i årskurs 3 i de nationella ämnesproven är sämre än i årskurs 5. Rektor beskriver verksamhetsredogörelsen olika exempel på samverkan mellan förskoleklassen och skolan/årskurs 1 – 2. Vid intervjuer med rektor och lärare framkommer dock att denna samverkan under innevarande termin av olika skäl inte har genomförts.

Utredningen visar att lärarna inte samverkar med varandra i arbetet med att nå utbildningsmålen. Därmed saknas en viktig del i arbetet med att göra utbildningen systematiskt inriktad på målen i läroplanen och övriga författningar. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att avhjälpa bristen.

Författning:

1 kap. 11 § första stycket, 4 kap. 5 § skollagen

Lgr 11 2.2 Övergripande mål och riktlinjer, Kunskaper, riktlinjer

Bedömningsområde: Grundläggande värden och inflytande

Bedömning:

Eleverna ges inte ett aktivt inflytande över utbildningen.

Motivering:

Enligt skollagen ska elever ges inflytande över utbildningen och elevers åsikter ska tillmätas betydelse i förhållande till elevers ålder och mognad. Enligt läroplanen ska läraren svara för att alla elever får ett reellt inflytande på arbetssätt, arbetsformer och undervisningens innehåll. Rektorn har ett särskilt ansvar för att skolans arbetsformer utvecklas så att ett aktivt elevinflytande gynnas. Det är, enligt läroplanen, inte tillräckligt att i undervisningen förmedla kunskap om grundläggande demokratiska värderingar. Undervisningen ska bedrivas i demokratiska arbetsformer.

Elever beskriver i intervju att de oftast inte brukar vara med och diskutera hur eller med vad de ska arbeta med i undervisningen. I den enkät som elever har besvarat inför tillsynen svarar två tredjedelar av eleverna "stämmer helt och hållet" eller "stämmer ganska bra" på påståendet "I min skola är det bara lärarna som bestämmer hur vi ska arbeta på lektionerna". Även de föräldrar som besvarat Skolinspektionens enkät inför tillsynen är mer kritiska än genomsnittet i enkätundersökningen när det gäller infly-

tande och delaktighet. I skolans arbetsplan anges hur eleverna ges möjlighet att påverka sin utbildning. Utöver former för inflytande genom klassråd och elevråd anges bland annat "Läroplanen/kursplanen upphängd tydligt i klassrummet, där eleverna kan se vad som förväntas av dem". I samtal med elever framgår dock att det varierar mellan lärare om och hur de pratar om målen för utbildningen med eleverna. I lärarintervjun framkommer olika uppfattningar om hur elevinflytandet fungerar. En del menar att de i hög grad anpassar undervisningen till elevernas intressen och önskemål, andra lärare beskriver en mer begränsad form av elevinflytande, som att eleverna har inflytande över sina egna mål, i vilken ordning saker och ting ska ske eller hur man ska redovisa. Rektorn uppger i intervju att arbetet med att ge eleverna ett reellt inflytande behöver utvecklas.

Utredningen visar eleverna inte garanteras ett reellt inflytande över undervisningens arbetssätt, arbetsformer och undervisningens innehåll. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att avhjälpa bristen.

Författning:

1 kap. 10 §, 4 kap. 9 § skollagen, Lgr 11 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Rättigheter och skyldigheter, 2.3 Övergripande mål och riktlinjer, Elevernas ansvar och inflytande, 2.8 Rektorns ansvar

Bedömningsområde: Trygghet och studiero**Bedömning:**

Vid skolan bedrivs inte ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av elever.

Motivering:

Enligt skollagen är en lärare, förskollärare eller annan personal som fått kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten skyldig att anmäla detta till rektorn som i sin tur är skyldig att anmäla detta till huvudmannen. Huvudmannen är skyldig att skyndsamt utreda omständigheterna kring de uppgivna kränkningarna och i förekommande fall vidta de åtgärder som skäliga kan krävas för att förhindra kränkande behandling i framtiden. Huvudmannen ska se till att det varje år upprättas en plan med en översikt över de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling av barn och elever. Planen ska innehålla en redogörelse för vilka av dessa åtgärder som avses att påbörjas eller genomföras under det kommande året. En redogörelse för hur de planerade åtgärderna har genomförts ska tas in i efterföljande års plan.

I intervjuer med elever framkommer att det varierar mellan olika lärare hur uppmärksamma de är när det gäller att upptäcka kränkande behandling och att det även varierar när och hur lärarna agerar för att lösa konflikter. Elever berättar att det händer att lärare ibland bara uppmanar en elev att säga förlåt och sedan att eleverna ska vara vänner, utan att situationen egentligen har retts ut. I den enkät som elever svarat på

inför tillsynen uppger en tredjedel av eleverna att elever kan vara elaka mot varandra utan att vuxna ingriper. Lärare bekräftar i intervju att det bland vuxna på skolan kan variera i vilken grad vuxna ingriper i olika situationer. I lärarintervju och i kvalitetsredovisningen uppges att likabehandlingsteamet, den grupp på skolan som ska arbeta med att stoppa kränkande behandling, endast har haft ett fåtal fall att hantera under året. I lärarintervjun framförs i detta sammanhang att detta kan bero på att skolan inte varit tillräckligt bra på att upptäcka kränkande behandling.

Rektorn uppger att under det senaste året har man arbetat för en ökad systematik i hur utredning av kränkande behandling ska ske. De rutiner för att utreda kränkande behandling som beskrivs i skolans likabehandlingsplan är dock otydliga vad gäller personalens skyldighet att anmäla till rektor. På ett ställe i planen beskrivs att rektor kontaktas efter en vecka, om kränkningarna har fortsatt och ärendet tas upp i elevhälso-teamet. På ett annat ställe i planen står det att rektor tillsammans med likabehandlingsteamet kontaktas vid fall av kränkande behandling som inte kan redas ut av ansvariga pedagoger.

I intervjun med lärarna beskrivs att mycket av värdegrundsarbetet sker kontinuerligt i verksamheten. Vidare uppger lärarna att det finns en "levande värdegrund som finns uppsatt i varje klassrum" och att "alla barn är allas barn". Dock saknas systematisk planering, uppföljning och utveckling av värdegrundsarbetet, vilket också framgår av skolans plan mot kränkande behandling. Denna plan, som även är skolans likabehandlingsplan, beskriver inte utifrån en aktuell kartläggning vilka behov av förebyggande åtgärder verksamheten har. Det framgår inte heller för vilken tidsperiod planen gäller och den "revideras vid behov" istället för upprättas årligen utifrån en aktuell kartläggning av verksamhetens behov. Vidare saknas i planen en redogörelse för hur föregående års åtgärder har genomförts. Skolans rektor beskriver att de under innevarande termin kommer att genomföra en kartläggning av vilka behov av förebyggande arbetet som behövs på skolan.

Av utredningen framgår att det på skolan saknas rutiner för att personal som får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling anmäler detta till rektorn. Vidare framgår att skolans plan mot kränkande behandling inte uppfyller skollagens krav. Planen är en viktig del av ett målinriktat förebyggande arbete för att motverka kränkande behandling som därmed brister. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att avhjälpa bristen.

Då det är Diskrimineringsombudsmannen (DO) som utövar tillsyn över diskrimineringslagen och därmed över bestämmelserna om likabehandlingsplan kommer Skolinspektionen informera DO om att skolans likabehandlingsplan inte uppfyller diskrimineringslagens krav.

Författning:

6 kap. 8 och 10 §§ skollagen

Lgr 11 2.1 Övergripande mål och riktlinjer, Normer och värden

Bedömningsområde: Särskilt stöd

Bedömning:

Om det kan befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås ser rektor inte till att åtgärdsprogrammen anger vilka behoven är, hur de ska tillgodoses och hur åtgärderna ska följas upp och utvärderas samt att åtgärdsprogrammen följs upp och insatserna utvärderas löpande.

Motivering:

Enligt skollagen ska ett åtgärdsprogram utarbetas för en elev som en utredning visar är i behov av särskilt stöd. Av programmet ska det framgå vilka behoven är, hur de ska tillgodoses och hur åtgärderna ska följas upp och utvärderas.

Skolinspektionen har tagit del av åtgärdsprogram som upprättats på skolan. Dessa uppfyller inte de krav som ställs på åtgärdsprogram, vilket kan riskera elevers rätt till det särskilda stöd de har behov av. Exempelvis anges inte tydligt vilka behov utredningen har visat att eleven har och inte heller beskrivs tillräckligt tydligt hur skolan ska tillgodose elevens behov. Inte heller anges hur och inte heller alltid när åtgärderna ska följas upp och utvärderas. Mål, behov och åtgärder blandas många gånger ihop och är generellt skrivna som; "Utveckla NN's läsning på ett sätt som främjar hennes vidare kunskapsutveckling i samtliga ämnen där läsningen tar stor plats.", "Stöd till att behärska impulser", och "Fortsatt stöd av vår specialpedagog minst två dagar i veckan." Åtgärderna är inte heller på ett tydligt sätt relaterade till mål i läroplanen.

I rektorsintervju framkommer att rektorn är medveten att det finnas brister i åtgärdsprogrammen. Ett arbete med att utveckla skolans arbete kring elever i behov av särskilt stöd har enligt rektorn inletts.

Utredningen visar att åtgärdsprogrammen inte alltid anger vilka behov eleven har, hur de ska tillgodoses och hur åtgärderna ska följas upp och utvärderas. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att avhjälpa bristen.

Författning:

3 kap. 9 § skollagen

Bedömningsområde: Bedömning och betygssättning

Bedömning:

Eleven och elevens vårdnadshavare informeras inte fortlöpande om elevens kunskapsmässiga utveckling.

Motivering:

Enligt skollagen ska läraren vid utvecklingssamtalet i en skriftlig individuell utvecklingsplan ge omdömen om elevens kunskapsutveckling i förhållande till kunskapskraven i de ämnen som eleven får undervisning i samt sammanfatta vilka insatser som behövs för att eleven ska nå kunskapskraven och i övrigt utvecklas så långt som möjligt inom ramen för läroplanen.

Skolan använder sig av en mall för individuella utvecklingsplaner (IUP) med skriftliga omdömen som enligt rektorn tagits fram centralt i stadsdelen. I de exempel på IUP med skriftliga omdömen som Skolinspektionen har tagit del av framgår inte elevens kunskapsutveckling i förhållande till kursplanerna. Den del av mallen som används för skriftliga omdömen anges med ett kryss om eleven nått eller förväntas nå kursplanens mål i respektive ämne alternativt om eleven behöver "visst stöd" eller "mycket stöd" för att uppnå målen. Det förekommer också i mallens utrymme för lärarens kommentarer omdömen som saknar koppling till kunskapskraven som "duktig men hittar på bus, det blir nog snart bättre". I den del av IUP:n som ska ange framåtsyftande insatser för att eleven ska nå så långt som möjligt beskrivs i de exempel Skolinspektionen tagit del av inga insatser som skolan ska ansvara för. I ett exempel är utvecklingsmålet "Automatisera multiplikationstabellen" och att eleven och föräldrar ansvarar för att nå detta mål. I följande utvecklingsplans utvärdering konstateras att eleven "har tränat och automatiserat multiplikationstabellen men kan bli snabbare". Nya utvecklingsmål för eleven är "vara mer aktiv på mattepassen, prestera mer". Inte heller för dessa mål beskrivs några insatser som skolan ska ansvara för. I ett annat exempel på utvecklingsmål är "fortsätt arbeta så bra som du gör" och att "påminn NN om frukt på f.m.".

I intervju framkommer att rektorn är medveten om bristerna i de individuella utvecklingsplanerna. Vidare uppger rektorn att de lokala pedagogiska planeringar som håller på att arbetas fram på skolan kommer att lägga grunden för de skriftliga omdömena.

Utredningen visar att de individuella utvecklingsplanerna med skriftliga omdömen inte beskriver elevernas kunskapsutveckling i förhållande till kunskapskraven och att de inte alltid sammanfattar vilka insatser som behövs för att eleven ska nå kunskapskraven och i övrigt utvecklas så långt som möjligt inom ramen för läroplanen. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att avhjälpa bristen.

Författning:

10 kap. 13 § skollagen

Bedömningsområde: Pedagogiskt ledarskap och utvecklingen av utbildningen

Bedömning:

Rektorn tar inte ansvar för skolans resultat och för att det bedrivs ett systematiskt kvalitetsarbete vid skolenheten samt omsätter inte resultaten i åtgärder för att uppfylla de nationella målen.

Motivering:

Enligt skollagen ska rektorn ansvara för att utbildningen systematiskt och kontinuerligt planeras, följas upp och utvecklas. Inriktningen på det systematiska kvalitetsarbetet ska vara att de mål som finns för utbildningen i skollagen och i andra föreskrifter (nationella mål) uppfylls. Det systematiska kvalitetsarbetet ska dokumenteras. Enligt läropla-

nen ansvarar rektorn för att skolans resultat följs upp och utvärderas i förhållande till de nationella målen och kunskapskraven.

Kvalitetsarbetet på skolan dokumenteras i en årlig kvalitetsredovisning vars struktur, rubriker och innehåll bestäms centralt i stadsdelen. Kvalitetsredovisningen saknar uppföljning och utvärdering av skolans resultat i förhållande till de nationella kunskapskraven. Överlag saknas analys av för skolan relevanta utvärderingsbara mål och åtgärder i kvalitetsredovisningen. Rektorn menar att kvalitetsredovisningen inte upplevs som ett verktyg i skolans kvalitetsarbete.

På skolan finns en verksamhetsplan för år 2011. I planen beskrivs olika läroplansmål och, med varierande konkretiseringsgrad, hur skolan ska arbeta för att nå dessa mål. Rektor uppger att det nu har inletts ett arbete med att sammanställa lärarnas egna utvärderingar av sitt arbete utifrån verksamhetsplanen. Vidare framkommer i intervjuer med lärare och rektor att det pågår olika pedagogiska utvecklingsprojekt på skolan, dels på enskilda lärares initiativ, dels genom stadsdels- och kommungemensamma projekt. Dessa projekt är dock inte synliggjorda i någon för skolan gemensam planering som utgår från vad uppföljning och analys har visat för behov av utveckling. Insatserna har inte heller följts upp och analyserats.

Inte heller när det gäller skolans värdegrundsarbete sker en systematisk planering, uppföljning och utveckling. Exempelvis konstateras i kvalitetsredovisningen endast att skolans likabehandlingsteam har haft få ärenden att hantera och detta analyseras som att skolan har "ett bra förebyggande arbete, nolltolerans och konflikthantering". Rektorn bekräftar att arbetet med att systematiskt utveckla värdegrundsarbetet har brustit.

Utredningen visar att rektorn inte tar ansvar för att det på skolnivå bedrivs ett systematiskt kvalitetsarbete som består i planering, uppföljning och utveckling av utbildningen och som tar sin utgångspunkt i skolans kunskaps- och värdegrundsresultat. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att avhjälpa bristen.

Författning:

4 kap. 4 § första stycket samt 6 och 7 §§ skollagen

Lgr 11 punkt 2.8 Övergripande mål och riktlinjer, Rektorns ansvar

Bakgrund

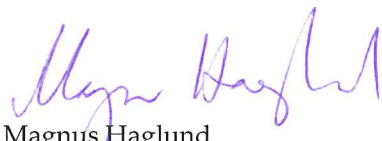
Beskrivning av Annedalsskolan

På Annedalsskolan i centrala Göteborg fanns vid inspektionstillfället cirka 258 elever i förskoleklass och årskurserna 1 – 6. Skolan leds av en rektor och personalen organiseras i två arbetslag, ett för förskoleklass och årskurserna 1 – 2 samt ett för årskurserna 3 – 6.

Den rektor som var i tjänst när Skolinspektionen besökte skolan är vid tiden för beslutet tjänstledig och arbetet vid skolan leds av en tillförordnad rektor.

I ärendets slutliga handläggning har undervisningsrådet Karin Widlund och juristen Magnus Jonasson deltagit.

På Skolinspektionens vägnar



Magnus Haglund
Enhetschef



Linda Svensson
Utredare/föredragande

Allmänt om tillsynen

Skolinspektionen genomför regelbundet tillsyn i alla kommuner för att granska skolväsendet. Vid tillsynen tar Skolinspektionen ställning till i vad mån verksamheten ger förutsättningar för barn, ungdomar och vuxenstuderande i kommunen att nå de nationella målen och bedömer om kommunen uppfyller de krav som författningarna ställer på verksamheten. Tillsynen fokuserar på sådana faktorer som har betydelse för en god lärandemiljö och för elevernas möjligheter att uppnå kunskapsmålen. Förutom att Skolinspektionen bedömer måluppfyllelsen inriktas tillsynen mot tre huvudområden: **Elevernas utveckling mot målen, ledning och utveckling av utbildningen samt enskild elevs rätt.**

Varje skola får efter besöket ett beslut där iakttagelser och bedömningar som rör den granskade skolan redovisas. Kommunens förskoleverksamhet respektive och verksamheten vid fritidshemmen redovisas i var sitt sammanfattande beslut.

För offentliga huvudmän sammanställs iakttagelser och bedömningar, som rör huvudmannens ansvar för utbildningsverksamheten i kommunen, i ett beslut (kommunbeslut).

Skolinspektionens granskning avser emellertid inte att ge en heltäckande bild av tillståndet i skolväsendet utan i vilken utsträckning kommunen, vid det aktuella granskningstillfället, avviker från de krav och förväntningar som uttrycks i skollag, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet, inom de granskade områdena. Beskrivningarna och bedömningarna i besluten grundas på de dokument som huvudman och skolor lämnat samt på de iakttagelser och intervjuer som genomförts vid besök i verksamheten. Även annan information från Skolverkets nationella uppföljningssystem, eller som finns publicerad på annat sätt, har använts. Skolinspektionen använder olika tillsynsmetoderna vilket innebär att besöken vid skolor och verksamheter kan variera avseende såväl omfattningen som av vilka grupper som intervjuas. Vid förskolor och fritidshem grundar sig inspektionen i huvudsak på intervjuer med personal, föräldrar och ledning.

Alla beslut kompletteras med en muntlig återrapportering av inspektörerna till företrädare för kommunen. Företrädare för kommunen ges också möjlighet att ta del av och att lämna synpunkter på sakuppgifter i besluten.

Inom de områden där Skolinspektionen bedömt att det finns brister har huvudman och rektor ett ansvar för att åtgärder vidtas. Med anledning av tillsynen ska huvudmannen till Skolinspektionen redovisa vilka åtgärder som har vidtagits i kommunen, på skolorna och i övriga verksamheter inom den tid och i den ordning som anges i beslutet.

Ytterligare information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats (www.skolinspektionen.se/Tillsyn)