

2012-01-12

Dnr 44-2010:5217

Utbildningscentret UC för kollektivtrafik AB

henric.von.porat@utbcentret.se

Rektor vid Täby yrkesgymnasium

johan.fagerstedt@utbcentret.se

Beslut för gymnasieskola

efter tillsyn av den fristående gymnasieskolan
Täby yrkesgymnasium i Täby kommun.

2012-01-12

1 (16)

Dnr 44-2010:5217

Tillsyn vid Täby yrkesgymnasium

Helhetsbedömning

Skolinspektionen genomför tillsyn i Täby kommun under våren och hösten 2011. Vid tillsynen besöker Skolinspektionen samtliga skolenheter i kommunen. Skolinspektionen besökte Täby yrkesgymnasium den 7 september 2011.

Tillsynen visar att Täby yrkesgymnasium år 2010 har lägre kunskapsresultat och jämförelsetal än andra skolor i kommunen och i riket. Sammantaget visar betygssammanställningar av slutbetyg år 2011 att andelen elever med icke godkända betyg i ett eller flera ämnen, förekom i mer än hälften av de redovisade betygen satta vårterminen 2011.

Mer än hälften av eleverna anser inte att det råder arbetsro på lektionerna och lika många anser inte att deras synpunkter tas till vara på ett bra sätt på skolan. I intervjuer med rektor, lärare och elever konstateras att frånvaron på lektionerna är ett stort problem och att detta påverkar skolklimatet på ett negativt sätt. Av intervjuer med rektorn, lärare och elever framgår att skolan inte har någon tydlig handlingsplan för att minska frånvaron.

Huvudmannen måste vidta åtgärder så Täby yrkesgymnasium uppfyller författningarnas krav på ledning, uppföljning och utveckling av utbildningen. Brister i uppföljningen och analys av kunskapsresultat och resultatet av värdegrundsarbetet behöver åtgärdas.

Täby yrkesgymnasium måste säkerställa att eleverna har tillgång till den utbildning som huvudmannen har fått godkännande för och rätt till bidrag för d.v.s. för att genomföra utbildning på Fordons- och transportprogrammet. Den arbetsplatsförlagda utbildningen genomförs inte enligt författningarnas krav. På skolan finns ingen specialpedagogisk kompetens och eleverna har inte tillgång till elevhälsa. Täby yrkesgymnasium saknar också tillgång till skolbibliotek.

Skolinspektionen bedömer att det är särskilt allvarligt att mer än hälften av eleverna på Täby yrkesgymnasium inte ges möjligheter att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås under utbildningen. Det är heller inte acceptabelt att skolmiljön inte upplevs som trygg och att studieron brister.

Avslutningsvis finner Skolinspektionen det anmärkningsvärt att det kvarstår brister som påtalats i Skolinspektionens senaste beslut efter regelbunden tillsyn vid Täby Yrkesgymnasium i Täby kommun den 15 januari 2010 (dnr 44-

2012-01-12

2 (16)

Dnr 44-2010:5217

2009:2177). Exempel på detta är så viktiga delar i skolans arbete som skolans systematiska kvalitetsarbete, skolans plan mot kränkande behandling och lärares behörighet för den undervisning de bedriver.

Skolinspektionen pekar i denna tillsyn på ett antal områden som huvudman och rektor måste åtgärda för att förbättra elevernas måluppfyllelse. Mot denna bakgrund fattar Skolinspektionen följande beslut.

Beslut

Föreläggande

De beskrivna bristerna som Skolinspektionen konstaterat vid tillsynen av Täby yrkesgymnasium i Täby kommun måste åtgärdas för att huvudmannen ska uppfylla författningarnas krav och eleverna därmed ska få den utbildning de har rätt till.

En utförligare redogörelse av konstaterade brister finns nedan under Skäl för beslut.

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Utbildningscentret för kollektivtrafik AB att senast **den 11 april 2012** avhjälpa påtalade brister genom att vidta nedanstående åtgärder.

De vidtagna åtgärderna ska samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Bedömningsområde: Undervisning och lärande

Rektorn och lärarna klargör inte för elever och föräldrar vilka mål utbildningen har, vilka krav skolan ställer och vilka rättigheter och skyldigheter elever och deras vårdnadshavare har.

Utbildningen är inte systematiskt inriktad på målen i läroplan och övriga författningsbestämmelser.

Lärarna ger inte alla elever den ledning och stimulans som de behöver i sitt lärande och sin personliga utveckling för att de utifrån egna förutsättningar ska kunna utvecklas så långt som möjligt enligt utbildningens mål.

Ni ska därför vidta åtgärder för att förbättra arbetet med bedömningsområdet undervisning och lärande.

2012-01-12

3 (16)

Dnr 44-2010:5217

I detta ingår att:

- Skolan klargör för elever och föräldrar vilka mål utbildningen har, vilka krav skolan ställer och vilka rättigheter och skyldigheter elever och deras vårdnadshavare har (Lgy11 1. Skolans värdegrund och uppgifter, Rättigheter och skyldigheter / Lpf 94 1.1 Skolans värdegrund och uppgifter, Rättigheter och skyldigheter).
- Lärarna samverkar med varandra i arbetet med att nå utbildningens mål och för att ge eleverna möjlighet att nå examensmålen/programmålen (Lgy11 2.1. Kunskaper Lpf 94 2.1 Kunskaper).
- Lärarna ger uttryck för att de stärker elevernas vilja att lära och deras tillit till den egna förmågan (Lgy 11 2.1 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande / Lpf 94 2.3 Elevernas ansvar och inflytande).
- Lärarna anpassar undervisningen efter elevernas behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande (1 kap. 4§ skollagen, Lgy 11 2.1 Kunskaper/ Lpf 94 1.2 Gemensamma uppgifter för de frivilliga skolformerna, 2.1. Kunskaper)

Bedömningsområde: Grundläggande värden och inflytande

Eleverna ges inte ett aktivt inflytande över utbildningen.

Ni ska därför vidta åtgärder för att förbättra arbetet med bedömningsområdet grundläggande värden och inflytande.

I detta ingår att:

- Eleverna har ett reellt inflytande på arbetssätt, arbetsformer och undervisningens innehåll och hålls informerad i frågor som rör dem (4 kap. 9 § skollagen, Lgy 11 2.3 Elevernas ansvar och inflytande / Lpf 94 2.3 Elevernas ansvar och inflytande).

Bedömningsområde: Trygghet och studiero

Skolmiljön vid skolan präglas inte av trygghet och studiero.

Vid skolan bedrivs inte ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av elever.

2012-01-12

4 (16)

Dnr 44-2010:5217

Ni ska därför vidta åtgärder för att förbättra arbetet med bedömningsområdet trygghet och studiero.

I detta ingår att:

- Rektor och lärare vidtar de omedelbara eller tillfälliga åtgärder som är befogade för att tillförsäkra eleverna trygghet och studiero eller för att komma till rätta med en elevs ordningsstörande beteende.(5 kap. 6 § första stycket skollagen).
- Det finns för varje skolenhet/verksamhet en plan mot kränkande behandling som anger vilka åtgärder som ska vidtas och hur de ska följas upp (6 kap.8 § skollagen).

Bedömningsområde: Särskilt stöd

Särskilt stöd ges inte i den omfattning och på det sätt eleverna behöver och har rätt till.

Om det kan befaras att en elev inte kommer att uppnå de kunskapskrav som minst ska uppnås ser rektor inte till att behovet skyndsamt utreds och att beslut om åtgärdsprogram fattas.

Ni ska därför vidta åtgärder för att förbättra bedömningsområdet särskilt stöd.

I detta ingår att:

- Eleverna får det särskilda stöd som utredningen har visat att de behöver (3 kap. 8 § tredje stycket skollagen, Lgy 11§ 2.6 Rektors ansvar / Lpf 94 2.6 Rektorns ansvar).
- Rektorn ser till att behovet av särskilt stöd skyndsamt utreds (3 kap. 8 § första stycket skollagen).
- Rektorn ser till att beslut fattas om åtgärdsprogram och att åtgärdsprogrammen anger vilka behoven är, hur de ska tillgodoses och hur åtgärderna ska följas upp och utvärderas (3 kap.9§ skollagen).
- Eleven och elevens vårdnadshavare ges möjlighet att delta vid utarbetandet av ett åtgärdsprogram (3 kap. 9 § första stycket skollagen).
- Vid utredning sker samråd med elevhälsan (3 kap. 8 § andra stycket skollagen)

2012-01-12

5 (16)

Dnr 44-2010:5217

Bedömningsområde: Bedömning och betygssättning

Eleven och elevens vårdnadshavare informeras inte om elevens kunskapsmässiga och sociala utveckling.

Ni ska därför vidta åtgärder för att förbättra arbetet med bedömningsområdet bedömning och betygssättning.

I detta ingår att:

- Minst en gång per termin ska rektorn se till att eleven och elevens vårdnadshavare ges en samlad information om elevens kunskapsutveckling och studiesituation (15 kap. 20 § skollagen/7 kap.19 § 1992 års gymnasieförordning).

Bedömningsområde: Pedagogiskt ledarskap och utveckling av utbildningen

Rektorn tar inte sitt ansvar som pedagogisk ledare och chef och verkar inte för att utbildningen utvecklas.

Rektorn ansvarar inte för skolans resultat och för att det bedrivs ett systematiskt kvalitetsarbete vid skolenheten samt att resultaten omsätts i åtgärder för att uppfylla de nationella målen.

Ni ska därför vidta åtgärder för att förbättra arbetet med bedömningsområdet pedagogiskt ledarskap och utveckling.

I detta arbete ingår att:

- Rektorn ser till att det dagliga arbetet är inriktat mot elevernas utveckling och lärande och mot att de nationella målen uppfylls (4 kap. 5 § skollagen, Lgy 11 2.6 Rektors ansvar / Lpf 94 2.6 Rektors ansvar).
- Rektorn ansvarar för att det bedrivs ett systematiskt kvalitetsarbete som består i planering, uppföljning och utveckling av utbildningen. (4 kap. 4 § första stycket skollagen, Lgy11 2.6 Rektors ansvar / Lpf 94 2.6 Rektors ansvar).
- Rektor tar ansvar för att kvalitetsarbetet är dokumenterat och att det finns rutiner för att redovisa konstaterade utvecklingsbehov till huvudmannen (4 kap 6 - 7 §§ skollagen)

2012-01-12

6 (16)

Dnr 44-2010:5217

Bedömningsområde: Personalkompetens

Personalen vid skolenheten har inte utbildning för de uppgifter de ska bedriva.

Ni ska därför vidta åtgärder för att förbättra arbetet med bedömningsområdet personalkompetens.

I detta arbete ingår att:

- För undervisningen använda personal som har utbildning för den undervisning de ska bedriva (2 kap. 13 § skollagen).

Bedömningsområde: Erbjudande av utbildning

Alla elever erbjuds inte utbildning och resurser i enlighet med författningarna.

Ni ska därför vidta åtgärder för att förbättra arbetet med bedömningsområdet erbjudande av utbildning.

I detta ingår att:

- För eleverna finns elevhälsa som omfattar medicinska, psykologiska, psykosociala och specialpedagogiska insatser (2 kap. 25 § skollagen).

Bedömningsområde: Omfattning, innehåll och resurstillgång

Gymnasieutbildningarna uppfyller inte författningarnas krav vad gäller innehåll och omfattning.

För utbildningen finns inte nödvändiga materiella resurser för att syftet med utbildningen ska kunna uppnås.

Ni ska därför vidta åtgärder för att förbättra arbetet med bedömningsområdet omfattning, innehåll och resurstillgång.

I detta arbete ingår att:

- Se till att yrkesprogrammen innehåller arbetsförlagt lärande (16 § andra stycket skollagen, 4 kap 12 § gymnasieförordningen/5 kap. 3-4 §§ 1985 års skollag, 5 kap.1§ 1992 års gymnasieförordning).
- Eleverna har tillgång till skolbibliotek som används i skolans pedagogiska verksamhet med uppgift att stödja elevernas lärande (2 kap. 36 § skollagen).

2012-01-12

7 (16)

Dnr 44-2010:5217

Skäl för beslut

Måluppfyllelse

Kunskapsresultat

Genomsnittlig betygspoäng för Täby yrkesgymnasium var 10,3 poäng år 2010. Motsvarande betygspoäng för kommunen samma år var 14,9 och för riket 14,0. Täby yrkesgymnasium har således lägre kunskapsresultat och jämförelsetal än andra skolor i kommunen och i riket. Av betygssammanställningar år 2011, redovisade av skolan, framgår att åtta av 13 elever fick Godkänt betyg i Svenska A och tre av 13 elever fick betyget Godkänt i Svenska B. Resultaten för nationella prov i matematik A 2010 visade att fem av 13 elever fick Godkänt betyg i ämnet. I nationellt prov i engelska A, 2010, fick nio elever Godkänt eller Väl godkänt betyg, medan sex elever fick betyget Icke godkänt. I nationellt prov i Svenska B 2010 fick tre av 13 elever godkänt betyg. Sammantaget visar tillsynen att andelen elever med icke godkända betyg i ett eller flera ämnen, förekom i hälften av de redovisade slutbetygen år 2011.

Enligt uppgift från rektor och lärare har många elever som påbörjat utbildningen vid skolan mycket låga intagningspoäng. Detta skulle, enligt lärarna, vara en av orsakerna till skolans låga resultat. Skolinspektionen gör i denna tillsyn bedömningen att alla elever, oavsett intagningspoäng, måste ges förutsättningar att nå målen i utbildningen.

Skolinspektionen bedömer att det är särskilt allvarligt att många elever inte når de kunskapskrav som ska uppnås.

Skolinspektionen pekar i detta beslut på ett antal områden där skolan behöver vidta åtgärder för att förbättra elevernas kunskapsresultat.

Resultat av värdegrundsarbetet

Redovisad statistik från den egna skolan för år 2010 gällande trygghet och trivsel på skolan visar att mer än hälften av eleverna inte anser att det råder arbetsro på lektionerna och att mer än hälften av eleverna inte anser att deras synpunkter tas till vara på ett bra sätt på skolan. I intervjuer med rektor, lärare och elever konstateras att frånvaron på lektionerna är ett stort problem och att detta påverkar skolklimatet på ett negativt sätt.

Skolinspektionen bedömer att det inte är acceptabelt att många elever inte känner trygghet och studiero i sin skolmiljö. Av intervjuer med rektorn, lärare och elever framgår att lärarna inte samverkar. En av orsakerna till detta är att det finns två "skolenheter" på Täby yrkesskola: dels lokaler för kärnämnesunder-

2012-01-12

8 (16)

Dnr 44-2010:5217

visning dels lokaler för yrkesämnena. Lokalerna ligger ca två kilometer från varandra. I samband med faktagranskningen av utkast till skolbeslut uppger rektorn att 2011 års utvärdering är "avsevärt bättre" än 2010 års statistik avseende trygghet och studiero.

Av genomförd enkät på skolan framgår att en större andel av eleverna inte helt instämmer med påståendet att det råder en positiv stämning i min skola samt att det råder arbetsro på lektionerna. Av dokument från skolan framgår att skolan har som prioriterat mål innevarande år att ta fram uppförande regler som komplement till likabehandlingsplanen. Skolan saknar vid tillsynstillfället en aktuell plan mot kränkande behandling.

Föreläggande:**Bedömningsområde: Undervisning och lärande****Bedömning:**

Rektorn och lärare klargör inte för elever och föräldrar vilka mål utbildningen har, vilka krav skolan ställer och vilka rättigheter och skyldigheter elever och deras vårdnadshavare har.

Utbildningen är inte systematiskt inriktad på målen i läroplan och övriga författningsbestämmelser.

Lärarna ger inte alla elever den ledning och stimulans som de behöver i sitt lärande och sin personliga utveckling för att de utifrån egna förutsättningar ska kunna utvecklas så långt som möjligt enligt utbildningens mål.

Motivering:

I intervjuer med rektorn, lärare och elever framgår att många elever uteblir från undervisningen. Många elever deltar inte i nationella prov därför att de, enligt uppgifter i dokument från skolan, varit "lediga" eller "haft semester". Både lärare och elever uttrycker att frånvaron är ett stort problem för skolklimatet och studieron. I intervju med eleverna uppger de att 50 procent av eleverna var frånvarande i lektionerna vid den aktuella dagens tillsynsbesök. Av intervju med lärare som undervisar i idrott och hälsa framgår att en stor andel elever ofta är frånvarande i detta ämne. Av elevintervjuer framgår också att några lärare inte ger eleverna den stimulans och den ledning de behöver. En lärare har vid flera tillfällen sagt till eleverna: "Jag orkar inte med er". Enligt eleverna får de inga ytterligare uppgifter när de är färdiga med de uppgifter de ska göra,

2012-01-12

9 (16)

Dnr 44-2010:5217

”man får bara sitta.” Av skolans enkät framgår att 50 procent instämmer delvis eller inte alls i påståendet att det är stor variation på arbetsätten under lektionerna.

Författning

4 kap. 14 § andra stycket skollagen, Lgy 11 Skolans värdegrund och uppgifter, Rättigheter och skyldigheter/Lpf 94 1.1 Skolans värdegrund och uppgifter, Rättigheter och skyldigheter.

1 kap. 11 § första stycket, 4 kap. 5 § skollagen/Lpf 94 2 Mål och riktlinjer.

1 kap.4 § andra stycket, 3 kap.3 § skollagen, Lgy 11 2.1 Kunskaper/Lpf 94 1.2 Gemensamma uppgifter för de frivilliga skolformerna, 2.1 Kunskaper, 2.3.

Bedömningsområde: Grundläggande värden och inflytande**Bedömning:**

Eleverna ges inte ett aktivt inflytande över utbildningen.

Motivering:

Skolan har inget fungerande programråd där eleverna är representerade. Enligt uppgifter från både lärare och elever behandlar inte klassråden frågor av betydelse för eleverna, vilket författningarna kräver. I ämnet idrott och hälsa uppger eleverna att de inte får vara med och påverka innehållet i lektionerna. Eleverna har uppvaktat rektorn för att framföra att de inte är nöjda med vissa delar av utbildningen, men enligt eleverna ”händer det inget”. Av skolans egen enkät, kvalitetsredovisningen 2009/2010, uppger 51 procent av eleverna att de instämmer delvis respektive inte instämmer alls i påståendet att eleverna har möjlighet att påverka hur de arbetar under lektionerna.

Författning

1 kap. 10 §, 4 kap. 9 § första stycket skollagen, Lgy 11 2.3 Elevernas ansvar och inflytande / Lpf 94 2.3 Elevernas ansvar och inflytande.

2012-01-12

10 (16)

Dnr 44-2010:5217

Bedömningsområde: Trygghet och studiero**Bedömning**

Skolmiljön vid skolenheten präglas inte av trygghet och studiero.

Det bedrivs inte ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av elever.

Motivering

Av skolans egna enkät-uppföljningar 2010 framkommer att mer än hälften av eleverna uppger att det inte råder studiero på lektionerna. I samband med faktagranskningen av utkast till skolbeslutet uppger rektorn att 2011 års utvärdering är "avsevärt bättre" än 2010 års statistik avseende trygghet och studiero. I intervjuer med elever och lärare uppges att det ofta är problem med sena ankomster till lektioner och att det är problem med närvaron. Flera elever uppger i intervju att det är störande då elever kommer för sent till lektionerna. Av intervjuerna framkommer att skolan inte har någon plan för hur skolan ska hantera sena ankomster, störande av ordning och för att minska frånvaron. Skolan saknar vid tillsynsbesöket också en aktuell plan mot kränkande behandling. Rektorn uppger i intervju att ingen elev har avstängts under den tid han varit rektor.

Författning:

5 kap. 3 § skollagen

6 kap. 8 § skollagen

Bedömningsområde: Särskilt stöd**Bedömning**

Särskilt stöd ges inte i den omfattning och på det sätt eleverna behöver och har rätt till.

Om det kan befaras att en elev inte kommer att uppnå de kunskapskrav som minst ska uppnås ser rektor inte till att behovet skyndsamt utreds och att beslut om åtgärdsprogram fattas

Vid utredning sker inte samråd med elevhälsan.

Motivering

Eleverna uppger i intervju att de inte får det stöd de behöver i ämnet matematik. Av dokumentstudier framkommer att skolan har en blankett kallad "RIG-

2012-01-12

11 (16)

Dnr 44-2010:5217

VARNING" (d.v.s. Risk att få IG) och "Åtgärdsplan". Av blanketten framgår inte omfattningen av och på vilket sätt eleverna får särskilt stöd. I intervjuer med lärarna framgår heller inte hur eleverna får särskilt stöd. Skolan saknar rutiner för att identifiera elever i behov av särskilt stöd. I intervju med rektor framgår att det inte upprättas åtgärdsprogram på skolan. I stället hänvisar rektor till "RIG-VARNING" och "Åtgärdsplan". Vid granskning av skolans upprättade åtgärdsplaner framkommer att planen inte motsvarar åtgärdsprogram enligt författningarnas krav, då det saknas uppgifter om hur eleven ska få sina behov utredda och tillgodosedda, hur insatserna ska utvärderas samt att rektor ska fatta beslut om detta. Rektorn kan i intervju inte redogöra hur elever och vårdnadshavare ska göras delaktiga i upprättandet av åtgärdsprogrammen.

Författning

3 kap. 8-9 §§ skollagen

Bedömningsområde: Bedömning och betygssättning**Bedömning:**

Eleven och elevens vårdnadshavare informeras inte om elevens kunskapsmässiga och sociala utveckling.

Motivering:

Vid dokumentstudier av några oidentifierade blanketter från skolan "Minnesanteckningar utvecklingssamtal" framkommer att fokus för den samlade informationen om elevens kunskapsutveckling och studiesituation ensidigt är inriktade på elevens närvaro och elevens brister t.ex. "X vill klara kurserna. X ska se till att närvaron blir bättre" "Matte, omdöme: IG varning" "Y ska inte leka med mobilen på lektionstid; Y ska jobba mer med svenska uppgifterna". I intervjuer med eleverna framkommer att lärarna i information om elevens kunskapsmässiga och sociala utveckling fokuserar på elevens brister och i mindre grad vad skolan tillsammans med eleven ska göra för att stödja elevens kunskapsmässiga och sociala utveckling.

Författning:

15 kap. 20 § skollagen/3 kap.4§, Lgy 11 Bedömning och betygssättning

7 kap.19 § 1992 års gymnasieförordning Lpf 94 2.5 Bedömning och betyg

2012-01-12

12 (16)

Dnr 44-2010:5217

Bedömningsområde: Pedagogiskt ledarskap och utveckling av utbildningen**Bedömning:**

Rektorn tar inte sitt ansvar som pedagogisk ledare och chef och verkar inte för att utbildningen utvecklas.

Rektorn tar inte sitt ansvar för skolans resultat och bedriver inte ett systematiskt kvalitetsarbete vid skolenheten och omsätter inte resultaten i åtgärder för att uppfylla de nationella målen.

Motivering:

Av dokumentstudier samt av intervjuer med rektor, lärare och elever framgår att skolan har behov och förväntan på tydlig styrning och ett pedagogiskt ledarskap för att skapa gemensamma rutiner och struktur kring exempelvis arbetet med värdegrunds- och ordningsfrågor. Det saknas samråd med elever och personal för att bland annat formulera en plan för hur skolan ska minska elevernas frånvaro och verka för att eleverna ska känna större trygghet i skolan.

Täby yrkesgymnasium uppvisar brister i sitt kvalitetsarbete. Exempel på brister är att skolans resultat inte regelbundet följs upp och analyseras i förhållande till de nationella målen och kunskapskraven. Detta leder till att resultaten inte alltid är kända i verksamheten och på ett tydligt sätt kan bidra till utveckling av verksamheten. Skolan behöver systematisera sina uppföljningar och utvärderingar så att väl fungerande insatser synliggörs, men också att behov av förbättringsinsatser tydliggörs. Rektorn har i sin roll som pedagogisk ledare och chef ansvar för elevernas resultat, som de senaste fem åren legat under genomsnittet i kommun och riksnivå. I intervjuer med lärare framkommer att rektorn inte systematiskt arbetar för att följa upp, utvärdera och analysera resultaten tillsammans med lärarna samt dokumentera detta arbete och redovisa konstaterade utvecklingsbehov till huvudmannen.

Författningar:

2 kap. 9 § skollagen, Lgy 11 2.6 Rektors ansvar/ Lpf 94 2.6 rektors ansvar

4 kap. 4, 5 §§ skollagen Lgy11 2.6 Rektors ansvar/ Lpf 94 2.6 Rektors ansvar

2012-01-12

13 (16)

Dnr 44-2010:5217

Bedömningsområde: Personalkompetens

Bedömning:

Personalen vid skolenheten har inte utbildning och/eller kompetens för de uppgifter de ska bedriva.

Motivering:

Av dokumentstudier av personallista med uppgifter om examen och behörighet samt i intervjuer med rektorn och lärare framkommer att endast två av nio lärare har lärarutbildning och/eller ämneskompetens att utföra de uppgifter de ska bedriva.

Författning:

2 kap. 13, 18-19 §§ skollagen, förordningen (2011:326) om behörighet och legitimation för lärare och förskollärare och utnämning till lektor)

Bedömningsområde: Erbjudande av utbildning

Bedömning:

Alla elever erbjuds inte utbildning och resurser i enlighet med författningarna.

Motivering:

Av dokumentstudier och i intervjuer med rektorn, lärare och elever framkommer att skolan saknar elevhälsa som omfattar medicinska, psykologiska, psykosociala och medicinska åtgärder.

Författning:

2 kap. 25 § skollagen.

Bedömningsområde: Omfattning, innehåll och resurstillgång

Bedömning

Gymnasieutbildningen uppfyller inte författningarnas krav vad gäller innehåll och omfattning.

Eleverna har inte tillgång till skolbibliotek som används i skolans pedagogiska verksamhet med uppgift att stödja elevernas lärande.

2012-01-12

14 (16)

Dnr 44-2010:5217

Motivering:

I intervjuer med elever, lärare och rektorn framkommer olika uppgifter om hur många veckor i utbildningen som omfattas av arbetsplatsförlagt lärande, detta gäller för elever såväl i åk 1 som i den arbetsplatsförlagda utbildningen i årskurserna 2 och 3. Det saknas uppgifter i dokument från skolan om hur många veckor eleverna ska genomföra det arbetsplatsförlagda lärandet. I intervjuer med elever och lärare framgår att handledaren på arbetsplatsen endast prickar av vad eleverna har gjort under veckan i stället för att precisera för eleverna vilka mål eleverna har uppnått i de arbetsplatsförlagda kurserna. I intervjuer med elever och lärare framkommer att eleverna inte vet vilka kurser i utbildningen, i hur stor omfattning och vilka kursmål som eleverna ska uppnå i den utbildning som är förlagt till arbetsplatsen.

I intervjuer med rektorn, lärare och elever framkommer att eleverna inte har tillgång till skolbibliotek.

Författningar:

16 kap. 20 §, bilaga 3 skollagen, 4 kap.1 § 2010 års gymnasieförordning/ 5 kap. 3-4 §§ 1985 års skollag, 5 kap. 1 § 1992 års gymnasieförordning

2 kap. 36 § skollagen.

2012-01-12

15 (16)

Dnr 44-2010:5217

Bakgrund

Beskrivning av Täby yrkesgymnasium

Skolverket beslutade den 9 februari 2006 (dnr 44- 2005:959) UVS Gymnasium AB rätt till bidrag för utbildningarna Samhällsprogrammet med inriktning Ekonomi och turism samt Fordonsprogrammet med inriktningarna Karosseri, Maskin och lastbilsteknik, Personbilstrafik och transport i den fristående skolan UVS Gymnasium Täby i Täby kommun. Utbildningarna har i bidragshänseende förts till Samhällsprogrammet och Fordonsprogrammet.

Skolverket beslutade den 17 april 2008 (dnr 47- 2008: 1701) att godkänna byte av huvudman. Huvudman för skolan är aktiebolaget Utbildningscentret för kollektivtrafik AB med organisationsnummer 556262-9179.

Efter ansökan från huvudmannen har Skolinspektionen i överföringsbeslut den 8 september 2010 (dnr 2010:4061) beslutat att den fristående gymnasieskolan Täby Yrkesgymnasium i Täby kommun har från och med läsåret 2011/12 rätt till bidrag för:

- Utbildningen Fordons- och transportprogrammet inriktningarna Personbil, Transport, Karosseri och lackering, Godshantering samt lastbil och mobila maskiner.

Utbildningen motsvarar det nationella Fordons- och transportprogrammet med ovan nämnda inriktningar.

Verksamheten vid Täby yrkesgymnasium startade hösten 2007 och omfattar vid Skolinspektionens regelbundna tillsyn utbildningarna:

Årskurs 1:

- Utbildningen Fordons- och transportprogrammet inriktningarna Personbil, Transport, Karosseri och lackering, Godshantering samt lastbil och mobila maskiner.

Årskurs 2 och 3:

- Utbildningen Fordonsprogrammet med inriktning Karosseri, Maskin- och lastbilsteknik, Personbilsteknik samt Transport.

Skolan följer läroplanen för de frivilliga skolformerna Lpf 94 och Lgy 11.

Skolan har vid tillsynsbesöket 61 elever. De flesta eleverna är folkbokförda i Täby och i angränsande kommuner.

2012-01-12

16 (16)

Dnr 44-2010:5217

Skolinspektionen har i samband med tillsynen haft kontakt med Täby kommun angående kommunens rätt till insyn i skolans verksamhet. Täby kommun utövar inte sin rätt till insyn i skolan.

I ärendets slutliga handläggning har deltagit undervisningsrådet Marie Wiberg-Svensson.

På Skolinspektionens vägnar

Håkan Eilard
Enhetschef

Leif Aljered
Expert

Bilagor:

Bilaga 1 Allmänt om tillsynen

Allmänt om tillsynen

Skolinspektionen genomför regelbundet tillsyn i alla kommuner för att granska skolväsendet. Vid tillsynen tar Skolinspektionen ställning till i vad mån verksamheten ger förutsättningar för barn, ungdomar och vuxenstuderande i kommunen att nå de nationella målen och bedömer om huvudmannen uppfyller de krav som författningarna ställer på verksamheten. Tillsynen fokuserar på sådana faktorer som har betydelse för en god lärandemiljö och för elevernas möjligheter att uppnå kunskapsmålen. Förutom att Skolinspektionen bedömer måluppfyllelsen inriktas tillsynen mot fyra huvudområden: **Elevernas utveckling mot målen, ledning och utveckling av utbildningen, enskild elevs rätt samt särskilda krav för enskilda huvudmän.**

Varje skola får efter besöket ett beslut där iakttagelser och bedömningar som rör den granskade skolan redovisas.

Skolinspektionens granskning avser emellertid inte att ge en heltäckande bild av tillståndet i skolväsendet utan i vilken utsträckning skolan, vid det aktuella granskningstillfället, avviker från de krav och förväntningar som uttrycks i skollag, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet, inom de granskade områdena. Beskrivningarna och bedömningarna i besluten grundas på de dokument som huvudman och skola lämnat samt på de iakttagelser och intervjuer som genomförts vid besök i verksamheten. Även annan information från Skolverkets nationella uppföljningssystem, eller som finns publicerad på annat sätt, har använts. Skolinspektionen använder olika tillsynsmetoderna vilket innebär att besöken vid skolor och verksamheter kan variera avseende såväl omfattningen som av vilka grupper som intervjuas.

Alla beslut kompletteras med en muntlig återrapportering av inspektörerna till företrädare för huvudmannen för den fristående skolan och till rektorn, vilka också ges möjlighet att ta del av och att lämna synpunkter på sakuppgifter innan besluten.

Inom de områden där Skolinspektionen bedömt att det finns brister har huvudman och rektor ett ansvar för att åtgärder vidtas. Med anledning av tillsynen ska huvudmannen till Skolinspektionen redovisa vilka åtgärder som har vidtagits på skolan och i övriga verksamheter inom den tid och i den ordning som anges i beslutet.

Ytterligare information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats (www.skolinspektionen.se/Tillsyn).