

Beslut

I ur och Skurföreningen Grodan,
ekonomisk förening
info@grodan.org

2012-02-17
Dnr 400–2011:3032

Rektor vid Anneroskolan
info@grodan.org

Beslut

efter kvalitetsgranskning av Kunskapsbedömning i grundskolan årskurs1-3 vid den fristående skolan Anneroskolan i Sollentuna kommun

2012-02-17

1 (3)

Dnr 400-2011:3032

Inledning

I detta beslut ges en sammanfattande bedömning utifrån kvalitetsgranskningens resultat och en beskrivning av de utvecklingsområden som framstått som mest centrala att prioritera i det lokala kvalitetsarbetet. För en utförligare beskrivning av kvalitetsgranskningens resultat och Skolinspektionens bedömningar i sin helhet se bilaga 1, *Rapport efter kvalitetsgranskning av Kunskapsbedömning i grundskolan årskurs 1-3 vid den fristående skolan Anneroskolan i Sollentuna kommun*.

Sammanfattande bedömning

Granskningen av kunskapsbedömning i årskurs 1-3 vid Anneroskolan visar att rektorn nyligen påbörjat ett utvecklingsarbete där skolan ska synliggöra för eleverna vilka kunskapskraven är i de olika ämnena med utgångspunkt i kursplanerna i Lgr 11. Den modell som skolan bygger upp för detta är även tänkt att användas för att tydliggöra vad eleverna kan i de olika ämnena. Parallellt pågår även ett arbete med att lärare utformar dokumentationsmallar som ska användas som underlag och stöd vid bedömning av elevernas kunskaper. Eftersom utvecklingsarbetet är alldeles nytt har det ännu inte fått något större genomslag i praktiken. Skolinspektionen finner att det påbörjade arbetet kan ge Anneroskolan förutsättningar att komma vidare i angelägna delar av skolans kvalitetsarbete. Rektorn behöver dock utveckla kvalitetsarbetet kring kunskapsbedömning ytterligare. I det ingår att säkerställa att lärarna bedömer elevernas kunskaper utifrån kursplanernas kunskapskrav i alla ämnen och att lärarna använder ett gemensamt och sakligt språk i de individuella utvecklingsplanerna med skriftliga omdömen. Det är inte heller alltid tydligt för eleverna vilka kunskaper de ska utveckla och på vilka grunder de bedöms. I lärarnas planering av undervisningen ingår inte systematisk bedömning och dokumentation av elevernas kunskapsutveckling. Lärarnas fortlöpande återkoppling till eleverna i undervisningen är inte alltid framåtsyftande så att eleverna får vägledning i vad som ska utvecklas för att de ska komma vidare i sitt lärande och hur det kan göras.

Elevernas individuella utvecklingsplaner med skriftliga omdömen uppfyller inte skollagens krav vilket innebär att informationen till både elever och vårdnadshavare om kunskapsutvecklingen brister.

2012-02-17

2 (3)

Dnr 400-2011:3032

Identifierade utvecklingsområden

I syfte att höja verksamhetens kvalitet bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete i första hand behöver inledas inom följande områden:

- **Rektorn behöver ta ansvar för att skolan har ett systematiskt kvalitetsarbete kring kunskapsbedömning**

Granskningen visar att rektorn inte tar ett tillräckligt ansvar för att utveckla gemensamma rutiner och former för att lärarna ska bedöma och dokumentera elevernas kunskaper utifrån kursplanernas kunskapskrav i alla ämnen. Rektorn har inte heller skapat tillräckliga förutsättningar för att lärarna använder ett gemensamt och sakligt språk i dokumentationen. Rektorn behöver även skapa forum där lärare tillsammans jämför och analyserar skolans kunskapsresultat. Det förutsätter att det finns skolövergripande resultat i alla ämnen som eleverna har undervisning i. Vidare behöver rektorn, tillsammans med lärarna, som ett led i skolans kvalitetsarbete följa upp och utvärdera om skolans rutiner och former för bedömning är ändamålsenliga.

- **Lärarna behöver planera systematiskt för bedömning av elevernas kunskapsutveckling**

Granskningen visar att lärarna vid planeringen av undervisningen inte alltid planerar systematiskt för hur eleverna ska visa sina kunskaper, vad som ska bedömas och när bedömningen ska ske. Lärarna behöver även vidareutveckla ändamålsenliga rutiner och former för att fortlöpande dokumentera elevernas kunskaper.

- **Lärarna behöver ge eleverna kontinuerlig framåtsyftande återkoppling så att bedömning blir en integrerad del av undervisningen**

Granskningen visar att det varierar huruvida lärarnas återkoppling till eleverna är framåtsyftande så att den verkligen främjar lärandet. Ibland handlar återkopplingen endast om vad som är rätt, fel eller vad som ska korrigeras. Det finns dock även goda exempel där återkopplingen handlar om strategier för hur eleverna ska göra för att utvecklas eller om att synliggöra lärandet för eleverna. Det är inte heller alltid tydligt för eleverna vad de ska lära sig eller på vilka grunder bedömningen sker.

2012-02-17

3 (3)

Dnr 400-2011:3032

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den 17 augusti 2012 redovisa till Skolinspektionen vilka åtgärder som vidtagits eller planerats utifrån de utvecklingsområden som myndigheten identifierat. Om åtgärder ännu inte vidtagits men planerats, ange gärna tidplan och vem som ansvarar för att genomföra åtgärderna.

Redogörelsen skickas per post till *Skolinspektionen, Box 23069, 104 36 Stockholm* eller via e-post, till *skolinspektionen.stockholm@skolinspektionen.se*. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr 400-2011:3032) i de handlingar som sänds in.

I ärendets slutliga handläggning har utredare Åsa Strand och utredare Mathias Ljungström deltagit.

På Skolinspektionens vägnar

Luca Nesi
Enhetschef

Åsa Rehnberg
Undervisningsråd/Föredragande

Bilagor

- | | |
|----------|---|
| Bilaga 1 | Rapport efter kvalitetsgranskning av Kunskapsbedömning i grundskolan årskurs 1-3 vid den fristående skolan Anneroskolan i Sollentuna kommun |
| Bilaga 2 | Författnings- och forskningsstöd |