

2012-03-13

Dnr 43-2010:4949

Göteborgs kommun
Stadsdelsnämnden Västra Hisingen
vastrahisingen@vastrahisingen.goteborg.se
Rektor vid Jättestensskolan
jonas.forsberg@vastrahisingen.goteborg.se

Beslut för grundskola

efter tillsyn av Jättestensskolan
i Göteborgs kommun

Tillsyn av Jättstensskolan

Helhetsbedömning

Skolinspektionen genomför tillsyn i Göteborgs kommun under perioden 2011/2012. Vid tillsynen besöker Skolinspektionen samtliga skolenheter i kommunen. Jättstensskolan besöktes av Skolinspektionen den 22 november 2011.

Tillsynen utgår från barnets perspektiv och gäller varje elevs rätt till en god utbildning i en trygg miljö. Vid tillsynen av Jättstensskolan har det framkommit att verksamheten inte alltid sker i en trygg miljö. Av tillsynen framgår även att skolan saknar ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av elever. Detta tar sig bland annat uttryck genom att det varit för få lärare ute på rasterna på grund av schemaändringar. Detta har lett till skojbråk, inte acceptabelt språkbruk mellan elever och konflikter att reda ut efter rasterna. Detta är allvarligt då skolan under innevarande läsår har haft en situation där skolans verksamhet bedrivits i tillfälliga lokaler som varit förlagda vid en annan skola vilket inte kartlagts eller beaktats i skolans plan mot kränkande behandling som gällt för läsåret.

Faktorer som gör att en verksamhet lättare kan nå de nationella målen är bland annat ett tydligt pedagogiskt ledarskap som prioriterar skolans kunskapsmål och att personalen har höga förväntningar på eleverna tillsammans med gemensamma sociala spelregler. Skolinspektionen bedömer att Jättstensskolan måste utveckla arbetet med att skapa en trygg miljö bland annat genom gemensamma sociala spelregler. Skolan behöver också utveckla sitt arbete med att prioritera kunskapsmålen eftersom inte alla elever vid Jättstensskolan når de nationella målen/kunskapskraven i de ämnen de får undervisning i. Av tillsynen framgår att rektor saknar sammanställningar och analyser av måluppfyllelsen i samtliga ämnen på skolnivå. Det framgår även att särskilt stöd inte ges i den omfattning eleverna behöver och har rätt till. Och när det befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås ser inte alltid rektor till att beslut om åtgärdsprogram fattas.

Av tillsynen framgår att rektor inte tar ansvar för att se till att det bedrivs ett systematiskt kvalitetsarbete som består i planering, uppföljning och utveckling av utbildningen vid skolan och att detta kvalitetsarbete dokumenteras.

Skolinspektionen pekar i denna tillsyn på ett antal områden som huvudman och rektor måste åtgärda för att ytterligare förbättra elevernas måluppfyllelse. Mot denna bakgrund fattar Skolinspektionen följande beslut.

Beslut

Föreläggande

De beskrivna bristerna som Skolinspektionen konstaterat vid tillsynen av rektor vid Jättstensskolan i Göteborgs kommun måste åtgärdas för att huvudmannen ska uppfylla författningarnas krav och eleverna därmed ska få den utbildning de har rätt till.

En utförligare redogörelse av konstaterade brister finns nedan under rubriken *Skäl för beslut*.

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Göteborgs stad att senast den 13 juni 2012 avhjälpa påtalade brister genom att vidta nedanstående åtgärder.

De vidtagna åtgärderna ska samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Trygghet och studiero

Skolmiljön vid skolenheten präglas inte av trygghet och studiero.

Vid skolan bedrivs inte ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av elever.

Ni ska därför vidta åtgärder för att förbättra arbetet med trygghet och studiero.

I detta ingår att:

Rector och lärare vidtar de omedelbara eller tillfälliga åtgärder som är befogade för att tillförsäkra eleverna trygghet och studiero eller för att komma tillrätta med en elevs ordningsstörande beteende (5 kap. 6 § skollagen).

Vid skolan genomförs åtgärder för att förebygga och förhindra att elever utsätts för kränkande behandling (6 kap. 7 och 10 §§ skollagen).

Det finns en plan mot kränkande behandling för skolenheten som anger dels konkreta åtgärder som skolan utifrån en kartläggning avser påbörja och genomföra under det kommande året, dels en redogörelse för hur föregående års åtgärder har genomförts (6 kap. 6 och 8 §§ skollagen).

Särskilt stöd

Särskilt stöd ges inte i den omfattning och på det sätt eleverna behöver och har rätt till.

När det befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås ser rektor inte till att beslut om åtgärdsprogram fattas.

Ni ska därför vidta åtgärder för att förbättra arbetet med särskilt stöd.

2012-03-13

3 (12)

Dnr 43-2010:4949

I detta ingår att:

Eleverna får det särskilda stöd som utredningen har visat att de behöver (3 kap. 8 § skollagen, Lgr 11 2.8 Övergripande mål och riktlinjer, Rektors ansvar).

Den som uppmärksammar att en elev inte kommer att uppnå de kunskapskrav som minst ska uppnås eller har andra svårigheter i skolsituationen anmäler det till rektor (3 kap. 8 § första stycket skollagen).

Vid utredning sker samråd med elevhälsan (3 kap. 9 § första stycket skollagen)

Åtgärdsprogrammet följs upp och insatserna utvärderas löpande (3 kap. 9 § första stycket skollagen).

Pedagogiskt ledarskap och utvecklingen av utbildningen

Rektor tar inte ansvar för skolans resultat och för att det bedrivs ett systematiskt kvalitetsarbete vid skolenheten.

Ni ska därför vidta åtgärder för att förbättra arbetet med pedagogiskt ledarskap och utvecklingen av utbildningen.

I detta ingår att:

Rektor tar ansvar för att det bedrivs ett systematiskt kvalitetsarbete som består i planering, uppföljning och utveckling av utbildningen (2 kap. 9 § samt 4 kap. 4 och 6 §§ skollagen och Lgr 11 2.8 Övergripande mål och riktlinjer, Rektors ansvar).

Rektor tar ansvar för att kvalitetsarbetet är dokumenterat (4 kap 6 § skollagen).

Skäl för beslut

Föreläggande:

Bedömningsområde: Trygghet och studiero

Bedömning:

Skolmiljön vid skolenheten präglas inte av trygghet och studiero.

Vid skolan bedrivs inte ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av elever.

Motivering:

Enligt skollagen får rektor eller en lärare vidta de omedelbara och tillfälliga åtgärder som är befogade för att tillförsäkra eleverna trygghet och studiero. Vidare är huvudmannen skyldig att se till att det inom ramen för varje särskild verksamhet bedrivs ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av barn och elever. Huvudmannen ska se till att det genomförs åtgärder för att förebygga och förhindra att barn och elever utsätts för kränkande behandling. Det åligger också enligt skollagen huvudmannen att se till att det varje år upprättas en plan som anger de konkreta åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling av barn och elever. Enligt skollagen ska planen mot kränkande behandling utgå från en aktuell kartläggning av verksamhetens behov. Planen ska också innehålla en redogörelse för vilka av dessa åtgärder som avses att påbörjas eller genomföras under det kommande året. En redogörelse för hur de planerade åtgärderna har genomförts ska tas in i efterföljande års plan.

Elever uppger att det är bråk på rasterna mellan elever på Jättestensskolan som eleverna löser själva. De äldre eleverna låter inte hellre de yngre eleverna få tillgång till utrymmen och utrustning för rastverksamhet, enligt vad yngre elever uppger vid intervjun. Elever uppger vidare att det har förekommit bråk med elever som går på en annan skola som ligger i samma lokaler som Jättestensskolan. Eleverna från de båda skolorna delar matsal men har uppdelad gård och korridorer. Eleverna uppger att bråken inledningsvis var omfattande men att de har minskat något i omfattning i takt med att eleverna har vant sig vid varandra.

Rektor uppger att det varit problem med att det varit för få lärare ute på rasterna på grund av schemaändringar. Detta har lett till skojbråk, inte acceptabelt språkbruk mellan elever och konflikter att reda ut efter rasterna. Rektor uppger vidare att det förekommit problem inledningsvis med elever vid den skola som också finns i samma lokaler som Jättestensskolan är inhysta i under ombyggnaden. Detta var omständigheter man inte hade förutsett eller planerat för.

Personal i elevhälsan bekräftar att elevernas bråk på rasterna ökat jämfört med innan flytten och att det till viss del även förklaras med att det även är andra elever som går på skolan och att det inledningsvis var dåligt förankrat hur elever skulle samsas med

2012-03-13

5 (12)

Dnr 43-2010:4949

varandra. Lärarna uppger att de arbetar för att motverka kränkande behandling men att det finns kränkande behandling som bara får fortgå för att man inte vet hur det ska lösas även om man har trygghetsteamet att ta hjälp av. Lärare anser att värdegrundsarbetet till viss del har avstannat när skolan frångick att ha tid för värdegrundsarbetet avsatt på schemat. Det gäller att hitta ett tillfredställande sätt att arbeta med värdegrundsfrågorna inom ramen för den ordinarie undervisningen.

Skolan har en plan mot kränkande behandling som är upprättad 100923. Resultatet av skolans kartläggning av inne - och utemiljön för att ta reda på vilka åtgärder som behövs vid skolan framgår inte av planen. Planen saknar också slutsatser eller analyser av vad det innebär för eleverna när skolan flyttar till andra lokaler där det finns andra elever. Detta har inte alls beaktats i planen att skolans elever under ombyggnadstiden ska dela gård, korridorer och andra utrymmen med elever vid en annan skola. I skolans plan saknas också en redogörelse för hur föregående års åtgärder genomförts. I skolans plan mot kränkande behandling och likabehandlingsplan ingår inga mål och åtgärder för de skyddade diskrimineringsgrunderna.

Av utredningen framgår att rektor eller lärare inte vidta de omedelbara och tillfälliga åtgärder som är befogade för att tillförsäkra eleverna trygghet. Skolan saknar även ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av elever. Detta är allvarligt då skolan under innevarande läsår har haft en situation där skolans verksamhet bedrivits i tillfälliga lokaler som varit förlagda vid en annan skola vilket inte kartlagts eller beaktats i den plan som gällt för läsåret. I skolans plan mot kränkande behandling och likabehandlingsplan ingår inga mål och åtgärder för de skyddade diskrimineringsgrunderna. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att avhjälpa bristen.

Då det är diskrimineringsombudsmannen (DO) som utövar tillsyn över diskrimineringslagen och därmed över bestämmelserna om likabehandlingsplan kommer DO att underrättas med anledning av att planen saknar mål och åtgärder för de skyddade diskrimineringsgrunderna.

Författning:

5 kap. 6 § samt 6 kap. 6-8 och 10 §§ skollagen

2012-03-13

6 (12)

Dnr 43-2010:4949

Bedömningsområde: Särskilt stöd

Bedömning:

Särskilt stöd ges inte i den omfattning och på det sätt eleverna behöver och har rätt till.

När det befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås ser rektor inte till att behovet skyndsamt utreds och att beslut om åtgärdsprogram fattas.

Motivering:

Av skollagen framgår att om det framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås, ska detta anmälas till rektor. Rektor ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd ska han eller hon ges sådant stöd. Enligt läroplanen har rektor ansvar för att eleven får detta stöd. Vidare framgår av skollagen att ett åtgärdsprogram ska utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska det framgå vilka behoven är, hur de ska tillgodoses och hur åtgärderna ska följas upp och utvärderas.

Skolinspektionen har inför tillsynen via föräldrar fått kännedom om elever som på grund av funktionsnedsättningar är i behov av särskilt stöd men där skolan inte upprättat åtgärdsprogram. Vid intervju med elevhälsan och rektor bekräftades att elever inte har åtgärdsprogram trots att det finns behov av särskilt stöd. Rektor uppger att detta kan inträffa när lärare inte följer rutinerna. Rektor uppger att han alltid ser till att en utredning startas när en anmälan kommer in när det befaras att en elev inte når målen.

Lärare uppger i intervjun att det finns ett antal elever som troligen är i behov av särskilt stöd men att deras behov inte utreds. Lärare uppger att de, trots att det anställts en specialpedagog, inte får den hjälp de behöver för att kunna planera och genomföra de åtgärder som det fattats beslut om i åtgärdsprogrammen. Det leder ibland till att det blir ett dåligt genomförande och då det inte finns någon som kan bistå lärarna vid en uppföljning finns det även risk att den blir bristfällig eller att det inte sker någon uppföljning alls. Elevhälsans personal uppger vid intervju att utredningar nästan alltid genomförs utan elevhälsans medverkan. De enstaka fall som elevhälsan är med och utreder tar ibland mycket lång tid, detta särskilt om skolpsykologen ska utreda då det kan handla om flera veckors utredningstid. Rektor uppger att det har uppstått en kösituation när det gäller utredningar. Rektor håller med om att kravet på att utredningar ska ske skyndsamt inte alltid uppfylls.

De åtgärdsprogram som Skolinspektionen tagit del av tar inte alltid sin utgångspunkt i elevens behov. Det skrivs om ett "utgångsläge" där det kan stå saker som att "NN tycker det är jobbigt och svårt att skriva och läsa". Därefter går åtgärdsprogrammet direkt in på "mål" som inte relaterar till de nationella målen i utbildningen. Dessa mål kan vara "kunna skriva enkla korrekta meningar" och åtgärder som på elevnivå är att "arbeta med sina uppgifter och lyssna på instruktioner". Skolans åtgärdsprogram följs

2012-03-13

7 (12)

Dnr 43-2010:4949

inte upp och utvärderas inte löpande. Det finns inte något angivet om när eller hur åtgärderna ska följas upp och utvärderas. Det saknas fält för detta på blanketten som Skolinspektionen tagit del av.

Av den rutin som framgår av handlingsplanen för elevhälsoarbete som skolan upprättat 2010-04-07 och fortfarande använder framgår det att åtgärdsprogram skrivs av pedagog tillsammans med förälder och elev utan att rektor eller elevhälsa är inkopplade. Om sen åtgärdsprogrammet har dålig eller ingen effekt när det utvärderas kontaktas elevhälsan där rektor ingår. Elevhälsan planerar sen fortsatta åtgärder och kallar eventuellt till elevhälsokonferens.

Av utredningen framgår att särskilt stöd inte ges i den omfattning eleverna behöver och har rätt till. Och när det befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås ser inte alltid rektor till att beslut om åtgärdsprogram fattas. Vid utredning sker inte samråd med elevhälsan i tillräcklig omfattning. Det framgår inte heller när eller hur åtgärderna ska följas upp och utvärderas. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att avhjälpa bristen.

Författning:

3 kap. 8–9 §§ skollagen

Lgr 11 2.8 Övergripande mål och riktlinjer, Rektors ansvar

Bedömningsområde: Pedagogiskt ledarskap och utvecklingen av utbildningen

Bedömning:

Rektor tar inte ansvar för skolans resultat och för att det bedrivs ett systematiskt kvalitetsarbete vid skolenheten.

Motivering:

Enligt skollagen ska det pedagogiska arbetet vid en skolenhet ledas och samordnas av en rektor. Rektor ska särskilt verka för att utbildningen utvecklas. Vidare ska det enligt skollagen på skolenhetsnivå ske en systematisk planering, uppföljning och utveckling av utbildningen. Rektor ansvarar för att kvalitetsarbete vid skolenheten genomförs. Det systematiska kvalitetsarbetet ska dokumenteras. I läroplanen betonas rektors roll för att det genomförs ett systematiskt kvalitetsarbete där skolans resultat följs upp och utvärderas i förhållande till målen och kunskapskraven.

Av dokumentstudier framgår att det vid skolan saknas sammanställningar och analyser av måluppfyllelsen i samtliga ämnen på skolnivå. Dock finns sammanställningar av resultaten vid de nationella ämnesproven i årskurs 3 och 5.

I intervjuer med rektor framkommer att det inte görs uppföljningar och analyser av resultaten i alla ämnen på skolnivå och att det saknas sammanställningar av måluppfyllelsen på skolnivå. Rektor uppger att klasskonferenser genomförs en gång per termin och att skolan har en viss övergripande kontroll genom de åtgärdsprogram som upp-

2012-03-13

8 (12)

Dnr 43-2010:4949

rättas. Rektor redogör även för att en stor del av analys- och utvecklingsarbetet sker i arbetslagen där rektor inte deltar.

Av utredningen framgår att rektor inte tar ansvar för att bedriva ett systematiskt kvalitetsarbete som består i planering, uppföljning och utveckling av utbildningen. Rektor tar inte ansvar för att kvalitetsarbetet dokumenteras. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att avhjälpa bristen.

Författning:

2 kap. 9 § samt 4 kap. 4 och 6 §§ skollagen

Lgr 11 2.8 Övergripande mål och riktlinjer, Rektors ansvar

Bakgrund

Måluppfyllelse

När det gäller skolans kunskapsresultat redovisar skolan sammanställningar av resultaten vid de nationella ämnesproven för åren 2009 och 2010 i matematik och svenska för elever i årskurs 3 och sammanställningar av resultaten vid de nationella ämnesproven för åren 2006 – 2010 i engelska, matematik och svenska för elever i årskurs 5. För övriga ämnen som eleverna får undervisning i saknar skolan sammanställningar av måluppfyllelsen i respektive ämne på skolenivå.

Av sammanställningen framgår att andelen elever i årskurs 3 år 2010 som har nått de nationella målen i matematik är 96 procent och i svenska 98 procent. Detta är i nivå med resultaten jämfört med tidigare år. För svenska som andraspråk saknas uppgift. Offentlig statistik från Skolverket visar att läsåret 2010/11 är elevernas resultat vid de nationella ämnesproven i årskurs 3 i stort sett lika eller något över andelen av samtliga elever i riket som nått kravnivån i delproven i matematik och svenska.

Andelen elever i årskurs 5 år 2010 som har nått de nationella målen vid de nationella ämnesproven är i matematik 87 procent, i svenska 87 procent och i engelska 87 procent. Detta är en försämring av resultaten jämfört med året innan men i nivå med resultaten de senaste fyra åren. (De nationella ämnesproven var frivilliga för årskurs 5 år 2011 men att skolan valt att delta detta år. Från och med innevarande läsår finns det nationella kunskapskrav för årskurserna 3, 6 och 9). Skolinspektionen konstaterar att skolan saknar sammanställningar på skolövergripande nivå för övriga ämnen i årskurs 5 (från och med innevarande läsår finns det kunskapskrav i årskurs 3, 6 och 9) och detta bedöms som en brist under bedömningsområdet pedagogiskt ledarskap och utvecklingen av utbildningen som behandlar att rektor inte tar ansvar för skolans resultat och för att det bedrivs ett systematiskt kvalitetsarbete vid skolenheten.

Vid skolan bedrivs ett arbete för att motverka kränkande behandling som inte i alla delar uppfyller författningarnas krav. När det gäller skolans resultat av värdegrundsarbetet framgår det av Skolinspektionens enkät¹ att eleverna som svarat angett lägre värden i kategorierna studiero, respekt och ömsesidigt förtroende samt delaktighet och

¹ Skolinspektionen skickar alltid ut enkäter till de skolor som ingår i tillsynen där frågor ställs till elever, vårdnadshavare och lärare. I Skolinspektionens enkät redovisas ett indexvärde för den enskilda skolan som jämförs med samtliga skolor som ingått i enkätomgången. Skolan jämförs alltså med ett stort urval av skolor i hela landet som inspekteras under samma tid.

2012-03-13

10 (12)

Dnr 43-2010:4949

inflytande. Vid intervju uppger eleverna att de har bra lärare men att de samtidigt ser fram emot att få flytta tillbaka till sin nyrenoverade skola där de hoppas på en ny och bättre atmosfär.

Beskrivning av Jättstensskolan

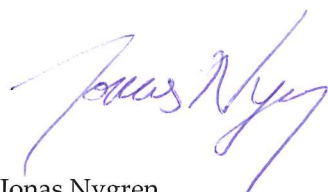
Jättstensskolan ligger på södra delen av Hisingen i Göteborg, ca 5 km från stadens centrum och ingår i Västra Hisingens stadsdelsförvaltning. Jättstensskolan är tillfälligt flyttad till Lundby gymnasium på grund av ombyggnad. Ombyggnationen beräknas vara klar vid årsskiftet 2011/2012. På skolan finns fritidshem, förskoleklasser, och klasser från årskurs 1-7. På skolan går 380 elever. Det finns även andra elever i samma skollokaler som går på skolor som normalt finns i dessa lokaler.

Då det är diskrimineringsombudsmannen (DO) som utövar tillsyn över diskrimineringslagen och därmed över bestämmelserna om likabehandlingsplan kommer DO att underrättas med anledning av att planen saknar mål och åtgärder för de skyddade diskrimineringsgrunderna.

I ärendets slutliga handläggning har deltagit undervisningsrådet Ulla-Britt Norén och utredaren/juristen Magnus Jonasson.

På Skolinspektionens vägnar


Magnus Haglund
Enhetschef


Jonas Nygren
Föredragande/utredare

Bilaga Allmänt om tillsynen

Allmänt om tillsynen

Skolinspektionen genomför regelbundet tillsyn i alla kommuner för att granska skolväsendet. Tillsyn genomförs samtidigt i de fristående skolor som finns i kommunen.

Vid tillsynen tar Skolinspektionen ställning till i vad mån verksamheten ger förutsättningar för barn, ungdomar och vuxenstuderande att nå de nationella målen och bedömer om huvudmännen uppfyller de krav som författningarna ställer på verksamheten. Tillsynen fokuserar på sådana faktorer som har betydelse för en god lärandemiljö och för elevernas möjligheter att uppnå kunskapsmålen. Förutom att Skolinspektionen bedömer måluppfyllelsen inriktas tillsynen mot tre huvudområden: **Elevernas utveckling mot målen, ledning och utveckling av utbildningen samt enskild elevs rätt.**

Varje skola får efter besöket ett beslut där iakttagelser och bedömningar som rör den granskade skolan redovisas. För offentliga huvudmän sammanställs iakttagelser och bedömningar, som rör huvudmannens ansvar för utbildningsverksamheten i kommunen, i ett beslut (kommunbeslut). Kommunens förskoleverksamhet och verksamheten vid fritidshemmen redovisas i var sitt sammanfattande beslut. Fritidshem vid fristående skolor inspekteras i anslutning till tillsynen av den fristående grundskolan. Skolinspektionen ger alltid huvudmännen möjlighet att ta del av och lämna synpunkter på sakuppgifter i besluten.

Skolinspektionens granskning avser emellertid inte att ge en heltäckande bild av tillståndet i skolväsendet utan i vilken utsträckning huvudmannen, vid det aktuella granskningstillfället, avviker från de krav och förväntningar som uttrycks i skollag, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet, inom de granskade områdena. Beskrivningarna och bedömningarna i besluten grundas på de dokument som huvudman och skolor lämnat samt på de iakttagelser och intervjuer som genomförts vid besök i verksamheten. Även annan information från Skolverkets nationella uppföljningssystem, eller som finns publicerad på annat sätt, har använts. Skolinspektionen använder olika tillsynsmetoder vilket innebär att besöken vid skolor och verksamheter kan variera avseende såväl omfattningen som av vilka grupper som intervjuas. Vid kommunala förskolor och fritidshem grundar sig inspektionen i huvudsak på intervjuer med personal, föräldrar och ledning.

För den offentliga verksamheten kompletteras alla beslut med en muntlig återrapportering av inspektörerna till företrädare för huvudmannen.

Inom de områden där Skolinspektionen bedömt att det finns brister har huvudman och rektor eller förskolechef ett ansvar för att åtgärder vidtas. Med anledning av tillsynen ska huvudmannen till Skolinspektionen redovisa vilka åtgärder som har vidtagits i verksamheterna inom den tid och i den ordning som anges i beslutet.

Ytterligare information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats: www.skolinspektionen.se