

2012-03-13

Dnr 44-2011:4438

Global Bridge i Sverige AB
alla.nationers@telia.com

Rektorn vid Stockholms Engelska Skola
kjell.backlund@seskola.se

Beslut för grundskola

efter tillsyn av den fristående grundskolan
Stockholms Engelska Skola
i Stockholms kommun

Tillsyn vid Stockholms Engelska skola

Helhetsbedömning

Skolinspektionen har genomfört tillsyn i den fristående skolan Stockholms Engelska Skola. Skolinspektionen besökte skolan den 22 och 23 september 2011. Lektionsbesök samt intervjuer med rektorn, företrädare för huvudmannen, ett urval av lärare, skolsköterska och elever ur årskurserna 3, 5-6 och 8-9 har genomförts. Skolinspektionen har också tagit del av och analyserat dokumentation som begärts från skolan.

Tillsynen visar att det föreligger brister inom ett flertal av de områden Skolinspektionen bedömer och flera av bristerna bedöms som allvarliga. Det gäller bland annat brister inom områdena undervisning och lärande, trygghet och studiero, särskilt stöd och rektorns pedagogiska ledarskap och utveckling av utbildningen.

Det pedagogiska ledarskapet av skolan är svagt och det saknas ett systematiskt kvalitetsarbete vid skolan. Varken huvudmannen eller rektorn kan presentera dokumentation över kvalitetsarbetet och det saknas sammanställningar av kunskapsresultaten för läsåret 2010/2011. Detta gör att det saknas underlag för analys och åtgärder för utveckling av utbildningen. Förutsättningarna för rektorn att, tillsammans med personalen, identifiera de förbättringsåtgärder som är nödvändiga är därmed dåliga.

Undervisningen vid skolan ska enligt tillståndet vara tvåspråkig och syftet är, enligt rektorn, att eleverna ska ha förmåga att ta emot undervisning på både svenska och engelska. Tillsynen visar dock att det är oklart hur den engelska språkundervisningen ska bedrivas, något som även bidrar till flera av de brister som verksamheten uppvisar. Det framkommer att elevernas språkliga bakgrund varierar kraftigt och därmed även elevernas förutsättningar att tillgodogöra sig undervisningen. Trots det saknar huvudmannen en plan för hur undervisningen ska anpassas efter elevernas förutsättningar och behov. Det framkommer också att alla lärare inte har utbildning för den undervisning de bedriver liksom att deras kännedom om betygsättning och de styrdokument som reglerar skolans verksamhet varierar.

Vidare är skolans arbete med det särskilda stödet är bristfälligt. Elever i behov av särskilt stöd identifieras inte vilket medför att elevernas behov inte heller alltid utreds och att åtgärdsprogram utarbetas. De åtgärdsprogram som Skolinspektionen har tagit del av uppvisar även brister.

Huvudmannen har inte heller kunnat redovisa att det finns ekonomiska förutsättningar att bedriva skolverksamhet av god kvalitet.

Mot bakgrund av de allvarliga brister som Skolinspektionen pekar på i denna tillsyn fattas följande beslut.

Beslut

Föreläggande

De beskrivna bristerna som Skolinspektionen konstaterat vid tillsynen av Stockholms Engelska Skola måste åtgärdas för att huvudmannen ska uppfylla författningarnas krav och eleverna därmed ska få den utbildning de har rätt till.

En utförligare redogörelse av konstaterade brister finns nedan under *Skäl för beslut*.

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Global Bridge i Sverige AB att senast den **13 maj 2012** avhjälpa påtalade brister avseende ekonomin genom att vidta för området angivna åtgärder.

Skolinspektionen förelägger vidare Global Bridge i Sverige AB att senast den **13 juni 2012** avhjälpa övriga brister genom att vidta nedanstående åtgärder.

De vidtagna åtgärderna ska ovan nämnda datum skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Undervisning och lärande

Lärarna ger inte alla barn och elever den ledning och stimulans som de behöver i sitt lärande och sin personliga utveckling för att de utifrån egna förutsättningar ska kunna utvecklas så långt som möjligt enligt utbildningens mål.

Ni ska därför vidta åtgärder för att förbättra arbetet med undervisning och lärande.

I detta ingår att:

- Lärarna anpassar undervisningen efter elevens behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande (1 kap. 4 § skollagen, Lgr 11 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Lgr 11 2.2 Övergripande mål och riktlinjer, Kunskaper, riktlinjer/Lpo 94 1 Skolans värdegrund

och uppdrag, En likvärdig utbildning, 2.2 Mål och riktlinjer, Kunskaper, riktlinjer)

- Lärarna ger elever som lätt når kunskapskraven som minst ska uppnås ledning och stimulans för att nå längre i sin kunskapsutveckling (3 kap. 3 § andra meningen skollagen)

Grundläggande värden och inflytande

Eleverna ges inte ett aktivt inflytande över utbildningen.

Ni ska därför vidta åtgärder för att förbättra arbetet med grundläggande värden och inflytande.

I detta ingår att:

- Utformningen av inflytandet anges i planeringen av verksamheten och skolan har en tydlig progression för att ge eleverna ökat inflytande utifrån ålder och mognad (1 kap. 10 §, 4 kap. 14 § första stycket skollagen, Lgr 11 2.3 Övergripande mål och riktlinjer, Elevernas ansvar och inflytande/Lpo 94 2.3 Mål och riktlinjer, Elevernas ansvar och inflytande)
- Eleverna har ett reellt inflytande på arbetssätt, arbetsformer och undervisningens innehåll och hålls informerade i frågor som rör dem (4 kap. 9 § skollagen, Lgr 11 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Rättigheter och skyldigheter, 2.3 Övergripande mål och riktlinjer, Elevernas ansvar och inflytande, 2.8 Rektorns ansvar/Lpo 94 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Rättigheter och skyldigheter, 2.3 Mål och riktlinjer, Elevernas ansvar och inflytande, 2.8 Rektors ansvar)

Trygghet och studiero

Vid skolan bedrivs inte ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av elever.

Ni ska därför vidta åtgärder för att förbättra arbetet med trygghet och studiero.

I detta ingår att:

- Skolan har rutiner för att personal som får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling anmäler detta till rektor (6 kap. 10 § första stycket skollagen)
- Skolan har rutiner för hur signaler om kränkande behandling ska rapporteras till huvudmannen (6 kap. 10 § första stycket skollagen)

- Det finns för skolan en plan mot kränkande behandling som anger vilka åtgärder som ska vidtas och hur de ska följas upp (6 kap. 8 § skollagen)

Särskilt stöd

Rektorn ser inte till att behovet skyndsamt utreds och att beslut om åtgärdsprogram fattas om det kan befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås.

Ni ska därför vidta åtgärder för att förbättra arbetet med särskilt stöd.

I detta ingår att:

- Den som uppmärksammar att en elev inte kommer att uppnå de kunskapskrav som minst ska uppnås eller har andra svårigheter i skolsituationen anmäler det till rektor (3 kap. 8 § första stycket skollagen)
- Rektorn ser till att behovet av särskilt stöd skyndsamt utreds (3 kap. 8 § första stycket skollagen)
- Vid utredningen sker samråd med elevhälsan (3 kap. 8 § andra stycket skollagen)
- Rektorn ser till att beslut fattas om åtgärdsprogram och att åtgärdsprogrammen anger vilka behoven är, hur de ska tillgodoses och hur åtgärderna ska följas upp och utvärderas (3 kap. 9 § skollagen)
- Åtgärdsprogram följs upp och insatserna utvärderas löpande (3 kap. 9 § första stycket skollagen)

Bedömning och betygssättning

Rektorn ser inte till att lärarna är väl förtroga med regelverket som gäller för betygssättning.

Eleven och elevens vårdnadshavare informeras inte fortlöpande om elevens kunskapsmässiga och sociala utveckling.

Ni ska därför vidta åtgärder för att förbättra arbetet med bedömning och betygssättning.

I detta ingår att:

- Rektorn ser till att lärarna är väl förtroga med regelverket som gäller för betygssättning (3 kap. 14 § skollagen, Lgr 11 2.7 Övergripande mål och riktlinjer, Bedömning och betyg/Lpo 94 2.7 Mål och riktlinjer, Bedömning och betyg).

- De skriftliga omdömena i de individuella utvecklingsplanerna avser elevens kunskapsutveckling i förhållande till kunskapskraven (10 kap. 13 § skollagen).
- Det i de individuella utvecklingsplanerna framgår vilka insatser som behövs för att eleven ska nå kunskapskraven och i övrigt utvecklas så långt som möjligt (10 kap. 13 § skollagen).

Pedagogiskt ledarskap och utvecklingen av utbildningen

Rektorn tar inte sitt ansvar som pedagogisk ledare och chef och verkar inte för att utbildningen utvecklas.

Rektorn ansvarar inte för skolans resultat och för att det bedrivs ett systematiskt kvalitetsarbete vid skolenheten samt omsätter resultaten i åtgärder för att uppfylla de nationella målen.

Ni ska därför vidta åtgärder för att förbättra arbetet med pedagogiskt ledarskap och utvecklingen av utbildningen.

I detta ingår att:

- Rektorn ser till att det dagliga arbetet är inriktat mot elevernas utveckling och lärande och mot att de nationella målen uppfylls (4 kap. 5 § skollagen, Lgr 11 2.8 Rektorns ansvar/Lpo 94 2.8 Rektors ansvar)
- Rektorn har god kunskap om det inre arbetet i skolan och verkar särskilt för att utbildningen planeras och utvecklas med inriktning att uppfylla de nationella målen för utbildningen (2 kap. 9 § första stycket, 4 kap. 4, 5 §§ skollagen, Lgr 11 2.8 Rektorns ansvar/Lpo 94 2.8 Rektors ansvar)
- Rektorn ser till att lärarna får kontinuerlig pedagogisk ledning i syfte att verksamheten som helhet inriktas mot de nationella målen (Lgr 11 2.8 Rektorns ansvar / Lpo 94 2.8 Rektors ansvar)
- Rektorn ansvarar för att det bedrivs ett systematiskt kvalitetsarbete som består i planering, uppföljning och utveckling av utbildningen (4 kap. 4 § första stycket skollagen)
- Kvalitetsarbetet genomförs under medverkan av lärare, övrig personal och elever. Elevernas vårdnadshavare ges möjlighet att delta i arbetet (4 kap. 4 § andra stycket skollagen)

- Rektorn tar ansvar för att kvalitetsarbetet är dokumenterat och att det finns rutiner för att redovisa konstaterade utvecklingsbehov till huvudmannen (4 kap. 6, 7 §§ skollagen)

Personalkompetens

All personal vid skolenheten har inte utbildning för den undervisning de ska bedriva.

Ni ska därför vidta åtgärder för att förbättra arbetet med personalkompetens.

I detta ingår att:

- De lärare som används har utbildning för den undervisning de ska bedriva (2 kap. 13-15, 17-19 §§ skollagen, 2 kap. 3 § 1985 års skollag och 33 § lagen om införande av skollagen)

Erbjudande av utbildning och uppföljning av elevens närvaro

För eleverna finns inte elevhälsa som omfattar medicinska, psykologiska, psykosociala och specialpedagogiska insatser.

Ni ska därför vidta åtgärder för att förbättra arbetet med erbjudande av utbildning och uppföljning av elevens närvaro.

I detta ingår att:

- Det finns en elevhälsa som omfattar medicinska, psykologiska, psykosociala och specialpedagogiska insatser (2 kap. 25 § skollagen).

Omfattning och resurstillgång

För utbildningen finns inte nödvändiga materiella resurser för att syftet med utbildningen ska kunna uppnås.

Ni ska därför vidta åtgärder för att förbättra arbetet med omfattning och resurstillgång.

I detta ingår att:

- Eleverna ges tillgång till skolbibliotek som används i skolans pedagogiska verksamhet med uppgift att stödja elevernas lärande (2 kap. 36 § skollagen)

Handläggningsrutiner

Skolan saknar fungerande handläggningsrutiner gällande anmälningsskyldighet till socialnämnden.

Ni ska därför vidta åtgärder för att förbättra arbetet med handläggningsrutiner.

I detta ingår att:

- Skolan utarbetar och implementerar rutiner gällande anmälningsskyldighet till socialnämnden (29 kap. 13 § andra stycket skollagen)

Huvudmannaskap och godkännande

Huvudmannen kan inte redovisa att det finns ekonomiska förutsättningar att bedriva skolverksamhet i enlighet med de föreskrifter som gäller för utbildningen.

Huvudmannen har inte skriftliga rutiner för klagomål mot utbildningen.

Ni ska därför vidta åtgärder för att förbättra arbetet med bedömningsområdet huvudmannaskap och godkännande.

I detta ingår att:

- Huvudmannen redovisar hur det egna kapitalet ska återställas (2 kap. 5 § skollagen).
- Huvudmannen inkommer med en likviditetsbudget för räkenskapsåret 2012 samt resultatbudgetar för räkenskapsåren 2012 och 2013 (2 kap. 5 § skollagen).
- Huvudmannen redogör för på vilket sätt verksamheten ska förändras så att den kan drivas med varaktighet och stabilitet (2 kap. 5 § skollagen).
- Upprätta skriftliga rutiner för klagomål mot utbildningen och informera om dem på sådant sätt att de blir kända (4 kap. 8 § skollagen).

Skäl för beslut

Måluppfyllelse

Kunskapsresultat

Skolinspektionen har begärt underlag från skolan som visar på andelen elever som har nått målen i de ämnen i årskurs 3, 5 och 9 där det finns mål för utbildningen. Skolan har inte kunnat visa ett sådant underlag. De redovisningar av kunskapsresultat som skolan kunnat visa vid tillsynen är blanketter för sammanställning på gruppnivå avseende ämnesprov i matematik (delprov A-G), svenska och svenska som andraspråk (delprov A-H) i årskurs 3. Den övergripande slutsats som kan dras av dessa sammanställningar är att ett fåtal av de elever som genomfört dessa ämnesprov har klarat samtliga delprov. I den offentliga nationella statistiken finns inga betygsresultat för årskurs 9 då skolan ännu inte haft några elever som avslutat denna årskurs. Då de nationella proven år 2011 var frivilliga, finns inga offentliga uppgifter från ämnesproven för årskurs 5. Tillsynen visar dock att skolan har många elever som, bland annat på grund av brister i svenska språket, riskerar att inte nå målen.

Resultat av värdegrundsarbete

Skolan har genomfört en trivselenkät under vårterminen 2011 men enligt rektorn har ingen skolövergripande sammanställning gjorts av resultatet. Vid huvudmannens faktagranskning uppger denne att en skolövergripande sammanställning har gjorts. Rektorn uppger vid intervju att vuxna på skolan alltid tar tag i de problem som uppstår. Detta bekräftas vid intervjuer av elever på skolan som också uppger att stämningen är god på skolan. Tillsynen visar dock att skolan inte bedriver något målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av elever. Bland annat saknar skolan en plan mot kränkande behandling.

Huvudmannen uppger vid faktagranskningen att en likabehandlingsplan är upprättad för kalenderåret 2012.

Föreläggande:**Bedömningsområde: Undervisning och lärande****Bedömning:**

Lärarna ger inte alla barn och elever den ledning och stimulans som de behöver i sitt lärande och sin personliga utveckling för att de utifrån egna förutsättningar ska kunna utvecklas så långt som möjligt enligt utbildningens mål.

Motivering:

I skollagen anges att hänsyn ska tas till elevers olika behov. Av läroplanen följer att lärarna ska ta hänsyn till elevens behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande. Vidare framgår av skollagen att elever som lätt når kunskapskraven som minst ska uppnås ska ges ledning och stimulans för att nå längre i sin kunskapsutveckling.

Elever i årskurs 3, 5 och 6 uppger vid intervju att undervisningen i ämnena matematik, engelska och svenska inte är tillräckligt utmanande. Elever i årskurs 8 och 9 anger i intervju att lärarnas undervisning innebär att alla elever i klassen får samma uppgifter och att någon anpassning efter elevens behov och förutsättningar inte sker. Eleverna anger vidare att undervisningen styrs av uppgifterna i boken. Vid intervju med lärarna framkommer att anpassning av undervisningen sker mestadels till elever som inte har svenska som modersmål och som behöver särskilt stöd i sin språkutveckling.

Undervisningen på skolan sker på både svenska och engelska och rektorn anger under intervju att det också är skolans målsättning är att eleverna som går i skolan ska kunna ta emot undervisning på båda språken. Rektorn kan dock inte redogöra för hur undervisningen är upplagd och hur stor del som ges på engelska respektive svenska. Rektorn uppger vidare att elevernas språkliga bakgrund och nivå får avgöra hur mycket av undervisningen som ges på engelska respektive svenska. Elevernas språkliga bakgrund varierar emellertid kraftigt. Rektorn uppger att det finns elever som enbart pratar engelska liksom elever som helt saknar kunskaper i engelska. Det finns också elever som helt saknar kunskaper i svenska. Detta ställer stora krav på upplägget av undervisningen liksom anpassning till elevernas förutsättningar, erfarenheter och behov. Trots detta saknar skolan en planering och ett tydligt förhållningssätt för hur anpassning av den tvåspråkiga undervisningen ska gå till, vilket också bekräftas av rektorn.

Mot bakgrund av bristerna i undervisningen vill Skolinspektionen framhålla de bestämmelser som gäller för tvåspråkig undervisning. I 9 kap. 18 § skolförordningen anges att undervisningens innehåll och utformningen ska säkerställa att eleverna får tillräckliga kunskaper i svenska för att nå kunskapskraven i samtliga ämnen.

Utredningen visar att skolan inte anpassar undervisningen efter elevernas behov och förutsättningar samt att elever som lätt når kunskapskraven inte får ledning och stimulans att nå längre i sin kunskapsutveckling. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att avhjälpa bristerna. Vilka åtgärder som ska vidtas framgår av beslutet under rubriken undervisning och lärande.

Författning:

1 kap. 4 § och 3 kap. 3 skollagen, Lgr 11 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Lgr 11 2.2 Övergripande mål och riktlinjer, Kunskaper, riktlinjer/Lpo 94 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, 2.2 Mål och riktlinjer, Kunskaper, riktlinjer

Bedömningsområde: Grundläggande värden och inflytande**Bedömning:**

Eleverna ges inte ett aktivt inflytande över utbildningen.

Motivering:

Enligt skollagen ska elevernas inställning klarläggas så långt som möjligt och eleverna ska ha möjlighet att fritt uttrycka sina åsikter som ska tillmätas betydelse i förhållande till deras ålder och mognad. Vidare ska eleverna enligt läroplanen ha ett reellt inflytande på arbetssätt, arbetsformer och undervisningens innehåll. Utformningen av inflytandet ska enligt skollagen anges i planeringen av verksamheten och skolan ska ha en tydlig progression för att ge eleverna ökat inflytande utifrån ålder och mognad.

Vid intervju med rektorn framkommer att skolan ännu inte har någon planering för utformandet av elevinflytandet vid skolan och att rektorn inte diskuterat detta med lärarna. De äldre eleverna uppger vid intervju att de inför nya arbetsområden inte får vara med och diskutera innehållet i undervisningen och inte heller bestämma exempelvis redovisningssätt. Eleverna uppger också att de mest får prov av lärarna för att redovisa sina kunskaper. Lärarna förmedlar

att eleverna ibland kan få vara med och bestämma över innehåll och arbetssätt men också att det är ett område som skolan behöver utveckla.

Utredningen visar att eleverna inte ges ett aktivt inflytande över utbildningen. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att avhjälpa bristen. Vilka åtgärder som ska vidtas framgår av beslutet under rubriken grundläggande värden och inflytande.

Författning:

1 kap. 10 §, 4 kap. 9, 13 och 14 §§ skollagen, Lgr 11 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Rättigheter och skyldigheter, 2.3 Övergripande mål och riktlinjer, Elevernas ansvar och inflytande, 2.8 Rektorns ansvar/Lpo 94 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Rättigheter och skyldigheter, 2.3 Mål och riktlinjer, Elevernas ansvar och inflytande, 2.8 Rektors ansvar.

Bedömningsområde: Trygghet och studiero**Bedömning:**

Vid skolan bedrivs inte ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av elever.

Motivering:

I skollagen anges att en lärare eller annan personal som får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till rektorn. En rektor som får kännedom om att ett barn eller en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till huvudmannen.

Vidare anges i skollagen att huvudmannen varje år ska se till att det upprättas en plan med en översikt över de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling av barn och elever. Planen ska innehålla en redogörelse för vilka av dessa åtgärder som avses att påbörjas eller genomföras under det kommande året. En redogörelse för hur de planerade åtgärderna har genomförts ska tas in i efterföljande års plan.

Vid intervju uppger rektorn att de vuxna på skolan reagerar och ingriper när elever betar sig ordningsstörande eller när en elev anser sig blivit utsatt för

kränkande behandling. Detta bekräftas av eleverna under intervjuer. Rektorn uppger dock att det saknas rutiner för hur skolan ska hantera situationer som omfattar kränkande behandling. Det finns inte heller rutiner för anmälan av kränkning till rektorn eller för rapportering till huvudmannen. Skolan saknar också en plan mot kränkande behandling vilket bedöms som allvarligt då rektorn uppger att han tror att kränkningar förekommer.

Vid faktagranskningen uppger huvudmannen att rutinerna för att anmäla kränkande behandling till rektor respektive huvudmannen nu har förtydligats och muntligen delgetts samtliga elever. Skriftliga rutiner är under utarbetande.

Utredningen visar att det saknas rutiner för anmäla kränkande behandling till rektor respektive huvudmannen. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att avhjälpa bristerna. Vilka åtgärder som ska vidtas framgår av beslutet under rubriken trygghet och studiero.

Författning:

6 kap. 8 och 10 §§ första stycket skollagen

Bedömningsområde: Särskilt stöd**Bedömning:**

Rektorn ser inte till att behovet skyndsamt utreds och att beslut om åtgärdsprogram fattas om det kan befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås.

Motivering:

I skollagen anges att om det kan befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås, ska detta anmälas till rektor. Rektorn ska därefter se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Samråd ska ske med elevhälsan, om det inte är uppenbart obehövligt. Vidare framgår att det särskilda stödet ska ges på det sätt och i den omfattning som behövs för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås.

Av skollagen följer att ett åtgärdsprogram ska utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska det framgå vilka behoven är, hur de ska till-

godoses och hur åtgärderna ska följas upp och utvärderas. Vidare anges att åtgärdsprogrammet beslutas av rektorn.

Rektorn anger vid intervju att skolans målsättning är att eleverna som går ut skolan ska kunna ta emot undervisning på både svenska och engelska. Någon plan för hur detta ska gå till finns inte på skolan och rektorn menar att elevernas nivå är avgörande och att lärarna, tillsammans med eleverna, bestämmer hur det ska gå till. Vid lärarintervjun uppger lärarna att vissa elever skulle behöva betydligt djupare kunskaper i svenska för att kunna uppnå kunskapskraven. Skolan har dock ingen plan för att hur eleverna ska få dessa kunskaper och lärarna bekräftar att eleverna inte får det stöd de behöver i svenska.

Någon anmälan vid misstanke om att en elev har svårigheter i skolsituationen görs inte till rektorn. När en sådan misstanke finns görs utredningen av elevens behov av lärarna i arbetslaget som tar hjälp av kurator och psykolog om det behövs. Skolan saknar specialpedagog eller annan personal som kan tillhandahålla specialpedagogiska insatser. Rektorn hänvisar till skolsköterskan för specialpedagogiska insatser då hon visserligen inte har något specialpedagogiska utbildning men har lång erfarenhet av "de här frågorna". Skolans litenhet med närhet mellan lärare och rektor gör detta arbetssätt fungerar enligt rektorn. Samtidigt medger rektorn att det kan finnas elever på skolan som är i behov av särskilt stöd, som inte har ett utarbetat åtgärdsprogram.

Huvudmannen uppger i faktagranskningen att skolan i dagsläget har kontroll över vilka elever som ska omfattas av ett åtgärdsprogram och att sådana har utarbetats för dessa elever.

Skolinspektionen har tagit del av exempel på åtgärdsprogram utarbetade vid Stockholms Engelska skola och konstaterar att dessa inte utgår från elevens behov och vilka åtgärder som skolan behöver vidta för att tillgodose dessa behov. Vidare saknas uppgift om hur åtgärdsprogrammen ska följas upp.

Utredningen visar att särskilt stöd inte ges i den omfattning och på det sätt som eleverna har rätt till. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs därför att avhjälpa bristerna. Vilka åtgärder som ska vidtas framgår under rubriken särskilt stöd i beslutet.

Författning:

3 kap. 8-9 §§ skollagen

Bedömningsområde: Bedömning och betygssättning**Bedömning:**

Rektorn ser inte till att lärarna är väl förtrogna med regelverket som gäller för betygssättning.

Eleven och elevens vårdnadshavare informeras inte fortlöpande om elevens kunskapsmässiga och sociala utveckling.

Motivering:

I skollagen anges att rektorn ska se till att betyg sätts i enlighet med skollagen och andra författningar.

Rektorn uppger under intervju att bedömning och betygssättning görs av lärarna och att diskussioner om det nya betygssystemet har påbörjats. Rektorn uppger dock att han ännu inte har varit delaktig i detta arbete och inte heller följt upp lärarnas diskussioner. I intervju med eleverna framkommer att det har varit problem med betygssättningen i samband med att eleverna har bytt lärare flera gånger. Eleverna uppger också att lärarna inte har informerat dem om vad som krävs för de olika betygsstegen. I intervju med lärarna framkommer att de efterfrågar mer vägledning avseende bedömning och betygssättning.

I skollagen anges att läraren i en skriftlig individuell utvecklingsplan ska ge omdömen om elevens kunskapsutveckling i förhållande till kunskapskraven i de ämnen som eleven får undervisning i, och sammanfatta vilka insatser som behövs för att eleven ska nå kunskapskraven och i övrigt utvecklas så långt som möjligt inom ramen för kursplanen.

Skolinspektionen har tagit del av tre dokument som används i samband med elevens utvecklingssamtal: utvecklingssamtal, skriftliga omdömen och individuell utvecklingsplan. De skriftliga omdömena anger om eleven har nått målen och i vissa fall också en kommentar till elevens måluppfyllelse. Men i flera av de exempel som Skolinspektionen har tagit del av är det otydligt i vilken utsträckning eleverna har nått målen eller inte. Den sammanfattande delen av planen saknar mål och insatser tydligt kopplade till kunskapskraven. Vidare beskrivs i dokumenten att ansvaret för att eleven ska nå högre måluppfyllelse i vissa fall ligger på eleven istället för att skolans insatser beskrivs.

Rektorn och lärarna medger vid intervju att arbetet med individuella utvecklingsplaner med skriftliga omdömen är under utveckling.

Utredningen visar att rektorn inte ser till att betyg sätts i enlighet med skollagen och andra författningar samt att eleven och elevens vårdnadshavare inte informeras fortlöpande om elevens kunskapsmässiga och sociala utveckling. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att avhjälpa bristerna. Vilka åtgärder som ska vidtas framgår av beslutet under rubriken bedömning och betygsättning.

Författning:

3 kap. 14 § och 10 kap. 13 § skollagen, Lgr 11 2.7 Övergripande mål och riktlinjer, Bedömning och betyg/Lpo 94 2.7 Mål och riktlinjer, Bedömning och betyg.

Bedömningsområde: Pedagogiskt ledarskap och utvecklingen av utbildningen**Bedömning:**

Rektorn tar inte sitt ansvar som pedagogisk ledare och chef och verkar inte för att utbildningen utvecklas.

Rektorn ansvarar inte för skolans resultat och för att det bedrivs ett systematiskt kvalitetsarbete vid skolenheten samt omsätter resultaten i åtgärder för att uppfylla de nationella målen.

Motivering:

Enligt skollagen ska det pedagogiska arbetet vid en skolenhet ledas och samordnas av en rektor. I läroplanen anges att rektorn, som pedagogisk ledare och chef för lärarna och övrig personal i skolan, har det övergripande ansvaret för att verksamheten som helhet inriktas mot de nationella målen.

Vid intervju med rektorn framkommer att skolledningen håller på att identifiera vilket utvecklingsarbete som måste göras i verksamheten med anledning av den nya skollagen. Detta arbete är inte klart och rektorn hoppas att Skolinspektionens besök leder skolans utveckling framåt. Vad gäller den nya läroplanen har, enligt rektorn, lärarna själva börjat prata om förändringarna. Först höstterminen 2011 har lärarna, stadiervis, börjat diskutera den nya läroplanen. Böckerna om detta kom lärarna tillhanda i september.

Vid intervju med lärare på skolan framkommer att stödet från rektorn i samband med införande av nya kursplaner och betygskrav har varit för svagt. Rektorn träffar lärarna samlat en gång per vecka men då förs inga pedagogiska

diskussioner. Både skolledning och lärare bekräftar dock att det genomförs informella samtal mellan rektorn och lärare och att rektorn är tillgänglig. Lärarna uppger dock att rektorn inte efterfrågar några utvärderingar eller driver något utvecklingsarbete. Lärarna uppger vidare att skolledningens strategi för att vägleda dem hittills har bestått i att de fått individuellt stöd på egen begäran.

Enligt skollagen ansvarar rektorn för att planering, uppföljning och utveckling av utbildningen genomförs på skolenhetsnivå. Kvalitetsarbetet ska bland annat genomföras under medverkan av lärare och övrig personal. Inriktningen på det systematiska kvalitetsarbetet ska vara att de mål som finns för utbildningen i skollagen och i andra föreskrifter uppfylls. Det systematiska kvalitetsarbetet ska dokumenteras.

Vid tillsynen har rektorn inte kunnat redovisa skolans resultat för läsåret 2010/2011. Varken sammanställningar av kunskapsresultat eller genomförda enkäter har tagits fram. Lärarna uppger att dokumentation av elevernas kunskapsresultat har påbörjats i ett digitalt system men att alla lärare inte har hunnit dokumentera resultaten. Lärarna uppger också att det inte förts några diskussioner kring elevernas kunskapsresultat eller skolans övriga arbete. Därmed saknas underlag för att kunna följa upp och analysera skolans samlade resultat och värdegrundsarbete.

Rektorn eller huvudmannen kan inte uppvisa någon kvalitetsredovisning eller annan dokumentation av skolans kvalitetsarbete.

Utredningen visar sammanfattningsvis att det finns brister i det pedagogiska ledarskapet och utvecklingen av utbildningen. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att avhjälpa bristerna. Vilka åtgärder som ska vidtas framgår av beslutet under rubriken Pedagogiskt ledarskap och utvecklingen av utbildningen.

Författning:

2 kap. 9 § och 4 kap. 4- 7 §§ skollagen, Lgr 11 2.8 Rektorns ansvar / Lpo 94 2.8 Rektors ansvar

Bedömningsområde: Personalkompetens**Bedömning:**

All personal vid skolan har inte utbildning för den undervisning de ska bedriva.

Motivering:

Enligt skollagen ska de lärare som anställs efter den 1 juli 2011 ha utbildning för den undervisning de ska bedriva. Skolan har sex lärare som är anställda efter detta datum. Av dessa saknar två lärare ämneskompetens för undervisning som han eller hon bedriver, bland annat i matematik.

De lärare som är anställda före den 1 juli 2011 ska ha utbildning för den undervisning de i huvudsak bedriver. Fem av lärarna är anställda före den 1 juli 2011. Av dessa lärare saknar åtminstone två lärare lärarexamen och minst två lärare saknar ämneskompetens för den undervisning de i huvudsak bedriver exempelvis i teknik och hem- och konsumentkunskap. Det framkommer också att det saknas förskollärare i förskoleklassen.

Huvudmannen uppger vid faktagranskning att två av skolans lärare nu genomför kompletteringar kring sina behörigheter.

Utredningen visar att personalen vid skolan inte har föreskriven utbildning för den undervisning de bedriver. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att avhjälpa bristen. Vilka åtgärder som ska vidtas framgår av beslutet under rubriken personalkompetens.

Författning:

2 kap. 13-15, 17-19 §§ skollagen, 2 kap. 3 § 1985 års skollag och 33 § lagen om införande av skollagen

Bedömningsområde: Erbjudande av utbildning och uppföljning av elevens närvaro**Bedömning:**

För eleverna finns inte elevhälsa som omfattar medicinska, psykologiska, psykosociala och specialpedagogiska insatser.

Motivering:

I skollagen anges att det för elever i grundskolan ska finnas elevhälsa. Denna ska omfatta medicinska, psykologiska, psykosociala och specialpedagogiska insatser. För medicinska, psykologiska och psykosociala insatser ska det finnas tillgång till skolläkare, skolsköterska, psykolog och kurator. Vidare ska det finnas tillgång till personal med sådan kompetens att elevernas behov av specialpedagogiska insatser kan tillgodoses.

Av dokumentstudier och i intervjuer framkommer att skolans elevhälsa inte är komplett. Hjälp från kurator och psykolog köps in vid behov. Vid skolan saknas dock tillgång till personal med sådan kompetens att elevernas behov av specialpedagogiska insatser kan tillgodoses. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att avhjälpa bristen. Vilka åtgärder som ska vidtas framgår av beslutet under rubriken erbjudande av utbildning och uppföljning av elevens närvaro.

Författning:

2 kap. 25 § skollagen

Bedömningsområde: Omfattning och resurstillgång**Bedömning:**

För utbildningen finns inte nödvändiga materiella resurser för att syftet med utbildningen ska kunna uppnås.

Motivering:

I skollagen anges att elever i grundskolan ska ha tillgång till skolbibliotek. I intervju med rektorn framkommer att eleverna ännu inte har tillgång till något skolbibliotek.

Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att avhjälpa bristen. Vilka åtgärder som ska vidtas framgår av beslutet under rubriken omfattning och resurstillgång.

Författning:

2 kap. 36 § skollagen

Handläggningsrutiner**Bedömning:**

Skolan saknar fungerande handläggningsrutiner gällande anmälningsskyldighet till socialnämnden.

Motivering:

I skollagen och socialtjänstlagen anges att skolan är skyldig att genast anmäla till socialnämnden om de i sin verksamhet får kännedom om något som kan innebära att socialnämnden behöver ingripa till ett barns skydd.

I intervju med rektorn framkommer att eventuella anmälningar till socialtjänsten görs av rektorn. Rektorn uppger vidare att alla lärare på skolan sannolikt inte är medvetna om skyldigheten att under vissa omständigheter göra en anmälan till socialnämnden och att skolan inte har några rutiner för att informera lärare om detta eller rutiner för hur en anmälan görs.

I faktagranskningen uppger huvudmannen att rutiner för anmälan till socialtjänsten är under utarbetande.

Utredningen visar att skolan har bristande rutiner avseende anmälningsskyldighet till socialnämnden. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att avhjälpa bristen. Vilka åtgärder som ska vidtas framgår av beslutet under rubriken handläggningsrutiner.

Författning:

29 kap. 13 § andra stycket skollagen

Bedömningsområde: Huvudmannaskap och godkännande**Bedömning:**

Huvudmannen kan inte redovisa att det finns ekonomiska förutsättningar att bedriva skolverksamhet i enlighet med de föreskrifter som gäller för utbildningen.

Huvudmannen har inte skriftliga rutiner för klagomål mot utbildningen.

Motivering:

I skollagen anges att enskild får godkännas som huvudman för grundskola om denne har förutsättningar att följa föreskrifterna för utbildningen. Med detta avses bland annat att huvudmannen kan redovisa att han har ekonomiska förutsättningar att bedriva skolverksamhet av god kvalitet.

Vid dokumentstudier och i intervju med företrädare för huvudmannen framkommer följande. Huvudmannen, Global Bridge i Sverige AB, har under sitt första räkenskapsår (24 juni 2010 – 31 december 2010) redovisat en soliditet på 5,4 % samt en kassalikviditet på 159 %. Aktiekapitalet uppgår till 50 000 kr och det egna kapitalet uppgår till 51 324 kr. Årets resultat uppgår till 1 325 kr. Skolinspektionen har tagit del av resultatrapport samt balansrapport för perioden 1 januari 2011 – 28 september 2011 och av rapporterna framgår det att huvudmannen för tillfället går med förlust som till viss del kan bero på att bolaget ännu inte fått alla de kommunala medel som ska ligga till grund för bolagets intäkter. De kortfristiga skulderna överstiger omsättningstillgångarna med 1 084 510 kr. Nyckeltalen är låga, framför allt soliditeten som endast uppgår till 2,9 % och kan jämföras med branschvärde för soliditeten 2010 på 28,2%. Kassalikviditeten uppgår den 28 september 2011 till 31,2 % vilket Skolinspektionen också bedömer som lågt jämfört med motsvarande branschvärde år 2010 på 112 %. Huvudmannen kan således inte redovisa att han har ekonomiska förutsättningar att bedriva skolverksamhet med varaktighet och stabilitet och av god kvalitet. Skolinspektionen har inte tagit del av huvudmannens redovisning av det senaste räkenskapsåret då bokslut avseende detta år inte har upprättats.

Huvudmannen behöver redovisa att det finns pengar för att återställa det egna kapitalet eftersom verksamheten går med förlust och aktiekapitalet pga. detta är förbrukat. Detta kan styrkas genom exempelvis ett bankkontoutdrag från ägaren som visar att medel finns till förfogande och ett intyg på att medlen kommer att användas som ägartillskott i bolaget. Huvudmannen behöver även komma in med en likviditetsbudget för räkenskapsåret 2012 samt resultatbudgetar för räkenskapsåren 2012 och 2013.

Enligt skollagen ska huvudmannen ha skriftliga rutiner för att ta emot och utreda klagomål. Information om rutinerna ska lämnas på lämpligt sätt.

I intervju med rektorn och företrädare för huvudman framkommer att skolan inte tagit fram några skriftliga rutiner för klagomålshantering. I faktagranskningen uppger huvudmannen att sådana rutiner kommer att läggas ut på hemsidan.

Beslut

2012-03-13

21 (23)

Dnr 44-2011:4438

Sammanfattningsvis visar utredningen tecken på att huvudmannens ekonomiska förutsättningar att bedriva skolverksamhet är nedsatt. Utredningen visar också att huvudmannen saknar skriftliga rutiner för klagomål mot utbildningen. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att avhjälpa bristen. Vilka åtgärder som ska vidtas framgå av beslutet under rubriken huvudmannaskap och godkännande.

Författning:

2 kap. 5 § och 4 kap. 8 § skollagen

Bakgrund

Beskrivning av Stockholms Engelska Skola

Skolan hade vid tillsynsbesöket totalt 117 elever, varav 16 elever i förskoleklass och övriga i årskurserna 1 till 9. Årskurserna 1-2 samt 7-8 utgörs av åldersblandade klasser. Övriga årskurser utgörs av åldershomogena klasser.

Skolinspektionen avslog i beslut den 6 november 2008 (Dnr 43-2008:1534) en ansökan från Naged Ahmed om godkännande av och rätt till bidrag för en fristående förskoleklass samt grundskola, Stockholms Engelska Skola, i Stockholms kommun. Huvudmannen överklagade Skolinspektionens beslut till Länsrätten i Stockholm. I samband med överklagandet lämnade huvudmannen klagande uppgifter rörande elevprognos, styrkande av budgetposterna lån samt ägartillskott och förtydligande av pedagogisk ledning för skolan, vilket sammantaget föranledde Skolinspektionen att ändra sitt tidigare ställningstagande. Efter att länsrätten bifallit överklagandet beslutade Skolinspektionen den 7 april 2009 (dnr 31-2009:1523) att bevilja Naged Ahmeds ansökan om godkännande och rätt till bidrag för fristående förskoleklass och grundskola.

I samband med Skolinspektionens uppföljningsbesök den 16 mars 2011 inkom huvudmannen med en ansökan om fortsatt godkännande och rätt till bidrag vid byte av huvudman för verksamheten. Skolinspektionen beviljade ansökan om byte av huvudman i beslut den 12 april 2011. Huvudman för skolan är numera aktiebolaget Global Bridge i Sverige AB med organisationsnummer 556812-5040.

Verksamheten vid Stockholms Engelska Skola startade läsåret 2010/2011 och omfattar förskoleklass och årskurserna 1 – 9. Skolan följer läroplanen för det obligatoriska skolväsendet (åk 9). Skolans inriktning är allmän och skolans profil är språklig engelsk.

Beslut

2012-03-13

23 (23)

Dnr 44-2011:4438

Skolinspektionen har i samband med tillsynen haft kontakt med Stockholm Stad angående kommunens rätt till insyn i skolans verksamhet. Stockholm Stad har ännu inte utnyttjat sin insynsrätt.

I ärendets slutliga handläggning har undervisningsrådet Marita Bergman deltagit.

På Skolinspektionens vägnar

Anna Rydin
Enhetschef

Ann-Katrin Karlsson
Utredare

Bilagor:

Bilaga 1 **Allmänt om tillsynen**

Allmänt om tillsynen

Skolinspektionen genomför regelbundet tillsyn hos alla huvudmän för att granska skolväsendet. Vid tillsynen tar Skolinspektionen ställning till i vad mån verksamheten ger förutsättningar för barn, ungdomar och vuxen-studerande att nå de nationella målen och bedömer om huvudmannen uppfyller de krav som författningarna ställer på verksamheten. Tillsynen fokuserar på sådana faktorer som har betydelse för en god lärandemiljö och för elevernas möjligheter att uppnå kunskapsmålen. Förutom att Skolinspektionen bedömer **måluppfyllelsen** inriktas tillsynen mot tre huvudområden: **Elevernas utveckling mot målen, ledning och utveckling av utbildningen samt enskild elevs rätt**. För fristående huvudmän granskas dessutom **huvudmannaskap och godkännande**.

För fristående skolor genomförs en tillsyn som är sammanhållen. Detta innebär att fristående skolor inom samma utbildningsföretag, oavsett geografisk hemvist, besöks under en viss period. Denna tillsyn rör enbart utbildningsföretag med två eller fler skolor.

Tillsynsplanen för dessa utbildningsföretag finns publicerade på Skolinspektionens hemsida.

Tillsynen av fristående grundskolor ska ytterst klargöra om huvudmannens verksamhet uppfyller kraven för att även fortsättningsvis ha rätt till bidrag från elevernas hemkommuner.

Varje huvudman får efter besöket ett beslut där iakttagelser och bedömningar som rör den granskade skolan redovisas.

Skolinspektionens granskning avser emellertid inte att ge en heltäckande bild av tillståndet i skolan utan i vilken utsträckning verksamheten, vid det aktuella granskningstillfället, avviker från de krav och förväntningar som uttrycks i skollag, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet, inom de granskade områdena. Beskrivningarna och bedömningarna i besluten grundas på de dokument som huvudman och skolor lämnat samt på de iakttagelser och

intervjuer som genomförts vid besök i verksamheten. Även annan information från Skolverkets nationella uppföljningssystem, eller som finns publicerad på annat sätt, har använts. Skolinspektionen använder olika tillsynsmetoder vilket innebär att besöken vid skolor och verksamheter kan variera avseende såväl omfattningen som av vilka grupper som intervjuas.

Alla beslut kompletteras med en muntlig återrapportering till företrädare för huvudmannen. Dessa ges också möjlighet att ta del av och att lämna synpunkter på sakuppgifter i besluten.

Inom de områden där Skolinspektionen bedömt att det finns brister har huvudman och rektor ett ansvar för att åtgärder vidtas. Med anledning av tillsynen ska huvudmannen till Skolinspektionen redovisa vilka åtgärder som har vidtagits inom den tid och i den ordning som anges i beslutet.

Ytterligare information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats (www.skolinspektionen.se/Tillsyn).