

Göteborgs kommun

Stadsdelen Norra Hisingen

norrahisingen@norrahisingen.goteborg.se.

Rektorn vid Glöstorpskolan

britt-marie.claesson@norrahisingen.goteborg.se

Beslut för grundskola

efter tillsyn av Glöstorpskolan
i Göteborg kommun

Tillsyn av Glöstorpskolan

Skolinspektionen genomför tillsyn i Göteborg kommun under åren 2011 och 2012. Vid tillsynen besöker Skolinspektionen samtliga skolenheter i kommunen. Glöstorpskolan besöktes av Skolinspektionen den 6 mars 2012 och den 7 mars 2012.

Helhetsbedömning

Glöstorpskolornas resultat från vårterminen 2011 har ökat jämfört med tidigare år. Resultaten har tidigare år varit lägre och ibland betydligt lägre (se vidare i avsnittet om måluppfyllelse). I statistiken för de olika ämnena finns det skillnader och stundom har dessa skillnader varit mycket stora. Det är framför allt resultaten i de naturorienterande ämnena samt matematiken som under de senaste fem åren stuckit ut negativt. Enligt rektor och lärarna sker ingen systematisk utvärdering av resultaten på skolnivå för att skapa en förståelse för varför resultaten ser ut som de gör och vidta åtgärder utifrån resultaten i syfte att förbättra måluppfyllelsen. Skolornas lärare genomför ett systematiskt och kontinuerligt kvalitetsarbete på individ- och klassnivå. Skolornas rektor arbetar nu med att skapa ett systematiskt kvalitetsarbete även på skolnivå. Vid tiden för tillsynen saknas även rutiner för hur kvalitetsarbetet ska dokumenteras.

Skolorna behöver också arbeta med att skapa studiero. Som ett led i detta behöver skolorna se över närvaron samt ordningsreglerna. Det har också framkommit att det finns ett språkligt klimat som är kränkande och helt oacceptabelt. Det finns ett omfattande arbete på skolorna för att motverka kränkande behandling men detta arbete behöver enligt Skolinspektionens bedömning förbättras. Eleverna som Skolinspektionen samtalat med uppger att de känner sig trygga och att de tror att deras kompisar är trygga när de är i skolorna. Under tillsynsbesöket söker elever ofta upp inspektörerna och berättar att de trivs och att de tycker om sin skola.

I övrigt har inget annat framkommit än att verksamheten i Glöstorpskolorna i flera avseenden är av god kvalitet. Lärarna och rektor har satt sig in i de nya krav som ställs utifrån skollagen och läroplan för grundskolorna 2011 som gäller från och med 1 juli 2011. Ett arbete har skett för att implementera kursplaner och kunskapskrav genom diskussioner och planeringsarbete. Skolorna har arbetat fram rutiner för sitt arbete med särskilt stöd som uppfyller författningarnas krav.

Skolinspektionen pekar i denna tillsyn på några områden som huvudmannen måste åtgärda för att förbättra elevernas måluppfyllelse. Mot denna bakgrund fattar Skolinspektionen följande beslut.

Beslut

Föreläggande

De beskrivna bristerna som Skolinspektionen konstaterat vid tillsynen av Glöstorpskolan i Göteborg kommun måste åtgärdas för att huvudmannen ska uppfylla författningarnas krav och eleverna därmed ska få den utbildning de har rätt till. En utförligare redogörelse av konstaterade brister finns nedan under rubriken Skäl för beslut.

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Göteborgs kommun att senast den 2012-06-22 avhjälpa påtalade brister genom att vidta nedanstående åtgärder.

De vidtagna åtgärderna ska samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Undervisning och lärande

Rektorn och lärarna klargör inte för eleverna vilka mål utbildningen har.

Ni ska därför vidta åtgärder för att förbättra arbetet med Undervisning och lärande.

I detta ingår att:

Skolan klargör för elever vilka mål utbildningen har (Lgr 11 1, Skolans värdegrund och uppdrag, Rättigheter och skyldigheter / Lpo 94 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Rättigheter och skyldigheter).

Grundläggande värden och inflytande

Eleverna ges inte möjlighet till ett aktivt inflytande över utbildningen.

Ni ska därför vidta åtgärder för att förbättra arbetet med Grundläggande värden och inflytande.

I detta ingår att:

Utformningen av inflytandet anges i planeringen av verksamheten och skolan har en tydlig progression för att ge eleverna ökat inflytande utifrån ålder och mognad (1 kap. 10 §, 4 kap. 14 § första stycket skollagen, Lgr 11 2.3 Övergripande mål och riktlinjer, Elevernas ansvar och inflytande / Lpo 94 2.3 Mål och riktlinjer, Elevernas ansvar och inflytande).

Eleverna har ett reellt inflytande på arbetssätt, arbetsformer och undervisningens innehåll och hålls informerade i frågor som rör dem (4 kap. 9 § skollagen, Lgr 11 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Rättigheter och skyldigheter, 2.3 Övergripande mål och riktlinjer, Elevernas ansvar och inflytande, 2.8 Rektorns ansvar / Lpo 94 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Rättigheter och skyldig-

heter, 2.3 Mål och riktlinjer, Elevernas ansvar och inflytande, 2.8 Rektors ansvar).

Trygghet och studiero

Skolmiljön vid skolenheten präglas inte av studiero.

Vid skolan bedrivs inte ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av elever.

Ni ska därför vidta åtgärder för att förbättra arbetet med Trygghet och studiero.

I detta ingår att:

Ordningsregler finns, har utarbetats under medverkan av eleverna och följs upp vid skolenheten (5 kap. 5 § skollagen).

Rektorer och lärare vidtar de omedelbara eller tillfälliga åtgärder som är befogade för att tillförsäkra eleverna studiero (5 kap. 6 § första stycket skollagen).

Vid skolan genomförs åtgärder för att förebygga och förhindra att elever utsätts för kränkande behandling (6 kap. 7 och 10 §§ skollagen).

Bedömning och betygssättning

De skriftliga omdömena i de individuella utvecklingsplanerna avser inte elevens kunskapsutveckling i förhållande till kunskapskraven.

Ni ska därför vidta åtgärder för att förbättra arbetet med Bedömning och betygssättning.

I detta ingår att:

Att de skriftliga omdömena i de individuella utvecklingsplanerna avser elevens kunskapsutveckling i förhållande till kunskapskraven (10 kap. 13 § skollagen).

Pedagogiskt ledarskap och utvecklingen av utbildningen

Rektorn tar inte ansvar för skolans resultat och för att det bedrivs ett systematiskt kvalitetsarbete vid skolenheten samt omsätter inte resultaten i åtgärder för att uppfylla de nationella målen.

Ni ska därför vidta åtgärder för att förbättra arbetet med Pedagogiskt ledarskap och utvecklingen av utbildningen.

I detta ingår att:

Rektor tar ansvar för att det bedrivs ett systematiskt kvalitetsarbete som består i planering, uppföljning och utveckling av utbildningen (4 kap. 4 § första stycket skollagen).

Rektor tar ansvar för att kvalitetsarbetet är dokumenterat (4 kap. 6–7 §§ skollagen).

Skäl för beslut

Föreläggande:

Bedömningsområde: Undervisning och lärande

Bedömning:

Rektorn och lärarna klargör inte för eleverna vilka mål utbildningen har.

Motivering:

Enligt läroplanerna ska skolan klargöra för elever och föräldrar vilka mål utbildningen har. Av skollagen framgår att eleverna och vårdnadshavarna ska informeras om vad som gäller i fråga om inflytande och samråd. De ska också informeras om huvuddragen i de bestämmelser som gäller för utbildningen. Rektorn ansvarar för att sådan information lämnas.

I skolans verksamhetsplan för 2011 står att skolan måste bli bättre på att formulera mål och kriterier inför eleverna i till exempel den pedagogiska planeringen. Av lektionsbesök samt intervjuer med elever framkommer att det är skillnad mellan lärares arbete med att förankra målen. Eleverna uppger att det fungerar bra i flera ämnen men inte i alla. I de situationer som eleverna menar att det inte fungerar bra talar lärarna i huvudsak om målen i början av terminen och i samband med utvecklingssamtalet, men enligt eleverna glömmar de lätt bort målen eftersom lärarna inte kontinuerligt hänvisar till dem. Lärare och rektor bekräftar denna bild och menar att skolan kan bli bättre på att hänvisa till målen/kunskapskraven i det dagliga arbetet. De anser att skolan inte har en gemensam strategi för hur arbetet med att tydliggöra målen/kunskapskraven ska ske.

Av utredningen framgår att skolan inte klargör för elever vilka mål utbildningen har. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att avhjälpa bristen.

Författning:

4 kap. 14 § andra stycket skollagen

Lgr 11 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Rättigheter och skyldigheter / Lpo 94 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Rättigheter och skyldigheter

Bedömningsområde: Grundläggande värden och inflytande

Bedömning:

Eleverna ges inte möjlighet till ett aktivt inflytande över utbildningen.

Motivering:

Enligt skollagen ska elever ges inflytande över utbildningen. Enligt läroplanerna ska läraren svara för att alla elever får ett reellt inflytande på arbetssätt, arbetsformer och undervisningens innehåll. Av såväl skollag som läroplanerna framgår att elevernas inflytande ska öka med stigande ålder och mognad. Rektor har ansvar för att skolans arbetsformer utvecklas så att ett aktivt elevinflytande gynnas. Eleverna och vårdnadshavarna ska informeras om vad som gäller i fråga om inflytande och samråd. De ska också informeras om huvuddragen i de bestämmelser som gäller för utbildningen. Rektorn ansvarar för att sådan information lämnas.

Vid samtal med lärare och elever framkommer att elevernas möjlighet till inflytande över sitt lärande varierar. Det förekommer enligt eleverna att lärarna i inledningsskedet av ett arbetsområde presenterar målen för området och tillsammans med eleverna diskuterar val av arbetssätt, arbetsform och redovisningsform. Vissa lärare återkommer också systematiskt till målen och kunskapskraven under arbetets gång. Det förekommer också att lärare presenterar en färdig planering för vad och hur de ska arbeta med kommande arbetsområden. I samtal med lärare bekräftas de variationer eleverna ger uttryck för. Lärarna saknar ett gemensamt förhållningssätt och planering för hur man ska arbeta med detta och också öka elevernas inflytande i takt med stigande ålder och mognad. Skolans rektor instämmer i att detta måste utvecklas.

Av utredningen framgår att eleverna inte ges ett aktivt inflytande över undervisningen. Variationen i hur elevernas bereds möjlighet till inflytande är stor. Utformningen av inflytandet anges inte i planeringen av verksamheten och skolan har inte en tydlig progression för att ge eleverna ökat inflytande utifrån ålder och mognad. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att avhjälpa bristen.

Författning:

1 kap. 10 §, 4 kap. 9 § första stycket skollagen, Lgr 11 2.8 Övergripande mål och riktlinjer, Rektorns ansvar / Lpo 94 2.8 mål och riktlinjer, Rektors ansvar

1 kap. 10 §, 4 kap. 14 § första stycket skollagen, Lgr 11 2.3 Övergripande mål och riktlinjer, Elevernas ansvar och inflytande / Lpo 94 2.3 Mål och riktlinjer, Elevernas ansvar och inflytande

4 kap. 9 § skollagen, Lgr 11 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Rättigheter och skyldigheter, 2.3 Övergripande mål och riktlinjer, Elevernas ansvar och inflytande, 2.8 Rektorns ansvar / Lpo 94 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Rättigheter och skyldigheter, 2.3 Mål och riktlinjer, Elevernas ansvar och inflytande, 2.8 Rektors ansvar

Bedömningsområde: Trygghet och studiero**Bedömning:**

Skolmiljön vid skolenheten präglas inte av studiero.

Vid skolan bedrivs inte ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av elever.

Motivering:

Enligt skollagen ska alla elever inom grundskolan tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero. Ordningsregler ska finnas för varje skolenhet. De ska utarbetas under medverkan av eleverna och följas upp på varje skolenhet. Av skollagen framgår även att rektor och lärare ska vidta de omedelbara eller tillfälliga åtgärder som är befogade för att tillförsäkra eleverna studiero. Vidare ska inom ramen för varje särskild verksamhet bedrivas ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av barn och elever. Huvudmannen ska se till att det genomförs åtgärder för att förebygga och förhindra att barn och elever utsätts för kränkande behandling.

I intervjuer uppger elever och lärare att det förekommer att det under vissa lektioner råder bristande studiero vilket försvårar elevernas möjligheter att nå goda studieresultat. I vissa klasser är det vanligt förekommande med sen ankomst hos eleverna och att de glömmer att ta med studiematerial. Elever har i intervjuer med Skolinspektionen uppgett att sådana beteenden stör lektionerna. För Glöstorpskolan finns trivselregler. Reglerna har tagits fram för några år sedan gemensamt mellan personal och elevråd. Eleverna som går vid skolan idag känner inte någon delaktighet i framtagandet av reglerna och känner därför inte att de omfattas av dem. De har i samband med läsårsstarten fått ta del av dem. De anser vidare att lärarna är olika bra på att se till att eleverna följer reglerna. Detta är också något som Skolinspektionen noterade och kunde se exempel på i samband med klassrumsobservationer.

Eleverna som Skolinspektionen samtalat med uppger att de känner sig trygga och att de tror att deras kompisar är trygga när de är i skolan. Påtagligt ofta söker elever upp inspektörerna för att förmedla att de trivs och att de tycker om sin skola. Skolans mål är att "eleverna på Glöstorpskolan utvecklar kunskap, självkänsla, gemenskap och framtidstro. Vi vill att alla på skolan skall känna sig trygga, respekterade och omhuldade". I intervjuerna framkommer dock att det eleverna emellan finns ett oacceptabelt språkbruk. Det är exempelvis vanligt att flickor kallas för hora och pojkar för bögar. Enligt eleverna är detta en del av ungdomskulturen och det är inget som de vuxna kan göra något åt. Eleverna säger att de bara skojar och att alla vet att det är skoj. Rektor och lärare är medvetna om det språkliga klimatet och de säger ifrån direkt när de hör någon säga

exempelvis dessa ord. Dock finns inte detta problem omnämnt i skolans dokumentation.

Av utredningen framgår att ordningsreglerna inte är upprättade i samverkan med skolans elever. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att avhjälpa bristen. Som nämnts ovan ska det enligt skollagen bedrivas ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av barn och elever. Huvudmannen ska se till att det genomförs åtgärder för att förebygga och förhindra att barn och elever utsätts för kränkande behandling. Så gör också skolan i hög omfattning. Dock bedömer Skolinspektionen att skolan i högre utsträckning än vad som sker idag behöver arbeta för ett bättre språkligt klimat.

Författning:

5 kap. 3 och 5 §§ samt 6 kap. 6-7 §§ skollagen

5 kap. 6 § första stycket skollagen

Bedömningsområde: Bedömning och betygssättning**Bedömning:**

De skriftliga omdömena i de individuella utvecklingsplanerna avser inte elevens kunskapsutveckling i förhållande till kunskapskraven.

Motivering:

Enligt skollagen ska läraren i en skriftlig individuell utvecklingsplan vid utvecklingssamtalet ge omdömen om elevens kunskapsutveckling i förhållande till kunskapskraven i de ämnen som eleven får undervisning i, och sammanfatta vilka insatser som behövs för att eleven ska nå kunskapskraven och i övrigt utvecklas så långt som möjligt inom ramen för läroplanen.

Vid intervjuer med elever, rektor och lärare framkommer att varje elev får skriftliga omdömen i varje ämne som de får undervisning i. Lärarna uppger att de under det senaste året har arbetat mycket med hur de ska formulera omdömena. Som de är utformade idag ges vägledning om var eleven befinner sig i sin utveckling i relation till de nationella målen/kunskapskraven för varje ämne. Det fattas dock en sammanfattning av de insatser som, framför allt skolan, behöver vidta för att eleven ska nå målen och i övrigt utvecklas så långt som möjligt inom ramen för läroplanen och kursplanerna. Enligt rektor pågår nu ett arbete på skolan med syfte att förbättra de skriftliga omdömena.

Av utredningen framkommer att de skriftliga omdömena och de individuella utvecklingsplanerna måste utvecklas så att de syftar till att eleverna får ökad kunskap om och inflytande över det egna lärandet och den egna utvecklingen.

Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att avhjälpa bristen.

Författning:

10 kap. 13 § skollagen

Bedömningsområde: Pedagogiskt ledarskap och utvecklingen av utbildningen**Bedömning:**

Rektorn tar inte ansvar för skolans resultat och för att det bedrivs ett systematiskt kvalitetsarbete vid skolenheten samt omsätter inte resultaten i åtgärder för att uppfylla de nationella målen.

Motivering:

Enligt skollagen ska skolenheten systematiskt och kontinuerligt planera, följa upp och utveckla utbildningen. Inriktningen på det systematiska kvalitetsarbetet ska vara att de mål som finns för utbildningen i skollagen och i andra föreskrifter (nationella mål) uppfylls. Det systematiska kvalitetsarbetet ska dokumenteras. Enligt läroplanen ansvarar rektorn för att skolans resultat följs upp och utvärderas i förhållande till de nationella målen och kunskapskraven. Rektorn har ansvaret för skolans resultat.

Glöstorpskolors lärare genomför ett systematiskt och kontinuerligt kvalitetsarbete på individ- och på klassnivå. Det består av planering, uppföljning och i viss utsträckning också utveckling av utbildningen. Lärarna gör med utgångspunkt från den resultatförståelse de får i samband med att de utvärderar resultaten anpassningar och förändringar av undervisningens genomförande. Rektor och specialpedagogerna är också involverade i detta arbete. I intervjuer med rektor och lärare har det dock framkommit att ett motsvarande arbete inte sker på skolnivå. Det genomförs inga utvärderingar av resultaten som ett led i utvecklingsarbetet på skolnivå. Rektorn saknar därmed en resultatförståelse på skolnivå. Det finns exempelvis ingen analys gjord på skolnivå avseende orsakerna till den resultatförbättring som skedde vårterminen 2011, skillnader mellan pojkars och flickors resultat eller varför det finns så stora skillnader mellan satta betyg och uppnådda provresultat vid nationella ämnesprov. Mot bakgrund av att detta arbete inte sker på skolnivå saknar rektorn underlag för att systematiskt och kontinuerligt kunna utveckla skolans arbete och resultat. Vid tiden för tillsynen saknas även rutiner för hur kvalitetsarbetet ska dokumenteras.

Av utredningen framgår att skolan saknar ett systematiskt och kontinuerligt kvalitetsarbete på skolnivå med inriktning på att de mål som finns för utbildningen i skollagen och i andra författningar uppfylls. Det saknas också rutiner

för att dokumentera kvalitetsarbetet. Verksamheten uppfyller inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att avhjälpa bristen .

Författning:

4 kap. 4-6 §§ skollagen

Lgr 11 2.8 Övergripande mål och riktlinjer, Rektorns ansvar / Lpo 94 2.8 Mål och riktlinjer, Rektors ansvar

Bakgrund

Måluppfyllelse

Enligt offentlig statistik från Skolverket avseende vårterminen 2011 var skolans genomsnittliga meritvärde 204 vilket motsvarar värdet för samtliga kommunala skolor i Göteborgs kommun. Motsvarande värde i riket ligger på 210. Andelen elever som nått målen i alla ämnen år 2011 var knappt 83 procent. Denna andel har under de senaste fem åren varit lägre och andelen har varierat. Som lägst var det 2008, då andelen elever som nått målen i alla ämnen låg på 66 procent. Övriga år inom samma femårsperiod har andelen legat omkring 70–75 procent. Andel behöriga till gymnasiet vårterminen 2011 var för yrkes-, estetiskt-, ekonomi, humanistiska och samhällsvetenskapsprogrammen 86 procent och naturvetenskapligt program 84 procent.

Vid jämförelse mellan flickor och pojkar år 2011 kan konstateras att skillnaden är obetydlig vad gäller andelen elever som når målen i alla ämnen. Dock har skillnaderna varit betydligt större tidigare år. År 2010 var det betydligt fler pojkar än flickor som nådde målen i samtliga ämnen och 2009 var det tvärtom. I ämnesstatistiken kan det konstateras att det finns skillnader. Stundom har dessa skillnader varit mycket stora. Det är framför allt resultaten i de naturorienterande ämnena samt matematik som under de senaste fem åren stuckit ut negativt.

Statistiken från 2011 avseende relationen mellan satta betyg och resultat på nationella ämnesprov visar att cirka 39 procent av eleverna fick högre slutbetyg i matematik än vad ämnesprovet visade. I svenska var det cirka 18 procent och i engelska endast tre procent. Se vidare i avsnittet Pedagogiskt ledarskap och utveckling av utbildningen.

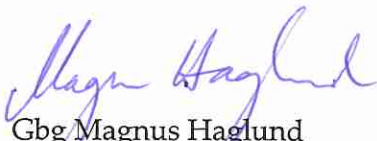
Skolan arbetar på olika sätt med värdegrundsrelaterade frågor. Vid samtal och intervjuer med elever framkommer att de trivs och att de känner sig trygga.

Beskrivning av Glöstorpskolan

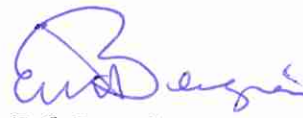
Glöstorpskolan 7–9, som ligger i centrala Tuve, är den enda skolan för de äldre eleverna i Tuve. Här går under läsåret 2011/12 cirka 240 elever i årskurs 7–9. Skolan är uppdelad i två enheter med cirka hälften av skolans elever i varje enhet. I respektive enhet arbetar ungefär 12 pedagoger. Inom skolan finns även en särskild undervisningsgrupp. Alla elever på skolan har skolans val på schemat. På den tiden arbetar man med diskussioner och värderingsövningar för att träna eleverna till en bättre självkänsla och till att ta ställning i viktiga livs- och värdegrundsfrågor. Skolans rektor påbörjade sin tjänst på Glöstorpskolan i september 2011.

I ärendets slutliga handläggning har utredaren Magnus Jonasson och juristen Susanna Åhgren deltagit.

På Skolinspektionens vägnar



Gbg Magnus Haglund
Enhetschef



Erik Bergeå
Undervisningsråd

Bilagor:

Bilaga 1 Allmänt om tillsynen

Allmänt om tillsynen

Skolinspektionen genomför regelbundet tillsyn i alla kommuner för att granska skolväsendet. Tillsyn genomförs samtidigt i de fristående skolor som finns i kommunen.

Vid tillsynen tar Skolinspektionen ställning till i vad mån verksamheten ger förutsättningar för barn, ungdomar och vuxenstuderande att nå de nationella målen och bedömer om huvudmännen uppfyller de krav som författningarna ställer på verksamheten. Tillsynen fokuserar på sådana faktorer som har betydelse för en god lärandemiljö och för elevernas möjligheter att uppnå kunskapsmålen. Förutom att Skolinspektionen bedömer måluppfyllelsen inriktas tillsynen mot tre huvudområden: **Elevernas utveckling mot målen, ledning och utveckling av utbildningen samt enskild elevs rätt.**

Varje skola får efter besöket ett beslut där iakttagelser och bedömningar som rör den granskade skolan redovisas. För offentliga huvudmän sammanställs iakttagelser och bedömningar, som rör huvudmannens ansvar för utbildningsverksamheten i kommunen, i ett beslut (kommunbeslut). Kommunens förskoleverksamhet och verksamheten vid fritidshemmen redovisas i var sitt sammanfattande beslut. Fritidshem vid fristående skolor inspekteras i anslutning till tillsynen av den fristående grundskolan. Skolinspektionen ger alltid huvudmännen möjlighet att ta del av och lämna synpunkter på sakuppgifter i besluten.

Skolinspektionens granskning avser emellertid inte att ge en heltäckande bild av tillståndet i skolväsendet utan i vilken utsträckning huvudmannen, vid det aktuella granskningstillfället, avviker från de krav och förväntningar som uttrycks i skollag, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet, inom de granskade områdena. Beskrivningarna och bedömningarna i besluten grundas på de dokument som huvudman och skolor lämnat samt på de iakttagelser och intervjuer som genomförts vid besök i verksamheten. Även annan information från Skolverkets nationella uppföljningssystem, eller som finns publicerad på annat sätt, har använts. Skolinspektionen använder olika tillsynsmetoder vilket innebär att besöken vid skolor och verksamheter kan variera avseende såväl omfattningen som av vilka grupper som intervjuas. Vid kommunala förskolor och fritidshem grundar sig inspektionen i huvudsak på intervjuer med personal, föräldrar och ledning.

För den offentliga verksamheten kompletteras alla beslut med en muntlig återrapportering av inspektörerna till företrädare för huvudmannen.

Inom de områden där Skolinspektionen bedömt att det finns brister har huvudman och rektor eller förskolechef ett ansvar för att åtgärder vidtas. Med

anledning av tillsynen ska huvudmannen till Skolinspektionen redovisa vilka åtgärder som har vidtagits i verksamheterna inom den tid och i den ordning som anges i beslutet.

Ytterligare information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats (www.skolinspektionen.se/Tillsyn).