

Gothenburg Association AB
kontakt@anglagardsskolan.se
Rektorn vid Änglagårdsskolan
cecilia.andersson@anglagardsskolan.se

Beslut för grundskola

efter tillsyn av Änglagårdsskolan
i Göteborg

Tillsyn av Änglagårdsskolan

Skolinspektionen genomför tillsyn i Göteborg under åren 2011 och 2012. Vid tillsynen besöker Skolinspektionen samtliga skolenheter i kommunen. Änglagårdsskolan besöktes av Skolinspektionen den 29 februari 2012.

Helhetsbedömning

Läsåret 2011/12 fick 74 procent av eleverna i årskurs 9 betyg i samtliga ämnen. Skolan redovisar inga kunskapsresultat i årskurs 5. Tillsynen visar att skolan ger elever som är i behov av särskilt stöd sådant stöd. Trots detta redovisar skolan en stor andel elever som inte når målen i alla ämnen. Alla elever ges inte möjligheter att nå lägst målen att uppnå i samtliga ämnen.

Skolan bedriver ett systematiskt värdegrundsarbete och vid tillsynen framkommer inget annat än att miljön i huvudsak är trygg. Däremot uppfyller inte skolans plan mot kränkande behandling fullt ut de krav som ställs på en sådan plan.

Vid tillsynen framkommer att lärare i liten grad samverkar med varandra och skolan saknar en samstämmighet inom flera områden. Detta innebär att eleverna ges olika förutsättningar till en god utbildning. Det finns lärare som ger eleverna möjlighet till inflytande över undervisningen och som tydliggör mål och kunskapskrav för eleverna. Men det finns också lärare som inte ger eleverna möjlighet till inflytande och som inte ger eleverna kunskap om mål och kunskapskrav. Eleverna ges skriftliga omdömen i förhållande till kunskapskraven i vissa ämnen men det finns också ämnen där inte detta ges. I de individuella utvecklingsplanerna saknas skolans insatser för att eleverna ska utvecklas så långt som möjligt och även i åtgärdsprogram som upprättas ansvarar eleverna till en stor del för åtgärderna.

Skolan har identifierat utvecklingsområden och har också satt in åtgärder för att åtgärda brister men kvalitetsarbetet är inte systematiskt och dokumenterat. Även huvudmannen har påbörjat ett systematiskt dokumenterat kvalitetsarbete men detta är ännu inte fullt ut genomfört. Huvudmannen har inte efterfrågat kunskapsresultat i samtliga ämnen i årskurs 5 och har inte heller rutiner för att få kunskap om elever har långvarig frånvaro. Det framkommer även att eleverna inte har tillgång till bibliotek.

Skolinspektionen pekar i denna tillsyn på ett antal områden som huvudman-

nen måste åtgärda. Mot denna bakgrund fattar Skolinspektionen följande beslut.

Beslut

Föreläggande

De beskrivna bristerna som Skolinspektionen konstaterat vid tillsynen av Änglagårdsskolan i Göteborg måste åtgärdas för att huvudmannen ska uppfylla författningarnas krav och eleverna därmed ska få den utbildning de har rätt till. En utförligare redogörelse av konstaterade brister finns nedan under rubriken Skäl för beslut.

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Gothenburg Association AB att senast den 2012-06-22 avhjälpa påtalade brister genom att vidta nedanstående åtgärder.

De vidtagna åtgärderna ska samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Undervisning och lärande

Rektorn och lärarna klargör inte för elever vilka mål utbildningen har.

Lärarna samverkar inte med varandra i arbetet med att nå utbildningsmålen och för att ge överblick och sammanhang.

Ni ska därför vidta åtgärder för att förbättra arbetet med undervisning och lärande.

I detta ingår att:

Skolan klargör för elever vilka mål utbildningen har (Lgr 11, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Rättigheter och skyldigheter/Lpo 94 1, Skolans värdegrund och uppdrag, Rättigheter och skyldigheter).

Lärarna samverkar med varandra i arbetet med att nå utbildningsmålen och för att ge överblick och sammanhang (Lgr 11, 2.2 Övergripande mål och riktlinjer, Kunskaper, riktlinjer/Lpo 94 2.2 Mål och riktlinjer, Kunskaper).

Grundläggande värden och inflytande

Eleverna ges inte möjlighet till ett aktivt inflytande över utbildningen.

Ni ska därför vidta åtgärder för att förbättra arbetet med grundläggande värden och inflytande.

I detta ingår att:

Utformningen av inflytandet anges i planeringen av verksamheten och skolan har en tydlig progression för att ge eleverna ökat inflytande utifrån ålder och

mognad (1 kap. 10 § och 4 kap. 14 § skollagen, Lgr 11 2.3 Övergripande mål och riktlinjer, Elevernas ansvar och inflytande/Lpo 94 2.3 Mål och riktlinjer, Elevernas ansvar och inflytande).

Eleverna har ett reellt inflytande på arbetssätt, arbetsformer och undervisningens innehåll och hålls informerade i frågor som rör dem (4 kap. 9 § skollagen, Lgr 11 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Rättigheter och skyldigheter, 2.3 Övergripande mål och riktlinjer, Elevernas ansvar och inflytande, 2.8 Övergripande mål och riktlinjer, Rektorns ansvar/Lpo 94 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Rättigheter och skyldigheter, 2.3 Mål och riktlinjer, Elevernas ansvar och inflytande, 2.8 Mål och riktlinjer, Rektors ansvar).

Vid skolenheten finns ett eller flera forum för samråd med eleverna och deras vårdnadshavare (4 kap. 13 § skollagen).

Trygghet och studiero

Det finns inte för skolenheten en plan mot kränkande behandling som anger vilka åtgärder som ska vidtas och hur de ska följas upp.

Ni ska därför vidta åtgärder för att förbättra arbetet med trygghet och studiero.

I detta ingår att:

Det finns en plan mot kränkande behandling för skolenheten som anger dels konkreta åtgärder som skolenheten utifrån en kartläggning avser påbörja och genomföra under det kommande året, dels en redogörelse för hur föregående års åtgärder har genomförts (6 kap. 8 § skollagen).

Särskilt stöd

Rektor ser inte till att åtgärdsprogrammen anger vilka behoven är, hur de ska tillgodoses och hur åtgärderna ska följas upp och utvärderas.

Ni ska därför vidta åtgärder för att förbättra arbetet med särskilt stöd.

I detta ingår att:

Rektor ser till att åtgärdsprogrammen anger vilka behoven är, hur de ska tillgodoses och hur åtgärderna ska följas upp och utvärderas (3 kap. 9 § skollagen).

Bedömning och betygssättning

De skriftliga omdömena i de individuella utvecklingsplanerna avser inte elevens kunskapsutveckling i förhållande till kunskapskraven.

I de individuella utvecklingsplanerna framgår inte vilka insatser som behövs för att eleven ska nå kunskapskraven och i övrigt utvecklas så långt som möjligt.

Ni ska därför vidta åtgärder för att förbättra arbetet med bedömning och betygssättning.

I detta ingår att:

De skriftliga omdömena i de individuella utvecklingsplanerna avser elevens kunskapsutveckling i förhållande till kunskapskraven (10 kap. 13 § skollagen).

I de individuella utvecklingsplanerna framgår vilka insatser som behövs för att eleven ska nå kunskapskraven och i övrigt utvecklas så långt som möjligt (10 kap. 13 § skollagen).

Pedagogiskt ledarskap och utvecklingen av utbildningen

Rektorn tar inte ansvar för skolans resultat och för att det bedrivs ett systematiskt kvalitetsarbete vid skolenheten samt omsätter inte resultaten i åtgärder för att uppfylla de nationella målen.

Ni ska därför vidta åtgärder för att förbättra arbetet med pedagogiskt ledarskap och utvecklingen av utbildningen.

I detta ingår att:

Rektorn tar ansvar för att det bedrivs ett systematiskt kvalitetsarbete som består i planering, uppföljning och utveckling av utbildningen (4 kap. 4 § skollagen).

Kvalitetsarbetet genomförs under medverkan av lärare (4 kap. 4 § skollagen).

Rektor tar ansvar för att kvalitetsarbetet är dokumenterat och att det finns rutiner för att redovisa konstaterade utvecklingsbehov till huvudmannen (4 kap. 6-7 §§ skollagen).

Personalkompetens

Lärare vid skolenheten har inte utbildning för den undervisning de ska bedriva.

Ni ska därför vidta åtgärder för att förbättra arbetet med personalkompetens.

I detta ingår att:

De lärare som används har utbildning för den undervisning de ska bedriva (2 kap. 13 § skollagen och lagen (2011:190) om införandet av skollagen, 2 kap. 3 § 1985 års skollag. För lärare anställda vid skolan innan den 1 juli 2011 ska enligt övergångsbestämmelserna i införandelagen bestämmelsen om behörighet i 1985 års skollag tillämpas).

Omfattning och resurstillgång

Eleverna har inte tillgång till skolbibliotek som används i skolans pedagogiska verksamhet med uppgift att stödja elevernas lärande.

Ni ska därför vidta åtgärder för att förbättra arbetet med omfattning och resurstillgång.

I detta ingår att:

Eleverna har tillgång till skolbibliotek som används i skolans pedagogiska verksamhet med uppgift att stödja elevernas lärande (2 kap. 36 § skollagen).

Skäl för beslut

Föreläggande:

Bedömningsområde: Undervisning och lärande

Bedömning:

Rektorn och lärarna klargör inte för elever vilka mål utbildningen har.

Lärarna samverkar inte med varandra i arbetet med att nå utbildningsmålen och för att ge överblick och sammanhang.

Motivering:

Enligt läroplanen ska skolan klargöra för elever vilka mål utbildningen har. Alla som arbetar i skolan ska samverka för att göra skolan till en god miljö för utveckling och lärande.

I intervjuer med rektor och lärare framkommer att rektor tydliggjort vikten av att läraren alltid ska klargöra målen för eleverna. I intervjuer med lärare och elever framkommer att det varierar mellan lärare hur tydliggjorda målen och kunskapskraven är för eleverna. Det finns lärare som alltid klargör mål och kunskapskrav och lärare som mycket sällan eller aldrig klargör mål och kunskapskrav.

Rektor berättar att skolan under läsåret har som utvecklingsområde att arbeta ämnesövergripande. I intervju med lärare framkommer att de anser att det inte fungerar att arbeta ämnesövergripande på det sätt som önskas på grund av brist på gemensamma möten, lokaler och schemaläggning. Elever berättar att alla ämnen är åtskilda och de tycker inte det verkar som om lärarna samtalar med varandra om undervisningen. De uttrycker att arbetet blir ojämnt fördelat med alltför många prov vissa dagar och veckor. Lärarna berättar att de har olika arbetsrum och lärarrum och att en stor del av förarbete och efterarbete sker på egen hand även om viss ämnesövergripande samverkan förekommer.

Av utredningen framgår att skolan inte klargör för elever vilka mål utbildningen har. Vidare framgår att lärarna inte samverkar med varandra i tillräcklig omfattning i arbetet med att nå utbildningsmålen och för att ge överblick och sammanhang. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att avhjälpa bristen.

Författning:

Lgr 11, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Rättigheter och skyldigheter, 2.2 Övergripande mål och riktlinjer, Kunskaper, riktlinjer /Lpo 94 1, Skolans vär-

degrund och uppdrag, Rättigheter och skyldigheter, 2.2 Mål och riktlinjer, Kunskaper.

Bedömningsområde: Grundläggande värden och inflytande**Bedömning:**

Eleverna ges inte möjlighet till ett aktivt inflytande över utbildningen.

Motivering:

Enligt skollagen ska elever ges inflytande över utbildningen. De ska fortlöpande stimuleras att ta aktiv del i arbetet med att vidareutveckla utbildningen och hållas informerade i frågor som rör dem. Informationen och formerna för elevernas inflytande ska anpassas efter deras ålder och mognad. Enligt samma lag ska det vid varje skolenhet finnas ett eller flera forum för samråd med eleverna. Enligt läroplanen ska undervisningen bedrivas i demokratiska arbetsformer och förbereda eleverna för att aktivt delta i samhället. Den ska utveckla deras förmåga att ta ett personligt ansvar. Genom att delta i planering och utvärdering av den dagliga undervisningen och få välja kurser, ämnen, teman och aktiviteter, kan eleverna utveckla sin förmåga att utöva inflytande och ta ansvar. Enligt läroplanerna ska läraren svara för att alla elever får ett reellt inflytande på arbetssätt, arbetsformer och undervisningens innehåll.

I intervju med rektor framkommer att det varierar mellan lärare om eleverna ges inflytande över undervisningen. Detta bekräftas i intervju med elever som berättar att en del lärare alltid frågar dem om arbetssätt och redovisningsformer men att detta inte förekommer hos andra lärare. Elever uppger att några lärare alltid utvärderar undervisningen tillsammans med dem medan det inte förekommer alls hos andra lärare. Lärarna berättar att de inte har någon gemensam strategi och planering kring inflytandefrågor vid skolan. De berättar att de tar tillvara elevernas spontana åsikter och förändrar utifrån detta så de anser att eleverna till viss del har inflytande men de har inte medvetandegjort detta för eleverna. De uttrycker även att det på grund av tidsbrist kan vara svårt att arbeta med elevinflytande och att de som lärare har kunskap om vad eleverna ska göra och lära sig. De tror att de hade arbetat mer med att ge eleverna inflytande om de hade mer tid för samverkan med varandra.

Skolan har två elevråd som i regel träffas två gånger per termin. Ett för årskurserna 4-6 och ett för årskurserna 7-9. Det finns även ett matråd vid skolan. Varje klass har en elevrådsrepresentant. I intervju med elever framkommer att de inte anser att elevrådet fungerat innevarande läsår. En del klasser har aldrig klass-

råd medan andra har klassråd varje vecka. Eleverna vet inte vilka frågor som tas upp i elevrådet och i några klasser vet de inte vilken som är elevrådsrepresentant. Rektor bekräftar att den bild som eleverna ger om elevrådet stämmer.

Av utredningen framgår att utformningen av inflytandet inte anges i planeringen av verksamheten och skolan har inte en tydlig progression för att ge eleverna ökat inflytande utifrån ålder och mognad. Vidare framgår att eleverna inte har ett reellt inflytande på arbetssätt, arbetsformer och undervisningens innehåll och de forum för samråd med eleverna som finns vid skolenheten fungerar inte. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att avhjälpa bristen.

Författning:

1 kap. 10 § samt 4 kap. 9 och 13-14 §§ skollagen,

Lgr 11 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Rättigheter och skyldigheter, 2.3 Övergripande mål och riktlinjer, Elevernas ansvar och inflytande, 2.8 Övergripande mål och riktlinjer, Rektorns ansvar/Lpo 94 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Rättigheter och skyldigheter, 2.3 Mål och riktlinjer, Elevernas ansvar och inflytande, 2.8 Mål och riktlinjer, Rektors ansvar

Bedömningsområde: Trygghet och studiero**Bedömning:**

Det finns inte för skolenheten en plan mot kränkande behandling som anger vilka åtgärder som ska vidtas och hur de ska följas upp.

Motivering:

Enligt skollagen ska huvudmannen se till att det varje år upprättas en plan med en översikt över de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling av barn och elever. Planen ska innehålla en redogörelse för vilka av dessa åtgärder som avses att påbörjas eller genomföras under det kommande året. En redogörelse för hur de planerade åtgärderna har genomförts ska tas in i efterföljande års plan.

Av intervjuer framgår att Änglagårdsskolan bedriver ett systematiskt värdegrundsarbete som utgår från identifierade utvecklingsbehov. Skolan har även upprättat en likabehandlingsplan som också omfattar en plan mot kränkande behandling. Planen hänvisar till inaktuell lagstiftning. Planen saknar en redogörelse för resultatet av förra årets planerade och vidtagna åtgärder och det framgår inte hur planen ska följas upp.

Av utredningen framgår att den plan mot kränkande behandling som finns för skolenheten inte motsvarar de krav som ställs på en sådan plan. Verksamheten

uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att avhjälpa bristen.

Författning:

6 kap. 8 § skollagen

Bedömningsområde: Särskilt stöd**Bedömning:**

Rektor ser inte till att åtgärdsprogrammen anger vilka behoven är, hur de ska tillgodoses och hur åtgärderna ska följas upp och utvärderas.

Motivering:

Enligt skollagen ska ett åtgärdsprogram utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska det framgå vilka behoven är, hur de ska tillgodoses och hur åtgärderna ska följas upp och utvärderas. Eleven och elevens vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta när ett åtgärdsprogram utarbetas. Åtgärdsprogrammet beslutas av rektorn. Om en utredning visar att eleven inte behöver särskilt stöd, ska rektorn besluta att ett åtgärdsprogram inte ska utarbetas.

I intervju med rektor, lärare och elevhälsa framkommer att skolan har rutiner för anmäla till rektorn om en elev kan vara i behov av särskilt stöd. Beslut om åtgärdsprogram, om det inte avser beslut om placering i särskild undervisningsgrupp eller beslut om anpassad studiegång, är delegerat till biträdande rektorn som ser till att behovet först utreds. Biträdande rektorn berättar att samtliga elever som är i behov av särskilt stöd har åtgärdsprogram som upprätthålls i samverkan med eleven och elevens vårdnadshavare och som följs upp och utvärderas. Biträdande rektorn arbetar även som specialpedagog vid skolan och uppger att ett utvecklingsarbete kring åtgärdsprogram pågår. Rektor berättar att elever som är i behov av särskilt stöd kan få det i alla ämnen om behovet finns och stödet ges främst inom klassens ram. Skolan har även elever som är placerade i en särskild undervisningsgrupp och detta stöd utvärderas och omprövas kontinuerligt.

Skolinspektionen har tagit del av ett antal åtgärdsprogram som finns upprätthålls vid skolan. I dessa framgår inte tydligt elevens behov och stora delar av åtgärderna ansvarar eleven för. Som exempel på detta framgår att eleven ska "ta reda på vilka uppgifter som saknas", "delta i extra undervisning och studie-stöd", "delta på omprovstillfällen", "använd lektionstiden på ett bra sätt" och "arbeta effektivt". Skolans ansvar för stödåtgärderna framgår inte tydligt och åtgärderna relaterar inte till nationella mål för utbildningen. Uppföljningen av programmet sker enligt programmen vid utvecklingssamtal. Åtgärdspro-

grammet visar således inte tydligt hur åtgärderna ska följas upp och utvärderas.

Av utredningen framgår att åtgärdsprogrammen inte anger hur behoven ska tillgodoses och hur åtgärderna ska följas upp och utvärderas. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att avhjälpa bristen.

Författning:

3 kap. 9 § skollagen

Bedömningsområde: Bedömning och betygssättning**Bedömning:**

De skriftliga omdömena i de individuella utvecklingsplanerna avser inte elevens kunskapsutveckling i förhållande till kunskapskraven.

I de individuella utvecklingsplanerna framgår inte vilka insatser som behövs för att eleven ska nå kunskapskraven och i övrigt utvecklas så långt som möjligt.

Motivering:

Enligt skollagen ska läraren vid utvecklingssamtalet i en skriftlig individuell utvecklingsplan ge omdömen om elevens kunskapsutveckling i förhållande till kunskapskraven i de ämnen som eleven får undervisning i, och sammanfatta vilka insatser som behövs för att eleven ska nå kunskapskraven och i övrigt utvecklas så långt som möjligt inom ramen för läroplanen.

Skolinspektionen har tagit del av ett antal individuella utvecklingsplaner med skriftliga omdömen upprättade vid Änglagårdsskolan. Det finns ämnen där omdömen om elevens kunskapsutveckling ges i förhållande till kunskapskraven men det finns också omdömen där elevens kunskapsutveckling i förhållande till kunskapskraven inte framgår. I några omdömen skrivs endast att eleven har bra kunskaper i förhållande till målen men det framgår inte vilka målen är. Bedömning i slöjd och bild görs i samma omdöme utan att det framgår vilket ämne omdömet avser. I slöjd och bild bedöms eleven mot strävansmålen i Lpo 94 i årskurs 7 vilka inte gäller för årskurs 7. Omdömen ges samlat i samhällsorienterande och naturorienterande ämnen trots att inte kunskapskrav finns i dessa ämnesblock. I de individuella utvecklingsplanerna saknas skolans insatser för att eleven ska nå kunskapskraven och i övrigt utvecklas så långt som möjligt inom ramen för läroplanen.

Av utredningen framgår att skriftliga omdömen i de individuella utvecklingsplanerna inte alltid avser elevens kunskapsutveckling i förhållande till kunskapskraven och det framgår inte vilka insatser som behövs för att eleven ska

nå kunskapskraven och i övrigt utvecklas så långt som möjligt. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att avhjälpa bristen.

Författning:

10 kap. 13 § skollagen

Bedömningsområde: Pedagogiskt ledarskap och utvecklingen av utbildningen**Bedömning:**

Rektorn tar inte ansvar för skolans resultat och för att det bedrivs ett systematiskt kvalitetsarbete vid skolenheten samt omsätter inte resultaten i åtgärder för att uppfylla de nationella målen.

Motivering:

Enligt skollagen ska det på skolenhetsnivå genomföras ett systematiskt kvalitetsarbete som består i att kontinuerligt planera, följa upp och utveckla utbildningen. Kvalitetsarbetet på enhetsnivå ska genomföras under medverkan av lärare, förskollärare, övrig personal och elever. Det systematiska kvalitetsarbetet ska dokumenteras. Rektorn ansvarar för att kvalitetsarbete genomförs. Om det vid uppföljning, genom klagomål eller på annat sätt kommer fram att det finns brister i verksamheten, ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas.

Rektor har innehaft befattningen sedan läsårsstarten 2011 och uppger i intervju att områden identifierats som behöver utvecklas vid skolan. Åtgärder är insatta efter utvecklingsbehov och rektor uppger att hon har kunnat se resultat av arbetet. Som exempel ges åtgärder som kompetensutveckling kring "läraren som ledare", samarbete med föreningen "Ung och trygg" kring värdegrundarbete samt åtgärder kring ämnesövergripande arbete. Änglagårdsskolan har upprättat en kvalitetsredovisning för läsåret 2010/11. I intervju med lärare framgår att de inte känner till innehållet i den och att de inte varit med vid upprättandet av kvalitetsredovisningen.

Rektor uppger att hon inte har sammanställt kunskapsresultaten i samtliga ämnen i årskurs 5 och kan därför inte redovisa kunskapsresultaten i samtliga ämnen i årskurs 5. Lärarna berättar att de inte analyserat kunskapsresultat eller betygssättning vid skolan på skolnivå tillsammans med rektor. I kvalitetsredovisningen redovisas betygssättningen i årskurs 9 samt resultaten vid de nationella ämnesproven i matematik, engelska och svenska i årskurs 9. Analys av resultat och åtgärder för hur resultat ska förbättras framgår i liten utsträckning.

I intervju med representant för huvudmannen framgår att huvudmannen inte efterfrågat kunskapsresultat i samtliga ämnen i årskurs 5. Huvudmannen upp-

ger att det pågår ett utvecklingsarbete kring kvalitetsarbete där huvudmannen tagit fram mallar för detta men att huvudmannen inte genomfört ett systematiskt dokumenterat kvalitetsarbete.

Av utredningen framgår att rektorn inte ansvarar för att det bedrivs ett systematiskt kvalitetsarbete som består i planering, uppföljning och utveckling av utbildningen och kvalitetsarbetet genomförs inte under medverkan av lärare. Vidare framgår att kvalitetsarbetet inte är dokumenterat och att det inte finns rutiner för att redovisa konstaterade utvecklingsbehov till huvudmannen. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att avhjälpa bristen.

Författning:

4 kap. 4 och 6-7 §§ skollagen

Bedömningsområde: Personalkompetens**Bedömning:**

Lärare vid skolenheten har inte utbildning och för den undervisning de ska bedriva.

Motivering:

Enligt skollagen ska huvudmannen för undervisningen använda lärare som har utbildning som är avsedd för den undervisning som läraren ska bedriva.

Enligt den dokumentation som redovisats för Skolinspektionen finns ett flertal lärare vid skolan som undervisar i ämnen som de inte har utbildning för. I intervju med rektor och lärare framkommer att lärarna undervisar i samtliga ämnen som ingår i ämnesblocken i samhällsorienterande- och naturorienterande ämnen (so och no) och lärarnas utbildning har inte utgjort utgångspunkt vid tjänstefördelningen. Några av dessa lärare är anställda efter den 1 juli 2011. Rektor uppger att skolan har inventerat lärarnas behörighet och planer finns för att se till att eleverna ska få undervisning av lärare som har utbildning för den undervisning de bedriver.

Av utredningen framgår att det finns lärare som inte har utbildning för den undervisning de ska bedriva trots att lärare med utbildning för den undervisning de ska bedriva kan finnas vid skolan. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att avhjälpa bristen.

Författning:

2 kap. 13 § skollagen och lagen (2011:190) om införandet av skollagen, 2 kap. 3 § 1985 års skollag. För lärare anställda vid skolan innan den 1 juli 2011 ska enligt

övergångsbestämmelserna i införandelagen bestämmelsen om behörighet i 1985 års skollag tillämpas.

Bedömningsområde: Omfattning och resurstillgång

Bedömning:

Eleverna har inte tillgång till skolbibliotek som används i skolans pedagogiska verksamhet med uppgift att stödja elevernas lärande.

Motivering:

Enligt skollagen ska eleverna i grundskolan ha tillgång till skolbibliotek.

I intervju med lärare, elever och rektor framkommer att skolan saknar bibliotek och att de inte heller regelbundet besöker något bibliotek i närheten av skolan. Skolan redovisar en plan för hur de ska se till att eleverna ska få tillgång till bibliotek. Planen omfattar åtgärder som ska genomföras under åren 2012-2013.

Av utredningen framgår att eleverna inte har tillgång till skolbibliotek som används i skolans pedagogiska verksamhet med uppgift att stödja elevernas lärande. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att avhjälpa bristen.

Författning:

2 kap. 36 § skollagen

Bakgrund

Måluppfyllelse

Änglagårdsskolan redovisar kunskapsresultat från år 2010 och 2011. År 2010 fick 73 procent av eleverna i årskurs 9 betyg i samtliga ämnen och år 2011 fick 74 procent av eleverna i årskurs 9 betyg i samtliga ämnen. Skolan har betydligt fler pojkar än flickor varför officiell statistik saknas för flickor år 2010. År 2010 var 92 procent av eleverna behöriga till nationellt program vid gymnasieskolan. Då reglerna för behörighet ändrats 2011 framgår att år 2011 var 76 procent av eleverna behöriga till naturvetenskapligt och tekniskt program och till övriga program saknade endast ett fåtal elever behörighet.

År 2010 var det genomsnittliga meritvärdet 209,2 (riket 208,8) och år 2011 var det 207,5 (riket 210,6). Andelen elever som år 2011 fick MVG i olika ämnen visar att flest andel elever som fick MVG fanns i ämnena idrott och hälsa (54 procent), slöjd (30 procent) samt hem- och konsumentkunskap (30 procent). De ämnen som hade minst andel elever med MVG var samma år teknik (6 procent), bild (6 procent) och NO (6 procent).

I årskurs 9 år 2011 nådde 80 procent av eleverna målen på det nationella ämnesprovet i matematik, 100 procent nådde målen i engelska, 100 procent i svenska och 78 procent i kemi.

Skolan redovisar inga kunskapsresultat i samtliga ämnen i årskurs 5. I årskurs 5 genomfördes inte de nationella proven 2011 då de var frivilliga för skolan men år 2010 nådde 89 procent av eleverna målen på ämnesprovet i engelska, 78 procent i matematik och 93 procent i svenska.

Skolan arbetar för att motverka, förebygga, utreda och åtgärda kränkande behandling och de åtgärder som har satts inte har lett till att de kränkningar som har kommit till skolans kännedom har upphört. Skolan har upprättat ordningsregler i samverkan med eleverna. Skolan har en plan mot kränkande behandling men denna uppfyller inte kraven i bestämmelserna.

Beskrivning av Änglagårdsskolan

Skolverket beslutade den 5 december 2006 (Dnr 43-2006:0956) att Änglagårdsskolan har rätt till bidrag för årskurserna 4–9. Enligt godkännandet får Änglagårdsskolan anordna provning och utfärda betyg för skolans egna elever enligt de bestämmelser som gäller för grundskolan i det offentliga skolväsendet. Huvudman för skolan är Gothenburg Association AB med organisationsnummer 556729-5851. Verksamheten vid Änglagårdsskolan startade läsåret

2007/2008 och omfattar årskurserna 4–9. Skolan har en allmän inriktning. Skolinspektionen har i samband med tillsynen haft kontakt med Göteborgs kommun angående rätten till insyn i skolans verksamhet. Göteborgs kommun har inte utnyttjat sin rätt till insyn i Änglagårdsskolan.

Änglagårdsskolan har vid tillfället för tillsynen 293 elever fördelade på 13 åldershomogena klasser. Eleverna kommer främst från Göteborgs kommun men skolan har även elever från kommuner som Lerum, Ale, Stenungsund, Härnryda, Kungälv, Kungsbacka och Mölndal. Skolans lärare är indelade i fyra arbetslag med varsin arbetslagsledare. Arbetslagsledarna bildar tillsammans med skolans rektor och biträdande rektor skolans ledningsgrupp. Skolan har en fotbollsprofil.

Änglagårdsskolan ligger i Kortedala som tillhör stadsdelen Östra Göteborg. Skolan delar vissa lokaler med IFKs ungdomsakademi och klassrummen ligger i baracker i anslutning till huvudbyggnaden. Skolan använder sig även av närliggande idrottsanläggningar, främst för fotbollsspel. Skolan planerar att flytta till nya lokaler då nybyggnation pågår.

I ärendets slutliga handläggning har juristen Susanna Åhgren och juristen/utredaren Magnus Jonasson deltagit.

På Skolinspektionens vägnar

Hans Larson
Enhetschef

Kristina Svensson
Undervisningsråd

Skolinspektionen

Beslut

2012-03-22

16 (19)

Dnr 44-2012:158

Bilagor:

Bilaga 1 Allmänt om tillsynen

Allmänt om tillsynen

Skolinspektionen genomför regelbundet tillsyn i alla kommuner för att granska skolväsendet. Tillsyn genomförs samtidigt i de fristående skolor som finns i kommunen.

Vid tillsynen tar Skolinspektionen ställning till i vad mån verksamheten ger förutsättningar för barn, ungdomar och vuxenstuderande att nå de nationella målen och bedömer om huvudmännen uppfyller de krav som författningarna ställer på verksamheten. Tillsynen fokuserar på sådana faktorer som har betydelse för en god lärandemiljö och för elevernas möjligheter att uppnå kunskapsmålen. Förutom att Skolinspektionen bedömer måluppfyllelsen inriktas tillsynen mot tre huvudområden: **Elevernas utveckling mot målen, ledning och utveckling av utbildningen samt enskild elevs rätt.**

Varje skola får efter besöket ett beslut där iakttagelser och bedömningar som rör den granskade skolan redovisas. För offentliga huvudmän sammanställs iakttagelser och bedömningar, som rör huvudmannens ansvar för utbildningsverksamheten i kommunen, i ett beslut (kommunbeslut). Kommunens förskoleverksamhet och verksamheten vid fritidshemmen redovisas i var sitt sammanfattande beslut. Fritidshem vid fristående skolor inspekteras i anslutning till tillsynen av den fristående grundskolan. Skolinspektionen ger alltid huvudmännen möjlighet att ta del av och lämna synpunkter på sakuppgifter i besluten.

Skolinspektionens granskning avser emellertid inte att ge en heltäckande bild av tillståndet i skolväsendet utan i vilken utsträckning huvudmannen, vid det aktuella granskningstillfället, avviker från de krav och förväntningar som uttrycks i skollag, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet, inom de granskade områdena. Beskrivningarna och bedömningarna i besluten grundas på de dokument som huvudman och skolor lämnat samt på de iakttagelser och intervjuer som genomförts vid besök i verksamheten. Även annan information från Skolverkets nationella uppföljningssystem, eller som finns publicerad på annat sätt, har använts. Skolinspektionen använder olika tillsynsmetoder vilket innebär att besöken vid skolor och verksamheter kan variera avseende såväl omfattningen som av vilka grupper som intervjuas. Vid kommunala förskolor och fritidshem grundar sig inspektionen i huvudsak på intervjuer med personal, föräldrar och ledning.

För den offentliga verksamheten kompletteras alla beslut med en muntlig återrapportering av inspektörerna till företrädare för huvudmannen.

Inom de områden där Skolinspektionen bedömt att det finns brister har huvudman och rektor eller förskolechef ett ansvar för att åtgärder vidtas. Med

anledning av tillsynen ska huvudmannen till Skolinspektionen redovisa vilka åtgärder som har vidtagits i verksamheterna inom den tid och i den ordning som anges i beslutet.

Ytterligare information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats (www.skolinspektionen.se/Tillsyn)