

Göteborgs kommun
Stadsdelsnämnden Västra Göteborg
vastragoteborg@vastra.goteborg.se
Rektor vid Ängåsskolan
inga-lena.alkner@vastra.goteborg.se

Beslut för grundskola

efter tillsyn av Ängåsskolan
i Göteborgs kommun

Tillsyn av Ängåsskolan

Skolinspektionen genomför tillsyn i Göteborgs kommun under åren 2011 och 2012. Vid tillsynen besöker Skolinspektionen samtliga skolenheter i kommunen. Ängåsskolan besöktes av Skolinspektionen den 20-21 mars 2012.

Helhetsbedömning

Kunskapsresultaten på Ängåsskolan varierar mellan olika ämnen. Enligt skolans sammanställning av måluppfyllelsen för eleverna i årskurs 5 år 2011 varierade andelen elever som nådde målen i engelska, idrott och hälsa, matematik, musik, slöjd och svenska/svenska som andraspråk mellan 66 (svenska/svenska som andraspråk) och 97 (idrott och hälsa) procent. I en del ämnen saknas sammanställningar av resultaten. Enligt Skolinspektionens bedömning måste uppföljningen och bedömningen av de enskilda elevernas kunskapsutveckling tydliggöras i de individuella utvecklingsplanerna med skriftliga omdömen. Vidare måste undervisningen organiseras och genomföras så att alla elever ges möjlighet att, utifrån sina förutsättningar och behov, komma så långt som möjligt i sin kunskapsutveckling. Ängåsskolan måste också se till att alla elever ges ett reellt och aktivt inflytande över undervisningens innehåll, arbetssätt och arbetsformer. Av tillsynen framgår att samverkan kring pedagogiska frågor mellan förskoleklassen och grundskolan har varierat i omfattning och innehåll genom åren och lärare menar att detta i dagsläget saknas.

Av tillsynen framgår att det på skolan pågår flera kvalitetsutvecklande insatser och att det förs diskussioner om vad som behöver utvecklas i undervisningen. Dock saknas i skolans dokumenterade kvalitetsarbete sammanställningar och analyser av måluppfyllelsen på skolan, exempelvis avseende kunskapsresultaten i de olika ämnena. Utan, för skolan relevanta, analyser av kunskapsresultaten, exempelvis utifrån jämförelser mellan olika ämnen, klasser, flickor och pojkar etc., saknas ett viktigt underlag för att identifiera vad i organiseringen och genomförandet av undervisningen (och i utbildningen i övrigt) som behöver utvecklas. Utvärdering av olika utvecklingsinsatserns effektivitet och ändamålsenlighet försvåras också utan sammanställningar och analys av måluppfyllelsen.

Såväl lärare som rektor och personal från elevhälsan uppger att det under de senaste åren har skett en utveckling från att elever i behov av särskilt stöd ofta "plockades ut" från klassen, till att stödet i huvudsak ges inom klassens ram. Vidare framgår att det på Ängåsskolan arbetas systematiskt med att identifiera elever i behov av särskilt stöd. Skolinspektionen bedömer dock att rutinerna kring utredning och beslut om åtgärdsprogram, samt innehållet i och uppföljning av åtgärdsprogrammen måste utvecklas så att de uppfyller författningar

nas krav. På så sätt kan åtgärdsprogrammen bli effektiva verktyg för att identifiera, pröva och ompröva åtgärder och insatser som svarar mot elevernas behov. Inget annat framkommer än att elever i behov av särskilt stöd får detta, men då de åtgärder och insatser som beskrivs i åtgärdsprogrammen många gånger inte är utvärderingsbara kan det innebära en risk för att ineffektiva åtgärder inte omprövas.

När det gäller skolans värdegrundsarbete framgår av tillsynen att det finns ett gemensamt förhållningssätt bland de vuxna på skolan och att det pågår konkreta utvecklingsinsatser för att förbättra studiemiljön och förebygga kränkande behandling.

Skolinspektionen pekar i denna tillsyn på ett antal områden som huvudmannen måste åtgärda för att förbättra elevernas måluppfyllelse. Mot denna bakgrund fattar Skolinspektionen följande beslut.

Beslut

Föreläggande

De beskrivna bristerna som Skolinspektionen konstaterat vid tillsynen av Änggåsskolan i Göteborgs kommun, stadsdelen Västra Göteborg måste åtgärdas för att huvudmannen ska uppfylla författningarnas krav och eleverna därmed ska få den utbildning de har rätt till. En utförligare redogörelse av konstaterade brister finns nedan under rubriken Skäl för beslut.

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Göteborgs kommun, stadsdelen Västra Göteborg att senast den 2012-08-31 avhjälpa påtalade brister genom att vidta nedanstående åtgärder.

De vidtagna åtgärderna ska samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Undervisning och lärande

Lärarna ger inte alla elever den ledning och stimulans som de behöver i sitt lärande och sin personliga utveckling för att de utifrån egna förutsättningar ska kunna utvecklas så långt som möjligt enligt utbildningens mål.

Ni ska därför vidta åtgärder för att förbättra arbetet med undervisning och lärande.

I detta ingår att:

- Lärarna anpassar undervisningen efter elevers behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande (1 kap. 4 § skollagen, Lgr 11 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Lgr 11 2.2 Övergripande mål och riktlinjer, Kunskaper, riktlinjer).

- Lärarna ger elever som lätt når kunskapskraven som minst ska uppnås ledning och stimulans för att nå längre i sin kunskapsutveckling (3 kap. 3 § andra meningen skollagen).

Grundläggande värden och inflytande

Eleverna ges inte möjlighet till ett aktivt inflytande över utbildningen.

Ni ska därför vidta åtgärder för att förbättra arbetet med grundläggande värden och inflytande.

I detta ingår att:

- Eleverna har ett reellt inflytande på arbetssätt, arbetsformer och undervisningens innehåll (4 kap. 9 § skollagen, Lgr 11 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Rättigheter och skyldigheter, 2.3 Övergripande mål och riktlinjer, Elevernas ansvar och inflytande, 2.8 Rektorns ansvar).

Särskilt stöd

När det befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås ser rektor inte till att behovet skyndsamt utreds och beslut om åtgärdsprogram fattas.

Ni ska därför vidta åtgärder för att förbättra arbetet med särskilt stöd.

I detta ingår att:

- Den som uppmärksammar att en elev inte kommer att uppnå de kunskapskrav som minst ska uppnås eller har andra svårigheter i skolsituationen anmäler det till rektor (3 kap. 8 § skollagen).
- Rektor ser till att beslut fattas om åtgärdsprogram och att åtgärdsprogrammen anger vilka behoven är, hur de ska tillgodoses och hur åtgärderna ska följas upp och utvärderas (3 kap. 9 § skollagen).
- Åtgärdsprogrammet följs upp och insatserna utvärderas löpande (3 kap. 9 § skollagen).

Bedömning och betygssättning

De skriftliga omdömena i de individuella utvecklingsplanerna avser inte elevens kunskapsutveckling i förhållande till kunskapskraven och i planerna framgår inte vilka insatser som behövs för att eleven ska nå kunskapskraven och i övrigt utvecklas så långt som möjligt.

Ni ska därför vidta åtgärder för att förbättra arbetet med bedömning och betygssättning.

I detta ingår att:

- De skriftliga omdömena i de individuella utvecklingsplanerna avser elevens kunskapsutveckling i förhållande till kunskapskraven (10 kap. 13 § skollagen).
- I de individuella utvecklingsplanerna framgår vilka insatser som behövs för att eleven ska nå kunskapskraven och i övrigt utvecklas så långt som möjligt (10 kap. 13 § skollagen).

Pedagogiskt ledarskap och utvecklingen av utbildningen

Rektorn tar inte ansvar för skolenhetens resultat och för att det bedrivs ett systematiskt kvalitetsarbete vid skolenheten samt omsätter inte resultaten i åtgärder för att uppfylla de nationella målen.

Ni ska därför vidta åtgärder för att förbättra arbetet med pedagogiskt ledarskap och utvecklingen av utbildningen.

I detta ingår att:

- Rektorn ansvarar för att det bedrivs ett systematiskt kvalitetsarbete som består i planering, uppföljning och utveckling av utbildningen (4 kap. 4 och 5 §§ skollagen, Lgr 11 punkt 2.8 Övergripande mål och riktlinjer, Rektorns ansvar).

Skäl för beslut

Föreläggande:

Bedömningsområde: Undervisning och lärande

Bedömning:

Lärarna ger inte alla elever den ledning och stimulans som de behöver i sitt lärande och sin personliga utveckling för att de utifrån egna förutsättningar ska kunna utvecklas så långt som möjligt enligt utbildningens mål.

Motivering:

Enligt skollagen ska det i utbildningen tas hänsyn till elevers olika behov. Elever ska ges stöd och stimulans så att de utvecklas så långt som möjligt. Vidare ska alla barn och elever ges den ledning och stimulans som de behöver i sitt lärande och sin personliga utveckling för att de utifrån sina egna förutsättningar ska kunna utvecklas så långt som möjligt enligt utbildningens mål. Elever som lätt når de kunskapskrav som minst ska uppnås ska ges ledning och stimulans för att kunna nå längre i sin kunskapsutveckling. Enligt läroplanen ska läraren ta hänsyn till varje enskild individs behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande. Vidare ska läraren organisera och genomföra arbetet så att eleven utvecklas efter sina förutsättningar och samtidigt stimuleras att använda och utveckla hela sin förmåga.

Såväl bland de yngre som bland de äldre elever Skolinspektionen intervjuar beskrivs att undervisningen många gånger är upplagd på så sätt att alla elever jobbar med samma sak och på samma sätt. Äldre elever beskriver i intervjun att de i en del ämnen först får arbeta med ett beting som är samma för alla och när det är gjort kan de få extra arbetsuppgifter. En del av de lektioner Skolinspektionen besöker innehåller få eller inga synliga inslag av individanpassning, istället arbetade alla elever med samma sak, på samma sätt och ibland även i samma takt.

Lärare beskriver att de försöker anpassa undervisningen efter varje elevs behov och förutsättningar, exempelvis genom att ge "öppna" arbetsuppgifter som eleven kan utforma på olika sätt och där läraren kan ge återkoppling som är relevant för den elevens kunskapsutveckling. Dock uttrycker också lärare att det finns svårigheter med att hitta material och läromedel på "rätt nivå" för respektive elev. Vidare beskriver lärare att det oftast i första hand blir de elever som behöver mer hjälp och stöd som får detta medan elever som lätt når kunskapskraven inte får samma ledning och stimulans för att nå längre i sin kunskapsutveckling. Av vad som framkommer i elevintervjun varierar det mellan

ämnen och lärare hur elever som lätt når kunskapskraven stimuleras att nå längre i sin utveckling. I intervju ger några elever exempel på ett ämne där eleverna i klassen inte har getts möjlighet att komma vidare i sin utveckling förrän alla elever nått lika långt i sin kunskapsutveckling.

Utredningen visar att undervisningen inte alltid anpassas efter elevers behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande och att elever som lätt når kunskapskraven som minst ska uppnås inte alltid ges ledning och stimulans för att nå längre i sin kunskapsutveckling. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att avhjälpa bristen.

Författning:

1 kap. 4 § andra stycket, 3 kap. 3 § första meningen skollagen, Lgr 11 2.2 Övergripande mål och riktlinjer, Kunskaper, riktlinjer

Bedömningsområde: Grundläggande värden och inflytande**Bedömning:**

Eleverna ges inte möjlighet till ett aktivt inflytande över utbildningen.

Motivering:

Enligt skollagen ska elever ges inflytande över utbildningen och elevers åsikter ska tillmätas betydelse i förhållande till elevers ålder och mognad. Enligt läroplanen ska läraren svara för att alla elever får ett reellt inflytande på arbetssätt, arbetsformer och undervisningens innehåll. Rektor har ett särskilt ansvar för att skolans arbetsformer utvecklas så att ett aktivt elevinflytande gynnas. Det är, enligt läroplanen, inte tillräckligt att i undervisningen förmedla kunskap om grundläggande demokratiska värderingar. Undervisningen ska bedrivas i demokratiska arbetsformer.

I elevintervjuer med såväl yngre som äldre elever vid Ängåsskolan framkommer att elever i flera klasser inte upplever att de har inflytande över undervisningen. De äldre eleverna beskriver att de ibland kan vara med och bestämma om arbetsformer, som t.ex. om de ska jobba enskilt eller i grupp, men mer sällan kring innehåll och arbetssätt. Rektor uppger i intervju att elevinflytande är ett förbättringsområde på skolan och menar att det varierar mellan olika lärare hur långt man kommit i arbetet med att ge eleverna möjlighet till ett aktivt inflytande över undervisningen. I lärarintervjuerna beskriver en del lärare exempel på olika former för inflytande, främst handlar dessa exempel om inflytande över arbetsformer, redovisningsformer och i vilken ordning olika moment ska genomföras. Lärare menar också att det kan finnas svårigheter i arbetet med att ge eleverna inflytande och att medvetandegöra för eleverna när de ges möjlighet till inflytande.

Utredningen visar att eleverna inte har ett reellt inflytande på arbetssätt, arbetsformer och undervisningens innehåll. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att avhjälpa bristen.

Författning:

1 kap. 10 § och 4 kap. 9 § skollagen, Lgr 11 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Rättigheter och skyldigheter, 2.3 Övergripande mål och riktlinjer, Elevernas ansvar och inflytande, 2.8 Övergripande mål och riktlinjer, Rektorns ansvar

Bedömningsområde: Särskilt stöd**Bedömning:**

När det befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås ser rektor inte till att behovet skyndsamt utreds och beslut om åtgärdsprogram fattas.

Motivering:

Enligt skollagen ska det anmälas till rektor om det framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås eller har andra svårigheter i sin skolsituation. Om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd, ska hon eller han ges sådant stöd. Enligt skollagen ska ett åtgärdsprogram utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska det framgå vilka behoven är, hur de ska tillgodoses och hur åtgärderna ska följas upp och utvärderas. Åtgärdsprogrammet beslutas av rektor. Om en utredning visar att eleven inte behöver särskilt stöd, ska rektor i stället besluta att ett åtgärdsprogram inte ska utarbetas.

I skolans rutiner kring arbetet med elever i behov av särskilt stöd anges inte att det ska anmälas till rektor om en elev riskerar att inte nå kunskapskraven eller har andra svårigheter i skolarbetet. Av dokument och intervjuer med lärare och rektor framgår att klasslärarna vid behov konsulterar arbetslaget och personal ur elevhälsan för att anpassa undervisningen efter elevers behov. Lärarna beskriver att de själva vid behov upprättar åtgärdsprogram tillsammans med specialpedagogen eller specialläraren. Åtgärdsprogrammen beslutas inte av rektor. Inte heller fattar rektor beslut om att ett åtgärdsprogram inte ska utarbetas. Med åtgärdsprogrammen följer ingen överklagandehänvisning. Bland de åtgärdsprogram som Skolinspektionen har tagit del av framgår inte alltid vilka behov eleven har och det framgår inte heller alltid vilka kunskapskrav eleven riskerar att inte nå. De åtgärder och insatser som beskrivs är inte alltid konkreta och utvärderingsbara, exempelvis "får extra stöd inom klassens ram. Ger NN extra uppmärksamhet och stöttning". I åtgärdsprogrammen anges inte hur åtgärderna ska följas upp och utvärderas och en del tidpunkter för uppföljning är

ospecificerade och långt fram i tiden som t.ex. "ht 2011" för åtgärdsprogram som upprättats i april 2011.

Utredningen visar att det inte alltid anmäls till rektor om en elev befaras att inte nå kunskapskraven eller kan vara i behov av särskilt stöd på grund av andra svårigheter i sin skolsituation. I åtgärdsprogrammen framgår inte elevens behov och skolans åtgärder är inte alltid konkretiserade. Det sker ingen löpande uppföljning och utvärdering av åtgärdsprogrammen, och inte heller framgår hur skolans åtgärder ska följas upp. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att avhjälpa bristen.

Författning:

3 kap. 8-9 §§ skollagen

Bedömningsområde: Bedömning och betygssättning**Bedömning:**

De skriftliga omdömena i de individuella utvecklingsplanerna avser inte elevens kunskapsutveckling i förhållande till kunskapskraven och i planerna framgår inte vilka insatser som behövs för att eleven ska nå kunskapskraven och i övrigt utvecklas så långt som möjligt.

Motivering:

Enligt skollagen ska läraren vid utvecklingssamtalet i en skriftlig individuell utvecklingsplan ge omdömen om elevens kunskapsutveckling i förhållande till kunskapskraven i de ämnen som eleven får undervisning i samt sammanfatta vilka insatser som behövs för att eleven ska nå kunskapskraven och i övrigt utvecklas så långt som möjligt inom ramen för läroplanen. Den individuella utvecklingsplanen får även innehålla omdömen om elevens utveckling i övrigt inom ramen för läroplanen, om rektor beslutar det.

I de individuella utvecklingsplaner med skriftliga omdömen som Skolinspektionen har tagit del av finns en blankett som används för de flesta ämnen eleven får undervisning i och som har kryssrutor för tre olika omdömen. Kryssrutorna avser omdömena: "Förväntas nå målen", "På väg att nå målen" och "Svårigheter att nå målen (se åtgärdsprogram)". Vilka dessa mål är eller vilka kunskaper eleven har utvecklat framgår inte. Således ges inga skriftliga omdömen av elevernas kunskapsutveckling i förhållande till kunskapskraven i alla ämnen. I skolans mall saknas ämnet teknik och omdömena i de natur- samt samhällsorienterande ämnena (NO och SO-ämnena) är hopslagna för elever i årskurs 4-6, där det endast finns kursplaner och kunskapskrav i respektive ämne. I något fall är även NO och SO-ämnena hopslagna till ett och samma omdöme. Vidare anges omdömen som inte rör elevens utveckling inom ramen för läro-

planen under mallens rubrik "Attityd till ämnet". Där finns omdömen som "bra", "ojämn", "Bra terminsstart, men nu springer du mest omkring". I mallen finns även rubrikerna "Det här går bra" samt "Det här är svårt" för respektive ämne och i några exempel finns kommentarer om svårigheter för eleven men inte om vad som går bra för eleven i ämnet. I den framtidsytande delen av den individuella utvecklingsplanen anges inte alltid vilka insatser som behövs för att eleven ska nå målen och i övrigt utvecklas så långt som möjligt. I ett exempel anges i flera ämnen: "Fokus på skolarbete. Gör dina uppgifter ännu mer noga samt fler extrauppgifter".

Några av de äldre eleverna beskriver i intervju att de individuella utvecklingsplanerna egentligen inte är utvecklingsplaner för "det står samma sak varje gång". Vidare beskriver några elever att det i den individuella utvecklingsplanen kan stå vad eleven kan utveckla eller träna på inom ämnet, men sedan får inte eleverna hjälp med hur de ska utveckla detta, t.ex. genom att få uppgifter som svarar mot utvecklingsområdena. Rektor uppger i intervju att hon är medveten om att de individuella utvecklingsplanerna med skriftliga omdömen måste utvecklas och att ett arbete med detta har påbörjats.

Av utredningen framgår att det saknas skriftliga omdömen om elevernas kunskapsutveckling i förhållande till kunskapskraven. I de individuella utvecklingsplanerna beskrivs inte alltid vilka insatser som behövs för att eleven ska nå kunskapskraven och i övrigt utvecklas så långt som möjligt. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att avhjälpa bristen.

Författning:

10 kap. 13 § skollagen

Bedömningsområde: Pedagogiskt ledarskap och utvecklingen av utbildningen**Bedömning:**

Rektorn tar inte ansvar för skolenhetens resultat och för att det bedrivs ett systematiskt kvalitetsarbete vid skolenheten samt omsätter inte resultaten i åtgärder för att uppfylla de nationella målen.

Motivering:

Enligt skollagen ska det vid varje skolenhet genomföras ett kvalitetsarbete som består i att systematiskt och kontinuerligt planera, följa upp och utveckla utbildningen. Inriktningen på det systematiska kvalitetsarbetet ska vara att de mål som finns för utbildningen i skollagen och i andra föreskrifter (nationella mål) uppfylls. Enligt läroplanen ansvarar rektor för att skolans resultat följs upp och utvärderas i förhållande till de nationella målen och kunskapskraven.

På skolan finns en verksamhetsplan för läsåret 2011/2012 samt en verksamhetsplan för år 2012. Verksamhetsplanen för år 2012 utgår från stadsdelens prioriterade mål och i denna har den läsårsbaserade planeringen lyfts in. Olika utvecklingsinsatser konkretiseras i dessa planer och det framgår vem som ansvarar för insatserna. Flera utvecklingsinsatser, såsom t.ex. utvecklandet av pedagogiska planeringar och insatser för lärarnas arbete med språkutveckling, har som syfte och förväntat resultat att måloppfyllelsen vid skolan ska öka och fler elever ska nå kunskapskraven. Dessa utvecklingsinsatser kopplas dock inte till sammanställningar och analyser av kunskapsresultaten vid skolan. I den kvalitetsredovisning som finns för år 2011 redovisas och analyseras inte heller vilka kunskapsresultat skolan har nått. Lärare uppger att de under föregående termin har diskuterat resultaten i de nationella ämnesproven. Dessa diskussioner handlade då främst om enskilda elevers resultat och om bedömningsfrågor. Lärare känner dock inte igen att man på skolnivå analyserar själva undervisningens betydelse för elevernas resultat utifrån exempelvis jämförelser mellan resultaten i olika ämnen, olika lärare, över tid, mellan pojkar och flickor etc. Rektor uppger i intervju att det från stadsdelen har kommit ett underlag som lärare ska använda för att utvärdera sin undervisning i relation till resultaten i de nationella proven.

Utredningen visar att skolans kvalitetsarbete inte på ett systematiskt sätt utgår från uppföljning och utvärdering av skolans resultat. Då sammanställningar och analyser av kunskapsresultat och andra resultat saknas, saknas också ett viktigt underlag för att identifiera dels vilka åtgärder som behövs för att uppfylla de nationella målen, dels vilka åtgärder som är effektiva. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att avhjälpa bristen.

Författning:

4 kap. 4 och 5 § skollagen

Lgr 11 punkt 2.8 Övergripande mål och riktlinjer, Rektorns ansvar

Bakgrund

Måluppfyllelse

Ängåsskolan saknar sammanställningar av måluppfyllelsen i årskurs 3. Av officiell statistik från Skolverket år 2011 framgår att andelen elever i årskurs 3 som nådde kravnivån i det nationella ämnesprovet i matematik varierade mellan 46 och 88 procent i de olika delproven. I ämnesproven i svenska och svenska som andraspråk var det enstaka elever som inte nådde kravnivån i respektive delprov (från och med läsåret 2011/2012 finns för årskurs 3 kunskapskrav även i de samhällsorienterande och naturorienterande ämnena). För årskurs 5 finns för år 2011 en sammanställning av måluppfyllelsen som gjorts inför Skolinspektionens tillsyn. Sammanställningen är dock inte fullständig. I ämnena engelska, idrott och hälsa, matematik, musik, slöjd och svenska/svenska som andraspråk varierar måluppfyllelsen mellan 66 (svenska/svenska som andraspråk) och 97 (idrott och hälsa) procent. (Från och med läsåret 2011/12 finns det nationella kunskapskrav för årskurserna 3, 6 och 9.)

De elever som Skolinspektionen träffar vid tillsynsbesöket beskriver att de känner sig trygga på skolan. Äldre elever beskriver att det ibland kan vara stöktigt på lektionerna och yngre elever berättar att det ibland blir bråkigt på rasten. Vidare beskriver eleverna att de vuxna reagerar när någonting händer och att de ofta diskuterar frågor som handlar om hur man är mot varandra. Lärare, rektor och elevhälsans personal beskriver i intervjuer att det många gånger finns en tuff jargong mellan elever. De beskriver dock samstämmigt att det finns ett gemensamt förhållningssätt i värdegrundsfrågor och ger exempel på utvecklingsinsatser på skolan för att förbättra studiemiljön och förebygga kränkande behandling. Vidare genomförs det regelbundet på skolan trivselenkäter som ligger till grund för åtgärder för att förebygga kränkande behandling på såväl klass- och skolnivå. Sådana åtgärder beskrivs också i skolans plan mot kränkande behandling.

Alla elever ges inte möjligheter att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås i samtliga ämnen. Skolinspektionen pekar i detta beslut på ett antal områden där skolan behöver vidta åtgärder för att förbättra elevernas kunskapsresultat.

Beskrivning av Ängåsskolan

På Ängåsskolan i stadsdelen Västra Göteborg finns 194 elever i förskoleklass och årskurserna 1-6. Lärarna organiseras i två arbetslag, ett för förskoleklass - årskurs 2 och ett för årskurserna 3-6. Ängåsskolan har ett elevhälsoteam som omfattar kurator, skolpsykolog, skolsköterska, specialpedagog och speciallärare. Vid behov finns tillgång till skolläkare. På skolan finns en förberedelsegrupp där elever som är nyanlända till Sverige deltar utifrån sina individuella

behov i kombination med undervisning i den klass som eleven tillhör samt studiehandledning på modersmålet.

I ärendets slutliga handläggning har deltagit Kjell Ahlgren och Magnus Jonasson.

På Skolinspektionens vägnar



Lena Dahlquist
Enhetschef



Linda Svensson
Utredare

Bilagor:

Bilaga 1 Allmänt om tillsynen

Allmänt om tillsynen

Skolinspektionen genomför regelbundet tillsyn i alla kommuner för att granska skolväsendet. Tillsyn genomförs samtidigt i de fristående skolor som finns i kommunen.

Vid tillsynen tar Skolinspektionen ställning till i vad mån verksamheten ger förutsättningar för barn, ungdomar och vuxenstuderande att nå de nationella målen och bedömer om huvudmännen uppfyller de krav som författningarna ställer på verksamheten. Tillsynen fokuserar på sådana faktorer som har betydelse för en god lärandemiljö och för elevernas möjligheter att uppnå kunskapsmålen. Förutom att Skolinspektionen bedömer måluppfyllelsen inriktas tillsynen mot tre huvudområden: **Elevernas utveckling mot målen, ledning och utveckling av utbildningen samt enskild elevs rätt.**

Varje skola får efter besöket ett beslut där iakttagelser och bedömningar som rör den granskade skolan redovisas. För offentliga huvudmän sammanställs iakttagelser och bedömningar, som rör huvudmannens ansvar för utbildningsverksamheten i kommunen, i ett beslut (kommunbeslut). Kommunens förskoleverksamhet och verksamheten vid fritidshemmen redovisas i var sitt sammanfattande beslut. Fritidshem vid fristående skolor inspekteras i anslutning till tillsynen av den fristående grundskolan. Skolinspektionen ger alltid huvudmännen möjlighet att ta del av och lämna synpunkter på sakuppgifter i besluten.

Skolinspektionens granskning avser emellertid inte att ge en heltäckande bild av tillståndet i skolväsendet utan i vilken utsträckning huvudmannen, vid det aktuella granskningstillfället, avviker från de krav och förväntningar som uttrycks i skollag, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet, inom de granskade områdena. Beskrivningarna och bedömningarna i besluten grundas på de dokument som huvudman och skolor lämnat samt på de iakttagelser och intervjuer som genomförts vid besök i verksamheten. Även annan information från Skolverkets nationella uppföljningssystem, eller som finns publicerad på annat sätt, har använts. Skolinspektionen använder olika tillsynsmetoder vilket innebär att besöken vid skolor och verksamheter kan variera avseende såväl omfattningen som av vilka grupper som intervjuas. Vid kommunala förskolor och fritidshem grundar sig inspektionen i huvudsak på intervjuer med personal, föräldrar och ledning.

För den offentliga verksamheten kompletteras alla beslut med en muntlig återrapportering av inspektörerna till företrädare för huvudmannen.

Inom de områden där Skolinspektionen bedömt att det finns brister har huvudman och rektor eller förskolechef ett ansvar för att åtgärder vidtas. Med

anledning av tillsynen ska huvudmannen till Skolinspektionen redovisa vilka åtgärder som har vidtagits i verksamheterna inom den tid och i den ordning som anges i beslutet.

Ytterligare information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats (www.skolinspektionen.se/Tillsyn).