

Rapport

efter kvalitetsgranskning av Kunskapsbedömning i grundskolan årskurs 1-3 vid Slöingeskolan i Falkenbergs kommun

Innehåll

Inledning

Bakgrundsuppgifter om Slöingeskolan

Resultat

Syfte och frågeställningar

Metod och material

Inledning

Skolinspektionen genomför en kvalitetsgranskning av Kunskapsbedömning i grundskolan årskurserna 1-3 under november 2011- mars 2012. Granskningen vid Slöingeskolan i Falkenbergs kommun ingår i detta projekt.

Slöingeskolan besöktes den 7 och 8 mars 2012. Ansvariga inspektörer har undervisningsråden Marie Karlsson och Bosse Jersenius varit. I denna rapport redovisar inspektörerna sina iakttagelser, analyser och bedömningar. Förutom en redogörelse av kvalitetsgranskningens resultat ges även en kort beskrivning av granskningens syfte, frågeställningar och genomförande.

Kvalitetsgranskningen genomförs i totalt 31 kommunala skolor och 4 fristående skolor. När kvalitetsgranskningen är avslutad i sin helhet redovisas de samlade resultaten i en övergripande kvalitetsgranskningsrapport. För de skolor som ingått i granskningen ger rapporten en referensram och en möjlighet till jämförelse med förhållanden på andra skolor. Det enskilda beslutet kan därmed sättas in i ett större sammanhang.

Bakgrundsuppgifter om Slöingeskolan

Slöingeskolan i Falkenbergs kommun är en skola för elever i förskoleklass och årskurserna 1 - 5. Rektorn för skolan har även ansvar för närliggande Söderskolan. Verksamheten i Slöingeskolan är indelad i två spår/arbetslag som i sin tur är indelade i tre mindre arbetslag där pedagogerna undervisar åldersblandade elevgrupper i förskoleklassen och årskurs 1, årskurserna 2 och 3 samt i årskurserna 4 och 5.

Lärarna i det ena spåret/arbetslaget har mentorsansvar i åldersheterogena grupper medan lärarna i det andra spåret/arbetslaget har mentorsansvar i åldershomogena grupper. Pedagogerna som undervisar i de tre elevgrupperna

har egna tider för planering och pedagogiska diskussioner men ges också tillfällen till skolgemensamma pedagogiska diskussioner.

Slöingeskolan	Antal elever
Förskoleklass	30
Grundskola	115
Totalt antal elever:	145
Antal elever i årskurs 1-3	68
Antal elever i årskurs 3	25

Resultat

1. Gör läraren fortlöpande bedömningar av elevernas kunskapsutveckling utifrån kursplanernas kunskapskrav?

1.1 Rektor tar ansvar för att lärarna bedömer elevernas kunskaper utifrån kursplanernas kunskapskrav

Här undersöks om rektorn tar ansvar för och skapar förutsättningar för lärarnas gemensamma arbete med kunskapsbedömningar utifrån kursplanerna.

Skolan har deltagit i kommungemensamma implementeringsinsatser avseende den nya läroplanen för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet, Lgr 11. Kommunen har arbetat fram en gemensam strategi för implementeringen av läroplanen och använder pedagoger, som de kallar "nyckelpersoner", från de olika skolorna för att arbeta med planering och utvärdering av gemensamma studiedagar och kompetensutvecklingsdagar för alla lärare i kommunen från förskoleklass till och med årskurs 9 samt personalen i fritidshemmen.

Även inom skolenheten har fortbildningsdagar använts för utbildning och diskussion främst för att få inblick i läroplanen, Lgr 11. Rektorn har tillsammans

med lärarna arbetat med att planera arbetsområden, i vad skolan kallar "*Lokala pedagogiska planeringar*". Se vidare avsnitt 1.3.

Rektorn uppger att han under en period gick igenom och diskuterade lokala planeringar med lärarna innan de började använda dem för att kunna ha en gemensam förståelse.

I det digitala system skolan börjat använda läggs lokala pedagogiska planeringar in, liksom de skriftliga omdömen som tillhör elevernas individuella utvecklingsplaner och därifrån kan rektorn fortlöpande hålla sig informerad.

Rektorn berättar att han även "*har elevintervjuer med elever från samtliga klasser med fokus på hur eleverna uppfattar undervisningen*".

Enligt rektorn och lärarna saknar skolan än så länge ett gemensamt och sakligt språk för att samtala om och dokumentera elevernas lärande relaterat till kursplanernas kunskapskrav och bedömning av detta. Rektorn berättar att vid pedagogiska samtal i skolan diskuteras mycket gemensamt och att lärarna därigenom fått en större förståelse av det viktiga med att använda ett sakligt språk även inför eleverna. Han uppger att han allt oftare kan höra lärare uttrycka "*vi ska använda de riktiga orden*".

Rektorn har som ett led i denna processutveckling även möjliggjort möten där pedagoger från olika skolor har träffats och fört diskussioner om hur läroplanen kan förtydligas och konkretiseras.

Under detta läsår har lärarna i de lägre årskurserna börjat använda kommunens digitala system för att skriva elevernas individuella utvecklingsplaner och skriftliga omdömen. Mallarna i det digitala systemet, bedömer rektorn och lärarna kommer ha effekt för såväl en högre medvetenhet om läroplanens olika moment som till exempel förståelse för ett sakligt språk. Rektorn och lärarna menar också att sambedömningar av de nationella ämnesproven och bedömningar som en stödjande aktivitet kommer att leda till att ett mer gemensamt och sakligt språk utvecklas inom skolan.

Sammanfattningsvis bedömer Skolinspektionen att rektorn tar ansvar för att skapa rutiner för att lärarna ska bedöma elevernas kunskaper utifrån kursplanernas kunskapskrav. Rektorn har påbörjat en process för att tillsammans med lärarna utveckla gemensamma rutiner och former för att planera undervisningen utifrån kursplanerna och för att bedöma och dokumentera elevernas kunskaper.

Skolinspektionen förutsätter att skolan fortsätter sitt påbörjade arbete och att det resulterar i planeringar med utgångspunkt i kursplanerna och att bedömningar av elevernas kunskaper relateras till kunskapskraven i kursplanerna. Rektorn har genom att se till att lärarna får tid för diskussioner tillsammans med rektorn men också med lärare från andra skolor i kommunen, skapat förutsättningar för att lärarna ska använda ett gemensamt och sakligt språk i

dokumentationen och därigenom även skapat förutsättningar för en likvärdig bedömning inom skolenheten. Denna process med sakligt och gemensamt språk liksom likvärdig bedömning inom skolenheten måste rektorn fortsätta att ta ansvar för.

1.2 Skolan har ett systematiskt kvalitetsarbete kring kunskapsbedömning

Här undersöks om rektorn ser till att det finns ett kvalitetsarbete kring kunskapsbedömningar på skolan genom att följa upp och utvärdera detta arbete samt huruvida resultaten av det används. Vidare handlar bedömningspunkten om rektor tillsammans med lärarna analyserar skolans kunskapsresultat och resultaten på de nationella proven.

Av intervjuer med rektorn och lärarna framkommer att rektorn skapat rutiner och förutsättningar för att lärarna tillsammans analyserar resultaten från de nationella ämnesproven. Analyserna ligger till grund för förbättringar vad gäller måluppfyllelse både på individnivå och på arbetslags/skolnivå. Rektorn sammanställer resultaten och har tillsammans med specialpedagog, skolsköterska, kurator och arbetslaget genomgångar där de sätter in åtgärder på enskild elevnivå men också på skolenivå. Denna sammanställning omfattar dock i huvudsak ämnena engelska, matematik och svenska och handlar endast i undantagsfall om något annat ämne.

Av intervjuer med lärarna framkommer att de till viss del följer upp och utvärderar sina former för bedömning och dokumentation, företrädesvis i de ämnen där det finns nationella ämnesprov. Dock strävar lärarna efter att finna och utveckla matriser och andra bedömningsstöd i övriga ämnen. Se vidare avsnitt 1.4

Sammanfattningsvis bedömer Skolinspektionen att rektorn behöver ta ett större ansvar för att skolan har ett systematiskt kvalitetsarbete kring kunskapsbedömning så det omfattar alla ämnen eleverna har undervisning i.

Rektorn skapar förutsättningar för att tillsammans med lärarna analyserar skolans resultat på de nationella ämnesproven på såväl individnivå som skolenivå detta behöver dock utvecklas till att omfatta alla ämnen.

Rektorn behöver tillsammans med lärarna som ett led i ett systematiskt kvalitetsarbete följa upp och utvärdera rutiner och former för bedömning och dokumentation så att de är ändamålsenliga.

1.3 Bedömning ingår i lärarnas planering av undervisningen

Här undersöks om lärarna vid planering av undervisningen utgår från kursplanerna samt om lärarna även planerar för hur bedömningen av eleverna ska gå till så att den blir en integrerad del av undervisningen tillsammans med eleverna.

Som tidigare beskrivits har lärarna i Slöingeskolan börjat använda lokala pedagogiska planeringar vid planering av undervisningen. Av intervjuer och samtal med lärarna framkommer att dessa planeringar av undervisningen utgår från läroplanens kapitel 2, Övergripande mål och riktlinjer. Därefter görs en övergripande planering utifrån det centrala innehållet i en treårsperiod relaterat till kursplanekraven i respektive ämne.

Lärarna använder de rubriker som skolan/kommunen beslutat att en planering ska bestå av dvs. *"beskrivning av arbetsområde/tema, mål från kapitel 1 och 2 och ämnenas syftestexter i Lgr 11, i arbetsområdet ska du få möjlighet att utveckla följande kunskaper och förmågor, undervisning och arbetsformer, bedömning, vad ska bedömas och hur ska det bedömas"*.

Arbetslagen samplanerar teman och utifrån temat har klasserna var för sig "brainstormat" för att ta fram *vad* de ville lära sig och *hur*. Genomförandet kommer därmed att se olika ut för klasserna eftersom eleverna önskat olika. I lärarnas planering av "tema Vatten" står bland annat *"du kommer att få kunskap om vattnets tre olika former, några föremål som flyter respektive sjunker i vatten och hur djur och växter lever vid bäcken genom fältstudier"*. Några exempel från planeringen avseende vad som ska bedömas *"din förmåga att redovisa fakta, din förmåga att kunna jämföra resultat och din samarbetsförmåga"*. Det framgår i planeringen att det som ska bedömas är kopplat till kunskapskrav inom de naturorienterande ämnena och till mål i läroplanens övergripande mål och riktlinjer kap 2.2, däremot inte hur eller när det ska bedömas.

Exempel på vad eleverna vill lära sig i "temat Förr i tiden" är *"sjukvård, skola, hem, musik, djur, yrken, mm."* och detta ska ske, enligt elevernas förslag, genom att *"använda dator, skriva, leta fakta, filmer, museum, någon berättar, teater, läsa, pyssla och rita"*. Hur och när eleverna kommer att bedömas framgår inte lika tydligt i de granskade planeringarna och lärarna uppger att *"bedömningarna ofta hamnar mot slutet"*.

Det lärarna redogjort för i ovan beskrivna planeringar är olika mål hämtade från läroplanen kap. 2.2 och från kursplanerna i ämnena; bild, samhällsorienterande ämnen och svenska.

Lärarna uppger att trots att de inte systematiskt har planerat så att bedömningar är en del av undervisningen har deras medvetenhet om detta ökat och de har

utvecklat en större förståelse för att integrera bedömningar i undervisningen allteftersom de gör sina temaplaneringar. De upplever också att genom att eleverna tagit del av varandras sätt att redovisa *"har eleverna också blivit friare i sina val av redovisningssätt"*.

Sammanfattningsvis bedömer Skolinspektionen att lärarna vid planeringen av undervisningen utgår från syfte, centrala innehåll och kunskapskrav. Lärarna behöver dock i högre utsträckning identifiera *hur* eleverna ska visa sina kunskaper, *vad* i kunskapskraven som ska bedömas och *när* bedömningen ska ske. Lärarna behöver utveckla rutiner så att bedömningen systematiskt blir en integrerad del i undervisningen för att tillsammans med eleverna följa och stödja kunskapsutvecklingen i undervisningen och kontinuerligt ge återkoppling på elevernas arbete och därigenom synliggöra lärandet för dem.

1.4 Lärarna gör fortlöpande bedömningar av elevernas kunskaper

Här undersöks om lärarna gör fortlöpande bedömningar av elevernas kunskaper samt om läraren ger framåtsyftande återkoppling kring vad eleverna behöver utveckla i förhållande till kunskapskraven och hur detta ska ske. Vidare handlar det om hur lärarens bedömning blir en integrerad del av undervisningen tillsammans med eleverna.

Elevernas förståelse för vilka kunskaper de ska utveckla och på vilka grunder bedömningen sker

Lärarna beskriver att de för samtal kring hur eleverna ska bedömas och hur eleverna ska ges förståelse för på vilka grunder de ska bli bedömda i förhållande till kursplanernas kunskapskrav huvudsakligen i de ämnen som omfattas av nationella ämnesprov. Av intervjuer med lärarna framkommer att de går igenom planeringen med eleverna och att eleverna därigenom ges förståelse för vilka kunskaper de ska utveckla.

Detta bekräftas i intervjuer med eleverna som säger att de i viss utsträckning vet vad de ska lära sig exempelvis *"vi skrev upp vad vi ville lära oss och så pratade vi om hur vi skulle göra. Nu gör vi de grejerna för att vi ska lära oss mera"*.

Eleverna uppger att under utvecklingssamtalet pratar de om kunskapskrav. Dock känner inte alla av de intervjuade eleverna till att det finns kunskapskrav. I samtal med eleverna framkommer att de inte vet vilka kunskaper de ska utveckla eller på vilka grunder de ska bli bedömda i alla ämnen. Ett undantag är slöjdämnet, där läraren har utarbetat bedömningsmatriser som tydliggör kunskapsutvecklingen för eleverna och därmed också för vårdnadshavarna.

Lärare uppger i intervju att bedömningen *"ofta hamnar mot slutet"* men som tidigare i denna rapport beskrivits har de påbörjat att göra bedömningar under tiden som elevarbetena fortskrider. De uppger att de försöker göra bedömningarna så hjälpsamma som möjligt och *"inte bara säga att det är bra utan förklara vad det är som är bra"*. Lärarna ger även exempel på kamratbedömningar men talar samtidigt om att de känner en farhåga i att eleverna inte alla gånger klarar av att bedöma innehållet i arbetet som ska bedömas, utan det blir relaterat till personen.

Återkoppling

Granskningen visar att lärarna försöker följa elevernas kunskapsutveckling och ge återkoppling kring vad eleverna behöver utveckla framför allt i ämnena engelska, matematik och svenska. Till viss del gäller det även i de ämnen som ingår i de pedagogiska planeringar som används. Skolan och lärarna har ännu inte något system för att på ett systematiskt sätt ge eleverna en framåtsyftande återkoppling på vad de behöver utveckla i förhållande till kunskapskraven och hur detta kan ske. Således behöver skolan hitta former för att synliggöra och stödja lärandet för eleverna och ett led i detta är att kontinuerligt ge eleverna återkoppling på deras arbete.

Exempel på återkoppling som inspektörerna får ta del av är att läraren går runt bland eleverna i klassrummet och ger muntlig återkoppling när eleverna skriver eller räknar. Lärarna menar dock att återkopplingen ofta är uppgiftsrelaterad och att *"vi behöver vara mera formativa i våra bedömningar"*.

I intervjuer med lärarna framkommer exempel på att synliggöra lärandet; eleverna i en klass läser oförberett in en text på band och eleven kan lyssna på sin läsutveckling från olika tidsperioder. Läraren i en annan klass ger återkoppling genom att lyfta fram elevernas utveckling exempelvis vad gäller samarbete och uthållighet. Ytterligare exempel på återkoppling är elever som i en klass *"har en självvärtningsmall och själva går igenom vad de skrivit"*. Läraren använder den sedan under utvecklingssamtalet för att visa på skrivutvecklingen.

Eleverna berättar och visar i sina arbetsböcker att läraren markerar när de gjort färdigt ett avsnitt genom att skriva *"ett R eller bra"* eller markerar *"om det är fel"*. De vet inte vad som varit bra och som en elev sa *"hon skriver ett R och det tycker jag är osmart för jag vet ju egentligen inte om jag fått in det i huvudet"*.

Dokumentation

Som tidigare beskrivits varierar det i vilken grad lärarna bedömer elevernas kunskapsutveckling systematiskt i alla ämnen och använder dessa bedömningsunderlag för att upprätta individuella utvecklingsplaner. Se även avsnittet nedan om individuella utvecklingsplaner.

Lärarna uppger att de inte har något gemensamt bedömningsstöd i skolan bortsett från Skolverkets olika bedömningsstöd i matematik och svenska och de nationella ämnesproven för årskurserna 3 och 5. Däremot diskuterar de och har påbörjat att skapa egna matriser som bedömningsstöd. Hittills har detta arbetet framför allt varit inriktat på bedömningar inom de ämnen och förmågor som berörs i temaplaneringarna.

Individuella utvecklingsplaner

De individuella utvecklingsplaner med skriftliga omdömen som Skolinspektionen tagit del av visar att skolan har skriftliga omdömen i alla ämnen. Dock upplever såväl lärarna som vårdnadshavarna att de skriftliga omdömena behöver bli tydligare och lättare att förstå. Vårdnadshavare uppger att de inte känner sig bekväma med varken innehållet eller mängden information som ges i det digitala systemet och säger att "*de saknar en genomgång av det digitala systemet för föräldrar*". Lärarna uppger att de prövar att hitta olika sätt att dokumentera elevernas kunskaper utifrån gällande kunskapskrav. I skolans digitala system lägger lärarna även in de pedagogiska planeringar som görs och skickar samtidigt ett mail till vårdnadshavarna om detta och därigenom kan de förutom att få kännedom om arbetsområden även ta del av kunskapskrav från respektive ämnes kursplan.

Sammanfattningsvis bedömer Skolinspektionen att lärarna använder de nationella ämnesproven som stöd för att bedöma elevernas kunskaper. Lärarna behöver dock analysera de kunskaper eleverna visar, göra helhetsbedömningar av dessa och jämföra med kursplanernas kunskapskrav i alla ämnen.

Lärarna har påbörjat ett arbete med att ge eleverna förståelse för vilka kunskaper de ska utveckla. Detta behöver dock utvecklas liksom att eleverna behöver bli mer medvetna om på vilka grunder de ska bli bedömda.

Lärarna behöver arbeta med att komplettera aktuella bedömningsunderlag i alla ämnen för att kunna bedöma elevernas kunskaper utifrån kursplanekraven.

Lärarna behöver utveckla arbetet med bedömning och försäkra sig om att bedömningar av elevernas kunskaper sker i förhållande till kursplanernas kunskapskrav i alla ämnen.

Vidare behöver lärarna utveckla sitt påbörjade arbete med att följa elevernas kunskapsutveckling i alla ämnen och ge kontinuerlig och framåtsyftande åter-

koppling kring vad eleverna behöver utveckla och hur detta ska ske så att bedömningen blir en integrerad del i undervisningen.

De rutiner och former för dokumentation som främjar elevernas kunskapsutveckling behöver utvecklas så att de väl återspeglar elevernas kunskaper i förhållande till kursplanernas kunskapskrav.

1.5 Lärarna följer upp undervisningen

Här undersöks hur lärarna följer upp och utvärderar sin planering och undervisning samt bedömnings- och dokumentationsformer.

I intervjuer med lärarna framkommer att de analyserar elevernas kunskapsresultat och att detta leder till förändringar i undervisningssätt och/eller läromedel. Exempelvis rättar lärarna de nationella ämnesproven två och två och analyserar skillnader mellan de två spåren och därefter har lärarna tillsammans bestämt vad de behöver förbättra.

Grupperna undervisas oftast av två lärare och dessa har efteråt möjlighet att reflektera över vad som varit bra eller inte så lyckat i undervisningen. Det finns även exempel där rektorn och en lärare från ett annat arbetslag, efter att ha observerat undervisningen gett återkoppling och handledning. Detta är emellertid inte systematiskt eller strukturerat utan har hittills varit mer spontant. Lärarna berättar att de analyserar och följer upp de pedagogiska planeringar de gjort och dessa lärdomar använder de vid nästkommande pedagogiska planeringar. Skolinspektionen kan notera att det bland lärarna finns diskussioner och reflektioner kring styrkor och svagheter vad gäller dokumentationsformer både befintliga och de som är under utveckling.

Sammanfattningsvis bedömer Skolinspektionen att lärarna i vissa avseenden följer upp och utvärderar sina planeringar och sin undervisning. Lärarna har även identifierat vad som behöver utvecklas i den egna undervisningen så att eleverna ges förutsättningar att utvecklas så långt som möjligt i förhållande till läroplanen. Detta kan dock utvecklas och behöver omfatta alla ämnen eleverna får undervisning i.

Lärarna försöker hitta dokumentationsformer och detta arbete behöver fortsätta. Lärarna behöver också utvärdera i vad mån bedömnings- dokumentationsformerna är praktiska och ändamålsenliga.

1.6 Lärarna ger vårdnadshavare fortlöpande information om elevernas kunskaper

Här undersöks om lärarna ger vårdnadshavare fortlöpande information om elevernas kunskapsutveckling i förhållande till kursplanerna.

Av intervjuer med rektorn, elever, lärare och vårdnadshavare framgår att vårdnadshavarna på olika sätt får information om elevernas kunskapsutveckling i förhållande till kursplanernas kunskapskrav. Minst en gång varje termin genomförs individuella utvecklingssamtal. Inför dessa kan vårdnadshavarna ta del av skriftliga omdömen i de ämnen som eleverna undervisas i. Därutöver skriver lärarna omdömen om eleverna relaterade till de kunskapskrav som beskrivits ska komma att bedömas i den pedagogiska planeringen. Omdömena läggs in i det digitala system som används i skolan.

Sammanfattningsvis bedömer Skolinspektionen att lärarna kontinuerligt ger information om elevernas kunskapsutveckling i förhållande till kursplanernas kunskapskrav.

2. Ges eleverna möjlighet att visa de kunskaper som framgår av kursplanernas kunskapskrav?

2.1 Lärarna har ett allsidigt underlag för att bedöma elevernas kunskaper

Här undersöks om läraren har ett allsidigt underlag för att bedöma elevernas kunskaper och om lärarna använder olika underlag för bedömning samt om eleverna ges möjlighet att visa sina kunskaper på olika sätt.

Lärarna beskriver i intervju olika sätt som eleverna ges möjlighet att visa sina kunskaper på. Även eleverna berättar i intervjuer att de får visa vad de lärt sig på olika sätt men också att de kan välja hur de vill visa vad de lärt. Exempel på sådant som lärarna och eleverna nämner utöver skriftliga och muntliga redovisningar är att, spela teater, rita, göra experiment, utge en skoltidning och

skriva i en "logg-bok, vad vi lärt och är nöjda med". Eleverna kan redogöra för att de lärt sig om vattenmolekyler, olika former exempelvis is och snö.

I skolans olika lokaler finns elev- och grupparbeten utställda och inspektörerna ser exempel på elevarbeten från olika teman. I intervjuer framkommer dock att lärarna inom vissa ämnen, exempelvis ämnet bild, är osäkra på vad och hur de ska bedöma trots att de tar hjälp av varandra och uppger att de diskuterar mycket om hur de ska bedöma. Se avsnitt 1.4

Lärarna uppger att genom sina lokala pedagogiska planeringar där de lyfter fram bedömningar av förmågor i kunskapskraven, blir de mer och mer förtrodda med hur och vad de ska bedöma i ett helhetsperspektiv. Samtidigt ställer de förhoppningar till att matriser, både egengjorda och eventuella standardiserade matriser även ska göra det lättare att få allsidiga underlag för bedömning.

Sammanfattningsvis bedömer Skolinspektionen att lärarna ger eleverna möjligheter att visa sina kunskaper på olika sätt. Lärarna behöver dock fortsätta processen att finna användbara allsidiga underlag och former för bedömning av elevernas kunskaper så de omfattar alla ämnen.

2.2 Vårdnadshavares kännedom om kunskapskraven

Här undersöks om lärarna ger vårdnadshavare information om kunskapskraven i alla ämnen som eleven får undervisning i.

I intervju med rektorn, lärarna och vårdnadshavarna framkommer att rektorn vid ett gemensamt föräldramöte informerat om Lgr 11. Lärarna och vårdnadshavarna uppger också att lärarna under föräldramöten gett information om kunskapskraven i alla ämnen eleverna får undervisning i. Bland annat har lärarna gjort ett bildspel som lagts ut på skolans webbplats för att de som inte var närvarande ska kunna ta del av informationen. De intervjuade föräldrarna säger att de även genom de pedagogiska planeringarna som läggs ut i skolans digitala system får information om kunskapskraven i de ämnen som eleverna får undervisning i.

Sammanfattningsvis bedömer Skolinspektionen att lärarna ger vårdnadshavarna information om kunskapskraven i alla ämnen eleverna får undervisning i.

Syfte och frågeställningar

Forskning och utvärderingar visar att många lärare upplever en osäkerhet kring hur elevernas kunskaper ska bedömas i de tidigare skolorna. Lärarna menar också att skolorna saknar ett gemensamt förhållningssätt och rutiner för dokumentation när det gäller att följa och bedöma elevers kunskapsutveckling. Lärarnas osäkerhet kan leda till att bedömningar och individuella utvecklingsplaner saknar koppling till kunskapskraven i de nationella kursplanerna.

Forskning visar att bedömning kan vara ett verktyg för att löpande stödja elevernas lärande och utveckling. Det handlar om att eleverna får möjlighet att fortlöpande visa de kunskaper som framgår av kunskapskraven i kursplanerna och att de förstår vilka grunder de bedöms utifrån, var de befinner sig i förhållande till kunskapskraven och hur de kan göra för att ytterligare utveckla sina kunskaper.

Syftet med projektet är att undersöka om de bedömningsunderlag lärarna använder och de bedömningar lärarna gör är relaterade till kunskapskraven i de nationella kursplanerna och i övrigt sker i enlighet med styrdokumentet. Detta mot bakgrund av att en ny läroplan för grundskolan, Lgr 11, införs under 2011. Granskningen syftar dessutom till att hitta goda exempel på hur lärare arbetar med bedömning för att främja lärande som en integrerad del i lärandeprocessen tillsammans med eleven.

De centrala frågeställningarna är:

- Gör läraren fortlöpande bedömningar av elevernas kunskapsutveckling utifrån kursplanernas kunskapskrav?
- Ges eleverna möjlighet att visa de kunskaper som framgår av kursplanernas kunskapskrav?

Metod och material

Granskningen inleds genom att inspektörerna innan skolbesöket tar del av olika dokument och gör en dokumentanalys. Rektorn har exempelvis svarat på en verksamhetsredogörelse och skickat in olika dokument skolan har i arbetet kring bedömning till inspektörerna inför skolbesöket.

Varje skolbesök består av intervju med rektor, lärare (både i grupp med 6-8 lärare i årskurserna 1-3, och djupintervju med två lärare i årskurs 3), elever i årskurs 3 (i grupp med cirka 6 elever) och vårdnadshavare i årskurs 3 (i grupp

med 6-8 personer). I de fall då den besökta skolan består av ett fåtal lärare och elever kan sammansättningen vid intervjuerna komma att anpassas till detta. Besöket avslutas med en återkoppling till rektor kring inspektörernas preliminära bedömningar.

Tabellen visar antalet intervjuade vid Slöingeskolan.

Slöingeskolan	Antal
Intervjuade elever	11
Intervjuade lärare	6
Intervjuade vårdnadshavare	6