

Mölndals kommun

molndals.stad@molndal.se

Rektorn vid Sinntorpsskolan 4-9

christina.soderman@molndal.se

Beslut för grundskola

efter tillsyn av Sinntorpsskolan 4-9
i Mölndals kommun

Tillsyn av Sinntorpsskolan 4-9

Skolinspektionen genomför tillsyn i Mölndals kommun under våren 2012. Vid tillsynen besöker Skolinspektionen samtliga skolenheter i kommunen. Sinntorpsskolan 4-9 besöktes av Skolinspektionen den 18 april 2012.

Helhetsbedömning

Läsåret 2010/11 fick 80 procent av eleverna i årskurs 9 slutbetyg i samtliga ämnen vilket är en försämring från föregående läsår. Det var främst pojkarna som saknade slutbetyg. Vid tillsynen framkommer brister som kan ha betydelse för kunskapsresultaten. Skolan ger inte alla elever i behov av särskilt stöd det stöd de behöver och det finns brister kring de åtgärdsprogram som upprättas. Skolan sammanställer inte kunskapsresultaten i årskurs 5 och betygssättningen analyseras inte vid skolan. Rektor tar inte ansvar för att det genomförs ett systematiskt kvalitetsarbete i vilket det ingår att följa upp och utvärdera resultaten för att rätt åtgärder ska kunna sättas in för ökad måluppfyllelse. Alla elever ges därför inte möjlighet att nå kunskapskraven eller lägst målen att uppnå i samtliga ämnen.

Vid tillsynen framkommer att eleverna får veta mål och kunskapskrav i de olika ämnena och de ges även inflytande över utbildningen. Lärarna följer upp elevernas kunskapsutveckling och ger dem stöd och utmaningar i skolarbetet. Dock framkommer att eleverna inte ges information om sin kunskapsutveckling då de skriftliga omdömena inte avser elevens kunskapsutveckling i relation till kunskapskraven/målen att uppnå, skolans insatser framgår inte i den individuella utvecklingsplanen och utvecklingssamtal genomförs inte alltid varje termin i årskurs 9.

Inget annat framkommer vid tillsynen än att miljön i huvudsak är trygg och skolan genomför åtgärder för att förhindra och åtgärda kränkande behandling. Dock framkommer att värdegrundsarbetet inte är systematiskt och målinriktat. Skolans plan mot kränkande behandling är daterad läsåret 2010/11 och är således inte aktuell.

Skolinspektionen pekar i denna tillsyn på ett antal områden som huvudmannen måste åtgärda. Mot denna bakgrund fattar Skolinspektionen följande beslut.

Beslut

Föreläggande

De beskrivna bristerna som Skolinspektionen konstaterat vid tillsynen av Sinn-
torpsskolan 4-9 i Mölndals kommun måste åtgärdas för att huvudmannen ska
uppfylla författningarnas krav och eleverna därmed ska få den utbildning de
har rätt till. En utförligare redogörelse av konstaterade brister finns nedan un-
der rubriken Skäl för beslut.

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800)
Mölndals kommun att senast den 2012-09-04 avhjälpa påtalade brister genom
att vidta nedanstående åtgärder.

De vidtagna åtgärderna ska samma dag skriftligen redovisas till Skolinspekt-
ionen.

Trygghet och studiero

Vid skolan bedrivs inte ett målinriktat arbete för att motverka kränkande be-
handling av elever.

Ni ska därför vidta åtgärder för att förbättra arbetet med trygghet och studiero.

I detta ingår att:

Det finns för skolenheten en plan mot kränkande behandling som innehåller
dels konkreta åtgärder som skolenheten avser att påbörja och genomföra under
det kommande året utifrån en aktuell kartläggning, dels en redogörelse för hur
föregående års åtgärder har genomförts, dels vilka rutiner som gäller om per-
sonal kränker elev (6 kap. 6 och 8 §§ skollagen).

Särskilt stöd

Särskilt stöd ges inte i den omfattning och på det sätt eleverna behöver och har
rätt till.

När det befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska
uppnås ser rektor inte till att behovet skyndsamt utreds och att beslut om åtgärdsprogram fattas.

Ni ska därför vidta åtgärder för att förbättra arbetet med särskilt stöd.

I detta ingår att:

Eleverna får det särskilda stöd som utredningen har visat att de behöver (3 kap. 8 § skollagen, Lgr 11 2.8 Övergripande mål och riktlinjer, Rektorns ansvar/Lpo 94 2.8 Mål och riktlinjer, Rektors ansvar).

Rektor ser till att behovet av särskilt stöd skyndsamt utreds (3 kap. 8 § skollagen).

Rektor ser till att beslut fattas om åtgärdsprogram och att åtgärdsprogrammen anger hur behoven ska tillgodoses och hur åtgärderna ska följas upp och utvärderas (3 kap. 9 § skollagen).

Bedömning och betygssättning

Lärarnas bedömning och betygssättning av elevernas kunskaper sker inte i enlighet med författningarna.

Eleven och elevens vårdnadshavare informeras inte fortlöpande om elevens kunskapsmässiga och sociala utveckling.

Ni ska därför vidta åtgärder för att förbättra arbetet med bedömning och betygssättning.

I detta ingår att:

Nationella ämnesprov används som ett stöd för rättvis och likvärdig bedömning och betygssättning (9 kap. 20 § skolförordningen).

Minst en gång per termin hålls utvecklingssamtal om hur elevernas kunskapsutveckling och sociala utveckling bäst kan stödjas (10 kap. 12 § första stycket skollagen).

De skriftliga omdömena i de individuella utvecklingsplanerna avser elevens kunskapsutveckling i förhållande till kunskapskraven (10 kap. 13 § skollagen).

I de individuella utvecklingsplanerna framgår vilka insatser som behövs för att eleven ska nå kunskapskraven och i övrigt utvecklas så långt som möjligt (10 kap. 13 § skollagen).

Pedagogiskt ledarskap och utvecklingen av utbildningen

Rektorn tar inte ansvar för skolans resultat och för att det bedrivs ett systematiskt kvalitetsarbete vid skolenheten samt omsätter inte resultaten i åtgärder för att uppfylla de nationella målen.

Ni ska därför vidta åtgärder för att förbättra arbetet med pedagogiskt ledarskap och utvecklingen av utbildningen.

I detta ingår att:

Rektorn ansvarar för att det bedrivs ett systematiskt kvalitetsarbete som består i planering, uppföljning och utveckling av utbildningen (4 kap. 4 § första stycket skollagen).

Kvalitetsarbetet genomförs under medverkan av lärare, övrig personal och elever. Elevernas vårdnadshavare ges möjlighet att delta i arbetet (4 kap. 4 § andra stycket skollagen).

Rektor tar ansvar för att kvalitetsarbetet är dokumenterat och att det finns rutiner för att redovisa konstaterade utvecklingsbehov till huvudmannen (4 kap. 6, 7 §§ skollagen).

Skäl för beslut

Föreläggande:

Bedömningsområde: Trygghet och studiero

Bedömning:

Vid skolan bedrivs inte ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av elever.

Motivering:

Enligt skollagen ska det inom ramen för varje särskild verksamhet bedrivas ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av barn och elever. Huvudmannen ska se till att det varje år upprättas en plan med en översikt över de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling av barn och elever. Planen ska innehålla en redogörelse för vilka av dessa åtgärder som avses att påbörjas eller genomföras under det kommande året. En redogörelse för hur de planerade åtgärderna har genomförts ska tas in i efterföljande års plan.

Skolinspektionen har tagit del av Sinntorpsskolans plan för att främja likabehandling och förebygga diskriminering, trakasserier och kränkande behandling. Planen gäller för läsåret 2010/11 och är således inaktuell. Rektor uppger att skolan för innevarande läsår inte har upprättat någon plan mot kränkande behandling och att de därför använder föregående års plan. Planerade åtgärder som utgår från en aktuell kartläggning av varje verksamhets behov saknas därför och även en redogörelse för hur föregående års åtgärder har genomförts och vilket resultat åtgärderna har givit. Även rutiner för att upptäcka, utreda och åtgärda kränkningar om vuxen kränker elev saknas. Av intervjuer framgår att skolan genomför åtgärder för att förebygga och förhindra kränkande behandling men åtgärderna utgår inte från en aktuell kartläggning och skolan utvärderar inte arbetet för att ta reda på om det givit resultat. Rektor uppger att skolan under perioder haft problem med klotter med rasistiska förtecken och att skolan genomfört åtgärder för att åtgärda detta. Lärare och elever berättar att de pratar om främlingsfientlighet vid lektioner bland annat i samhällsorienterande ämnen.

Utredningen visar att det vid skolenheten inte bedrivs ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av elever. Sinntorpsskolan saknar en aktuell plan mot kränkande behandling. Den plan mot kränkande behandling som används uppfyller inte författningarnas krav då den inte anger vilka konkreta åtgärder som skolenheten utifrån en aktuell kartläggning avser påbörja och

genomföra under det kommande året och en redogörelse för hur föregående års åtgärder har genomförts saknas. Därmed utgår inte planen från de behov som finns vid skolenheten. Den årliga planen brister också i att det saknas rutiner i handlingsplanen för vad som gäller om personal kränker elev. Eftersom skollagen föreskriver ett förbud för personal att kränka elev måste rutiner om vad som gäller om så sker finnas i planen som ett led i det målinriktade arbetet. Verksamheten uppfyller inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att avhjälpa bristerna.

Då det är diskrimineringsombudsmannen (DO) som utövar tillsyn över diskrimineringslagen och därmed bestämmelserna om likabehandlingsplan kommer Skolinspektionen att informera DO om att skolans likabehandlingsplan inte uppfyller diskrimineringslagens krav.

Författning:

6 kap. 6 och 8 §§ skollagen

Bedömningsområde: Särskilt stöd**Bedömning:**

Särskilt stöd ges inte i den omfattning och på det sätt eleverna behöver och har rätt till.

När det befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås ser rektor inte till att behovet skyndsamt utreds och att beslut om åtgärdsprogram fattas.

Motivering:

Av skollagen framgår att om det inom ramen för undervisningen eller genom resultatet på ett nationellt prov, genom uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås, ska detta anmälas till rektorn. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Samråd ska ske med elevhälsan, om det inte är uppenbart obehövt. Om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd, ska han eller hon ges sådant stöd. Ett åtgärdsprogram ska utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska det framgå vilka behoven är, hur de ska tillgodoses och hur åtgärderna ska följas upp och utvärderas. Eleven och elevens vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta när ett åtgärdsprogram utarbetas. Åtgärdsprogrammet beslutas av rektorn. Om en utredning visar att eleven inte behöver särskilt stöd, ska rektorn besluta att ett åtgärdsprogram inte ska utarbetas.

Enligt läroplanerna ska undervisningen och elevhälsans verksamhet utformas så att eleverna får det särskilda stöd och den hjälp de behöver och resursfördelningen och stödåtgärderna anpassas till den värdering av elevernas utveckling som lärare gör.

I intervju med rektorn framkommer att rutiner finns för att anmäla till rektor om en elev kan vara i behov av särskilt stöd. Elevens behov utreds på olika sätt beroende på möjliga orsaker till svårigheterna. Rektor uppger dock att det under de senaste åren varit svårt att få den specialpedagogiska resursen att täcka de behov som finns och följden blir att behoven inte alltid skyndsamt utreds. Rektor uppger att beslut om åtgärdsprogram fattas men att det föregående år inte upprättades åtgärdsprogram för alla elever som saknade slutbetyg, främst i moderna språk. I intervju med lärare framkommer att det kan dröja mycket lång tid från det att de anmäler till rektor att en elev är i behov av särskilt stöd till att åtgärdsprogram upprättas. De uppger även att det förekommer att utredningar visar att elever behöver särskilt stöd men att eleverna sedan inte får det särskilda stöd som de behöver.

Skolinspektionen har tagit del av ett antal åtgärdsprogram. Åtgärdsprogrammen är beslutade av rektorn och överklagandehänvisning medföljer. Av åtgärdsprogrammen framgår inte tydligt hur åtgärdsprogrammen ska följas upp och utvärderas. Det finns i åtgärdsprogram åtgärder som inte kan anses vara särskilda stödåtgärder i skollagens mening såsom att eleven "ges möjlighet att välja bort sitt språkval". Skolinspektionen uppmärksammar skolan på att elever ska ges särskilt stöd även i moderna språk om de behöver det.

Av utredningen framgår att särskilt stöd inte ges i den omfattning och på det sätt eleverna behöver och har rätt till eftersom eleverna inte får det särskilda stöd som utredningen har visat att de behöver. Vidare framgår att rektor inte ser till att behovet av särskilt stöd skyndsamt utreds. Rektor ser inte heller till att beslut fattas om åtgärdsprogram och att åtgärdsprogrammen anger hur behoven ska tillgodoses och hur åtgärderna ska följas upp och utvärderas. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att avhjälpa bristerna.

Författning:

3 kap. 8-9 §§ skollagen

Lgr 11 2.8 Övergripande mål och riktlinjer, Rektorns ansvar/Lpo 94 2.8 Mål och riktlinjer, Rektors ansvar

Bedömningsområde: Bedömning och betygssättning**Bedömning:**

Lärarnas bedömning och betygssättning av elevernas kunskaper sker inte i enlighet med författningarna.

Eleven och elevens vårdnadshavare informeras inte fortlöpande om elevens kunskapsmässiga och sociala utveckling.

Motivering:

Enligt skolförordningen ska nationella ämnesprov användas för att bedöma elevernas kunskaper i förhållande till kunskapskraven och, i årskurs 9, även som stöd för betygssättning. Enligt skollagen ska läraren, eleven och elevens vårdnadshavare minst en gång varje termin ha ett utvecklingssamtal om hur elevens kunskapsutveckling och sociala utveckling bäst kan stödjas. Läraren ska vid utvecklingssamtalet i en skriftlig individuell utvecklingsplan ge omdömen om elevens kunskapsutveckling i förhållande till kunskapskraven i de ämnen som eleven får undervisning i, och sammanfatta vilka insatser som behövs för att eleven ska nå kunskapskraven och i övrigt utvecklas så långt som möjligt inom ramen för läroplanen.

I intervju med rektor och lärare framgår att de på skolnivå inte samtalar om eller analyserar kunskapsresultat och betygsresultat. De har inte heller fört samtal om anledningen till eller på annat sätt analyserat den stora avvikelse som finns mellan resultat på nationella ämnesprov och slutbetyg i matematik och biologi. Rektor uppger att en orsak kan vara att det förekommer att elever efter ämnesprovet ges stöd så att de får slutbetyg. År 2011 hade 34 procent av eleverna ett högre slutbetyg i matematik än resultat på nationellt ämnesprov. I biologi hade samma år 51 procent av eleverna högre slutbetyg än resultat på det nationella ämnesprovet.

I intervju med elever framkommer att på vårterminen i årskurs 9 är utvecklingssamtal frivilligt. De uppger att deras mentorer säger att de får ta kontakt om de vill ha utvecklingssamtal. Elever berättar att det därför bara är om det är något särskilt de vill ta upp som de och deras föräldrar tar kontakt med skolan för att boka utvecklingssamtal. Enligt rektor har det inte kommit till hennes kännedom att utvecklingssamtal är frivilligt på vårterminen i årskurs 9. Eleverna uppger att de får skriftliga omdömen i samtliga ämnen men att de inte alltid förstår vad som menas i omdömet. De anser inte heller att de efter utvecklingssamtalet får möjlighet att arbeta med de områden som ingick i deras individuella utvecklingsplan (IUP).

Skolinspektionen har tagit del av ett antal individuella utvecklingsplaner med skriftliga omdömen. Omdömena anger vanligen tre till fem olika nivåer, bero-

ende på vilket ämne som avses, med delar ur kunskapskraven. Eleven ges sedan ett kryss i den ruta som motsvarar elevens nivå inom området. Samma mallar används i årskurserna 4-9, 5-9 eller 6-9 beroende på vilket ämne som avses. Detta gör att omdömet inte anger elevens kunskapsutveckling relaterat till vad som behandlats den termin eller årskurs omdömet gäller. En bedömning görs även i de olika ämnena om eleven lämnar in arbeten i tid, gör läxor, deltar aktivt i undervisningen eller i ämnet idrott och hälsa om eleven är ombytt. Även andra omdömen kring elevens beteende görs såsom att "eleven visar hänsyn och anpassar sitt beteende till rådande behov". Således görs bedömningar som inte utgår från kunskapskraven. I naturorienterande ämnen, benämnt naturvetenskap, ges ett samlat omdöme vilket gör att omdöme inte ges i varje ämne.

I den framåtsyftande delen i elevernas IUP framgår inte skolans insatser för att eleverna ska nå kunskapskraven och utvecklas så långt som möjligt.

Utredningen visar att lärarnas bedömning och betygssättning av elevernas kunskaper inte sker i enlighet med författningarna då nationella ämnesprov inte används som ett stöd för rättvis och likvärdig bedömning och betygssättning i biologi och matematik. Vidare framgår att eleven och elevens vårdnadshavare inte informeras fortlöpande om elevens kunskapsmässiga och sociala utveckling eftersom det inte i samtliga årskurser minst en gång per termin hålls utvecklingssamtal om hur elevernas kunskapsutveckling och sociala utveckling bäst kan stödjas. Vidare visar utredningen att de skriftliga omdömena i de individuella utvecklingsplanerna inte avser elevens kunskapsutveckling i förhållande till kunskapskraven i samtliga ämnen som eleverna får undervisning i. I de individuella utvecklingsplanerna anges inte heller vilka insatser som behövs för att eleven ska nå kunskapskraven och i övrigt utvecklas så långt som möjligt. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att avhjälpa bristerna.

Författning:

10 kap. 12-13 §§ skollagen

9 kap. 20 § skolförordningen

Bedömningsområde: Pedagogiskt ledarskap och utvecklingen av utbildningen**Bedömning:**

Rektorn tar inte ansvar för skolans resultat och för att det bedrivs ett systematiskt kvalitetsarbete vid skolenheten samt omsätter inte resultaten i åtgärder för att uppfylla de nationella målen.

Motivering:

Enligt skollagen ska det på skolenhetsnivå genomföras ett systematiskt kvalitetsarbete som består i att systematiskt och kontinuerligt planera, följa upp och utveckla utbildningen. Kvalitetsarbetet på enhetsnivå ska genomföras under medverkan av lärare, förskollärare, övrig personal och elever. Det systematiska kvalitetsarbetet ska dokumenteras. Rektorn ansvarar för att kvalitetsarbete genomförs. Om det vid uppföljning, genom klagomål eller på annat sätt kommer fram att det finns brister i verksamheten, ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas.

I intervju med rektor framkommer att skolan inte sammanställt kunskapsresultaten i årskurs 5. Rektor har därför inte kunskap om skolans samlade kunskapsresultat i årskurs 5. Enligt rektorn har inte heller huvudmannen efterfrågat kunskapsresultaten i samtliga ämnen i årskurs 5. I intervju med rektor och lärare framgår att skolan inte analyserat skolans samlade kunskapsresultat eller betygssättning i någon årskurs vare sig över tid, mellan ämnen eller kön. Vid intervjuer framkommer att skolan inte genomför ett systematiskt kvalitetsarbete. Skolan har inte dokumenterat något kvalitetsarbete för läsåret 2010/11. Skolan har dock upprättat en verksamhetsplan för läsåret 2011/12 där olika projekt beskrivs som ska genomföras under läsåret. Det framgår dock inte vilka resultat skolan utgått ifrån.

Av utredningen framgår att rektorn inte tar ansvar för skolans resultat och för att det bedrivs ett systematiskt kvalitetsarbete som består i planering, uppföljning och utveckling av utbildningen under medverkan av lärare, övrig personal och elever och att elevernas vårdnadshavare ges möjlighet att delta i arbetet. Rektor tar inte heller ansvar för att kvalitetsarbetet är dokumenterat. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att avhjälpa bristerna.

Författning:

4 kap. 4, 6, 7 §§ skollagen

Bakgrund

Måluppfyllelse

Enligt rektorn har inte kunskapsresultaten ställts samman i årskurs 5 år 2011 och skolan kan därför inte redovisa några kunskapsresultat för årskurs 5. Skolverkets officiella statistik visar att år 2011 fick 80 procent av eleverna i årskurs 9 slutbetyg i samtliga ämnen. År 2010 fick 86 procent av eleverna i årskurs 9 slutbetyg i samtliga ämnen. Resultatet har således försämrats. År 2011 var nästan alla elever behöriga till yrkesprogram och estetiskt program vid gymnasieskolan och mellan 87 och 89 procent av eleverna var behöriga till övriga program. År 2010 var 99 procent av eleverna behöriga till nationella program. Behörighetskraven har ändrats från år 2010 till år 2011. År 2011 var det genomsnittliga meritvärdet 216,8 (riket 210,6) och år 2010 var det 216,7 (riket 208,8).

Flickorna i årskurs 9 uppvisade år 2011 ett bättre betygsresultat än pojkarna avseende andel elever som fick betyg i samtliga ämnen samt genomsnittligt meritvärde. Pojkarnas genomsnittliga meritvärde var 204,5 och flickornas var 227,5. Av pojkarna fick 67 procent betyg i samtliga ämnen att jämföra med flickorna där 92 procent fick betyg i samtliga ämnen. Sett över en femårsperiod har det varit pojkarna som i stort uppvisat sämst kunskapsresultat.

När det gäller betygens fördelning på de olika betygsstegen visar Skolverkets officiella statistik att skillnader fanns mellan ämnen och kön år 2011. I ämnena fysik och moderna språk var det 11 respektive 12 procent av eleverna som saknade slutbetyg men i engelska fick samtliga elever slutbetyg. De ämnen där flest elever i årskurs 9 fick MVG var hem- och konsumentkunskap, engelska och biologi där mellan 27 och 31 procent av eleverna fick detta betyg. De ämnen som uppvisade lägst andel MVG samma år var slöjd och musik där 7 respektive 9 procent av eleverna fick MVG. Det fanns även ämnen där stora avvikelser fanns mellan flickor och pojkar vad gäller andelen MVG. I exempelvis bild, hem- och konsumentkunskap, moderna språk och slöjd hade betydligt fler flickor än pojkar detta betyg. I idrott och hälsa, matematik, biologi, fysik och kemi hade betydligt fler pojkar än flickor MVG.

De elever som intervjuats vid tillsynen uppger att de trivs i skolan, att de känner sig trygga och att lärarna alltid reagerar om kränkningar förekommer. Elever, lärare och rektor uppger att det är ovanligt att kränkningar förekommer och att skolan har tydliga rutiner för att upptäcka, utreda och åtgärda kränkningar. Skolinspektionen genomförde en enkät inför besöket som besvarades av elever i årskurs 5 och 9 samt av föräldrar. Samtliga föräldrarna som svarat på enkäten påstår att det "stämmer helt och hållet" eller "stämmer ganska bra"

att deras barn är tryggt i skolan. 87 procent av eleverna i årskurs 5 svarade att det "stämmer helt och hållet" att de känner sig trygga i skolan. Det framgår inte hur många elever som svarat att detta påstående "stämmer ganska bra" i årskurs 5. I enkäten svarade 98 procent av eleverna i årskurs 9 att det "stämmer helt och hållet" eller "stämmer ganska bra" att de känner sig trygga i skolan. Vid intervjuer framkommer att skolan genomför åtgärder för att förebygga och förhindra kränkande behandling. Resultatet av värdegrundsarbetet utvärderas dock inte och skolans plan mot kränkande behandling uppfyller inte de krav som ställs på en sådan plan.

Alla elever ges inte möjligheter att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås/lägst målen att uppnå i samtliga ämnen. Skolinspektionen pekar i detta beslut på ett antal områden där skolan behöver vidta åtgärder för att förbättra elevernas kunskapsresultat.

Beskrivning av Sinntorpsskolan 4-9

Sinntorpsskolan är uppdelad i två skolenheter och ligger i Lindome i Mölndals kommun. Detta beslut behandlar årskurserna 4-9. Sinntorpsskolans årskurser 1-3, förskoleklass samt fritidshem behandlas i ett eget beslut. Vid tillfället för tillsynen undervisas 390 elever i årskurserna 4-9 i åldershomogena klasser. Vid skolan finns även en särskild undervisningsgrupp. Lärarna är indelade i fyra arbetslag med varsin arbetslagsledare och skolenheten leds av en rektor. Till sin hjälp har rektor två lärare med visst ledningsansvar.

I ärendets slutliga handläggning har utredaren Daniel Talje och undervisningsrådet Elisabeth Fogelberg deltagit.

På Skolinspektionens vägnar

Hans Larson
Enhetschef

Kristina Svensson
Undervisningsråd

Skolinspektionen

Beslut

2012-05-15

13 (16)

Dnr 43-2011:5678

Bilagor:

Bilaga 1 Allmänt om tillsynen

Allmänt om tillsynen

Skolinspektionen genomför regelbundet tillsyn i alla kommuner för att granska skolväsendet. Tillsyn genomförs samtidigt i de fristående skolor som finns i kommunen.

Vid tillsynen tar Skolinspektionen ställning till i vad mån verksamheten ger förutsättningar för barn, ungdomar och vuxenstuderande att nå de nationella målen och bedömer om huvudmännen uppfyller de krav som författningarna ställer på verksamheten. Tillsynen fokuserar på sådana faktorer som har betydelse för en god lärandemiljö och för elevernas möjligheter att uppnå kunskapsmålen. Förutom att Skolinspektionen bedömer måluppfyllelsen inriktas tillsynen mot tre huvudområden: **Elevernas utveckling mot målen, ledning och utveckling av utbildningen samt enskild elevs rätt.**

Varje skola får efter besöket ett beslut där iakttagelser och bedömningar som rör den granskade skolan redovisas. För offentliga huvudmän sammanställs iakttagelser och bedömningar, som rör huvudmannens ansvar för utbildningsverksamheten i kommunen, i ett beslut (kommunbeslut). Kommunens förskoleverksamhet redovisas i ett sammanfattande beslut. Fritidshem vid kommunala och fristående skolor inspekteras i anslutning till tillsynen av dessa grundskolor. Skolinspektionen ger alltid huvudmännen möjlighet att ta del av och lämna synpunkter på sakuppgifter i besluten.

Skolinspektionens granskning avser emellertid inte att ge en heltäckande bild av tillståndet i skolväsendet utan i vilken utsträckning huvudmannen, vid det aktuella granskningstillfället, avviker från de krav och förväntningar som uttrycks i skollag, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet, inom de granskade områdena. Beskrivningarna och bedömningarna i besluten grundas på de dokument som huvudman och skolor lämnat samt på de iakttagelser och intervjuer som genomförts vid besök i verksamheten. Även annan information från Skolverkets nationella uppföljningssystem, eller som finns publicerad på annat sätt, har använts. Skolinspektionen använder olika tillsynsmetoder vilket innebär att besöken vid skolor och verksamheter kan variera avseende såväl omfattningen som av vilka grupper som intervjuas. Vid kommunala förskolor och fritidshem grundar sig inspektionen i huvudsak på intervjuer med personal, föräldrar och ledning.

För den offentliga verksamheten kompletteras alla beslut med en muntlig återrapportering av inspektörerna till företrädare för huvudmannen.

Inom de områden där Skolinspektionen bedömt att det finns brister har huvudman och rektor eller förskolechef ett ansvar för att åtgärder vidtas. Med anledning av tillsynen ska huvudmannen till Skolinspektionen redovisa vilka

åtgärder som har vidtagits i verksamheterna inom den tid och i den ordning som anges i beslutet.

Ytterligare information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats (www.skolinspektionen.se/Tillsyn).