

Utbildningsinspektion i Lundellska skolan, gymnasieskola och gymnasiesärskola

UTBILDNINGINSPEKTIONENS SYFTE

Skolverkets utbildningsinspektion skall bidra till kvalitetsförbättring genom att bedöma hur verksamheterna arbetar i riktning mot de nationella målen för förskoleverksamhet, skolbarnsomsorg, barn- och ungdomsutbildning och vuxenutbildning. En väsentlig del i inspektionen är att granska kvalitetsarbetet och förmågan att utveckla den egna verksamheten.

Inspektionens inriktning

Inspektionsutredningen inriktas mot sex områden. De är särskilt väsentliga för att säkra att alla barn, elever och vuxenstuderande får den omsorg och utbildning som de har rätt till enligt nationella bestämmelser. De sex områdena, som granskas utifrån flera olika aspekter och frågeställningar, är:

Resultaten:

1. Kunskaper, utveckling och lärande

Verksamheten:

2. Arbetsmiljö och delaktighet
3. Pedagogisk verksamhet och undervisning
4. Styrning, ledning och kvalitetsarbete

Förutsättningarna:

5. Tillgång till utbildning och omsorg
6. Resurser

I denna rapport behandlas i första hand förhållanden som avviker positivt eller negativt från vad som förväntas i fråga om utbildningskvaliteten enligt de nationella bestämmelserna. Några aspekter behandlas dock i alla aktuella verksamheter, nämligen kunskapsbedömningen och betygssättningen, kvalitetsarbetet, rektorsfunktionen, personalens kompetens, läromedel och utrustning, likvärdiga möjligheter vid funktionsnedsättning och stödinsatser, arbetet med övergripande hälsomål i läroplanerna, bedömning av lärandet och betygssättningen. En helhetsbedömning och motiveringar till bedömningarna görs inom varje granskningsområde.

Bedömningarna av kvaliteten och av hur väl verksamheten uppfyller statens krav görs utifrån läroplaner och övriga författningar. Inspektörernas sakkunskap och erfarenheter av jämförbara verksamheter är också betydelsefulla. Analyserna av den insamlade informationen syftar till att klargöra om de lokala lösningarna och systemen fungerar väl. Rapporten avslutas med en sammanfattande bedömning som utgör underlag för Skolverkets beslut, riktat till huvudmannen, angående förbättrings- och kritikområden.

Genomförandet av inspektionen i Lundellska skolan

Skolverket sände den 22 november 2004 skriftlig information till kommunen om att verksamheten skulle inspekteras och om inspektionens syfte och genomförande. Inspektörsteamet med ansvar för inspektionen i Lundellska skolan har bestått av undervisningsråden Lee Gleichmann och Lars Svensson. Besök i Lundellska skolan genomfördes den 12-14 april 2005.

Denna skriftliga rapport kompletteras med muntlig återrapportering av de ansvariga inspektörerna. Skolverket följer därefter upp eventuella krav på åtgärder som riktas till huvudmannen och vilka effekter i övrigt som utbildningsinspektionen leder till. Tidpunkter för uppföljningen framgår av Skolverkets beslut.

Underlag

Underlaget till denna rapport består av dels dokument från kommunen och Lundellska skolan, dels den information som samlats in vid observationer, intervjuer och samtal under besöket. Rapporten grundar sig också på annan information om kommunen och skolan som finns i Skolverkets nationella uppföljningssystem eller finns publicerat på annat sätt.

I Lundellska skolan genomfördes formella intervjuer med skolledning, lärare, elevvårdspersonal, studie- och yrkesvägledare, elever, föräldrar samt representer från elevrådsstyrelsen. Lektioner i flera olika program besöktes liksom gymnasiesärskolan. Under besöket fördes också samtal med elever och skolpersonal bland annat i samband med raster.

Beskrivning av skolan/rektorsområdet

Lundellska skolan	Antal studerande
Gymnasieskola	937
Gymnasiesärskola	17

Utbildningen vid Lundellska skolan omfattar Apoteksteknikerprogrammet (AT), Naturvetenskapsprogrammet (NV) och Omvårdnadsprogrammet (OP). Inom det Naturvetenskapliga programmet erbjuds mediekommunikation (NM) som en lokal inriktning. Därutöver erbjuder skolan även ett specialutformat program närliggande Samhällsvetenskapsprogrammet, Internationell ekonomi och politik (SPIEP) samt ett specialutformat Omvårdnads- och omsorgsprogram för gymnasiesärskolan (Opsär). Inom Individuellt program erbjuds elever med Aspergers syndrom undervisning med inriktning mot det Samhällsvetenskapliga programmet. Flertalet elever kommer från Uppsala kommun, men skolan tar också emot elever folkbokförda i Heby, Östhammar, Knivsta, Tierp, Sigtuna, Enköping och Håbo.

I skolans ledningsgrupp ingår rektor, fem biträdande rektorer och en ekonomichef som också är fastighetsansvarig. All personal i skolan är organiserad i arbetslag. Parallellt med arbetslagsorganisationen finns också så kallade ämneslag i

vilka lärarna ingår. Istället för klassföreståndare har skolan byggt upp ett mentorssystem som innebär att varje elev har tillgång till en egen mentor. Mentorerna genomför mentorssamtal med eleverna och ansvarar bland annat för klassråd, uppföljning av frånvaro och föräldrakontakter.

Bedömning

1. Kunskaper, utveckling och lärande

Kunskaper relaterade till kursplanernas mål

Enligt läroplanen för de frivilliga skolformerna (Lpf 94) skall gymnasieskolan utveckla och fördjupa de kunskaper eleverna tillgodogjort sig inom den obligatoriska skolan både som en förberedelse för yrkesverksamhet och studier inom bland annat universitet och högskolor, och som en förberedelse för livet som vuxna samhällsmedborgare. Vidare anges att skolan skall sträva mot att eleverna tillägnar sig goda kunskaper i de kurser som ingår i de studieprogram eleverna har valt.

I inspektionen framkommer att Lundellska skolan uppvisar goda betygsresultat på de nationella programmen både i jämförelse med riket och i jämförelse med andra skolor i kommunen.

Genomsnittlig betygspoäng år 2004 enligt Skolverkets statistik

Program	Riket	Uppsala	Lundellska skolan
Naturvetenskapsprogrammet	16,1	16,7	17,7
Omvårdnadsprogrammet	13,0	14,4	14,4
Samhällsvetenskapsprogrammet	14,6	14,5	15,1

Sammanställningar över betygsresultaten i kärnämneskurser visar att 100 procent av eleverna på Lundellska skolan fick minst betyget godkänd i flertalet kärnämnen på de nationella programmen. Andelen elever med reducerat program på Lundellska skolan var totalt 8,4 procent vilket kan jämföras med motsvarande riksvärden där totalt 6,7 procent hade reducerat program. Skolans uppgifter om andelen elever med reducerat program avviker klart från Skolverket statistik. Av skolans egna sammanställningar kan utläsas att värdena för Lundellska skolan istället ligger under de aktuella riksvärdena. Enligt uppgift från såväl skolledningen som studie- och yrkesvägledaren är skolan ytterst restriktiv när det gäller beslut om reducerat program. Reduceringar tillämpas enbart om en elev har uppenbara studiesvårigheter och om elevens möjligheter att klara av ett fullständigt program sammantaget bedöms som begränsade.

Inspektionen visar också att andelen elever som lämnar Lundellska skolan med behörighet till högskola är hög, både i jämförelse med riket och i jämförelse med andra skolor i kommunen.

Andelen elever (procent) behöriga till högskola 2004 enligt Skolverkets statistik

Program	Riket	Uppsala	Lundellska skolan
Naturvetenskapsprogrammet	95,8 %	96,8 %	98,4 %
Omvårdnadsprogrammet	87,6 %	100 %	100 %
Samhällsvetenskapsprogrammet	92,3 %	88,3 %	96,8 %

För eleverna med Aspergers syndrom, som har huvuddelen av sin undervisning förlagd till egna undervisningsgrupper, är spännvidden stor vad gäller kunskapsresultaten både mellan olika ämnen för de enskilda eleverna och eleverna emellan. Resultaten av elevernas kunskapsutveckling kommer dels till uttryck i olika diagnoser och prov, dels i olika redovisningar och enskilda arbeten. Enligt intervjuade lärare, elever och föräldrar kan en tydlig utvecklingslinje skönjas med förbättrade kunskapsresultat och en vidgad social kompetens. Detsamma gäller för eleverna i gymnasiesärskolan där resultatet av elevernas kunskapsutveckling nog följs upp och utvärderas.

Med utgångspunkt i den redovisade betygsstatistiken och vad som i övrigt framkommit i samband med inspektionen, bedömer inspektörerna att Lundellska skolan uppnår ett gott resultat och att detta ligger väl i linje med läroplanens mål inom detta område.

Utveckling och lärande relaterat till läroplanens mål kring kunskaper

I Lpf 94 preciseras skolans ansvar att verka för att eleverna utvecklar vissa kunskapskvaliteter. Skolan skall bland annat sträva mot att varje elev kan bruka sina kunskaper som redskap för att formulera och pröva antaganden, reflektera över erfarenheter, kritiskt granska och värdera påståenden, lösa praktiska problem och uppgifter. Vidare skall skolan sträva efter att eleven utvecklar en tillit till sin egen förmåga och utvecklingspotential, och blir medveten om sitt eget sätt att lära och kan utvärdera sitt lärande.

Inspektionen visar att skolans systematiska arbete med uppföljning och utvärdering av elevernas kunskapsutveckling främst tar fasta på resultaten i förhållande till kursplanernas mål. Detta till trots framkommer i samband med lektionsbesök och i intervjuer med lärare och elever, att skolan på flera sätt söker säkerställa att eleverna utvecklar de kunskapskvaliteter som uttrycks i läroplanen. För inspektörerna framstår detta tydligast i ämnesintegrerade kurser och i det specialutformade programmet SPIEP.

Av elevintervjuerna framgår också att elevernas erfarenheter skiftar när det gäller utvärdering av eget arbete och att detta till dels är lärarberoende. I vissa ämnen är sådana utvärderingar vanligt förekommande medan de i andra ämnen endast förekommer i begränsad utsträckning. Eleverna ger genomgående uttryck för att de tar stort ansvar för sin utbildning och känner lust att lära.

Inspektörerna bedömer att skolan arbetar i riktning mot läroplanens mål att sträva mot, men att resultatet av detta arbete inte följs upp på ett systematiserat sätt och därmed är svårt att bedöma. Detta kan därför utvecklas ytterligare enligt inspektörerna. Inspektörerna bedömer också att elevernas möjligheter att utvärdera sitt eget lärande kan stärkas.

Utveckling och lärande relaterat till läroplanens mål kring normer och värden

I Lundellska skolan är arbetet med att förankra och vidareutveckla grundläggande demokratiska värderingar hos eleverna prioriterat och kommer till konkret uttryck på flera sätt. De elever inspektörerna intervjuar och samtalar med i samband med inspektionen ger klart uttryck för demokratiska värderingar och framhåller vikten av att ta ansvar för sin utbildning, att kunna påverka både inom och utom mer formella elevdemokratiska forum som elevråd och klassråd.

Eleverna framhåller också att skolmiljön är trygg, att de generellt trivs bra i skolan samt att relationen mellan lärare och elever överlag präglas av ömsesidig respekt. Även inspektörerna uppfattar skolans atmosfär som vänlig och trivsamt.

I skolans kvalitetsredovisning för år 2004 presenteras bland annat resultatet av den så kallade trygghetsenkäten där eleverna svarat på frågor om trivsel och trygghet i skolan. Av redovisningen framgår att skolans kvalitetsmedelvärde inom detta område ligger på 3,55 på en skala där ett uttrycker lägsta värde och fyra det högsta värdet. Trots dessa förhållandevis goda medelvärden i trygghetsenkäten och trots att elevernas utsagor vittnar om att de har tillägnat sig grundläggande kunskaper om demokratins principer, är resultatet av skolans värdegrundsarbete svårbedömt. Detta beror dels på att arbetet med normer och värden i själva undervisningen inte framträder tydligt för eleverna, dels på att skolans arbete med uppföljning och utvärdering inom det aktuella området är begränsat.

Såväl i skollagen som i Lpf 94 framhålls skolans demokratiuppdrag. Skolan skall medverka till att eleverna utvecklar förståelse och respekt för andra människor samt en vilja till personligt ansvarstagande, både vad gäller den egna utbildningen och samhällslivet i stort. Utbildningen skall genomsyras av ett demokratiskt förhållningssätt och av demokratiska arbetsformer.

Inspektörerna bedömer att skolans arbete med normer och värden ligger i linje med vad som anges i författningarna men att skolan bör utveckla arbetet med systematisk uppföljning och utvärderingen av arbetet med demokratiuppdraget, så att också resultatet av skolans insatser inom detta område framträder. Se även området Styrning, ledning och kvalitetsarbete.

Sammanfattningsvis bedömer inspektörerna att resultatet av skolans arbete med kunskaper, utveckling och lärande är av god kvalitet. Skolan bör utveckla arbetet med systematisk uppföljning och utvärdering av arbetet med demokratiuppdraget.

2. Arbetsmiljö och delaktighet**Samverkan och delaktighet**

Författningarna anger att eleverna skall ha inflytande över sin utbildning och att skolan skall främja samverkan med eleverna och deras vårdnadshavare. Skolans arbetsformer skall vara demokratiska och lärarna skall utgå från att eleverna både kan och vill ta ansvar för sitt lärande och sin kunskapsutveckling i skolan. För gymnasieskolan finns även särskilda krav på att skolan skall ha klassråd och

skolkonferens. Därutöver preciseras i arbetsmiljölagen att elevskyddsombud skall finnas på skolan.

Skolledningen uppger att elevinflytande är ett prioriterat område i skolverksamheten och då särskilt elevernas inflytande på undervisningen. I intervjuer med företrädare för elevrådet bekräftas att skolans ledning visar stort intresse för elevinflytande och att den är ett mycket gott stöd i de frågor som elevrådet driver. Detta till trots framkommer i inspektionen att klassråd inte finns i alla klasser och att elevernas inflytande på undervisningen skiftar och är beroende av vilken lärare eleverna har. Bäst förefaller klassråden fungera i årskurs 1 medan de i årskurserna 2 och 3 har en betydligt svagare ställning alternativt eller inte förekommer alls. Ett tungt vägande skäl till att klassråden inte fungerar tillfredsställande är enligt samstämmiga uppgifter från elever och lärare bristen på schemalagd mentorstid i klasserna. Detta får till följd att just klassråden ofta uteblir till förmån för andra frågor som mentorerna har att hantera med eleverna.

Inspektionen visar också att skolan, på grund av svagt intresse från elevhåll för tillfället saknar elevskyddsombud. Även när det gäller skolkonferensen sviktar engagemanget från eleverna, trots upprepade påstötningar från skolledningen. Enligt eleverna är en förklaring till det svaga intresset för elevskyddsombudets uppdrag och skolkonferensen dels att funktionen inte är tillräckligt synliggjord, dels att skolarbetet i övrigt kräver så mycket tid att eleverna inte anser sig ha utrymme för engagemang i denna typ av frågor. I inspektionen framkommer också att uppslutningen till elevrådet oftast är dålig eller obefintlig från omvårdnadsprogrammet och apoteksteknikerprogrammet. Detta kan enligt elever och lärare bero på att en viss segregation finns i skolan mellan de mer teoretiska programmen (SP, NV, SPIEP) och de mer yrkesinriktade programmen (OM, AT).

I skolans kvalitetsredovisning för år 2004 bekräftas att klassrådets ställning i verksamheten inte är speciellt stark. Resultatet av den s.k. delaktighetsenkäten visar att kvalitetsmedelvärdet för elevernas delaktighet har sjunkit från 2,61 år 2003 till 2,51 år 2004 på en skala där ett är lägsta värdet och fyra det högsta. I kommentardelen till resultatet av delaktighetsenkäten påpekas särskilt att klassrådets ställning har försvagats.

Skolans samverkan med föräldrar uppfattas överlag som god, särskilt inför starten i årskurs 1, av de föräldrar inspektörerna är i kontakt med. Därefter av klingar kontakten mellan skolan och föräldrarna i takt med elevernas stigande ålder. Föräldrar till elever med Aspergers syndrom alternativt föräldrar till elever i gymnasiesärskolan, uppger att skolans samverkan mellan hem och skola fungerar mycket bra och att kontakterna är täta genom hela gymnasietiden.

Inspektörerna bedömer att skolan övergripande arbetar i riktning mot de mål som anges i Lpf 94 avseende normer och värden, men att elevernas inflytande på utbildningen delvis är lärarberoende och att eleverna inte alltid är medvetna om det inflytande de har på utbildningen. Det faktum att det inte finns någon schemalagd tid för klassråd i alla klasser alternativt att klassråden prioriteras bort av lärarna, medför enligt inspektörerna en risk för att skolans arbete med demokratiuppdraget undergrävs. Ett utvecklingsområde för skolan är därför att utveckla elevernas inflytande på utbildningen och lyfta fram arbetet med nor-

mer och värden i utbildningen. Inspektörerna bedömer också att skolledningens stöd till elevrådet är av god kvalitet men att skolan inte till fullo lever upp till författningarna krav på formella elevdemokratiska forum eftersom klassråd inte förekommer i alla klasser. Detta måste därför åtgärdas. Se även områdena Organisering av undervisningen och tidsanvändningen och Arbetssätten.

Värdegrundsarbetet

Såväl i skollagen som i Lpf 94 är skolans skyldighet att motverka alla former av kränkande behandling tydligt formulerad. Det åligger skolan att förebygga och motverka alla former av kränkande behandling samt att vidta åtgärder så snart fall av kränkande behandling upptäcks.

Lundellska skolans arbete för att förebygga och motverka kränkande behandling innefattar både det arbete som skolans "mobbningssteam" kontinuerligt bedriver och gemensamma aktiviteter för hela skolan. Den så kallade Skrapandagen, där eleverna får träna samarbete och problemlösning är ett exempel på det sistnämnda. Ytterligare ett exempel är skolans engagemang i projektet "Röda tråden", som är en del i regeringens arbete med jämställdhet i skolan. Projektet fokuserar på nyckelbegreppen respekt, ömsesidighet, delaktighet och ansvar och är tänkt att utmynna i ett antal handlingsplaner kring jämställdhet. Värdegrundsfrågorna lyfts också fram genom andra projekt och aktiviteter i skolan. För eleverna i årskurs 1 har skolan utarbetat ett särskilt program som syftar till att främja goda relationer i klasserna och ge eleverna en bra start på gymnasietiden.

Inspektionen visar att skolledningen och övrig personal i skolan är mycket aktiva i arbetet med att förebygga och motverka kränkande behandling. Mentoreorna fyller en särskilt viktig funktion när det gäller att diskutera och reda ut eventuella problem och tendenser till kränkningar mellan elever. Skolans personal markerar konsekvent att kränkande behandling inte får förekomma och agerar snabbt vid minsta tendens till kränkningar mellan elever. Personalen visar också tydligt att den inte accepterar nedskräpning, skadegörelse eller destruktiva beteenden från eleverna som kan inverka negativt på den psykosociala miljön i skolan. I samtal med lokalvårdare bekräftas att klotter och skadegörelse i princip inte förekommer alls i skolan. Eleverna beskriver personalens hållning i dessa frågor som klar och hävdar att detta är ett av skälen till att mobbning är sällsynt i Lundellska skolan. Inspektörernas intryck är att förhållandet mellan elever respektive mellan vuxna och elever överlag är gott och att atmosfären i skolan är påtagligt trivsam.

I inspektionen framkommer emellertid att skolans handlingsprogram mot kränkande behandling inte är allmänt känt av elever och föräldrar. Intervjuer med elever och föräldrar visar också att det råder viss osäkerhet om vilka personer som ingår i skolans "mobbningssteam". Av handlingsprogrammet framgår inte att detta omfattar alla former av kränkningar och situationer där vuxen kränker elev.

Inspektörerna bedömer att skolans värdegrundsarbete är av god kvalitet men att skolans information till elever och föräldrar om dels handlingsprogrammet mot kränkande behandling, dels vilka personer som ingår i skolans "mobbningssteam" kan förbättras.

Sammanfattningsvis bedömer inspektörerna att elevernas inflytande på utbildningen varierar och är beroende av lärare. Eleverna är inte heller alltid medvetna om det inflytande de har på utbildningen. Inspektörerna bedömer därför att skolan bör ta ställning till hur elevernas inflytande på utbildningen kan göras mindre lärarberoende och hur elevernas medvetenhet om vilket inflytande de trots allt har på utbildningen kan utvecklas. Skolan bör också lyfta fram arbetet med normer och värden i utbildningen.

Vidare bedömer inspektörerna att skolledningens stöd till elevrådet är av god kvalitet men att skolan inte i alla avseenden lever upp till författningarnas krav eftersom klassråd inte förekommer i samtliga klasser. Detta måste därför åtgärdas.

Skolans värdegrundsarbete bedöms av inspektörerna vara av god kvalitet men skolan bör revidera sitt handlingsprogram mot kränkande behandling så att det omfattar alla former av kränkningar och situationer där vuxen kränker elev.

3. Pedagogisk verksamhet och undervisning

Lokala mål och innehåll

Enligt författningarna skall gymnasieskolan och gymnasiesärskolan upprätta en arbetsplan i samverkan med personal och företrädare för eleverna. Arbetsplanen skall beslutas av rektorn och regelbundet följas upp och revideras. Någon arbetsplan finns inte i Lundellska skolan, men väl ett uppdrags- och åtagandeval mellan Uppsala kommun och kommunens gymnasieskolor. Med utgångspunkt i nämnda avtal har Lundellska skolan formulerat ett antal lokala mål för skolverksamheten. Detta måldokument fyller enligt rektorn samma funktion som en formell arbetsplan; en bedömning som delas av inspektörerna. Därutöver har Lundellska skolan en utvecklingsplan som beskriver målen för utbildningen och preciserar gällande riktlinjer för arbetet. Den utvecklingsplan inspektörerna tagit del av omfattar åren 2000-2003.

Intervjuade föräldrar och elever anser att skolans information om nationella mål och riktlinjer är mycket god, särskilt i samband med skolstarten i årskurs 1. Många lärare går enligt eleverna regelbundet igenom kursmål inför starten av en ny kurs. Däremot är uppföljning och utvärdering av kursmål tillsammans med eleverna i samband med att en kurs avslutas mindre vanligt förekommande. Se vidare området Utvärdering av lärandet, bedömning och betygssättning. Inspektörerna bedömer att de lokala måldokument som används i Lundellska skolan ligger väl i linje med nationella mål och att den kunskapssyn och syn på lärandet som kommer till uttryck i nämnda måldokument motsvarar den kunskaps- och lärandesyn som genomsyrar läroplanen.

Organisering av undervisningen och tidsanvändningen

I Lundellska skolan finns flera goda exempel på flexibel organisering av eleverna i olika gruppkonstellationer utifrån elevernas individuella förutsättningar och behov. Detta gäller inte minst för eleverna med Aspbergers syndrom och för eleverna inom gymnasiesärskolan. Samtidigt framkommer i inspektionen att ett stort antal av skolans elever upplever en stark stress i skolarbetet. En konsekvens av detta är bland annat att många elever känner sig nödgade att prioritera

lektionsundervisning, förberedelse inför olika redovisningar och prov framför deltagande i exempelvis olika formella elevdemokratiska fora. Detta faktum parat med att mentorernas schemalagda tid tillsammans med respektive mentorsgrupper har minskat, medför bland annat att klassråden inte får samma prioritet som tidigare eftersom så många andra frågor, förutom klassråden, också skall rymmas i den begränsade mentorstiden. Se även området Vägledning och utvecklingssamtal.

Inspektörerna befarar att detta i sin förlängning får till konsekvens att skolans arbete med normer och värden dels inte blir tillräckligt tydligt för eleverna, dels indirekt undergrävs om utrymme inte ges för regelbundna klassråd. Dessa farhågor bekräftas som tidigare påtalats i området Arbetsmiljö och delaktighet till dels i kvalitetsredovisningen för år 2004, där skolan konstaterar att klassrådets ställning har försvagats och att eleverna inte har tillräcklig information om vilka frågor som avhandlas i elevrådet eller på skolkonferensen.

Enligt Lpf 94 skall undervisningens uppläggning, innehåll och arbetsformer både anpassas efter elevernas varierande behov och förutsättningar och främja ett aktivt elevinflytande. Inspektörerna bedömer därför att skolan dels bör vidta åtgärder som motverkar den stress många elever ger uttryck för, dels utveckla elevernas möjligheter till ansvar och inflytande över utbildningen.

Arbetssätten

Inspektionen visar att arbetssätten och arbetsformerna varierar i Lundellska skolan. Inspektörerna uppfattar att kursplanerna i stor utsträckning är styrande i sammanhanget. Många elever uppger att arbetssätten och arbetsformerna skiftar mycket mellan såväl olika program som olika lärare. Inom exempelvis SPIEP är ämnesintegrering enligt eleverna vanligt förekommande medan det inte är fullt lika utbrett inom det Naturvetenskapliga programmet. Även elevernas möjlighet till inflytande varierar. I vissa ämnen får eleverna delta aktivt i planeringen av hela kurser medan deras möjligheter att påverka arbetsformer och arbetssätt är mer begränsade i andra ämnen. Enligt samstämmiga utsagor från elever och lärare strävar skolan efter att skapa en helhet i utbildningen och stor vikt läggs vid elevernas möjlighet att utveckla de kunskapskvaliteter som beskrivs i Lpf 94. Inspektörerna ser flera goda exempel på detta i samband med lektionsbesök. Se även områdena Kunskaper, utveckling och lärande och Arbetsmiljö och delaktighet.

I författningarna anges att skolan skall ge eleverna möjlighet att se den egna kunskapsutvecklingen i ett sammanhang. Skolan skall därför verka för att en helhet nås i utbildningen. Vidare framhålls att elevernas olika sätt att lära skall ges utrymme i undervisningen och att eleverna skall vara delaktiga i planeringen av undervisningen. Eleverna skall också få pröva olika arbetssätt och arbetsformer.

Inspektörerna bedömer att de arbetssätt och arbetsformer som tillämpas i Lundellska skolan överlag är av god kvalitet och att skolans ansträngningar att skapa en helhet i utbildningen står i samklang med vad som uttrycks i Lpf 94.

Individanpassning, individuell studieplanering och stöd

I skolans elevvårdslag ingår kurator, studie- och yrkesvägledare och skolsköterska. Varje vecka har elevvårdslaget så kallade elevomsorgsmöten tillsammans med de biträdande rektorerna. Flertalet beslut i elevvårdsärenden fattas av de biträdande rektorerna i elevomsorgsmötena på delegation av rektor. Elevvårdskonferenser (EVK) hålls ett par gånger per läsår och rektor deltar inte alltid i dessa. Rektor fattar huvudsakligen beslut i disciplinära ärenden.

Elevvårdslaget har fungerande rutiner och en tydlig arbetsgång när det gäller att fånga upp elever i behov av särskilt stöd. Detta är särskilt påtagligt i ämnena svenska, engelska och matematik men gäller även för andra ämnen. Under höstterminen i årskurs 1 genomförs diagnoser i svenska, engelska och matematik för samtliga elever. Resultatet av diagnoserna diskuteras tillsammans med ansvariga mentorer och speciallärare varefter beslut fattas om olika stödinsatser. Uppföljning av vidtagna åtgärder sker därefter fortlöpande med mentorerna och i samband med klasskonferenserna. Regelbundna avstämningar görs också med mentorerna av elevernas frånvaro.

Exempel på stödinsatser är erbjudande om läs- och skrivundervisning för elever med läs- och skrivsvårigheter, läromedel av olika svårighetsgrad i matematik kopplat till olika studietakt i ämnet. Därutöver erbjuds också ”räknestugestöd” som innebär att en lärare finns tillgänglig viss tid i veckan för de elever som önskar extrahjälp i matematik. Andra stödåtgärder kan handla om delning av grupper i karaktärsämnen under årskurs 1 och 2 samt stöd från enskilda lärare. För eleverna med Aspbergers syndrom och för eleverna i gymnasiesärskolan sker kontinuerlig uppföljning, ofta flera gånger i veckan, av aktuella stödinsatser. Andra former av stöd för dessa elevgrupper kan vara erbjudande om deltagande i den reguljära undervisningen i vissa delkurser.

Inspektörernas intryck är att stödet i svenska, engelska och matematik sammantaget fungerar bra i årskurs 1. Inspektionen visar att läs- och skrivundervisning även erbjuds för elever med läs- och skrivsvårigheter i årskurs 2 och 3. Av intervjuer med personal och föräldrar framgår att skolans resurser för stöd i övrigt uppfattas som knappa, särskilt för eleverna i årskurs 2 och 3 och att en oro finns för vilka konsekvenser detta kan tänkas få framöver både för skolan som helhet och för enskilda elever. Vid beaktande av att antalet elever med låga testresultat enligt 2004 års kvalitetsredovisning har ökat jämfört med föregående år, liksom antalet elever som får modersmålsstöd, framstår skolans begränsade resurser till stöd som än mer bekymmersam.

Enligt författningarna är skolan skyldig att erbjuda stöd till elever som riskerar att inte uppnå de kunskapsmål som anges i kursplanerna. För elever i behov av särskilda stödinsatser skall åtgärdsprogram utarbetas. Författningarna anger också att rektor skall vara ledamot av elevvårdskonferensen.

Inspektörerna bedömer att skolans elevvårdsorganisation är väl fungerande och att skolans stöd i svenska, engelska och matematik i årskurs 1 är av god kvalitet, men befarar att stödet i övriga ämnen samt i årskurserna 2 och 3 är otillräckligt. Skolan bör därför förvissa sig om att alla elever som har behov av stöd också får det. I inspektionen framkommer att åtgärdsprogram inte utarbetas för alla elever i behov av särskilda stödåtgärder. Detta är inte i enlighet med författ-

ningarna och måste därför åtgärdas. Inspektionen visar också att rektor inte deltar i alla elevvårdskonferenser. Inspektörerna vill i detta sammanhang påpeka att möjligheten att genomföra elevvårdskonferens utan att rektorn deltar, inte får brukas i en sådan omfattning att skolan i praktiken kringgår författningarnas krav på att rektorn skall vara ledamot av elevvårdskonferensen.

Utvärdering av lärandet, bedömning och betygssättning

Skolans arbete med bedömning och betygssättning skall enligt Lpf 94 ta sin utgångspunkt i de kunskapsmål som formuleras i kursplanen för respektive kurs och som definieras i betygskriterier. Bedömningen av elevernas kunskapsutveckling skall vara allsidig och grunda sig på den samlade information som finns tillgänglig om elevernas kunskaper i relation till de krav som uttrycks i kursplanen. Detta innebär att såväl muntliga som skriftliga bevis på elevernas kunskapsutveckling skall beaktas, liksom sådana kunskaper som eleverna har tillägnat sig i sammanhang som ligger utanför den reguljära undervisningen.

Inspektionen visar att skolans arbete med uppföljning, likvärdig bedömning och betygssättning av elevernas kunskapsutveckling regelbundet diskuteras i både ämneslagen och den så kallade stora ledningsgruppen där ämnes- och arbetslagsledare ingår tillsammans med skolledningen. De elever inspektörerna kommer i kontakt med under inspektionsbesöket uppger att lärarna ofta samtalar med eleverna, både i grupp och enskilt, om bedömning och betygssättning.

Eleverna uppfattar överlag betygen som rättvisa men uppger samtidigt att de, trots dialogen med lärarna i dessa frågor, inte alltid har helt klart för sig vad lärarna grundar sina bedömningar på. Som tidigare påtalats i området Pedagogisk verksamhet och undervisning är eleverna nöjda med skolans information om nationella mål och riktlinjer. Samtidigt påpekar eleverna att uppföljning och utvärdering av kursmål inte alltid sker tillsammans med eleverna i samband med att en kurs avslutas. Inspektörerna sluter sig till att elevernas osäkerhet kring vad lärarna utgår från i sina bedömningar åtminstone till dels kan hänföras till det faktum att eleverna inte alltid är delaktiga i uppföljning och utvärdering av kursmål.

I lärarintervjuerna framkommer att lärarna försöker ta fasta på kunskapens olika former vid bedömning och betygssättning. Såväl resultaten från de nationella proven som andra underlag, exempelvis muntliga och skriftliga redovisningar, olika fördjupnings- och projektarbeten, används som underlag för bedömning och betygssättning. De lokala bedömningskriterier som används står enligt inspektörerna i överensstämmelse med de nationella.

Inspektörerna bedömer att skolans systematiska arbete med uppföljning och bedömning av elevernas kunskapsutveckling är av god kvalitet och bidrar till en likvärdig betygssättning. Eftersom en viss osäkerhet råder bland eleverna om vad lärarna grundar sina bedömningar på, bör skolan dock bemöda sig ytterligare om tydliggöra betygskriterierna för eleverna och involvera eleverna mer i arbetet med uppföljning och utvärdering av kursmålen i samband med kursavslutning.

Vägledning och utvecklingssamtal

Författningarna anger att skolan skall sträva mot att eleverna utvecklar en förmåga till individuell studieplanering och medvetna val gällande fortsatt studie- och yrkesinriktning. En förutsättning för detta är att varje elev får information om sin kunskapsutveckling och studiesituation och om de olika studie- och yrkesval som med utgångspunkt i detta står till buds. Ett viktigt underlag i sammanhanget är den individuella studieplanen som enligt gymnasieförordningen skall ligga till grund för utvecklingssamtalen.

Av inspektionen framgår att studie- och yrkesvägledarna på olika sätt försöker informera eleverna om deras valmöjligheter avseende framtida studievägar och yrkesinriktning. Detta sker bland annat genom olika informationskampanjer, besök i klasserna och individuell vägledning. Ett problem i sammanhanget är, som tidigare omnämnts i området Organisering av undervisningen och tidsanvändningen, att den schemalagda mentorstiden har skurits ner. Detta försvårar studie- och yrkesvägledarnas möjligheter att nå ut med samlad information till klasserna eftersom mentorstiden tidigare användes bland annat till studie- och yrkesvägledning. Inspektörerna bedömer att skolans studie- och yrkesvägledning är av god kvalitet och står i överensstämmelse med författningarna. Studie- och yrkesvägledarnas möjligheter att nå ut till klasserna med samlad information kan dock förbättras.

I inspektionen framkommer att alla elever i Lundellska skolan har individuella studieplaner och att eleverna generellt tycker dessa fyller en viktig funktion. Emellertid visar det sig att de individuella studieplanerna inte ligger till grund för utvecklingssamtalen och att utvecklingssamtal inte genomförs varje termin i alla årskurser. Detta är inte i överensstämmelse med vad som anges i författningarna och måste därför åtgärdas.

Samverkan och öppenhet

Lundellska skolan har både ett väl utbyggt lokalt samarbete med arbetslivet och ett rikhaltigt internationellt utbyte med bland annat med Tyskland, Italien, Frankrike och Ryssland. Därutöver deltar skolan i det Nordiska samarbetsprojektet Nordplus, vilket medför att elever på Omvårdnadsprogrammet kan erbjudas arbetsplatsförlagd utbildning (APU-platser) inom Norden. Samarbetet med vårdorganisationen BUPA i England innebär ytterligare en möjlighet för elever på Omvårdnadsprogrammet till APU utomlands. Förutom elevutbyte mellan olika länder är andra samarbetsprojekt och studieresor vanligt förekommande, exempelvis inom ramen för kursen Internationell ekonomi och politik på SPIEP.

Författningarna slår fast att undervisningen skall rymma ett internationellt perspektiv och att skolan skall sträva efter ett gott samarbete med arbetslivet. Rektorn har ett särskilt ansvar att inspirera till internationella kontakter, samverkan och utbyten i utbildningen. Inspektörerna bedömer att skolans arbete inom dessa områden är av mycket god kvalitet.

Sammanfattningsvis bedömer inspektörerna att skolans pedagogiska verksamhet och undervisning väsentligen är av god kvalitet. Detta till trots finns det ett antal områden där skolans arbete bör utvecklas.

Ett sådant område är organiseringen av undervisningen och tidsanvändningen där skolan bör vidta åtgärder som motverkar den stress många elever ger uttryck för. Vidare bör försiktighet iakttas när det gäller möjligheten att genomföra elevvårdskonferens utan att rektorn deltar, så att skolan inte kringgår författningarnas krav på att rektorn skall vara ledamot av elevvårdskonferensen.

Skolan bör även utveckla elevernas möjlighet till ansvar och inflytande över utbildningen. Ytterligare ett utvecklingsområde för skolan är att tydliggöra betygskriterierna för eleverna. Slutligen bör skolan förvissa sig om att alla elever får det stöd de har rätt till.

I inspektionen framkommer att åtgärdsprogram inte utarbetas för alla elever i behov av särskilda stödåtgärder. Detta är inte i enlighet med författningarna och måste åtgärdas.

Vidare framkommer att de individuella studieplanerna inte ligger till grund för utvecklingssamtalen och att utvecklingssamtal inte genomförs varje termin i alla årskurser. Detta är inte i överensstämmelse med vad som anges i författningarna och måste således åtgärdas.

4. Styrning, ledning och kvalitetsarbete

Ansvarsfördelning, beslutsordning och kommunikation

Inspektionen visar att ansvarsfördelningen mellan förvaltningsledningen och skolans ledning är tydlig. De formella kontakterna mellan rektorn och förvaltningsledningen begränsar sig i huvudsak till månatliga rektorsmöten. Även skolans biträdande rektorer träffas på förvaltningsnivå i särskilda konferenser ett par gånger per termin. Övriga kontakter mellan skolledningen och förvaltningsledningen sker vanligtvis på eget initiativ från ansvariga befattningshavare i skolan. Således har skolans ekonomichef regelbundna möten med företrädare för förvaltningsledningen i frågor som rör exempelvis ekonomin och fastigheten.

Rektors ansvar, befogenheter och funktion

Författningarna slår fast att en rektor skall finnas för ledningen av utbildningen och att rektorn skall vara förtrogen med det dagliga arbetet i skolan samt ta ett övergripande ansvar för verksamheten.

Ledningsorganisationen i Lundellska skolan består av rektorn, fem biträdande rektorer och skolans ekonomichef. Ansvarsfördelningen inom skolledningen är tydlig och uppfattas av inspektörerna fungera bra. Den personal inspektörerna möter under inspektionsbesöket uppger att skolledningen har en god överblick över skolverksamheten och att kontakterna mellan lärarna och skolledningen är välfungerande. Förutom de ansvarsområden som rektorn enligt författningarna inte kan delegera, befattar sig rektorn sig främst med frågor av mer övergripande art. Rektorn är t.ex. särskilt engagerad i elevrådets arbete och i skolans miljöarbete. Enligt samstämmiga utsagor är rektorn väl förtrogen med verksamheten och känd av såväl elever som föräldrar.

Utöver skolans ledningsgrupp finns också den så kallade stora ledningsgruppen som består av representanter från skolledningen, ämnes- och arbetslagsledare.

Skolledningen sammanträder varje vecka och den stora ledningsgruppen har möten en gång per månad.

Inspektörerna bedömer att rektorn, i enlighet med författningarnas krav, är väl förtrogen med det dagliga arbetet i skolan och övergripande tar ansvar för verksamheten.

Rektors pedagogiska ledning, kvalitetssäkring och förbättringsarbete

Den pedagogiska organisationen i Lundellska skolan är uppbyggd med utgångspunkt i de olika programinriktningarna. Sålunda bildar exempelvis personal och elever inom SPIEP arbetslag, medan personal och elever inom Naturvetenskapsprogrammet ingår i ett annat. I varje arbetslag finns en arbetslagsledare som sköter samordningen i arbetslaget. Arbetslagsledarna handhar också lagets gemensamma kompetensutvecklingsmedel. Parallellt med arbetslagsorganisationen finns även ämneslag som leds av ämneslagsledare. Ämneslagen har liksom arbetslagen tillgång till medel som de själva förfogar över. De bevakar och diskuterar olika ämnesfrågor, samordnar beställning av läromedel och ansvarar för genomförandet av de nationella proven.

Ansvaret för de olika programmen, tjänstefördelning, löpande elev- och personalfrågor är delegerade till de biträdande rektorerna. De biträdande rektorerna gör återkommande lektionsbesök hos de lärare som de är ansvariga för och initierar eller deltar i olika pedagogiska diskussioner med lärarna. Inspektörernas intryck är att det i första hand är de biträdande rektorerna och inte rektorn som driver pedagogiska utvecklingsfrågor i skolan. Detta bekräftas också av såväl rektorn som den personal inspektörerna intervjuar och samtalar med i inspektionen. Enligt rektorn är syftet med denna ledningsmodell att skapa förutsättningar för ett nära pedagogiskt ledarskap, det stora antalet elever och medarbetare till trots. Rektors pedagogiska ledningsarbete sker således i första hand genom de biträdande rektorerna, i lednings- och samverkansgrupper men även i exempelvis handledning av biträdande rektorer och lagledare. Även om de biträdande rektorerna är väl förtrogna med det pedagogiska vardagsarbetet i skolan och driver olika pedagogiska utvecklingsfrågor, uppfattar inspektörerna att det råder en osäkerhet bland personalen om vilka utvecklingsarbeten skolan för närvarande har valt att prioritera.

Skolan följer kontinuerligt upp resultatet av elevernas kunskapsutveckling och genomför olika enkätundersökningar riktade till elever och föräldrar i syfte att kvalitetssäkra och förbättra skolans arbete. En av skolans lärare är "utvärderingsansvarig" och tar in underlag från de olika arbets- och ämneslagen. Dessa underlag bearbetas därefter och används i den årliga kvalitetsredovisningen. När kvalitetsredovisningen föreligger i färdigt manus förankras den i skolkonferensen och skolans samverkansgrupp. Slutligen presenteras kvalitetsredovisningen både muntligen och skriftligen för personalen.

I skolans kvalitetsredovisning presenteras mål och riktlinjer i enlighet med läroplanen, mål enligt uppdragsplan och uppdrags/åtagandeavtal, aktiviteter för att nå målen, resultat- och måluppfyllelse, åtgärder för utveckling samt uppföljning och utvärdering. Även om skolans kvalitetsredovisning uppfyller de krav som formellt ställs i författningarna, är intrycket att kvalitetsredovisningen endast delvis fungerar som ett redskap för att driva verksamhetens utveckling framåt.

Detta kan enligt inspektörerna bero på att arbetet med kvalitetsredovisningen behöver förankras ytterligare bland skolans elever och personal. Vidare bedömer inspektörerna att resultatet av skolans arbete i riktning mot läroplanens mål att sträva mot inte är tillräckligt tydligt eller systematiserat och därmed svårt att bedöma. Detsamma gäller för skolans arbete med demokratiuppdraget i undervisningen och resultatet av skolans insatser inom detta område. Skolan bör därför ta ställning till hur detta kan utvecklas till det bättre och lyftas fram i kvalitetsredovisningen.

Sammanfattningsvis bedömer inspektörerna att skolans ledningsorganisation fungerar väl samt att rektorn är förtrogen med den dagliga verksamheten. Skolans kontinuerliga och systematiska arbete med uppföljning och utvärdering bedöms av inspektörerna huvudsakligen bra. Resultatet av skolans arbete i riktning mot läroplanens mål att sträva mot och arbetet med demokratiuppdraget bör enligt inspektörerna systematiseras och förtydligas ytterligare i kvalitetsredovisningen.

5. Tillgång till utbildning och omsorg

Lundellska skolan erbjuder fyra nationella program. Inom ett av dessa program, Naturvetenskapsprogrammet, finns mediekommunikation som en lokal inriktning. Därutöver har skolan även ett specialutformat program som ligger nära det Samhällsvetenskapliga programmet, Internationell ekonomi och politik samt ett specialutformat program för gymnasiesärskolan, Omvårdnads- och omsorgsprogrammet. Inom Individuellt program erbjuds elever med Aspergers syndrom undervisning med inriktning mot det Samhällsvetenskapliga programmet. Enligt den senaste kvalitetsredovisningen fick 167 elever modersmålsundervisning 2004 och 50 elever läste svenska som andraspråk. Inspektionen visar också att eleverna erbjuds individuellt val i enlighet med författningarna.

Inspektörerna bedömer att tillgången till utbildning är god vid Lundellska skolan och att eleverna erbjuds individuella val i enlighet med vad som fastslås i författningarna.

Avgiftsfri utbildning

I skollagen anges att utbildningen i gymnasieskolan skall vara avgiftsfri för eleverna. Detta innebär att eleverna skall ha tillgång till läromedel och annat material som en tidsenlig utbildning förutsätter. Endast enstaka, obetydliga kostnader medges för inslag i utbildningen enligt författningarna.

I inspektionen framkommer att utbildningen på Lundellska skolan inte är avgiftsfri. Bland annat förekommer kostnader för så kallade grafräknare, vissa bio- och studiebesök samt kostnader för resor inom ramen för skolans internationella utbyte. Trots att skolan står för en stor del av resekostnaderna får eleverna ofta betala flera tusen kronor för att kunna delta i dessa resor. Nämda kostnader hänför sig till sådant material och sådana aktiviteter som är att betrakta som inslag i utbildningen och överstiger vida vad som i författningarna avses med obetydlig kostnad. Frågan om avgifter bedöms i den sammanfattande rapporten för gymnasieskolan, gymnasiesärskolan och vuxenutbildningen.

Information om utbildning

Elever och föräldrar uppger att skolans information om aktuella gymnasieprogram, övriga valmöjligheter inom utbildningen, mål, innehåll och arbetsformer är av mycket god kvalitet. Särskilt framhålls den information som ges i samband med starten i årskurs 1.

Sammanfattningsvis bedömer inspektörerna att tillgången till utbildning är god vid Lundellska skolan liksom skolans information om olika program och valmöjligheter.

6. Resurser

Personalens kompetens och kompetensutveckling

Merparten av de lärare som undervisar i Lundellska skolan är behöriga lärare och har en utbildning avsedd för den undervisning de i huvudsak bedriver. Flerparten har dessutom flera års erfarenhet av läraryrket. Eleverna framhåller att lärarna är ämneskunniga och skickliga på att lära ut.

Varje arbetslag har, som tidigare redovisats, tillgång till gemensamma medel för kompetensutveckling. Därutöver finns möjlighet för enskilda lärare att föreslå vissa kompetensutvecklingsinsatser. Hälften av de dagar som finns avsatta för kompetensutveckling beslutar skolledningen om medan personalen får bestämma över den andra hälften. Några lärare lägger upp egna utbildningar tillsammans med andra ämnesföreträdare i kommunen.

I författningarna finns angivet att de lärare som undervisar i skolan skall ha en utbildning avsedd för den undervisning de huvudsakligen bedriver samt att kompetensutveckling skall anordnas för den personal som har hand om utbildningen. Inspektörerna bedömer att lärarnas kompetens och den kompetensutveckling som erbjuds ligger i linje med författningarnas krav.

Läromedel, pedagogiska materiel, utrustning, skolmåltider och lokaler

De läromedel och övrigt material som används i undervisningen är tidsenliga och anpassade till såväl läroplan som kursplaner. I skolan finns också ett mindre bibliotek som både är uppskattat och välfrekventerat av eleverna. Tillgången till material bedöms av inspektörerna som god.

Skolans lokaler är väl avpassade för elever med funktionshinder och bedöms i allt väsentligt som ändamålsenliga. Lokalerna lämpar sig för lärande både i större och mindre gruppkonstellationer.

Sammanfattningsvis bedömer inspektörerna att skolans personella och materiella resurser är goda och motsvarar de krav som författningarna reser i dessa avseenden.

Sammanfattande bedömning

Inspektörerna bedömer att verksamheten i Lundellska skolan övergripande är av god kvalitet. Eleverna når goda kunskapsresultat och skolans arbete med demokratiuppdraget är prioriterat av personalen. Skolans ledningsorganisation fungerar bra och rektorn är väl förtrogen med den dagliga verksamheten. Tillgången till utbildning, skolans information om utbildning samt de personella och materiella resurserna i skolan bedöms också som goda.

Det finns dock behov av förbättringsinsatser inom följande områden.

Kunskaper, utveckling och lärande

- Skolan bör utveckla arbetet med systematisk uppföljning och utvärdering av skolans arbete med demokratiuppdraget.

Arbetsmiljö och delaktighet

- Arbetet med normer och värden bör lyftas fram i utbildningen.
- Handlingsprogrammet mot kränkande behandling bör revideras så att det omfattar alla former av kränkningar och situationer när vuxen kränker elev.

Pedagogisk verksamhet och undervisning

- Åtgärder bör vidtas som motverkar den stress i skolarbetet många elever ger uttryck för.
- Skolan bör iaktta försiktighet när det gäller möjligheten att genomföra elevvårdskonferens utan att rektorn deltar, så att skolan inte kringgår författningarnas krav på att rektorn skall vara ledamot av elevvårdskonferensen.
- Elevernas möjligheter till ansvar och inflytande över utbildningen bör utvecklas.
- Utvecklingssamtalen bör förbättras och kopplas till de individuella studieplanerna.
- Betygskriterierna bör förtydligas för eleverna.
- Skolan bör förvissa sig om att alla elever i behov av särskilt stöd får det stöd de har rätt till.

Styrning, ledning och kvalitetsarbete

- Resultatet av skolans arbete i riktning mot läroplanens mål att sträva mot och arbetet med demokratiuppdraget bör systematiseras och förtydligas i kvalitetsredovisningen.

Det finns också sådana brister i verksamheten att författningarnas krav inte uppfylls. Bristerna inom nedan angivna områden skall snarast åtgärdas.

Arbetsmiljö och delaktighet

- Klassråd förekommer inte i samtliga klasser (4 kap. 3 § gymnasieförordningen).

Pedagogisk verksamhet och undervisning

- Det utarbetas inte åtgärdsprogram för alla elever som behöver det (8 kap. 1 a § gymnasieförordningen).
- Utvecklingssamtal genomförs inte en gång per termin (7 kap. 19 § gymnasieförordningen).

Datum	Ort
2006-01-18	Stockholm

Lee Gleichmann
Lars Svensson