

Utbildningsinspektion i Stenhagenskolan, förskoleklass och grundskola årskurs 1–9

Innehåll

Inledning	1
Underlag	1
Beskrivning av skolan/rektorsområdet.....	2
Sammanfattande bedömning.....	2
Bedömning av utbildningsresultaten.....	3
Bedömning av verksamheten	5
Bedömning av förutsättningarna för utbildningen.....	9

Inledning

Skolverket har granskat verksamheten i och besökt Stenhagenskolan den 27–28 september och den 6–7 oktober 2005. I slutet av denna rapport framgår vilka som varit ansvariga för utbildningsinspektionen.

Inspektionen riktas mot hur verksamheten genomförs samt dess förutsättningar och resultat. Bedömningarna av kvaliteten och av hur väl verksamheten uppfyller statens krav görs utifrån skollagen, läroplaner och övriga författningar för det offentliga skolväsendet. Information om inspektionen finns i separata material och på Skolverkets webbsida (www.skolverket.se/Inspektion).

Huvudmannen har ansvar för att de brister som inspektörerna lyfter fram i den sammanfattande bedömningen åtgärdas. Åtgärderna skall redovisas till Skolverket vilket framgår av Skolverkets beslut. Skolverket följer också upp effekterna av inspektionen om ca två år.

Denna skriftliga rapport kompletteras med muntlig återrapportering av de ansvariga inspektörerna.

Underlag

Underlaget för inspektörernas bedömning är dels dokument från kommunen och Stenhagenskolan, dels den information som samlats in under besöket. Även annan information om kommunen och skolan som finns i Skolverkets nationella uppföljningssystem eller finns publicerat på annat sätt har använts.

I Stenhagenskolan intervjuades rektor, lärare, annan personal, elever samt föräldrar med barn i olika årskurser. Inspektörerna besökte lektioner i årskurserna 1–9 och förde också informella samtal med lärare och elever. Även andra iakttagelser i skolmiljön och studier av dokument som finns på skolan utgör underlag för kvalitetsbedömningen.

Beskrivning av skolan/rektorsområdet

Stenhagenskolan	Antal elever
Förskoleklass	47
Grundskola	584

Stenhagenskolan tillhör det västra skolområdet i Uppsala kommun. Verksamheten i Stenhagenskolan är organiserad i två parallella spår som omfattar förskoleklass, årskurserna 1–9 och skolbarnsomsorg. I skolan finns också en särskild undervisningsgrupp inrymd i en lokal utanför skolan. För varje spår finns en ansvarig rektor. Cirka 40 procent av eleverna i Stenhagenskolan har annat modersmål än svenska. Föreliggande rapport behandlar förskoleklassen och grundskolan. Kommunens ansvarstagande för skolbarnsomsorgen behandlas i kommunrapporten.

Sammanfattande bedömning

Bedömningarna av kvaliteten i utbildningen vid Stenhagenskolan och av hur väl verksamheten uppfyller statens krav görs utifrån skollagen, läroplaner och övriga skolförfattningar.

Inspektörerna bedömer att utbildningen vid Stenhagenskolan sammantaget är av god kvalitet. Merparten av skolans lärare har pedagogisk utbildning och tillgången till specialpedagogisk kompetens är mycket god. Eleverna känner sig trygga i skolmiljön och trivs överlag bra. Skolans värdegrundarbete fungerar väl samt bedöms ge goda resultat. Utvecklingssamtalen är mycket uppskattade av det stora flertalet elever och föräldrar och samverkan mellan hem och skola fungerar på det hela taget bra. Skolans arbete med studie- och yrkesvägledning är enligt inspektörerna av mycket god kvalitet.

Det finns enligt inspektörernas bedömning behov av förbättringsinsatser på skolan inom följande områden:

- Arbetet med systematisk uppföljning och utvärderingen av skolans samlade resultat bör genomgående utvecklas. Skolan bör också vidta ytterligare åtgärder i syfte att öka måluppfyllelsen. Särskilt resultaten i svenska och matematik i de lägre årskurserna bör följas upp.
- Överlag bör elevernas möjligheter till inflytande och ansvarstagande för såväl skolan som helhet som för det egna lärandet utvecklas så att den kunskapssyn och syn på lärandet som uttrycks i Lpo 94 också reflekteras i undervisningen. Detsamma gäller innehåll, arbetssätt och arbetsformer i undervisningen.
- Elevernas kännedom om målen för respektive ämne bör utvecklas liksom arbetet med utvärdering och kunskapsuppföljning, särskilt i de lägre årskurserna.
- Det gemensamma förebyggande arbetet mot kränkande behandling bör utvecklas. Skolan bör också ta ställning till om en revidering av de gemensamma reglerna är nödvändig och förtydliga dessa för eleverna.

- Åtgärdsprogrammen bör utvecklas så att eleverna både kan tillgodogöra sig dess innehåll och blir mer delaktiga i utarbetandet av åtgärdsprogrammen.
- Det systematiska kvalitetsarbetet i skolan bör utvecklas och rektorens pedagogiska ledning bör stärkas så att verksamheten som helhet inriktas på att nå de nationella målen.

Bedömning av utbildningsresultaten

Inspektörerna har granskat hur väl skolans elever utvecklar kunskaper, normer och värden enligt målen i skollagen och i läroplanen för det obligatoriska skolväsendet, Lpo 94, avsnitten 2.1 och 2.2.

Kunskaper

Inspektionen visar att verksamheten i förskoleklassen rymmer såväl lek- och rörelse, skapande verksamhet, som inslag av grundläggande språkliga och matematiska begrepp. I intervjuer ger eleverna i förskoleklassen konkreta exempel på vad de lär sig inom områdena kunskaper samt normer och värden. Lärarna i förskoleklassen uppger att elevernas lärande och utveckling noggrant dokumenteras och att en positiv utvecklingslinje kan skönjas för det stora flertalet elever. Även intervjuade föräldrar beskriver resultaten av förskoleklassens arbete som gott. Mot bakgrund av vad som här anförts bedömer inspektörerna att verksamheten i förskoleklassen ger en god grund för elevernas fortsatta utveckling och lärande och ligger väl i linje med de mål och riktlinjer som anges i Lpo 94.

I skolans kvalitetsredovisning för år 2004 kommenteras resultaten på de nationella ämnesproven. Resultaten för de nationella ämnesproven för årskurs 5 har, sett över en treårsperiod, varit skiftande.

Tabell 1, Nationella ämnesprov för år 5 i Stenhagenskolan. Tabellen anger andel elever som, enligt statistik från skolan, uppnått målen vid samtliga av provens delmoment.

	År 2002	År 2003	År 2004
Svenska	80 %	85 %	81 %
Engelska	81 %	80 %	86 %
Matematik	70 %	74 %	71 %

Inspektionen visar att resultaten av elevernas kunskapsutveckling i grundskolans övriga ämnen i årskurserna 1–7 dokumenteras av respektive lärare men att någon samlad bild över skolans resultat inte finns. Detta medför enligt inspektörerna att skolans resultat i andra ämnen än svenska, engelska och matematik delvis är svårbedömda i nämnda årskurser.

Av Skolverkets statistik framgår att det genomsnittliga meritmedelvärdet i Stenhagenskolan har ökat avsevärt under åren 2002 till 2004 och att skolans meritmedelvärde är högt både i jämförelse med kommunen i övrigt och i förhållande till riksvärdet.

Även för elever med utländsk bakgrund i Stenhagenskolan har det genomsnittliga meritmedelvärdet förbättrats påtagligt under samma tidsperiod. Skolans genomsnittliga meritmedelvärde låg år 2004 på 221,0 vilket är betydligt högre än det modellberäknade Salsa-värdet som var 206,0.¹

Tabell 2, Genomsnittligt meritmedelvärde för Stenhagenskolan.

	År 2002	År 2003	År 2004
Stenhagenskolan	197	206	221
Uppsala	207	206	207
Riket	205	205	207

Källa: Skolverkets statistik

Skolverkets statistik visar också att 89,8 procent av avgångseleverna i Stenhagenskolan år 2004 var behöriga till gymnasieskolan. Med utgångspunkt i vad som här redovisats bedömer inspektörerna att skolans resultat för årskurs 9 är förhållandevis bra men att ytterligare åtgärder bör vidtas i syfte att öka målnuppfyllelsen. Särskilt resultaten i svenska och matematik i de lägre årskurserna bör följas upp.² Vidare bedömer inspektörerna att arbetet med systematisk uppföljning och utvärdering av skolans samlade resultat inom området kunskaper bör utvecklas.

I inspektionen framkommer att elevernas kännedom om målen i skolans olika ämnen är bristfällig. Förutom i utvecklingssamtalen visar skolan enligt samstämmiga uppgifter exempelvis sällan på sambandet mellan målen och olika undervisningsmoment. Detta är särskilt påtagligt i årskurserna 1–7. Eleverna i årskurserna 8–9 har i allmänhet bättre kunskap om målen och är också insatta i betygskriterierna. I sammanhanget kan påpekas att en klar skillnad finns mellan elever från de olika arbetslagen, varför inspektörerna sluter sig till att elevernas kunskap om målen och betygskriterierna till dels är avhängigt vilka lärare de har. Inspektörerna bedömer att elevernas kännedom om målen för respektive ämne bör utvecklas.

Resultatet av arbetet med normer och värden

I skolans kvalitetsredovisning för år 2004 presenteras resultaten från två enkätundersökningar som kan hänföras till skolans arbete med normer och värden, de så kallade delaktighets- och trygghetsenkäterna. Kvalitetsmedelvärdet för delaktighetsenkäten var 3,1 år 2004 på en skala där lägsta värdet är 1,0 och det högsta värdet 4,0. Motsvarande kvalitetsmedelvärde på trygghetsenkäten var 3,4 för samma tidsperiod. Dessa resultat avviker inte nämnvärt från 2003 års resultat för samma enkätundersökningar.

¹ Skolverkets Salsa-värden för grundskolan anger en skolas eller en kommuns förväntade resultat med utgångspunkt i vissa bakgrundsfaktorer som hänför sig till de enskilda elevernas förutsättningar såsom bland annat socioekonomisk bakgrund.

² Vid tidpunkten för inspektionen förelåg varken 2005 års kvalitetsredovisning eller 2005 års betygsresultat för årskurs 9 i Stenhagenskolan. En närmare granskning av Skolverkets sammanställning av betygsresultaten för avgångselever i årskurs 9 år 2005 visar emellertid att andelen behöriga till gymnasieskolan har sjunkit till 84,6 procent och att skolans genomsnittliga meritmedelvärde samma år var 209,0. Trots att det genomsnittliga meritmedelvärdet i Stenhagenskolan har sjunkit jämfört med motsvarande värde år 2004 är detta värde alltså högre än det modellberäknade Salsa-värdet som var 201,0 år 2005.

Skolan bedömer i kvalitetsredovisningen för år 2004 att de äldre elevernas inflytande och ansvarstagande för studierna har ökat i delar av undervisningen och att kamratstödjarverksamheten fungerar bra, men att målet för att öka elevrådets delaktighet inte har uppnåtts. Barnen i förskoleklassen och eleverna i årskurserna 7–9 uttrycker överlag i intervjuer och samtal att de ges möjlighet till inflytande och ansvarstagande i utbildningen medan eleverna i årskurserna 1–6, med få undantag, framhåller motsatsen. Eftersom klara skillnader kan noteras även på denna punkt i inspektionen mellan elever från olika arbetslag, drar inspektörerna slutsatsen att elevernas möjligheter till inflytande och ansvar över verksamheten i stort och det egna lärandet i viss utsträckning är avhängigt vilka lärare eleverna har.

Trots periodvis stora problem med skadegörelse, under framför allt helger och lov, framkommer i inspektionen att eleverna upplever skolmiljön som trygg och att en av förklaringarna kan vara att skolans arbete med värdegrundsfrågorna i undervisningen ger resultat. Då någon samlad bild inte finns över vilka resultat skolan når när det gäller arbetet med normer och värden är området som helhet svårbedömt för inspektörerna.

På grundval av det som ändå kommer fram i inspektionen bedömer inspektörerna att resultatet av skolans arbete med normer och värden är av skiftande kvalitet och att behov finns av vissa förbättringsinsatser. Framför allt bör skolan verka för att elevernas inflytande och möjligheter till ansvarstagande, över såväl verksamheten i stort som det egna lärandet, utvecklas och blir mindre avhängigt vilka lärare eleverna har. Inspektörerna bedömer vidare att arbetet med systematisk uppföljning och utvärdering av skolans samlade resultat inom området bör utvecklas.

Sammanfattning

Inspektörerna bedömer att Stenhagenskolans kunskapsresultat i årskurs 9 är förhållandevis goda men att ytterligare åtgärder bör vidtas i syfte att öka måluppfyllelsen. Särskilt resultaten i svenska och matematik i de lägre årskurserna bör följas upp. Skolans arbete med värdegrundsfrågor i undervisningen bedöms fungera väl och ge goda resultat. Vidare bedömer inspektörerna att elevernas kännedom om målen för respektive ämne bör utvecklas. Detsamma gäller elevernas inflytande och möjligheter till ansvarstagande över både verksamheten i stort och det egna lärandet. Arbetet med systematisk uppföljning och utvärderingen av skolans samlade resultat bör överlag utvecklas så att resultaten av skolans insatser när det gäller kunskaps- och demokratiuppdraget i enlighet med de mål och riktlinjer som anges i Lpo 94 framträder.

Bedömning av verksamheten

Inspektörerna har granskat arbetet med arbetsmiljön, föräldrarnas och elevernas delaktighet i det inre arbetet; innehåll, organisation och arbetssätt i undervisningen; individanpassning och stöd; utvärdering av lärandet, bedömning och betygssättning; kvalitetssäkring och förbättringsarbete; skolledning och intern kommunikation. Nationella riktlinjer för arbetet finns i skollagen, läroplanerna och i andra författningar för respektive skolform.

Arbetet med arbetsmiljö och delaktighet

Handlingsprogrammet mot kränkande behandling är känt i skolan och rutiner-na för att åtgärda och följa upp fall av kränkande behandling fungerar enligt inspektörernas bedömning bra. Emellertid erfar inspektörerna att en stor del av arbetet mot kränkande behandling ägnas åt ”brandkårsuttryckningar” och att mindre tid avsätts för att vidareutveckla skolans förebyggande arbete. I detta sammanhang vill inspektörerna också påminna om lagen om förbud mot dis-kriminering och annan kränkande behandling av barn och elever, som började gälla den 1 april 2006.

Enligt Lpo 94 skall eleverna successivt ta ett allt större ansvar för skolmiljön och det egna lärandet. Enligt samstämmiga uppgifter är arbetet med värde-grundsfrågor prioriterat i Stenhagenskolan och ges på olika sätt utrymme i un-dervisningen. Överlag finns regler i varje klass som eleverna varit delaktiga i att utforma. Elevernas förtrogenhet med skolans gemensamma regler varierar dock och inspektionen visar att eleverna inte alltid förstår innebörden av dessa regler. Inspektörerna uppfattar att flera av arbetslagen, uttalat eller outtalat, har egna regler som indirekt blir överordnade skolans gemensamma regler. Flera elever uttrycker att det är ”förvirrande” att arbetslagen tillämpar olika regler. Inspektö-rerna uppfattar att detta sammantaget minskar elevernas motivation och förut-sättningar att följa skolans gemensamma regler. Inspektörerna befärar att detta på sikt kan leda till att flera skolor i skolan utvecklas och att exempelvis skolans värdegrundsarbete försvåras. Skolan bör därför, enligt inspektörernas bedöm-ning, dels ta ställning till huruvida de gemensamma reglerna behöver revideras i något avseende, dels utveckla elevernas kännedom om dessa regler.

Som tidigare påtalats i resultatavsnittet varierar elevernas kunskap om utbild-ningsmålen. En grundförutsättning för att eleverna successivt ska vilja och kunna ta ansvar för verksamheten i stort och för sitt eget lärande, är enligt in-spektörerna att eleverna känner till utbildningsmålen. Trots att inspektörerna ser flera exempel på att eleverna har inflytande och får ta ansvar i utbildningen bedömer inspektörerna att området sammantaget är eftersatt på Stenhagensko-lan varför detta bör utvecklas.

I inspektionen framkommer att eleverna i de lägre årskurserna är missnöjda med det nuvarande rastvaktssystemet som de inte tycker fungerar. Det är enligt eleverna svårt att veta vilka lärare som är ansvariga rastvakter och därmed svårt att kalla på hjälp om något inträffar. Många elever framhåller också att antalet rastvakter är för få i förhållande till skolgårdens storlek och att detta skapar otrygghet. Med utgångspunkt i att flera elever uppger att de känner sig otrygga under rasterna bedömer inspektörerna att skolan bör ta ställning till hur elever-nas trygghet i samband med rasterna kan förbättras.

Organisation och arbetssätt i undervisningen

Stenhagenskolan är organiserad i två parallella spår. Spårorganisationen tillkom efter beslut i en av de tidigare kommunalnämnderna. En av grundtankarna med spårorganisationen var att eleverna skulle följa ”sitt spår” och på så vis få en större kontinuitet vad gäller lärare. Spårorganisationen skulle också skapa bättre förutsättningar för ett helhetsperspektiv, ”den röda tråden”, i elevernas utveckling och lärande och underlätta övergångarna mellan olika årskurser.

Inom varje spår finns ett antal arbetslag som gemensamt ansvarar för eleverna inom respektive lag. Flertalet av skolans klasser är förhållandevis små vilket ger goda förutsättningar för en nära samverkan mellan lärare, elever och föräldrar.

Inspektionen visar att skolans mål och planeringar ligger i linje med nationella mål och riktlinjer men att den kunskapssyn och syn på lärandet som uttrycks i Lpo 94 inte genomgående reflekteras i skolans undervisning. Bland annat är elevernas bristande kännedom om utbildningsmålen, deras begränsade inflytande på undervisningen innehåll och utformning i framför allt de lägre årskurserna, valet av arbetssätt och arbetsformer, med i många fall tämligen läromedelsstyrd undervisning som inte tar hänsyn till elevernas individuella behov och förutsättningar, exempel på detta. Förvisso ser inspektörerna goda exempel på varierad undervisning där både kunskapens olika former och de kunskapskvaliteter som beskrivs i Lpo 94 framträder. Men inspektörerna möter påfallande många elever som har svårt att konkretisera på vilket sätt deras lärande och kunskapsutveckling kommer till uttryck förutom i skriftliga prov.

Inspektörerna uppfattar även att organisering och arbetssätt i undervisningen skiljer sig åt mellan de olika arbetslagen i skolan och att spårorganisationen inte fungerar som den ursprungligen var tänkt. Några av skälen till det senare är att alla årskurser inte finns representerade i varje spår, att en del lärare undervisar i båda spåren vilket medför att arbetslagen inte är intakta och att det periodvis varit relativt stor personalomsättning i vissa arbetslag. Flera elever och föräldrar upplever att spårorganisationen snarare splittrar än bidrar till kontinuitet och ett helhetsperspektiv i undervisningen. Inspektörernas intryck är att spårorganisationen i många avseenden saknar stöd bland personal, elever och föräldrar och att den varken underlättar det pedagogiska arbetet eller, i sin nuvarande utformning, bidrar till ett helhetsperspektiv på elevernas utveckling och lärande.

Inspektörerna bedömer att innehåll, arbetssätt och arbetsformer i undervisningen bör utvecklas.

Individanpassning, individuell studieplanering och stöd

Inspektionen visar att alla elever har individuella studieplaner och att skolans rutiner för att upptäcka elever i behov av särskilda stödåtgärder fungerar väl. Bland annat följer hela skolan en gemensam årscykel som förtydligar när olika former av kunskapsuppföljning i matematik och svenska skall genomföras. Elever och föräldrar uttrycker överlag att de är nöjda med det stöd skolan erbjuder och uppger att åtgärdsprogram utarbetas och följs upp. Emellertid noterar inspektörerna att eleverna inte alltid ges möjlighet att vara delaktiga i utarbetandet av åtgärdsprogrammen. Detta är inte i enlighet med författningarna som tydligt anger att både eleven och elevens vårdnadshavare skall ges möjlighet att delta vid utarbetandet av åtgärdsprogrammet. Detta bör därför åtgärdas. Många av skolans åtgärdsprogram är också så detaljerade och omfattande att eleverna svårigen kan ta del av innehållet. Härigenom omintetgörs, enligt inspektörerna, en del av åtgärdsprogrammets funktion som pedagogiskt redskap när det gäller elevernas ansvarstagande för sitt eget lärande. Inspektörerna bedömer därför att åtgärdsprogrammen bör utvecklas så att även eleverna förstår dess innehåll.

Utvärdering av lärandet och kunskapsutveckling

Utvecklingssamtal genomförs varje termin och är genomgående mycket uppskattade av elever och föräldrar. De elever inspektörerna intervjuar uppger att de oftast är delaktiga i såväl planeringen av utvecklingssamtalen, genom egna förberedelser exempelvis, som i själva genomförandet när de får formulera egna utvecklingsmål. Skolans uppföljning av de individuella målen i utvecklingssamtalen fungerar enligt samstämmiga uppgifter bra och eleverna framhåller genomgående att utvecklingssamtalen är ett gott stöd i skolarbetet.

Vad gäller skolans arbete med kunskapsuppföljning visar inspektionen att det framför allt är i årskurserna 7–9 som detta är vanligt förekommande. Eleverna i årskurserna 8–9 uppger att lärarna relativt ofta involverar dem i diskussioner om bedömning och betygssättning och att betygen upplevs som rättvisa. Emellertid är det oklart för flera av de elever som inspektörerna intervjuar och samtalat med, vad lärarna grundar sina bedömningar på. Många elever tror att resultaten från olika skriftliga kunskapsprov väger tyngst vid betygssättning. Direkt återkoppling från lärarna i samband med olika undervisningssituationer förekommer men i varierande utsträckning. Eleverna i de lägre årskurserna har svårare att ge konkreta exempel på när och hur utvärdering av lärandet sker i undervisningen. Inspektörerna uppfattar att utvärdering av lärandet sker men att eleverna i årskurserna 1–6 inte alltid är medvetna om när så sker i undervisningen och att kopplingen till utbildningsmålen inte är tydlig i dessa sammanhang.

Inspektörerna bedömer att utvecklingssamtalen genomförs i enlighet med författningar och är av god kvalitet men att skolans arbete med utvärdering och bedömning i övrigt bör utvecklas, särskilt i de lägre årskurserna. Skolan bör också förtydliga för eleverna vilka underlag lärarna använder som stöd för allsidiga bedömningar av elevernas lärande och kunskapsutveckling.

Kvalitetssäkring och förbättringsarbete

I 2004 års kvalitetsredovisning presenteras skolans kvalitetsarbete med planering, uppföljning och revidering av olika enkäter och planer liksom arbetsplanen. Emellertid saknas som tidigare påtalats en redovisning och analys av skolans samlade resultat.

Inspektionen visar att delade meningar råder bland personalen om graden av delaktighet i arbetet med kvalitetsredovisningen och huruvida denna fungerar som ett led i skolans uppföljning och utvärdering av verksamheten. Enligt inspektörerna kan en tydlig skillnad noteras mellan de olika arbetslagen i skolan vad gäller både känslan av delaktighet i arbetet med kvalitetsredovisningen och den vikt kvalitetsredovisningen tillmäts i skolans arbete med kvalitetssäkring och verksamhetsutveckling.

Inspektörerna bedömer att skolans systematiska kvalitetsarbete bör utvecklas. Vidare bör skolan analysera hur personalens delaktighet i arbetet med kvalitetsredovisningen kan utvecklas så att den fungerar som ett led i skolans kontinuerliga arbete med uppföljning och utvärdering av verksamheten.

Skolledning och intern kommunikation

Av inspektionen framgår att ansvarsfördelningen inom skolledningen är tydlig och att skolans båda rektorer tar det övergripande ansvaret för respektive spår.

Däremot uppfattas rektorens pedagogiska ledarskap som otydligt i vissa avseenden.

Flera i personalgruppen efterlyser en tydligare färdriktning vad gäller den pedagogiska visionen och ställer sig frågande till en fortsatt organisering av skolan i två spår. Vissa brister i den interna kommunikationen påtalas också bland annat när det gäller en del organisationsförändringar och fördelningen av resurser inom skolan.

I Lpo 94 preciseras rektors ansvar för att bland annat skolans arbetsformer utvecklas så att ett aktivt elevinflytande främjas. Inspektörerna bedömer att skolans rektorer är väl förtrodda med den dagliga verksamheten men att en del av de utvecklingsområden som lyfts fram i inspektionsrapporten, exempelvis skolans systematiska kvalitetsarbete och elevernas inflytande på utbildningen, pekar på att rektorens pedagogiska ledning bör stärkas så att verksamheten som helhet inriktas på att nå de nationella målen. Även arbetet med intern kommunikation bör enligt inspektörerna utvecklas.

Sammanfattning

Inspektörerna bedömer att såväl värdegrundsarbetet som den pedagogiska verksamheten sammantaget är av god kvalitet. Skolans rutiner för att åtgärda och följa upp fall av kränkande behandling fungerar bra men det gemensamma förebyggande arbetet mot kränkande behandling bör utvecklas. Vidare bör skolan dels ta ställning till om en revidering av de gemensamma reglerna är nödvändig, dels förtydliga dessa för eleverna.

Samverkan med elevernas vårdnadshavare är enligt inspektörerna väl fungerande. Även skolans arbete med utvecklingssamtalen är enligt samstämmiga uppgifter av god kvalitet men arbetet med utvärdering och kunskapsuppföljning bör utvecklas, särskilt i de lägre årskurserna.

Överlag bör elevernas möjligheter till inflytande och ansvarstagande för såväl skolan som helhet som för det egna lärandet utvecklas så att den kunskapssyn syn och syn på lärandet som uttryck i Lpo 94 också reflekteras i undervisningen. Detsamma gäller innehåll, arbetssätt och arbetsformer i undervisningen. Arbetet med stöd fungerar väl men åtgärdsprogrammen bör utvecklas så att eleverna både kan tillgodogöra sig dess innehåll och blir mer delaktiga i utformandet av åtgärdsprogrammen.

Slutligen bör skolans systematiska kvalitetsarbete utvecklas och rektorens pedagogiska ledning stärkas.

Bedömning av förutsättningarna för utbildningen

Skolverket tar i inspektionen upp följande förutsättningar för utbildningen: tillgång till den utbildning som skall erbjudas, information om utbildning, personal samt läromedel, pedagogiska material och utrustning. Bestämmelser finns i bl.a. skollagen.

Tillgång till grundskolans utbildning och information om utbildning

Under detta avsnitt har bland annat tillgången till modersmålsundervisning, svenska som andra språk, språkval och elevens val bedömts.

Vidare har informationen till elever och vårdnadshavare samt eventuella kostnader i verksamheten bedömts. Skolans arbete med studie- och yrkesvägledning är väl utvecklat och bedöms av inspektörerna vara av mycket god kvalitet.

I övrigt bedömer inspektörerna att tillgången till utbildning är god utan att ge vidare kommentarer i denna rapport.

Personal

De lärare som arbetar på Stenhagenskolan har med få undantag pedagogisk högskoleutbildning samt ämnesutbildning för de ämnen de undervisar i. Tillgången till personal med specialpedagogisk kompetens är enligt inspektörernas bedömning mycket god. Inspektörerna bedömer att tillgången till utbildad personal och kompetensutveckling är god

Sammanfattning

Tillgången till utbildning och information är god vid Stenhagenskolan. Det samma gäller för skolans personella resurser. Särskilt tillgången till lärare med specialpedagogisk kompetens bedöms av inspektörerna som mycket god. Inspektörerna vill särskilt framhålla skolans arbete med studie- och yrkesvägledning som mycket gott.

Datum	Ort
2006-11-01	Stockholm

Lee Gleichmann

Pia-Lotta Sahlström