

Utbildningsinspektion i grundskolan Fränstaskolan

UTBILDNINGSINSPEKTIONENS SYFTE

Skolverkets utbildningsinspektion skall bidra till kvalitetsförbättring genom att bedöma hur verksamheterna arbetar i riktning mot de nationella målen för förskoleverksamhet, skolbarnsomsorg, barn- och ungdomsutbildning och vuxenutbildning. En väsentlig del i inspektionen är att granska kvalitetsarbetet och förmågan att utveckla den egna verksamheten.

Inspektionens inriktning

Inspektionsutredningen har inriktats mot sju områden. De är särskilt väsentliga för att säkra att alla barn, elever och vuxenstuderande får den omsorg och utbildning som de har rätt till enligt nationella bestämmelser. De sju områdena, som granskats utifrån flera olika aspekter och frågeställningar, är:

1. Normer och värden
2. Kunskaper
3. Arbetsmiljö och delaktighet
4. Pedagogisk verksamhet och undervisning
5. Styrning, ledning och kvalitetsarbete
6. Tillgång till omsorg, pedagogisk verksamhet och utbildning
7. Resurser

I denna rapport behandlas i första hand förhållanden som avviker positivt eller negativt från vad som förväntas i fråga om utbildningskvaliteten enligt de nationella bestämmelserna. En helhetsbedömning och motiveringar till bedömningarna görs inom varje granskningsområde. Rapporten ger således inte en heltäckande beskrivning av all pågående utbildningsverksamhet inom enheten vid den aktuella tidpunkten.

Bedömningarna av kvaliteten och av hur väl verksamheten uppfyller statens krav görs utifrån läroplaner och författningar i övrigt. Inspektörernas sakkunskap och erfarenheter liksom jämförelser med jämförbara verksamheter är också betydelsefulla vid bedömningarna och för slutsatserna med krav på åtgärder och förbättringar. Analyserna av den insamlade informationen syftar till att klargöra om de lokala lösningarna och systemen fungerar väl.

Beskrivning av skolan/rektorsområdet

Skolform	Antal elever/barn	Skolform	Antal elever/barn
Förskoleklass:	22	Skolbarnsomsorg:	40
Grundskola:	361	Särskola:	1

Fränstaskolan är en F-9-skola i Fränsta centralort. Skolans huvudbyggnad är från 1950-talet, men flera nya röda tegelbyggnader har byggts senare i suteräng-utförande på en sluttning.

Totalt har skolan drygt 360 elever. Upptagningsområdet utgörs av tätorten och närliggande områden. Skolan har få elever med utländsk bakgrund.

Lärarna är 35 till antalet och organiserade i arbetslag. I F-6 arbetar man åldersintegrerat med indelningen F-2, 3-4 och 5-6, medan årskurserna 7-9 är indelade i åldershomogena klasser.

I huvudbyggnaden finns årskurserna 7-9 med tre paralleller och i en egen korridor ovanpå finns tre åldersblandade 5-6-or.

F-2 finns, tillsammans med fritidsverksamheten, i en separat byggnad med en egen korridor och utegård. I ytterligare en annan byggnad, med sin skolgård intill en skogsdunge, finns årskurs 3-4.

Invändigt är lokalerna delvis ganska slitna och i behov av reparationer. Det är långa korridorer och få grupprum. Miljön i korridorerna domineras av elevskåpen. Även 5-6-orna har elevskåp i korridorerna och egna bänkar med plats för eget material saknas i flera klassrum. Bordtennisbord finns på några ställen. Kiosk med godisförsäljning är till för de äldre eleverna. Inrymt centralt i huvudbyggnaden finns ett kommunalsbibliotek.

Utemiljön är torftig, speciellt för 5-6-orna som bara har en asfalterad gårdsyta att vistas på. En gemensam fotbollsplan för alla elever finns nedanför huvudbyggnaden.

Genomförandet av inspektionen i Fränstaskolan

Skolverket sände den 13 juni 2003 skriftlig information till kommunen om att verksamheten skulle inspekteras och om inspektionens syfte och genomförande. Inspektionsteamet med ansvar för Fränstaskolan har bestått av undervisningsråden Lena Ålander och Gunilla Olsson samt experten Sigurd Johansson. Besök i Fränstaskolan inleddes den 29 september och avslutades den 1 oktober 2003.

Denna skriftliga rapport kompletteras med muntlig återrapportering av de ansvariga inspektörerna. Skolverket följer därefter upp eventuella krav på åtgärder som riktas till huvudmannen och vilka effekter i övrigt som utbildningsinspektionen leder till. Tidpunkter för uppföljningen framgår av Skolverkets beslut.

Underlag

Underlaget till denna rapport består av dels dokument från kommunen och Fränstaskolan, dels den information som samlats in vid observationer, intervjuer och samtal under besöken. Rapporten grundar sig också på annan information om kommunen och skolan som finns i Skolverkets nationella uppföljningssystem.

I Fränstaskolan intervjuades skolledare (rektor, biträdande rektor och vik. t.f. rektor), samt de olika arbetslagen och enskilda lärare. Speciallärare, kurator, skolsköterska, studie- och yrkesvägledare och skolassistent intervjuades också. Lektioner och annan skolverksamhet observerades. Under besöken fördes samtal med enskilda föräldrar, elever och elevgrupper i samtliga åldersgrupper.

Bedömning

Normer och värden

Enligt skollagen skall utbildningen för barn och ungdom främja deras utveckling till ansvarskännande människor och samhällsmedlemmar. I läroplanernas mål framhålls att barnen och eleverna skall utveckla förståelse och respekt för alla människors lika värde. Skolan skall sträva efter att vara en levande social gemenskap som ger trygghet och lust att lära. I läroplanerna anges också att barn och elever skall kunna ta ett allt större ansvar för det egna arbetet och för miljön samt få ett reellt inflytande över utformningen av utbildningen. På samma värdegrund vilar verksamheten inom det offentliga skolväsendet för vuxna.

Inom detta granskningsområde behandlas resultaten av arbetet med skolans värdegrund och läroplanernas mål att sträva mot.

Eleverna uppger att de känner sig trygga och att atmosfären på skolan är positiv. Denna uppfattning delas av personalen. Skolledning och lärare arbetar aktivt med förebyggande verksamheter mot mobbning och kränkande behandling, det förekommer till exempel kamratstödare i de senare skolåren. Detta har givit resultat menar lärare och skolledning. Kommunens handlingsplan mot mobbning och kränkande behandling följs och ”nolltolerans” har införts. Ett förtroenderåd med en elevrepresentant per klass möts en gång i månaden för att diskutera mobbningsfrågor. Klassråd och elevråd finns och är verksamma. Eleverna har ett öppet sätt att bemöta besökare, som till exempel vid inspektionsbesöken.

Elever uttrycker att de känner sig delaktiga i uppläggningsplaneringen av sitt skolarbete. Under elevens val i årskurserna 7, 8 och 9 får eleverna planera sina studier under eget ansvar och med stor frihet. Man arbetar också med individuell planering i flera ämnen. Eleverna kan välja olika takt i undervisningen i till exempel matematik och engelska i årskurserna 7–9. Lärarna anser att eleverna här är positiva till lärande.

Sammanfattningsvis finner inspektionsteamet att Fränstaskolan har nått goda resultat i arbetet med normer och värden.

Kunskaper

Utbildningen skall ge kunskaper i vid mening, såväl fakta och förståelse som färdigheter och förmåga att exempelvis utvärdera sitt eget lärande och att arbeta självständigt. Målen för lärandet anges i de nationella läroplanerna och i kursplanerna.

Inom detta område granskas resultaten av det pedagogiska arbetet.

Både lärare, skolledare och speciallärare uppger att det finns många elever som har behov av särskilt stöd. Ändå saknas åtgärdsprogram i många fall, liksom resultatsammanställningar och uppföljningar av till exempel nationella prov och diagnostiska provresultat. Lärare uppger att oklarhet råder om vem som är ansvarig för denna verksamhet. Klasskonferenser med rutiner för diskussioner av elevernas resultat finns i viss utsträckning. Elever i årskurs 8 uttrycker att de i vissa ämnen har fått bristande information och att de är okunniga om lokala bearbetningar av kursplaner och betygskriterier.

Enligt den nationella betygsstatistiken har eleverna i årskurs 9 haft ett genomsnittligt meritvärde som varierat mellan åren. Vårterminen 1998 var värdet 214 (i riket 201), våren 2001 var värdet 227 (i riket 203) och våren 2002 var värdet 212 (i riket 205). Trots att eleverna uppvisar ett högre värde än rikssnittet ansåg någon i personalgruppen att man inte nått så goda resultat de senaste åren. Anmärkningsvärt är den stora variationen, vilket bör föranleda en djupare analys av orsakerna.

År 2002 var det enligt kommunens kvalitetsredovisning en relativt hög andel av de då 33 eleverna i årskurs 5 som inte ansågs nå målen utifrån ämnesproven i svenska (ca 30 %), engelska (ca 50 %) och matematik (ca 20 %). Enligt rektorn är man inte tydlig i målsättningar och kunskapskrav i de tidigaste skolåren. Uppdelningen i åldersintegrerade klasser nämns som tänkbar förklaring till de svaga resultaten. Bättre samarbete kan behövas för att få kontinuitet och förståelse för vad som behandlas och hur man arbetar i olika årskurser. Här menar flera att införandet av portfoliomethodik varit värdefullt och att fortsatt arbete med den "Röda tråden" är angeläget.

Sammanfattningsvis anser inspektionsteamet att även om verksamheten inom vissa områden fungerar tillfredsställande, så är rutiner kring uppföljning och dokumentation av mål och resultat bristfälliga och behöver utvecklas. Individuella åtgärdsprogram måste upprättas för elever i behov av särskilt stöd.

Arbetsmiljö och delaktighet

Enligt skollagen skall verksamheten vara utformad i överensstämmelse med grundläggande demokratiska värderingar. Var och en som verkar där skall främja aktning för varje människas egenvärde, respekt för vår gemensamma miljö samt jämställdhet mellan könen. Särskilt skall den som verkar inom skolan aktivt motverka alla former av kränkande behandling. All personal skall samverka med föräldrar, barn, elever respektive de vuxenstuderande i arbetet med att forma en god miljö för utveckling och lärande.

Granskningen gäller hur man i verksamheten arbetar för en god miljö och för att förebygga kränkningar och ge möjlighet till delaktighet och samverkan.

Elev- och skolhälsovård finns i form av deltidsanställd skolsköterska och kurator. Deras mottagningar ligger dock ej i huvudbyggnaden, vilket försvårar spontana elevbesök och ger distans till skolans verksamhet och övrig personal. Personalen efterfrågar stöd och kontinuerliga träffar med skolledningen. Anmälningssplikten till sociala myndigheter sköts enligt uppgift inte alltid tillfredsställande. Vid intervjuer framhålls att då många elever på skolan lever i splittrade familjeförhållanden ställs särskilt stora krav på skolans rutiner och personalens förhållningssätt.

Samverkan med föräldrar sker genom ett skolråd där representanter för elever, föräldrar, lärare, skolledare och politiker finns med. Detta fungerar enligt uppgift bra. Föräldrar uttrycker att man känner tillit till skolans personal och det förebyggande arbetet mot olika slags kränkande behandling.

Regelbunden information från skolan om arbetet i klasserna i form av bland annat veckoblad uppskattas mycket enligt de föräldrar inspektörerna talat med. Information ges också kontinuerligt från föräldraförening och skolråd.

Det finns en mångårig tradition för årskurserna 7–9 att rektor vid behov samlar samtliga elever och personal i aulan för att ta upp avvikelser från de normer och regler som finns på skolan. Syftet med dessa storsamlingar är att tydliggöra det gemensamma ansvaret för skolmiljön och öka sammanhållningen på skolan. Elever uppger att de upplever dessa samlingar som något positivt.

Skolan har genomgått ett omfattande arbete för att utveckla elev- och klassråd, former för ”eget arbete” för de yngre, samt elevens val.

Sammanfattningsvis bedömer inspektionsteamet att Fränstaskolan erbjuder en god arbetsmiljö, där elever och föräldrar kan vara delaktiga. Elev- och skolhälsovården och dess funktioner bör dock utvecklas och integreras bättre i skolverksamheten.

Pedagogisk verksamhet och undervisning

Arbetet för att nå målen skall främst utformas av de lärande och personalen. I förskolan och skolan skall detta ske i samverkan med hemmen. De nationella läroplanerna, andra statliga bestämmelser och kursplanerna ger dock också vissa anvisningar för arbetet. Det finns riktlinjer för stöd, betygssättning och utvecklingssamtal, utbildning på arbetsplatser, en garanterad undervisningstid, etc. Målen i kursplanerna ger dessutom vägledning för arbetssätten genom att beskriva vilka kunskaper och färdigheter barnen, ungdomarna och de vuxna skall nå.

Granskningen riktas mot hur man arbetar för att närma sig målen och hur man anpassar arbetet till olika behov.

Åldersintegreringen med indelningen F-2, 3–4 och 5–6 upplevs negativt av flera elever, lärararbetslag och föräldrar. Elever uttrycker att man byter kompisar för ofta, det finns inte alltid jämnåriga att vara med. Lärare uppger att klasserna är för stora för att eventuella fördelar med åldersintegrering skall kunna ses, spridningen är för stor, individualisering hinns inte med. Lärarna menar att skolledningen infört denna organisation ”över huvudet på lärarna” och att det endast är av ekonomiska, och inte av pedagogiska skäl som indelningen gjordes och finns kvar. Flera föräldrar vill att man återgår till traditionella åldershomogena

klasser. De anser att man inte får en bra föräldraaktivitet med de ständiga byten av klasser som sker idag.

I årskurserna 7–9 arbetar man ämnesvis förutom under tre eftermiddagar i veckan då eleverna arbetar mer tematiskt och ämnesintegrerat. Exempel på detta är Medeltidsprojektet och elevens val. För att följa upp vad eleverna gör har alla elever ett studiekort där läraren markerar närvaron. Deltagande i elevens val ingår i underlaget vid betygssättning i respektive ämne.

Eleverna gör språkval inför årskurs 6. I årskurs 7 kan man, i stället för franska/tyska/spanska, välja engelska, svenska eller ”svenskengelska”. Knappt hälften av eleverna väljer ett nytt språk. All matematik och engelska är parallelllagd och eleverna kan välja mellan långsam eller snabb studietakt.

Enligt arbetslaget för årskurs 8 skall inte bara prov, utan allt annat man arbetar med, utgöra underlag vid betygssättning.

Särskilt stöd ges vanligen av elevassistenter och andra resurspersoner. Ofta kan det finnas flera vuxna i klassrummet. Den specialpedagogiska verksamheten är mycket begränsad. I ”Oasen”, en särskild verksamhet för skoltrötta och/eller störande elever ur årskurserna 7–9, arbetar en assistent i en egen lokal i huvudbyggnaden på vissa schemalagda timmar. Under denna termin finns två elever med åtgärdsprogram, varav en med anpassad studiegång.

Studie- och yrkesvägledaren menar att man jobbar mycket med elever som inte når målen. Det finns innevarande läsår en elev som går om i en av 5–6-klasserna.

Elever i årskurs 8 uppger att de haft utvecklingssamtal höst och vår och tyckte att de varit bra. Elever känner till kursplaner och betygskriterier och har fått ett papper där det står vad de skall kunna för att nå målen. Detta gällde dock inte alla elever eller ämnen, lärarna gör väldigt olika enligt eleverna. Att få betyg denna termin för första gången ”känns pirrigt” för eleverna i årskurs 8.

Sammanfattningsvis bedömer inspektionsteamet att skolans pedagogiska verksamhet är god. Organiseringen av elevens val är ett bra exempel på detta. Det specialpedagogiska stödet är emellertid ett angeläget utvecklingsområde. Organisation med åldersintegrerade klasser bör utvärderas och följas upp.

Styrning, ledning och kvalitetsarbete

Kommunerna har ett övergripande ansvar för barnomsorgen och skolan på lokal nivå. Kommunerna är också huvudmän för de flesta verksamheterna. Läroplanerna lägger tydliga ansvarsområden på rektor och personal för skolans inre arbete. Sammantaget har dessa skyldigheter att se till att rätten till utbildning tillgodoses. Fristående huvudmän har motsvarande ansvar även om de inte alltid omfattas av målen och riktlinjerna för det offentliga skolväsendet.

Frågor som tas upp vid inspektionen är exempelvis om verksamheten har en ledning enligt de nationella bestämmelserna, hur denna fungerar i praktiken och om det finns system för att säkra och förbättra kvaliteten i utbildningen.

Det har tidigare funnits en rektor med ansvar för de högre årskurserna och en biträdande rektor med ansvar för de lägre årskurserna. Flera lärare och arbetslag uttrycker missnöje med ledarskap och styrning och man har upplevt oklarheter

kring ansvarsfördelningen i skolläningen. Personalen vill ha mer pedagogiska diskussioner och menar att rektorerna inte besöker lektioner i tillräcklig omfattning. Rektorerna behövs ute i verksamheten och kvaliteten på undervisningen behöver diskuteras. På skolan pågår vid inspektionstillfället ett rektorsbyte. Arbetslagen har en arbetslagsledare som är länk till rektorn och ingår i ledningsgruppen. Man har arbetsplatsmöte en gång i månaden. Enligt flera lärare har det varit missnöje med arbetslagens utformning och organisation. Nu omorganiseras verksamheten och ledningsgruppen.

På skolan saknas i stor utsträckning rutiner kring, och dokumentation av, elevernas prestationer och resultat. Utredningar, åtgärdsprogram och uppföljning av nationella prov saknas också. Personalen efterlyser stöd av ledningen i det pedagogiska utvecklingsarbetet. Särskilt nämns arbetet med den "Röda tråden", det arbete som syftar till att formulera konkreta mål för undervisningen från förskolan till gymnasieskolan. Det råder också oenighet om den åldersintegrerade verksamheten på skolan. Ett beslut har tagits uppifrån, av okända motiv, som lärarna inte tyckt sig kunna påverka.

Kvalitetsredovisningen fungerar inte tillfredsställande i skolan. För de tidigare åren har man kommit långt med arbetet, men för de senare åren har man främst hanterat de övergripande målen utan att bryta ner dem och göra de till sina egna. Enligt utvärderingen av arbetsplanerna 2003 har arbetsmiljön (främst kränkningar och mobbning) varit ett prioriterat utvecklingsområde under föregående läsår. Det har lett till klara förbättringar. Andra utvecklingsarbeten har rört baskunskaper och stödåtgärder. I övrigt saknas dokumentation av kvalitetsarbetet på skolan.

Sammanfattningsvis bedömer inspektionsteamet att den nuvarande organisationen av arbetslag och ledningsfunktioner på skolan är ett angeläget område för förbättringsåtgärder. Ansvarsfördelning och rutiner för uppföljning och kvalitetsredovisning behöver också åtgärdas.

Tillgång till omsorg, pedagogisk verksamhet och utbildning

Lika tillgång till utbildning, oberoende av kön, geografisk hemvist samt sociala och ekonomiska förhållanden, är en grundprincip för det offentliga skolväsendet. Inom en viss utbildning skall det också finnas möjligheter för eleverna att individuellt göra val av kurser eller ämnen.

Granskningen gäller om möjlighet till utbildning ges i den omfattning och med den valfrihet som anges i de statliga bestämmelserna. Även informationen om möjligheter till utbildning behandlas.

Elevernas valmöjligheter inför årskurs 6 gäller för språkvalet tyska eller franska. För den som vill, finns möjlighet att i stället läsa mera svenska, engelska, eller "svensk/engelska". Elevens val består av ett stort utbud av alternativ. Både matematik och engelska kan också väljas i olika studietakt. Elever i årskurs 8 saknar i flera fall kunskap om kursplanemål och betygskriterier i olika ämnen. Enligt studie- och yrkesvägledaren har föräldrarnas engagemang i samband med elevernas olika val minskat på senare år. Studie- och yrkesvägledaren informerar eleverna under vårterminen i årskurs 8 om gymnasievalet. Informationen fördjupas sedan under höstterminen i årskurs 9. Studie- och yrkesvägledaren är med i elevvårdsteamet och medverkar i utarbetande av åtgärdsprogram.

Skolan saknar idag en specialpedagog som kan göra utredningar av elever i behov av särskilt stöd. Dokumentation och uppföljning av elevernas kunskaper saknas i flera klasser. Det finns en särskild verksamhet kallad Oasen, för elever som vissa timmar behöver undervisning i liten grupp. Verksamheten leds av en assistent. Specialpedagogresursen, i form av ett antal specialpedagogtjänster, är ej uppfylld. Rektor har beslutat att vänta tills efter årsskiftet med tillsättning av nya tjänster. Det finns en speciallärare för årskurs 7–9 som uppger att hon inte hinner med alla elever som skulle behöva extra stöd.

Sammanfattningsvis finner inspektionsteamet att tillgången till information och valmöjligheter vid skolan är god. Den specialpedagogiska verksamheten för elever i behov av särskilt stöd är dock bristfällig och bör förstärkas.

Resurser

Huvudmannen och skolans ledning beslutar hur och med vilka resurser utbildningen skall genomföras för att de lärande skall nå de nationella målen för utbildningen. I skollagen finns dock bestämmelser om några viktiga förutsättningar för att säkra kvaliteten i utbildningen. Dessa avser främst krav på personalens kompetens, tillgång till ändamålsenliga lokaler, läromedel och annan utrustning som behövs för en tidsenlig utbildning. Även principerna för resursfördelningen aktualiseras vid inspektionen.

Fränstaskolan leds av en rektor och en biträdande rektor med ansvar för de äldre respektive de yngre årens arbetslag och verksamheter. Vid inspektionstillfället pågår ett rektorsbyte där en ämneslärare på skolan tillfälligt vikarierar som rektor.

Det finns 18 klasser på skolan, ingen med fler än 22 elever, med en ansvarig lärare per klass. Förutom lärare finns flera vuxna anställda som elevassistenter. Därtill finns en speciallärare på halvtid för de tidigare åren och en heltidstjänst för de senare åren. Det finns således gott om vuxna i klassrummen, medan till exempel behörig specialpedagog saknas. Det stora antalet vuxna i undervisningen bekostas delvis av så kallade Wärnersson-pengar.

Totalt 35 personer ansvarar för undervisningen. Förutom dessa och skolledning, finns en studie- och yrkesvägledare, en skolsköterska och en kurator (50 %), samt skolassistent och två vaktmästare/fritidsledare/skolvärddar.

Flera av lärarna på skolan är obehöriga. Enligt skolledningen är det svårt att rekrytera behöriga lärare. En del av de obehöriga lärarna har lång erfarenhet av undervisning trots att de saknar pedagogisk utbildning för den undervisning de svarar för. Kommunen har som policy att stödja individuell kompetensutveckling så att befattningshavare som inte har behörighet ges förutsättningar att komplettera och bli behöriga. För närvarande kompletterar studie- och yrkesvägledaren sin utbildning på detta sätt. Fortbildning har erbjudits ett antal lärare i form av 15-poängskurser i specialpedagogik. Bland lärare i flera arbetslag uttrycks missnöje med att kompetensutveckling bestäms av skolledningen och inte av de enskilda lärarna eller arbetslagen. Nu har en kompetensutvecklingsgrupp bildats för att se över detta. Lärarna önskar mer diskussioner om och delaktighet i resursfördelningen mellan årskurserna.

IT-utrustningen på skolan är inte bra, den är inte av en sådan kvalitet att den kan vara ett naturligt pedagogiskt hjälpmedel. Det finns brister, bland annat då det gäller support och service, trots att det enligt rektor finns en resurs som datalots på skolan och att man köper nya datorer varje år. Man söker en lösning med en central teknikerresurs i kommunen som skall hjälpa till i alla verksamheterna, men lärarna är inte nöjda med denna lösning.

Lokalerna på skolan kan i stort sett bedömas som ändamålsenliga med god tillgång till utrymmen för olika verksamheter. För verksamheterna i F-2 och 5–6 saknas dock tillgång till grupprum. Elever, lärare och föräldrar i 5–6-orna framhåller behovet av att flytta tillbaka verksamheten till de yngre elevernas lokaler och utemiljöer. ”Barnen blir stora för fort, får tonårsmanér men kan ändå inte utnyttja de äldre elevernas förmåner med tillgång till kiosken” menar lärarna. Eleverna önskar en stimulerande utegård ”där man kan göra något på rasterna man skall vara ute på”. För personalen är arbetsplatserna trånga och undermåliga med bristfällig tillgång till bland annat datorplats och telefon. Det finns få utrymmen för samverkan. Det finns starka önskemål om att förbättra både lokalerna och utemiljön.

Sammanfattningsvis bedömer inspektionsteamet att principerna för fördelning av resurser för specialpedagogisk verksamhet bör ändras så att de på ett bättre sätt gagnar elevernas behov. Det finns gott om vuxna på skolan, men den extra stödresursen skulle kunna utnyttjas annorlunda. Ledningsfunktionen och arbetslagens organisation är under förändring, vilket bör utvärderas och följas upp bland lärare och övrig personal.

Skolmiljön för framför allt de tre 5–6-orna bör ses över och utformas på ett för åldern och verksamheten mer ändamålsenligt sätt.

Sammanfattande bedömning

Inspektionsteamet anser att Fränstaskolan har goda förutsättningar att utveckla den egna verksamheten. Lokalerna är delvis slitna och inte alltid ändamålsenliga, men stämningen i personalrum och korridorer är varm och öppen. Relationerna bland lärare och elever är goda och eleverna känner sig trygga på skolan.

Inspektionsteamet bedömer att det finns utrymme för att förbättra måluppfyllelsen och verksamhetens kvalitet genom att

- fortsätta ansträngningarna för att rekrytera behörig personal med pedagogisk och ämnesspecialiserad kompetens,
- se över användningen av den specialpedagogiska resursen så att den bättre svarar mot enskilda elevers behov,
- förbättra skolmiljön för 5–6-orna,
- utvärdera verksamheten med de åldersblandade klasserna,
- tydliggöra ledningsfunktionen, och
- utveckla rektors roll som pedagogisk ledare.

Inspektionsteamet bedömer vidare att följande verksamheter och förfaringssätt inte är förenliga med författningarnas krav, varför huvudmannen snarast måste vidta åtgärder för att tillse

- att åtgärdsprogram upprättas för alla elever som har behov av särskilt stöd,
- att årliga kvalitetsredovisningar upprättas i enlighet med författningarnas krav.

Datum	Ort
2004-02-12	Umeå och Stockholm

Lena Ålander
Sigurd Johansson
Gunilla Olsson