

Göteborgs kommun

Stadsdelen Norra Hisingen

norrahisingen@norrahisingen.goteborg.se

Rektorn vid Gunnestorpsskolan

malin.forss@norrahisingen.goteborg.se

Beslut för grundskola

efter tillsyn av Gunnestorpsskolan
i Göteborgs kommun

Tillsyn av Gunnestorpsskolan

Skolinspektionen genomför tillsyn i Göteborgs kommun under 2011 och 2012. Vid tillsynen besöker Skolinspektionen samtliga skolenheter i kommunen. Gunnestorpsskolan besöktes av Skolinspektionen den 15 maj 2012.

Helhetsbedömning

Kunskapsresultaten på Gunnestorpsskolan varierar i viss utsträckning mellan olika ämnen. Enligt skolans sammanställning över måluppfyllelsen i åk 5 år 2011 nådde 100 procent av eleverna målen i ämnet bild. I övriga redovisade ämnen varierade måluppfyllelsen mellan 90-98 procent. Den officiella statistiken från Skolverket år 2010 visar att andelen elever i årskurs 5 som nådde kravnivån i de olika delproven i ämnena svenska, matematik och engelska år 2010 varierade mellan 93-100 procent och generellt sett var högre än genomsnittet i riket. Motsvarande statistik för elever i årskurs 3 år 2011 i ämnena matematik och svenska visar att andelen elever som nådde kravnivån i de olika delproven varierade mellan 85-100 procent och även dessa resultat ligger generellt sett över genomsnittet i riket.

Tillsynen visar att det finns brister i verksamheten som måste åtgärdas. Skolans kvalitetsarbete är inte systematiserat i tillräckligt stor utsträckning. Skolan följer inte upp och utvärderar kunskapsresultaten i samtliga ämnen och utvecklingsinsatserna kopplas inte tydligt till utvärderingar och analyser av måluppfyllelsen. Undervisningen är inte i tillräcklig grad anpassad efter elevers behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande och elever som lätt når kunskapskraven som minst ska uppnås ges inte alltid ledning och stimulans för att nå längre i sin kunskapsutveckling. För elever som är i behov av särskilt stöd upprättas alltid åtgärdsprogram men det framgår inte av dessa hur åtgärderna ska följas upp och utvärderas. Skolan har för några elever fattat beslut om anpassad studiegång. Besluten om anpassad studiegång utgår inte i första hand från elevernas behov utan från organisatoriska begränsningar, vilket inte är acceptabelt. Utredningen har också visat att eleverna inte har ett reellt inflytande på arbetssätt, arbetsformer och undervisningens innehåll och att skolan behöver vidta vissa åtgärder för att förebygga och förhindra att elever utsätts för kränkande behandling. Vidare framkommer av tillsynen att skolan måste se över konsekvenserna av skolans organisering av undervisningen för årskurs 6, där eleverna får hälften av sin undervisningstid på en annan skola (Glöstorps skola), se vidare under "Ledningsstruktur och organisering av utbildningen. De brister skolan behöver arbeta med är viktiga för att elever ska inhämta och utveckla kunskaper och värden. Det är viktigt för skolan att ta utgångspunkt i

elevers olika behov. Barn och elever ska ges stöd och stimulans så att de utvecklas så långt som möjligt. En strävan ska vara att uppväga skillnader i barnens och elevernas förutsättningar att tillgodogöra sig utbildningen. Skolinspektionen pekar i denna tillsyn på ett antal områden som huvudmannen måste åtgärda för att förbättra elevernas måluppfyllelse. Mot denna bakgrund fattar Skolinspektionen följande beslut.

Beslut

Föreläggande

De beskrivna bristerna som Skolinspektionen konstaterat vid tillsynen av Gunnestorpsskolan i Göteborgs kommun, Norra Hisingen måste åtgärdas för att huvudmannen ska uppfylla författningarnas krav och eleverna därmed ska få den utbildning de har rätt till. En utförligare redogörelse av konstaterade brister finns nedan under rubriken Skäl för beslut.

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Göteborgs kommun att senast den **4 oktober 2012** avhjälpa påtalade brister genom att vidta nedanstående åtgärder.

De vidtagna åtgärderna ska samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Undervisning och lärande

Lärarna ger inte alla barn och elever den ledning och stimulans som de behöver i sitt lärande och sin personliga utveckling för att de utifrån egna förutsättningar ska kunna utvecklas så långt som möjligt enligt utbildningens mål.

Ni ska därför vidta åtgärder för att förbättra arbetet med Undervisning och lärande.

I detta ingår att:

- Lärarna anpassar undervisningen efter elevers behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande (1 kap. 4 § skollagen, Lgr 11 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Lgr 11 2.2 Övergripande mål och riktlinjer, Kunskaper, riktlinjer).
- Lärarna ger elever som lätt når kunskapskraven som minst ska uppnås ledning och stimulans för att nå längre i sin kunskapsutveckling (3 kap. 3 § andra meningen skollagen).

Grundläggande värden och inflytande

Eleverna ges inte möjlighet till ett aktivt inflytande över utbildningen.

Ni ska därför vidta åtgärder för att förbättra arbetet med Grundläggande värden och inflytande.

I detta ingår att:

- Eleverna har ett reellt inflytande på arbetssätt, arbetsformer och undervisningens innehåll (4 kap. 9 § skollagen, Lgr 11 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Rättigheter och skyldigheter, 2.3 Övergripande mål och riktlinjer, Elevernas ansvar och inflytande, 2.8 Rektorns ansvar).

Trygghet och studiero

Vid skolan bedrivs inte ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av elever.

Ni ska därför vidta åtgärder för att förbättra arbetet med Trygghet och studiero.

I detta ingår att:

- Skolan genomför åtgärder för att förhindra att elever utsätts för kränkande behandling (6 kap. 7 och 10 §§ skollagen).
- Skolan har rutiner för att personal som får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling anmäler detta till rektor (6 kap. 10 § skollagen).
- Det finns en plan mot kränkande behandling för skolenheten som anger dels konkreta åtgärder som skolenheten och varje särskild verksamhet utifrån en kartläggning avser påbörja och genomföra under det kommande året, dels en redogörelse för hur föregående års åtgärder har genomförts (6 kap. 6 och 8 §§ skollagen).

Särskilt stöd

Särskilt stöd ges inte i den omfattning och på det sätt eleverna behöver och har rätt till.

När det befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås ser rektor inte till att behovet skyndsamt utreds och att beslut om åtgärdsprogram fattas.

Ni ska därför vidta åtgärder för att förbättra arbetet med Särskilt stöd.

I detta ingår att:

- Rektor fattar beslut om anpassad studiegång enligt författningarnas krav (3 kap. 8 § skollagen).

- Rektor ser till att beslut fattas om åtgärdsprogram och att åtgärdsprogrammen anger vilka behoven är, hur de ska tillgodoses och hur åtgärderna ska följas upp och utvärderas (3 kap. 9 § skollagen).

Bedömning och betygssättning

Eleven och elevens vårdnadshavare informeras inte fortlöpande om elevens kunskapsmässiga utveckling.

Ni ska därför vidta åtgärder för att förbättra arbetet med Bedömning och betygssättning.

I detta ingår att:

- De skriftliga omdömena i de individuella utvecklingsplanerna avser elevens kunskapsutveckling i förhållande till kunskapskraven i samtliga ämnen eleven får undervisning i (10 kap. 13 § skollagen).
- I de individuella utvecklingsplanerna framgår vilka insatser som behövs för att eleven ska nå kunskapskraven och i övrigt utvecklas så långt som möjligt (10 kap. 13 § skollagen).

Pedagogiskt ledarskap och utvecklingen av utbildningen

Rektor tar inte ansvar för skolans resultat och för att det bedrivs ett systematiskt kvalitetsarbete vid skolenheten samt omsätter inte resultaten i åtgärder för att uppfylla de nationella målen.

Ni ska därför vidta åtgärder för att förbättra arbetet med Pedagogiskt ledarskap och utvecklingen av utbildningen.

I detta ingår att:

- Rektor ansvarar för att det bedrivs ett systematiskt kvalitetsarbete som består i planering, uppföljning och utveckling av utbildningen (4 kap. 4 och 5 §§ skollagen, Lgr 11 punkt 2.8 Övergripande mål och riktlinjer, Rektorns ansvar).

Ledningsstruktur och organisering av utbildningen

Skolenhetens inre organisation samt ledningsstruktur överensstämmer inte med författningarna.

Ni ska därför vidta åtgärder för att förbättra arbetet med Ledningsstruktur och organisering av utbildningen.

I detta ingår att:

- Rektor har beslutat om sin enhets inre organisation och fattar i övrigt de beslut som följer av författningarna (2 kap. 9-10 §§ skollagen).

Skäl för beslut

Föreläggande:

Bedömningsområde: Undervisning och lärande

Bedömning:

Lärarna ger inte alla barn och elever den ledning och stimulans som de behöver i sitt lärande och sin personliga utveckling för att de utifrån egna förutsättningar ska kunna utvecklas så långt som möjligt enligt utbildningens mål.

Motivering:

Enligt skollagen ska det tas hänsyn till elevers olika behov. Vidare ska alla barn och elever ges den ledning och stimulans som de behöver i sitt lärande och sin personliga utveckling för att de utifrån sina egna förutsättningar ska kunna utvecklas så långt som möjligt enligt utbildningens mål.

Enligt elever som Skolinspektionen intervjuar är undervisningen och arbetsuppgifterna oftast upplagd så att de allra flesta eleverna arbetar med samma uppgifter och på samma sätt. Om man som elev har mycket svårt för någonting kan det hända att man kan få anpassade arbetsuppgifter. Enligt lärare är uppdraget med att anpassa undervisningen efter varje elevs förutsättningar och behov svårt och anpassning sker först och främst för de elever som av olika skäl har svårt att nå kunskapskraven. Enligt lärarna ges elever som lätt når kunskapskraven inte alltid ledning och stimulans för att utvecklas så långt som möjligt enligt utbildningens mål kunskapsutveckling. Av intervjuer med lärare, personal ur elevhälsan samt rektor framgår att graden av individanpassning av undervisningen kan variera mellan olika lärare. Enligt lärare kan det också variera mellan olika ämnen, exempelvis beroende på kursplanens innehåll samt vilket intresse för och kompetens i ämnet man har som lärare.

Utredningen visar att undervisningen inte i tillräcklig grad anpassas efter elevers behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande och att elever som lätt når kunskapskraven som minst ska uppnås inte ges ledning och stimulans för att nå längre i sin kunskapsutveckling. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att avhjälpa bristen.

Författning:

1 kap. 4 § skollagen, Lgr 11 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Lgr 11 2.2 Övergripande mål och riktlinjer, Kunskaper, riktlinjer

3 kap. 3 § andra meningen skollagen

Bedömningsområde: Grundläggande värden och inflytande**Bedömning:**

Eleverna ges inte möjlighet till ett aktivt inflytande över utbildningen.

Motivering:

Enligt skollagen ska elever ges inflytande över utbildningen och elevers åsikter ska tillmätas betydelse i förhållande till elevers ålder och mognad. Enligt läroplanen ska läraren svara för att alla elever får ett reellt inflytande på arbetssätt, arbetsformer och undervisningens innehåll. Rektor har ett särskilt ansvar för att skolans arbetsformer utvecklas så att ett aktivt elevinflytande gynnas. Det är, enligt läroplanen, inte tillräckligt att i undervisningen förmedla kunskap om grundläggande demokratiska värderingar. Undervisningen ska bedrivas i demokratiska arbetsformer.

Av intervju med lärare och rektor framkommer att elevinflytandet varierar mellan olika lärare och olika ämnen och att i de fall eleverna ges inflytande handlar det främst om inflytande över arbetssätt och arbetsformer. Detta bekräftas av elever som säger att de ibland diskuterar och kan vara med och påverka till exempel vilket arbetssätt eller vilken redovisningsform de ska ha.

Lärare uppger att de ibland har diskussioner med eleverna kring nya arbetsområden och att elevers intressen och förkunskaper då kan fångas upp och ge förutsättningar för läraren att anpassa undervisningen. Enligt lärarna har det som beskrivs i skolans arbetsplan om elevinflytande i samband med planeringen av ämnesområden inte implementerats. Vidare beskriver lärarna att de som kollegium inte har arbetat fram ett gemensamt synsätt kring innebörden av begreppet elevinflytande och hur skolan som helhet kan arbeta med att utforma elevinflytandet så att en progression sker utifrån ålder och mognad. Enligt lärarna behöver man också generellt sett bli bättre på att synliggöra för eleverna när och hur de ges möjlighet till inflytande.

Utredningen visar att eleverna inte har ett reellt inflytande på arbetssätt, arbetsformer och undervisningens innehåll. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att avhjälpa bristen.

Författning:

1 kap. 10 § och 4 kap. 9 § skollagen, Lgr 11 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Rättigheter och skyldigheter, 2.3 Övergripande mål och riktlinjer, Elevernas ansvar och inflytande, 2.8 Övergripande mål och riktlinjer, Rektorns ansvar

Bedömningsområde: Trygghet och studiero**Bedömning:**

Vid skolan bedrivs inte ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av elever.

Motivering:

Enligt skollagen ska det inom ramen för varje verksamhet bedrivas ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling. Vidare ska det enligt skollagen årligen upprättas en plan med en översikt över de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling av barn och elever. Planen ska innehålla en redogörelse för vilka av dessa åtgärder som avses att påbörjas eller genomföras under det kommande året. En redogörelse för hur de planerade åtgärderna har genomförts ska tas in i efterföljande års plan. Enligt skollagen är en lärare eller annan personal som får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten skyldig att anmäla detta till rektor.

På skolan finns det en likabehandlingsplan daterad 12 augusti 2011 som också innehåller delar av plan mot kränkande behandling. I den del av planen som beskriver det förebyggande arbetet beskrivs framförallt informationsrutiner, forum och strukturer för värdegrundsarbetet (t.ex. klass- och elevråd, föräldramöten) samt rutiner kring arbetet med att utreda och åtgärda kränkande behandling. Av dessa rutiner framgår inte personalens anmälningsplikt till rektor då de får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling.

I planen beskrivs också hur kartläggning av otrygga ställen och elevenkät med frågor om kränkande behandling sker. Inga resultat och åtgärder kopplade till dessa kartläggningar finns med i denna plan. Det finns dock ett separat dokument "årlig handlingsplan för likabehandlingsarbetet år 2012" som till sitt innehåll dock snarare är årlig plan mot kränkande behandling. Här beskrivs resultatet av en kartläggning av otrygga platser som är gjord i september 2011. Åtgärden kopplad till denna kartläggning av behoven är att "Utveckla rastvärdssystemet [...]". Åtgärden konkretiseras inte närmare, det framgår alltså inte hur rastvärdssystemet ska utvecklas. Vidare anges att denna åtgärd ska vara genomförd 1 mars 2012, alltså när nästan hela läsåret gått. Planen innehåller inte någon redogörelse av föregående års åtgärder.

Skolan har inga rutiner kring hur signaler om kränkande behandling tas om hand när det gäller eleverna i årskurs 6 och deras undervisning vid Glöstorps skolan. Det finns ingen samverkan med de lärare som har eleverna på Glöstorps skolan kring värdegrundsfrågor.

Elever beskriver att de alltid har någon vuxen de kan gå till, men att det varierar mellan olika vuxna när det gäller vad de ser och reagerar på när det gäller konflikter och kränkande behandling. I lärarintervju framkommer att det förs mycket diskussioner kring värdegrundsarbetet, men att det kan vara så att det saknas ett gemensamt förhållningssätt i hur man ska agera för att upptäcka och åtgärda kränkande behandling. Däremot uppger lärarna att de sinsemellan hjälps åt när de måste agera i konflikter eller vid kränkande behandling.

Av utredningen framgår att skolan, för att kunna förhindra att elever utsätts för kränkande behandling, måste säkerställa att det finns rutiner för hur signaler om kränkande behandling ska hanteras för eleverna i årskurs 6 när de har undervisning vid Glöstorpskolan. Vidare visar utredningen att skolan inte har rutiner för att personal som får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling anmäler detta till rektorn och att skolans plan mot kränkande behandling inte uppfyller författningarnas krav eftersom en redogörelse för hur föregående års åtgärder har genomförts saknas. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att avhjälpa bristen.

Skolans likabehandlingsplan innehåller inte en översikt av åtgärder som behövs och ska genomföras eller påbörjas under det kommande året för att dels främja lika rättigheter och möjligheter, dels förebygga och förhindra trakasserier, så som diskrimineringslagen kräver. Då det är Diskrimineringsombudsmannen (DO) som utövar tillsyn över diskrimineringslagen och därmed över bestämmelserna om likabehandlingsplan kommer Skolinspektionen informera DO om att skolans likabehandlingsplan inte uppfyller diskrimineringslagens krav.

Författning:

6 kap. 6-8 och 10 §§ skollagen

Bedömningsområde: Särskilt stöd**Bedömning:**

Särskilt stöd ges inte i den omfattning och på det sätt eleverna behöver och har rätt till.

När det befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås ser rektor inte till att behovet skyndsamt utreds och att beslut om åtgärdsprogram fattas.

Motivering:

Enligt skollagen ska ett åtgärdsprogram utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska det framgå vilka behoven är, hur de ska tillgodoses och hur åtgärderna ska följas upp och utvärderas. Åtgärdsprogrammet beslutas av rektor. Enligt skollagen får ett beslut om särskilt stöd och åtgärdsprogram, om det finns särskilda skäl, innebära att särskilt stöd ska ges enskilt eller i en annan undervisningsgrupp (särskild undervisningsgrupp) än den som eleven normalt tillhör. Om det särskilda stödet för en elev inte i rimlig grad kan anpassas efter elevens behov och förutsättningar, får ett beslut om särskilt stöd och åtgärdsprogram innebära avvikelser från den timplan samt de ämnen och mål som annars gäller för utbildningen (anpassad studiegång).

Av de åtgärdsprogram som Skolinspektionen tagit del av framgår inte hur åtgärderna ska följas upp och utvärderas. Det finns beslut för elever i årskurs 6 om särskilt stöd och åtgärdsprogram som innebär anpassad studiegång där ämnen som eleverna får undervisning i på Glöstorpskolan har tagits bort. Det innebär att några elever endast får undervisning i matematik, svenska och samhällsorienterande ämnena. Av vad som framgår av besluten samt i intervju med personal från elevhälsan och rektor utgår inte besluten ifrån elevens förutsättningar att tillgodogöra sig undervisning i just de ämnen som tagits bort, utan besluten utgår ifrån de organisatoriska begränsningar som det innebär för eleverna att undervisningen bedrivs i en annan skola samt att bedömningar gjorts om att eleverna tidsmässigt behöver mindre omfattande skoldagar.

Av utredningen framgår att åtgärdsprogrammen inte beskriver hur åtgärderna ska följas upp och utvärderas. Rektor har fattat beslut om anpassad studiegång där avvikelserna från timplanens ämnen och mål inte i första hand utgår från elevernas behov och förutsättningar utan från organisatoriska begränsningar. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att avhjälpa bristerna.

Författning:

3 kap. 8–9 §§ skollagen

Bedömningsområde: Bedömning och betygssättning**Bedömning:**

Eleven och elevens vårdnadshavare informeras inte fortlöpande om elevens kunskapsmässiga utveckling.

Motivering:

Enligt skollagen ska läraren vid utvecklingssamtalet i en skriftlig individuell utvecklingsplan ge omdömen om elevens kunskapsutveckling i förhållande till kunskapskraven i de ämnen som eleven får undervisning i samt sammanfatta vilka insatser som behövs för att eleven ska nå kunskapskraven och i övrigt utvecklas så långt som möjligt inom ramen för läroplanen. Den individuella utvecklingsplanen får även innehålla omdömen om elevens utveckling i övrigt inom ramen för läroplanen, om rektor beslutar det.

Enligt intervjuade lärare och rektor har samtliga elever individuella utvecklingsplaner med skriftliga omdömen (IUP). Efter genomgång av några planer konstaterar Skolinspektionen att dessa varierar i kvalitet. I en del planer fattas en sammanfattning av de insatser som skolan ska vidta för att eleven ska nå målen och i övrigt utvecklas så långt som möjligt inom ramen för läroplanen och kursplanerna. I intervju med elever framkommer även att vissa utvecklingsmål är kvar år efter år. Det förekommer också att elever i årskurs 6 inte ges skriftliga omdömen i respektive ämne inom de naturorienterande ämnen som eleven får undervisning i, utan får ett samlat omdöme i dessa ämnen.

Av utredningen framgår att de skriftliga omdömena inte alltid beskriver elevernas kunskapsutveckling i förhållande till kunskapskraven i och med att elever i årskurs 6 ges ett samlat omdöme i de naturorienterande ämnena. I de individuella utvecklingsplanerna beskrivs inte heller alltid vilka insatser som behövs för att eleven ska nå kunskapskraven och i övrigt utvecklas så långt som möjligt. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att avhjälpa bristen.

Författning:

3 kap. 4 §, 9 kap. 11§, 10 kap. 12 § skollagen, Lgr 11 2.4 Övergripande mål och riktlinjer, Skola och hem

10 kap. 13 § skollagen

Bedömningsområde: Pedagogiskt ledarskap och utvecklingen av utbildningen**Bedömning:**

Rektor tar inte ansvar för skolans resultat och för att det bedrivs ett systematiskt kvalitetsarbete vid skolenheten samt omsätter inte resultaten i åtgärder för att uppfylla de nationella målen.

Motivering:

Enligt skollagen ska det på skolenhetsnivå genomföras ett kvalitetsarbete som består i att systematiskt och kontinuerligt planera, följa upp och utveckla ut-

bildningen. Inriktningen på det systematiska kvalitetsarbetet ska vara att de mål som finns för utbildningen i skollagen och i andra föreskrifter (nationella mål) uppfylls. Enligt läroplanen ansvarar rektor för att skolans resultat följs upp och utvärderas i förhållande till de nationella målen och kunskapskraven.

Skolinspektionen har tagit del av olika dokument som beskriver kvalitetsarbetet vid Gunnestorpsskolan. Av dessa dokument och av intervjuer framgår att olika utvecklingsinsatser sker vid skolan, men systematiken i det dokumenterade kvalitetsarbetet har brister och utvecklingsinsatserna kopplas inte tydligt till utvärderingar och analyser av måluppfyllelsen.

Den senaste uppföljningen av kunskapsresultat på skolnivå återfinns i skolans kvalitetsredovisning för läsåret 2009/2010. Här redovisas och utvärderas måluppfyllelsen i ämnena engelska, matematik och svenska. Uppföljning av måluppfyllelsen i övriga ämnen saknas. Den nästföljande uppföljningen av verksamheten på skolnivå sker utifrån verksamhetsplanen för år 2011. I denna verksamhetsplan återfinns endast delvis de förbättringsområden som identifierades i den tidigare uppföljningen. I uppföljningen av verksamhetsplanen för år 2011 saknas redovisning och utvärdering av kunskapsresultaten.

Utredningen visar att skolans kvalitetsarbete inte på ett systematiskt sätt utgår från uppföljning och utvärdering av skolans resultat. Då sammanställningar och analyser av kunskapsresultat och andra resultat saknas, saknas också ett viktigt underlag för att identifiera dels vilka åtgärder som behövs för att uppfylla de nationella målen, dels vilka åtgärder som är effektiva. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att avhjälpa bristen.

Författning:

4 kap. 4 och 5 §§ skollagen

Lgr 11 punkt 2.8 Övergripande mål och riktlinjer, Rektorns ansvar

Bedömningsområde: Ledningsstruktur och organisering av utbildningen**Bedömning:**

Skolenhetens inre organisation samt ledningsstruktur överensstämmer inte med författningarna.

Motivering:

I skollagen anges att det pedagogiska arbetet vid en skolenhet ska ledas och samordnas av en rektor. Rektor beslutar om sin enhets inre organisation och

fattar i övrigt de beslut och har det ansvar som framgår av särskilda bestämmelser i skollagen och andra författningar.

Av dokumentation och intervjuer framgår att undervisningen i årskurs 6 är organiserad på så sätt att eleverna i vissa ämnen får sin undervisning på Glöstorpskolan. Undervisningstiden i dessa ämnen utgör hälften av elevernas totala undervisningstid enligt stadsdelens timplan för årskurs 6. Lärarna som undervisar eleverna vid Glöstorpskolan har Glöstorpskolans rektor som pedagogisk ledare och chef. Gunnestorpskolans rektor köper in undervisningstimmar från Glöstorpskolan, men är inte pedagogisk ledare och chef för dessa lärare. Av intervjuer med rektor och lärare framgår att det, utöver rutiner för överlämning efter årskurs 5 och för skriftliga omdömen i samband med elevernas utvecklingssamtal, saknas en systematisk och målinriktad pedagogisk samverkan mellan skolornas personal kring dessa elever. Detta gäller såväl kunskapsutveckling och värdegrundsfrågor. Exempelvis saknas samverkan mellan lärarna på de två skolorna i arbetet med att nå utbildningsmålen och för att ge eleverna överblick och sammanhang.

Utredningen visar att det finns en oklarhet kring hur man mellan skolorna samverkar kring värdegrundsfrågor, exempelvis kring vilka rutiner som gäller för personalens anmälningsskyldighet till rektor om en elev anser sig blivit utsatt för kränkande behandling (se under trygghet och studiero). Det framkommer även att denna organisering av undervisning har utgjort ett skäl till att just de ämnen som är förlaga till den andra skolan har tagits bort från elevers studieplan då det särskilda stödet har inneburit anpassad studiegång (se under Särskilt stöd).

Sammantaget bedöms rektor inte kunna besluta om sin inre organisation i tillräcklig grad och kan därmed inte fatta alla de beslut rörande elevers rätt god utbildning som följer av författningarna. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att avhjälpa bristen.

Författning:

2 kap. 9-10 §§ skollagen

Bakgrund

Måluppfyllelse

Gunnestorpsskolan har inför Skolinspektionens tillsyn redovisat elevernas måluppfyllelse i årskurs 3 och delvis i 5. (Från och med läsåret 2011/2012 finns det nationella kunskapskrav i årskurserna 3, 6 och 9.) Enligt dessa sammanställningar är det enstaka elever i årskurs 3 som inte når målen i matematik och svenska år 2011. I skolans sammanställning redovisas även måluppfyllelse i andra ämnen i årskurs 3 trots att det då inte fanns nationella mål i andra ämnen än matematik och svenska. (Från och med läsåret 2011/2012 finns för årskurs 3 kunskapskrav även i de samhällsorienterande och naturorienterande ämnena.) Enligt officiell statistik från Skolverket varierade andelen elever i årskurs 3 som nådde kravnivån i de olika delproven i de nationella ämnesproven år 2011 mellan 85-100 procent och dessa resultat ligger generellt sett över genomsnittet i riket. Inga uppgifter finns om resultaten i ämnesproven för elever som läste svenska som andraspråk då detta antal var för litet för att redovisas.

Enligt skolans sammanställning över måluppfyllelsen i åk 5 år 2011 nådde 100 procent av eleverna målen i ämnet bild. I övriga redovisade ämnen varierade måluppfyllelsen mellan 90-98 procent. I ämnena hem- och konsumentkunskap, teknik, svenska som andraspråk samt modersmål saknas sammanställningar över måluppfyllelsen. Den officiella statistiken från Skolverket år 2010 visar att andelen elever i årskurs 5 som nådde kravnivån i de olika delproven i ämnena svenska, matematik och engelska år 2010 varierade mellan 93-100 procent och generellt sett var högre än genomsnittet i riket. Inga uppgifter finns om resultaten i ämnesproven för elever som läste svenska som andraspråk då detta antal var för litet för att redovisas.

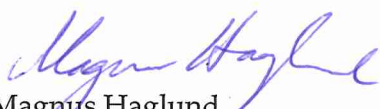
De elever som Skolinspektionen samtalar med under besöket beskriver att de trivs i skolan och känner sig trygga. Av den enkät som elever besvarat inför tillsynen framgår dock att eleverna är mer kritiska än genomsnittet i frågor som rör grundläggande värden och trygghet.

Beskrivning av Gunnestorpsskolan

Vid Gunnestorpsskolan i stadsdelen Norra Hisingen i Göteborgs kommun går 325 elever i förskoleklass och årskurserna 1-6. Personalen är organiserad i arbetslag knutna till respektive årskurs och i varje årskurs finns två klasser, med undantag för årskurs 2 där det finns tre klasser. Eleverna i årskurs 6 får undervisning i vissa ämnen på Glöstorpskolan, ca 5 minuters gångväg från Gunnestorpsskolan (se vidare under Ledningsstruktur och organisering av utbildningen).

I ärendets slutliga handläggning har undervisningsråd Erik Bergeå och juristen Susanna Åhgren deltagit.

På Skolinspektionens vägnar


Magnus Haglund
Enhetschef


Linda Svensson
Utredare

Bilagor:

Bilaga 1 Allmänt om tillsynen

Allmänt om tillsynen

Skolinspektionen genomför regelbundet tillsyn i alla kommuner för att granska skolväsendet. Tillsyn genomförs samtidigt i de fristående skolor som finns i kommunen.

Vid tillsynen tar Skolinspektionen ställning till i vad mån verksamheten ger förutsättningar för barn, ungdomar och vuxenstuderande att nå de nationella målen och bedömer om huvudmännen uppfyller de krav som författningarna ställer på verksamheten. Tillsynen fokuserar på sådana faktorer som har betydelse för en god lärandemiljö och för elevernas möjligheter att uppnå kunskapsmålen. Förutom att Skolinspektionen bedömer måluppfyllelsen inriktas tillsynen mot tre huvudområden: **Elevernas utveckling mot målen, ledning och utveckling av utbildningen samt enskild elevs rätt.**

Varje skola får efter besöket ett beslut där iakttagelser och bedömningar som rör den granskade skolan redovisas. För offentliga huvudmän sammanställs iakttagelser och bedömningar, som rör huvudmannens ansvar för utbildningsverksamheten i kommunen, i ett beslut (kommunbeslut). Kommunens förskoleverksamhet och verksamheten vid fritidshemmen redovisas i var sitt sammanfattande beslut. Fritidshem vid fristående skolor inspekteras i anslutning till tillsynen av den fristående grundskolan. Skolinspektionen ger alltid huvudmännen möjlighet att ta del av och lämna synpunkter på sakuppgifter i besluten.

Skolinspektionens granskning avser emellertid inte att ge en heltäckande bild av tillståndet i skolväsendet utan i vilken utsträckning huvudmannen, vid det aktuella granskningstillfället, avviker från de krav och förväntningar som uttrycks i skollag, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet, inom de granskade områdena. Beskrivningarna och bedömningarna i besluten grundas på de dokument som huvudman och skolor lämnat samt på de iakttagelser och intervjuer som genomförts vid besök i verksamheten. Även annan information från Skolverkets nationella uppföljningssystem, eller som finns publicerad på annat sätt, har använts. Skolinspektionen använder olika tillsynsmetoder vilket innebär att besöken vid skolor och verksamheter kan variera avseende såväl omfattningen som av vilka grupper som intervjuas. Vid kommunala förskolor och fritidshem grundar sig inspektionen i huvudsak på intervjuer med personal, föräldrar och ledning.

För den offentliga verksamheten kompletteras alla beslut med en muntlig återrapportering av inspektörerna till företrädare för huvudmannen.

Inom de områden där Skolinspektionen bedömt att det finns brister har huvudman och rektor eller förskolechef ett ansvar för att åtgärder vidtas. Med

anledning av tillsynen ska huvudmannen till Skolinspektionen redovisa vilka åtgärder som har vidtagits i verksamheterna inom den tid och i den ordning som anges i beslutet.

Ytterligare information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats (www.skolinspektionen.se/Tillsyn).