

Säffle kommun

Rektorn vid Värmlandsbro skola

Beslut för grundskola

efter tillsyn av Värmlandsbro skola
i Säffle kommun

Tillsyn i Värmlandsbro skola

Skolinspektionen genomför tillsyn i Säffle kommun under Hösten 2012. Vid tillsynen besöker Skolinspektionen samtliga skolenheter i kommunen.

Värmlandsbro skola besöktes av Skolinspektionen den 8 oktober 2012.

Fakta om skolan

Värmlandsbro skola ligger cirka en mil utanför centralorten Säffle. I förskoleklass och årskurserna 1-6 går 72 elever. Merparten av eleverna har sin tillhörighet i åldershomogena klasser, men är ibland organiserade i åldersblandade grupper. Årskurs 4 och 5 är en permanent åldersblandad grupp. Lärarna arbetar i två arbetslag; förskoleklass och årskurserna 1-3 samt årskurserna 4-6. Det finns även fritidshem på skolan. Skolan leds av en rektor som även ansvarar för Botilsäter skola. Rektorn är på Värmlandsbro skola tre dagar i veckan.

Skolsköterska och kurator arbetar på skolan en halv dag i veckan. I skolans elevhälsoteam ingår även specialpedagog. Elevhälsoteamet träffas en gång i månaden. Eleverna har tillgång till psykolog och skolläkare.

Eftersom antalet elever i årskurserna är så pass lågt är måluppfyllelsen - mätt i andel elever som uppnått målen - ett vanskligt mått på kunskapsresultat, som ger stora variationer beroende på hur enskilda individer presterar. Det låga antalet elever i respektive årskurs innebär också att det för flera av de senaste åren (när antalet elever i de årskurser som redovisas är färre än tio) saknas officiell statistik över verksamheternas resultat i de nationella ämnesproven.

Enligt skolans egen redovisning har måluppfyllelsen i årskurs 3 i matematik och svenska varierat mycket de senaste fem åren. Som lägst har andelen som minst nått mål att uppnå uppgått till 56 procent (matematik 2010) och som högst till 94 procent (svenska år 2009). Läsåret 2011/2012 var det 89 procent av eleverna i årskurs 3 som nådde kunskapskrav för godtagbara kunskaper i matematik och svenska. Andelen elever som nådde kravnivån i de nationella ämnesproven för årskurs 3 samma år var emellertid betydligt lägre: 40 procent i svenska och 30 procent i matematik.

Även skolans redovisning av andelen elever som under de senaste fem åren lägst nått nationella mål i årskurs 5 (2008-2011) och kunskapskrav som minst ska uppnås i årskurs 6 (2012) i samtliga ämnen är baserad på ett varierande och ofta lågt antal individer (6 elever som lägst, 17 som mest). I några ämnen har samtliga elever nått lägst mål att uppnå respektive kunskapskrav som minst ska uppnås de senaste fem åren. Det gäller bild, hem- och konsumentkunskap, idrott och hälsa, musik, slöjd och teknik. I samhällsorienterande ämnen och naturorienterande ämnen varierar andelen som nått lägst mål att uppnå re-

spektive kunskapskrav som minst ska uppnås mellan 80 och 100 procent. I svenska, matematik och engelska är variationerna dock betydligt större. Här pendlar andelen som nått minst mål att uppnå respektive kunskapskrav som minst ska uppnås från som lägst 33 procent (svenska 2009) till 92 procent (matematik och engelska 2011). År 2012 nådde omkring 90 procent av eleverna i årskurs 6 kunskapskraven som minst ska uppnås i engelska, matematik och svenska.

Andelen elever i årskurs 6 som nådde kravnivån i de nationella ämnesproven i engelska, matematik och svenska var emellertid avsevärt lägre än andelen som nådde kunskapskraven som minst ska uppnås år 2012: 64 procent i engelska och 55 procent i matematik och svenska.

Helhetsbedömning

Eftersom skolan under flera av de senaste åren har haft så få elever i varje årskurs, blir det procentuella utslaget stort om någon eller några elever inte klarar minst mål respektive kunskapskrav som minst ska uppnås.

Under de senaste åren har andelen elever som har nått minst mål att uppnå (t.o.m. år 2011) respektive minst kunskapskrav som ska uppnås (2012) i årskurs 3 varierat ganska avsevärt, från som lägst 56 procent (matematik 2010) till som högst 94 procent (svenska år 2009). Läsåret 2011/2012 var det 89 procent av eleverna i årskurs 3 som nådde målen i matematik och svenska. Andelen elever som nådde kravnivån i de nationella ämnesproven för årskurs 3 var emellertid betydligt lägre: 40 procent i svenska och 30 procent i matematik.

Även när det gäller mål att uppnå i årskurs 5 (t.o.m. år 2011) och kunskapskrav i årskurs 6 (2012) har resultaten varierat avsevärt över år och mellan ämnen. Medan en mycket hög andel, inte sällan samtliga, elever nått mål och kunskapskrav i estetiska, praktiska, natur- och samhällsorienterande ämnen har motsvarande siffror i engelska, matematik och svenska pendlat väsentligt. År 2012 nådde omkring 90 procent av eleverna i årskurs 6 kunskapskraven i engelska, matematik och svenska. Andelen elever i årskurs 6 som nådde kravnivån i de nationella ämnesproven i engelska, matematik och svenska var emellertid avsevärt lägre år 2012: 64 procent i engelska och 55 procent i matematik och svenska.

Enligt skolans egen redovisning förelåg i såväl årskurs 3 som årskurs 6 under läsåret 2011/2012 en betydande avvikelse mellan andel elever som nått kunskapskrav som minst ska uppnås och andel elever som nått kravnivån i de nationella ämnesproven. Till exempel nådde omkring 90 procent av eleverna i årskurs 6 kunskapskraven som minst ska uppnås i engelska, matematik och svenska, medan andelen som nådde kravnivån i de nationella ämnesproven uppgick till 64 procent i engelska och 55 procent i matematik och svenska.

Skolinspektionen bedömer att både det pedagogiska ledarskapet och kvalitetsarbetet vid Värmlandsbro skola är bristfälligt. Variationerna över år och mellan ämnen och den uppenbara diskrepansen mellan måluppfyllelse och resultat på nationella ämnesprov har enligt samtliga lärare vid Värmlandsbro skolenhet i stort sett aldrig varit föremål för några diskussioner vid skolenheten. Kopplat till denna brist i kvalitetsarbetet upplever samtliga av de lärare som Skolinspektionen har intervjuat att de saknar ett pedagogiskt ledarskap vid skolenheten och att rektorn har otillräcklig kunskap om deras undervisning. Skolans rektor bekräftar inte fullt lärarnas entydiga bild, men medger att det är svårt att få tiden att räcka till för annat än administrativa göromål. Dokumentationen från skolan visar inte heller på att det finns ett fungerande kvalitetsarbete vid skolenheten bestående av planering, uppföljning och utveckling av utbildningen.

Resultaten vid Värmlandsbro måste följas upp, utvärderas och analyseras så att skolan kan pröva och utveckla metoder för att nå målen och göra förändringar för att underlätta för eleverna att nå bättre kunskapsresultat. Eleverna behöver också i ökad utsträckning erbjudas möjligheter och stimuleras att utöva inflytande över undervisningens innehåll, vilket är en viktig del i skolans demokratiuppdrag.

Vid skolenheten saknas fungerande rutiner för att utreda och ge särskilt stöd till elever som bedöms inte klara kunskapskraven som minst ska uppnås samt att upprätta åtgärdsprogram för dessa. Såväl rektor som samtliga lärare uppger att skolenheten inte fullt ut förmår möta behovet av särskilt stöd. De ger i intervjuer med Skolinspektionen flera konkreta exempel på elever som hade behövt ett mer omfattande särskilt stöd än vad de får i nuläget. Åtgärdsprogram upprättas enligt rektor och några av lärarna inte alltid när det är motiverat och när det görs sker det enligt olikartade rutiner beroende på vilken lärare som tar initiativet.

Vidare måste skolans individuella utvecklingsplaner med skriftliga omdömen tydligare visa på elevernas kunskapsutveckling relaterat till kunskapskraven i kursplanerna, vilka insatser som behövs för att eleven ska nå kunskapskraven och i övrigt utvecklas så långt som möjligt.

I Skolverkets utbildningsinspektion år 2008 angavs bland annat som brist att skolan inte gjorde någon systematisk uppföljning och utvärdering av elevernas kunskapsutveckling i förhållande till de nationella målen i årskurs 5 i samtliga ämnen samt att företrädare för elever inte medverkat i utarbetandet av skolans ordningsregler. Skolan skulle också utveckla elevernas individuella utvecklingsplaner, relatera dessa till målen i läroplanerna och kursplanerna samt förbättra det systematiska kvalitetsarbetet. Enligt Skolinspektionen är det anmärkningsvärt att dessa brister och förbättringsområden kvarstår.

Skolinspektionen pekar i denna tillsyn på ett antal områden som huvudman och rektor måste åtgärda för att förbättra elevernas måluppfyllelse. Mot denna bakgrund fattar Skolinspektionen följande beslut.

Skolinspektionens ingripande

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Säffle kommun att vidta nedanstående åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast den 11 februari 2013 redovisas för Skolinspektionen.

Grundläggande värden och inflytande

Bedömning

Säffle kommun måste vidta följande åtgärder för att förbättra arbetet inom bedömningsområdet Grundläggande värden och inflytande.

- Utformningen av inflytandet ska anges i planeringen av verksamheten och skolan ska verka för att ge eleverna ökat inflytande utifrån ålder och mognad.
- Eleverna ska ha ett reellt inflytande på undervisningens innehåll.

Motivering

Enligt skollagen ska elever ges inflytande över utbildningen. Informationen och formerna för elevernas inflytande ska anpassas efter deras ålder och mognad. Enligt läroplanen ska läraren svara för att alla elever får ett reellt inflytande på arbetssätt, arbetsformer och undervisningens innehåll samt se till att detta inflytande ökar med stigande ålder och mognad. Rektor har ansvaret för att skolans arbetsformer utvecklas så att ett aktivt elevinflytande gynnas. Enligt skollagen ska den närmare utformningen av inflytandet anges i samband med planeringen av verksamheten.

De elever som Skolinspektionen har intervjuat uppger att deras lärare i regel erbjuder dem möjligheter att påverka arbetssätt och arbetsformer, till exempel vilken typ av redovisningar som ska genomföras och när detta ska ske. Däremot uppger eleverna att de flesta lärarna, bara i mycket begränsad omfattning, låter dem påverka innehållet i undervisningen. Såväl skolans rektor som de lärare som Skolinspektionen har intervjuat uppger att elevernas inflytande på undervisningens innehåll är ett utvecklingsområde för skolan. Av intervjuer med rektor och lärare vid Värmlandsbro skola framgår också att det saknas en gemensam planering för hur man ska arbeta med elevinflytande över undervisningen och för hur det ska ske en progression i inflytande utifrån elevens ålder och mognad. I skolans lokala arbetsplan diskuteras visserligen elevernas

mer formaliserade inflytande över utbildningen (t.ex. elevråd och matråd), men inte inflytande avseende undervisningen.

Utredningen visar att alla elever inte har ett reellt inflytande över undervisningens innehåll samt att utformningen av inflytandet inte anges i planeringen av verksamheten. Skolan verkar inte heller tydligt för att ge eleverna ökat inflytande utifrån ålder och mognad. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att avhjälpa bristen.

Författning

1 kap. 10 §, 4 kap. 9 § och 14 § första stycket skollagen

Lgr 11 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Rättigheter och skyldigheter, 2.3 Övergripande mål och riktlinjer, Elevernas ansvar och inflytande, 2.8 Rektorns ansvar

Trygghet och studiero

Bedömning

Säffle kommun måste vidta följande åtgärder för att förbättra arbetet inom bedömningsområdet Trygghet och studiero.

- Det ska finnas ordningsregler, som har utarbetats under medverkan av eleverna och följs upp vid skolenheten.
- Skolan ska ha rutiner för hur signaler om kränkande behandling ska rapporteras till huvudmannen.
- Det ska för varje skolenhet finnas en plan mot kränkande behandling som innehåller konkreta åtgärder som skolenheten avser att påbörja och genomföra under det kommande året utifrån en aktuell kartläggning.

Motivering

Enligt skollagen ska det för varje skolenhet finnas ordningsregler, som har utarbetats under medverkan av eleverna och som följs upp vid skolenheten. En rektor som får kännedom om att ett barn eller en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till huvudmannen. Vidare ska det enligt skollagen årligen upprättas en plan med en översikt över de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling av barn och elever. Planen ska innehålla en redogörelse för vilka av dessa åtgärder som avses att påbörjas eller genomföras under det kommande året. En redogörelse för hur de planerade åtgärderna har genomförts ska tas in i efterföljande års plan.

Vid Värmlandsbro skola har varje klass egna trivsel- och ordningsregler. De senast upprättade ordningsregler som omfattar hela skolenheten är enligt rektor från år 2009. Utöver att dagens elever inte i någon nämnvärd utsträckning

medverkat till att utarbeta dessa, råder det viss oklarhet huruvida reglerna gäller eller inte. Elevernas uppfattning är att de gäller, medan lärarna uppger att så inte är fallet, även om någon säger sig tillämpa vissa delar av reglerna. Rektorn uppger att reglerna är föråldrade, men är av uppfattningen att åtminstone några av lärarna upprätthåller dem. Ingen av de intervjuade kan påminna sig att reglerna under senare år följts upp och utvärderats.

Det finns vid Värmlandsbro skolenhet en likabehandlingsplan som också innefattar en plan mot kränkande behandling. I planen finns bland annat definitioner av centrala begrepp och rutiner för hantering av uppkomna kränkningar. Det anges också vilka kartläggningar som ska göras. Kartläggningar i form av t.ex. trivselenkäter genomförs också återkommande. Eleverna har därutöver fått rita ut var på skolgården de eventuellt känner sig otrygga. Det saknas dock i planen en redogörelse för vilka konkreta åtgärder som ska genomföras under läsåret utifrån de kartläggningar som skolan har gjort. I planen saknas också en redovisning av hur föregående års åtgärder har genomförts. Rektorn uppger vidare att det inte finns några rutiner för hur signaler om kränkande behandling ska rapporteras till huvudmannen.

Utredningen visar att Värmlandsbro skolas ordningsregler inte har utarbetats under medverkan av eleverna och inte heller följs upp vid skolenheten. Skolan saknar även rutiner för hur signaler om kränkande behandling ska rapporteras till huvudmannen. Dessutom saknar skolan en plan mot kränkande behandling som uppfyller skollagens krav. Den befintliga planen anger inte vilka konkreta åtgärder som skolenheten utifrån en aktuell kartläggning avser att påbörja eller genomföra under det kommande året. Därmed utgår inte planen från de behov som finns på skolenheten. I planen redovisas inte heller hur föregående års åtgärder har genomförts. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att avhjälpa bristen.

Författning

5 kap. 5 §, 6 kap. 8 och 10 § skollagen

Särskilt stöd

Bedömning

Säffle kommun måste vidta följande åtgärder för att förbättra arbetet inom bedömningsområdet Särskilt stöd.

- Särskilt stöd ska ges i den omfattning och på det sätt eleverna behöver och har rätt till.
- Den som uppmärksammar att en elev inte kommer att uppnå de kunskapskrav som minst ska uppnås eller har andra svårigheter i skolsituationen ska anmäla det till rektor.

- Rektor ska se till att behovet av särskilt stöd skyndsamt utreds.
- Rektor ska se till att beslut fattas om åtgärdsprogram och att åtgärdsprogrammen anger vilka behoven är och hur åtgärderna ska följas upp och utvärderas.

Motivering

Särskilt stöd ska enligt skollagen ges i den omfattning och på det sätt som behövs för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. Den som uppmärksammar att det kan befaras att en elev inte kommer att uppnå de kunskapskrav som minst ska uppnås eller har andra svårigheter i skolsituationen ska anmäla det till rektor, som ska se till att behovet av särskilt stöd skyndsamt utreds. Visar utredningen att eleven är i behov av särskilt stöd, ska han eller hon ges sådant stöd. Ett åtgärdsprogram ska utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Det ska beslutas av rektorn och ska ange vilka behoven är, hur de ska tillgodoses och hur åtgärderna ska följas upp och utvärderas.

Enligt såväl rektor som lärare vid Värmlandsbro skolenhet ges inte särskilt stöd i den omfattning som behoven vid skolan kräver. Som förklaring anges bland annat att de personella resurserna inte räcker till samt att skolan under flera och långa perioder varit utan specialpedagog. Utöver det saknas bland lärarna fungerande rutiner för att anmäla till rektor när det uppmärksammas att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. Enligt såväl lärare som rektor är det i nuläget lärarna som ansvarar för att utreda behovet av särskilt stöd och upprätta åtgärdsprogram och rektorn meddelas först genom en kopia av åtgärdsprogrammet. Lärarna uttrycker viss osäkerhet kring huruvida åtgärdsprogram upprättas för samtliga elever som ska ha det, medan rektorn uppger att det finns flera elever på skolan som skulle ha haft åtgärdsprogram som inte har det.

Av de åtgärdsprogram som Skolinspektionen har tagit del av framgår inte elevens behov tydligt. Istället beskrivs i flera fall bara elevens positiva personliga egenskaper. Det framgår inte heller av åtgärdsprogrammen hur åtgärderna ska följas upp och utvärderas. Det saknas vidare beslut om åtgärdsprogrammen, eftersom de inte är undertecknade av rektorn. Åtgärdsprogrammen saknar också överklagandehänvisning.

Utredningen visar att eleverna inte alltid får särskilt stöd i den omfattning och på det sätt de behöver och har rätt till. Det framgår också av utredningen att lärare inte alltid anmäler till rektor när de uppmärksammar att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås eller har andra svårigheter i skolsituationen. Rektor ser därmed inte skyndsamt till att en utredning görs. Det framgår också av Skolinspektionens utredning att de åtgärdsprogram Skolinspektionen tagit del av inte uppfyller författningarnas krav då det inte tydligt framgår vilka elevens behov är eller hur de angivna åtgärderna ska föl-

jas upp och utvärderas. Det saknas också rektorsbeslut om åtgärdsprogram. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att avhjälpa bristerna.

Författning

3 kap. 8-10 §§ skollagen.

Bedömning och betygssättning

Bedömning

Säffle kommun måste vidta följande åtgärder för att förbättra arbetet inom bedömningsområdet Bedömning och betygssättning.

- De skriftliga omdömena i de individuella utvecklingsplanerna ska avse elevens kunskapsutveckling i förhållande till kunskapskraven.
- I de individuella utvecklingsplanerna ska framgå vilka insatser som behövs för att eleven ska nå kunskapskraven och i övrigt utvecklas så långt som möjligt.

Motivering

Enligt skollagen ska läraren vid utvecklingssamtalet i en skriftlig individuell utvecklingsplan ge omdömen om elevens kunskapsutveckling i förhållande till kunskapskraven i de ämnen som eleven får undervisning i och sammanfatta vilka insatser som behövs för att eleven ska nå kunskapskraven och i övrigt utvecklas så långt som möjligt inom ramen för läroplanen.

Av de individuella utvecklingsplaner med skriftliga omdömen som Skolinspektionen har tagit del av framgår att lärarna använder ett system där de kryssar i förvalda alternativ för hur långt eleven har nått i sin utveckling gentemot kunskapskraven. Det saknas emellertid i de allra flesta fall en mer nyanserad och kompletterande beskrivning i text. Även i den framtidsytande individuella utvecklingsplanen förekommer omdömen av olika karaktär om eleven. Dessa relaterar inte alltid till kunskapskrav eller andra mål i läroplanen, utan handlar i många fall om elevers personliga egenskaper, som till exempel: "du arbetar bra och är flitig på lektionerna". Av de individuella utvecklingsplanerna framgår inte heller alltid tydligt vad eleverna kan göra för att utvecklas så långt som möjligt inom ramen för läroplanen, utan formuleringarna är i flera fall av mer allmänt uppmuntrande karaktär, t.ex. "jobba på som du gör".

Utredningen visar att de skriftliga omdömena vid Värmlandsbro skola som regel endast görs i form av ett kryss som markerar elevens utveckling gentemot kunskapskraven. Den typen av omdömen ska utvecklas med en mer nyanserad beskrivning i text. Vidare visar utredningen att de individuella utvecklingsplanerna inte alltid innehåller en sammanfattande och framtidsytande del där det tydligt framgår vilka insatser som behövs för att eleven ska nå kunskapskraven

och i övrigt utvecklas så långt som möjligt inom ramen för läroplanen. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att avhjälpa bristen.

Författning

10 kap. 13 § skollagen.

Pedagogiskt ledarskap och utvecklingen av utbildningen

Bedömning

Säffle kommun måste vidta följande åtgärder för att förbättra arbetet inom bedömningsområdet Pedagogiskt ledarskap och utvecklingen av utbildningen.

- Rektorn ska ta ansvar som pedagogisk ledare och chef och verka för att utbildningen utvecklas.
- Rektorn ska ta ansvar för att det bedrivs ett systematiskt kvalitetsarbete som består i planering, uppföljning och utveckling av utbildningen.
- Rektor ska ta ansvar för att kvalitetsarbetet är dokumenterat.

Motivering

Enlig skollagen ska det pedagogiska arbetet vid en skolenhet ledas och samordnas av en rektor. Rektor ska särskilt verka för att utbildningen utvecklas. Enligt läroplanen har rektorn som pedagogisk ledare och chef för lärarna och övrig personal i skolan det övergripande ansvaret för att verksamheten som helhet inriktas mot de nationella målen. Rektorn har ansvar för skolans resultat och ansvarar för att resultatet följs upp och utvärderas i förhållande till de nationella målen och kunskapskraven. Enligt skollagen ska varje skolenhet systematiskt och kontinuerligt planera, följa upp och utveckla utbildningen. Rektor ansvarar för att kvalitetsarbetet vid enheten genomförs. Kvalitetsarbetet ska dokumenteras och inriktningen av det systematiska kvalitetsarbetet ska vara att de mål som finns för utbildningen i skollag och andra föreskrifter (nationella mål) uppfylls.

Samtliga lärare som Skolinspektionen har intervjuat vid Värmlandsbro skola upplever att rektorn har mycket begränsad kunskap om deras undervisning. Klassrumsbesök av rektorn förekommer enligt de intervjuade inte, annat än för att ge kortfattad information. Lärarnas utsagor får stöd av samtliga elever som Skolinspektionen har intervjuat. Ingen av dem kan påminna sig att rektorn vid något tillfälle under deras skoltid har närvarat någon längre tid under en lektion. Mot detta står utsagor från rektorn själv som säger sig ofta besöka klasserna i syfte att ta reda på hur undervisningen bedrivs.

De lärare vid Värmlandsbro skola som Skolinspektionen har intervjuat upplever - bland annat som en effekt av rektorns bristande kunskap om deras under-

visning - att de saknar pedagogisk ledning från rektor. Enligt lärarna är det upp till dem själva att svara för pedagogiskt utvecklingsarbete, något som de inte känner att de fullt ut klarar och hinner med. Lärarna uppger att de för egna diskussioner om utvecklingsfrågor vid möten där rektorn inte närvarar. De upplever att de saknar ledning när det gäller att inrikta verksamheten mot de nationella målen och känner osäkerhet, inte minst när det gäller det nya uppdraget att ge betyg till elever i årskurs 6. De konferenser och möten som genomförs där rektor deltar handlar enligt lärarna mest om praktiska frågor.

Rektorn medger att det pedagogiska utvecklingsarbetet delvis har överlåtits till pedagogerna. Anledningen är dels att han ansvarar för två skolor och har svårt att hinna med annat än administrativa uppgifter, dels att han har förtroende för pedagogernas förmåga att bedriva utvecklingsarbete.

Kopplat till ovanstående uppger samtliga de lärare som Skolinspektionen har intervjuat att de nästintill aldrig har diskuterat och analyserat skolenhetens samlade resultat, som en del i kvalitetsarbetet. Skolan har en lokal arbetsplan för läsåret 2011/2012 där bland annat skolans uppdrag beskrivs i korthet i förhållande till läroplanen och i viss mån hur skolan tänker genomföra detta. Det finns emellertid inga dokumenterade resultat av utvecklingsarbete eller av elevernas kunskapsresultat. Skolan saknar dokumenterade analyser av sitt arbete och tänkbara förklaringar till elevernas resultat.

Rektorn uppger att det inte finns någon utvecklingsplan eller planering för innevarande läsår samt att uppföljning av föregående års arbetsplan inte har dokumenterats.

Utredningen visar att rektor inte tar sitt ansvar som pedagogisk ledare och chef och verkar för att utbildningen utvecklas och inriktas mot de nationella målen. Dessutom tar inte rektor ansvar för att det bedrivs ett dokumenterat systematiskt kvalitetsarbete bestående av planering, uppföljning och utveckling av utbildningen vid skolenheten. Skolan analyserar i otillräcklig utsträckning resultaten för att utveckla verksamheten mot en högre måluppfyllelse. Kvalitetsarbetet är inte dokumenterat. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att avhjälpa dessa brister.

Författning

2 kap. 9, 4 kap. 4-6 §§ skollagen och Lgr 11 2.8 Övergripande mål och riktlinjer, Rektorns ansvar

I ärendets slutliga handläggning har deltagit undervisningsråd Elisabeth Fogelberg och utredare Karin Yllö-Werner.

På Skolinspektionens vägnar



Lena Dahlquist
Enhetschef



Henrik Frykman
Föredragande

Bilaga:

Bilaga 1 Allmänt om tillsynen

Allmänt om tillsynen

Skolinspektionen genomför regelbundet tillsyn i alla kommuner för att granska skolväsendet. Tillsyn genomförs samtidigt i de fristående skolor som finns i kommunen.

Vid tillsynen tar Skolinspektionen ställning till i vad mån verksamheten ger förutsättningar för barn, ungdomar och vuxenstuderande att nå de nationella målen och bedömer om huvudmännen uppfyller de krav som författningarna ställer på verksamheten. Tillsynen fokuserar på sådana faktorer som har betydelse för en god lärandemiljö och för elevernas möjligheter att uppnå kunskapsmålen. Förutom att Skolinspektionen bedömer måluppfyllelsen inriktas tillsynen mot tre huvudområden: **Elevernas utveckling mot målen, ledning och utveckling av utbildningen samt enskild elevs rätt.**

Varje skola får efter besöket ett beslut där iakttagelser och bedömningar som rör den granskade skolan redovisas. För offentliga huvudmän sammanställs iakttagelser och bedömningar, som rör huvudmannens ansvar för utbildningsverksamheten i kommunen, i ett beslut (kommunbeslut). Kommunens förskoleverksamhet och verksamheten vid fritidshemmen redovisas i var sitt sammanfattande beslut. Fritidshem vid fristående skolor inspekteras i anslutning till tillsynen av den fristående grundskolan. Skolinspektionen ger alltid huvudmännen möjlighet att ta del av och lämna synpunkter på sakuppgifter i besluten.

Skolinspektionens granskning avser emellertid inte att ge en heltäckande bild av tillståndet i skolväsendet utan i vilken utsträckning huvudmannen, vid det aktuella granskningstillfället, avviker från de krav och förväntningar som uttrycks i skollag, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet, inom de granskade områdena. Beskrivningarna och bedömningarna i besluten grundas på de dokument som huvudman och skolor lämnat samt på de iakttagelser och intervjuer som genomförts vid besök i verksamheten. Även annan information från Skolverkets nationella uppföljningssystem, eller som finns publicerad på annat sätt, har använts. Skolinspektionen använder olika tillsynsmetoder vilket innebär att besöken vid skolor och verksamheter kan variera avseende såväl omfattningen som av vilka grupper som intervjuas. Vid kommunala förskolor och fritidshem grundar sig inspektionen i huvudsak på intervjuer med personal, föräldrar och ledning.

För den offentliga verksamheten kompletteras alla beslut med en muntlig återrapportering av inspektörerna till företrädare för huvudmannen.

Inom de områden där Skolinspektionen bedömt att det finns brister har huvudman och rektor eller förskolechef ett ansvar för att åtgärder vidtas. Med

anledning av tillsynen ska huvudmannen till Skolinspektionen redovisa vilka åtgärder som har vidtagits i verksamheterna inom den tid och i den ordning som anges i beslutet.

Ytterligare information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats (www.skolinspektionen.se/Tillsyn).