

Höörs kommun

Rektorn vid Ringsjöskolan

Beslut för grundskola

efter tillsyn av Ringsjöskolan
i Höörs kommun

Tillsyn i Ringsjöskolan

Skolinspektionen genomför tillsyn i Höörs kommun under höstterminen 2012. Vid tillsynen besöker Skolinspektionen samtliga skolenheter i kommunen.

Ringsjöskolan besöktes av Skolinspektionen mellan den 10 oktober 2012 och den 11 oktober 2012.

Fakta om skolan

Ringsjöskolan ligger centralt i Höör i samma område som ett flertal andra skolor. Skolan är ursprungligen från 1969 men byggdes om 1988. Skolan leds av en rektor. Elever och lärare är uppdelade i två arbetslag, vardera med årskurserna 7 - 9. Vid tillfället för tillsynen går 276 elever på skolan. Alldeles intill skolan finns kommunbibliotek och sport- och simhall.

Vid besöket på skolan intervjuade Skolinspektionen elever, lärare, elevhälsovårdspersonal samt rektor.

Den nationella statistiken visar att det genomsnittliga meritvärdet för perioden 2007 till 2011 ligger mellan 187 (2007) och 212 (2011) poäng vilket innebär en uppåtgående trend med undantag för en nedgång för 2010. Det finns en skillnad i resultaten för flickors och pojkars resultat under denna period till flickornas förmån. Skillnaden är bestående under perioden men ökar tydligt år 2011 till hela 51 poäng. Andelen elever som nått målen i samtliga ämnen ligger under perioden mellan 65 procent (2007) till 80 procent (2009) av eleverna. Andelen elever som ej nått målen i två eller fler ämnen under denna period ligger stadig mellan 12 procent (2011) till som högst 20 procent (2007). Skillnaden mellan flickors och pojkars resultat tydliggörs genom att 90 procent av flickorna når målen i samtliga ämnen medan endast 66 procent av pojkarna når målen i samtliga ämnen. 32 procent av pojkarna har betyg i färre än 16 ämnen och endast sju procent av flickorna. Andelen elever som är behöriga till de nationella programmen på gymnasiet ligger under perioden 2007 till 2010 mellan 82 procent (2007) till 92 procent (2009). Andelen elever 2011 som är behöriga till gymnasieskolans yrkesförberedande programmen är 86 procent. Andelen elever behöriga till gymnasieskolans högskoleförberedande program är mellan 82 och 85 procent. Relationen mellan resultaten för de nationella ämnesproven och slutbetyg för 2011 för ämnena engelska och matematik visar att betygen ligger lägre än vad resultaten för NP visar.

Vid tidpunkten för denna tillsyn finns inte nationell statistik tillgänglig för 2012. Skolan redovisar i samband med tillsynen andelen elever som nått de nationella målen för respektive ämne 2012. Detta visar att 87 procent av eleverna når målen i engelska, 92 procent av eleverna når målen i matematik och 95

procent av eleverna når målen i svenska. Lägst andel elever når målen i fysik och kemi med 80 respektive 81 procent av eleverna. Skolan redovisar att 88 procent av eleverna når minst lägsta kravnivån på det nationella provet i svenska, 94 procent av eleverna i engelska, 70 procent av eleverna i matematik samt att 67 procent av eleverna når minst lägsta kravnivån i kemi.

Helhetsbedömning

Skolans kunskapsresultat behöver förbättras, även om de visar en svagt uppåt-gående trend avseende det genomsnittliga meritvärdet sett över tid. Skillnaden mellan pojkars och flickors resultat sett över tid är orimligt stor och med en tydlig ökning för år 2011 till mer än 50 meritpoäng. Så många som en tredjedel av pojkarna erhåller inte betyg i samtliga ämnen. Skolinspektionen har vid denna tillsyn inte kunnat konstatera att skolan utifrån detta läge genomför eller planerar att genomföra åtgärder för att möjliggöra för pojkarna att i betydligt högre utsträckning nå målen för utbildningen. Skolan behöver tydliggöra hur man arbetar för att uppväga skillnader i elevernas förutsättningar att tillgodogöra sig utbildningen. Situationen är allvarlig och en tydlig varningssignal för skolan att snarast påbörja en process med att utifrån kartläggning och följande analys utveckla verksamheten så att alla elever ges möjlighet att utvecklas så långt som möjligt.

Vid tillfället för Skolinspektionens besök beskriver de elever som Skolinspektionen möter att de upplever att skolan är en lugn arbetsplats, att de inte känner oro för att komma dit och att man kan röra sig fritt i lokalerna och på skolgården. Skolinspektionen noterar att skolans allmänna utrymmen är kameraövervakade. Detta sker utifrån läget de föregående läsåren då det var stor oro på skolan. Av skolans dokumentation framgår att elever upplevde sig vara kränkta av vuxna på skolan och att detta skedde regelbundet. De elever Skolinspektionen möter känner inte till att något sådant sker nu. Med denna bakgrund vill Skolinspektionen påpeka vikten av ett förebyggande värdegrundsarbete som har sin utgångspunkt i skolans styrdokument och de krav som finns i dessa. Detta arbete behöver omfatta vuxna på skolan såväl som elever och vara ett pågående arbete i den dagliga verksamheten snarare än tillfälliga punktinsatser.

De bristpunkter som Skolinspektionen lyfter fram i detta beslut har ett samband med varandra i det avseendet att det i skolans arbete inte finns en tydlig och klar koppling till läroplanens och kursplanernas intentioner och krav samt till kunskapskraven. Skolan måste därför utifrån styrdokumentet skapa system, samband och samsyn avseende hur undervisningen genomförs och hur man utifrån detta arbete dokumenterar elevens utveckling i förhållande till kunskapskraven. När en sådan samsyn finns kan både elev och dennes

vårdnadshavare få relevant information om elevens kunskapsutveckling och möjligheterna till fortsatt utveckling. Särskilt viktigt är det att skolan utvecklar arbetet med särskilt stöd och utformningen av åtgärdsprogrammen så att dessa utgår från elevens behov och anger vilka åtgärder skolan ska vidta i syfte att eleven ska nå kunskapskraven. I detta arbete behöver skolan skapa metoder och arbetsformer utifrån en samverkan mellan lärare för att förtydliga och möjliggöra för dessa elever att nå kunskapskraven. Här har rektor en nyckelroll.

Sammantaget ger detta en indikation av ett behov för rektor och lärare att utifrån en förändrad utmaning med nuvarande skollag, läroplan och kursplaner skapa en samsyn kring skolans uppdrag.

Skolinspektionens ingripande

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Höörs kommun att vidta nedanstående åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast den 18 mars 2013 redovisas för Skolinspektionen.

Undervisning och lärande

Bedömning

Höörs kommun måste vidta följande åtgärder för att förbättra arbetet inom bedömningsområdet Undervisning och lärande.

- Undervisningen i olika ämnesområden ska samordnas så att eleverna får möjlighet att uppfatta större kunskapsområden som en helhet
- Lärarna ska samverka med varandra i arbetet med att nå utbildningsmålen och för att ge överblick och sammanhang
- Lärarna ska anpassa undervisningen efter elevers behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande
- Lärarna ska ge elever som lätt når kunskapskraven som minst ska uppnås ledning och stimulans för att nå längre i sin kunskapsutveckling

Motivering

Enligt författningarna ska undervisningen i olika ämnesområden samordnas så att eleverna får möjlighet att uppfatta större kunskapsområden som en helhet. Lärarna ska samverka med varandra i arbetet med att nå utbildningsmålen och för att ge överblick och sammanhang. Lärarna ska anpassa undervisningen efter elevers behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande och vidare ska lärarna enligt författningarna ge elever som lätt når kunskapskraven som minst ska uppnås ledning och stimulans för att nå längre i sin kunskapsutveckling.

I intervjuerna med eleverna beskriver de att det vanligast förekommande arbetssättet är att man i varje enskilt ämne arbetar efter de kunskapskrav och den planering som finns för ämnet, utan någon koppling till andra ämnen. Eleverna kan dock ge enstaka exempel på tillfällen eller arbetsområden där olika lärare i olika ämnen tydligt samverkat kring upplägget av undervisningen i syfte att skapa överblick och ge möjlighet till att se helheter. I intervjuerna ger eleverna en helt samstämmig bild av att det på skolan finns en norm för hur lektioner och arbetsområden genomförs. Eleverna beskriver tydliga strukturer där läraren först har genomgång och där eleverna sedan arbetar enskilt eller i par utifrån arbetsuppgifter. Olika elever kan ha kommit olika långt inom arbetsområdet men alla elever arbetar med samma typ av uppgifter vid samma tillfällen. Eleverna beskriver att det är mycket ovanligt att ett arbetsområde avslutas på annat sätt än genom prov. I intervjun med lärarna bekräftas elevernas bild. Lärarna ger exempel på fler arbetsområden där samverkan skett mellan lärare och ämnen men konstaterar att det rör sig om begränsat antal tillfällen sett över ett läsår och att det inte är något som man systematiskt arbetar med. Även rektor bekräftar denna bild av att det finns en norm för hur undervisningen genomförs och att det endast vid ett fåtal tillfällen genomförs undervisning utifrån en samverkan mellan ämnen och lärare i syfte att ge eleverna överblick och möjlighet till att se helheter. Effekten för eleverna - när lärarna inte samverkar - kan bli en fragmenterad lärsituation där de arbetar i parallella spår för varje enskilt ämne då det saknas samverkan rörande både planering utifrån kunskapskrav och kursplaner och genomförandet av undervisningen i gemensamma övergripande frågeställningar.

I elevintervjuerna framgår samstämmigt att genomförandet av lektioner är det samma för klassen som helhet, så som beskrivs ovan. Eleverna beskriver en för klassen gemensam planering och gemensamt genomfört arbete där alla arbetar med samma uppgifter vid samma tillfällen och på samma sätt. Eleverna har svårt att ge exempel på situationer eller arbetsområden som utgår från eller ger möjlighet till att anpassa undervisningen efter elevers behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande. I lärarintervjuerna ges exempel på att elever ges möjlighet att använda kompensatoriska hjälpmedel men lärarna bekräftar också elevernas bild av hur lektioner och arbetsområden genomförs. I intervjuerna beskrivs att det utifrån hur undervisningen i nuläget genomförs så sker det inte med denna utgångspunkt. I lärarintervjuerna anser man att - med endast enstaka undantag - det inte finns möjlighet att ge de elever som lätt når kunskapskraven som minst ska uppnås ledning och stimulans för att nå längre i sin kunskapsutveckling. Fokus ligger på att ge de elever som har svårt att nå målen möjlighet att göra det. I elevintervjuerna ges enstaka exempel på situationer då en elev har kommit tydligt längre i sin kunskapsutveckling än klassen

som helhet och också ges utmaningar och uppgifter utifrån detta. De exempel som ges på detta avser alla ämnet matematik.

Skolan ska se till att undervisningen i olika ämnesområden samordnas så att eleverna får möjlighet att uppfatta större kunskapsområden som en helhet. Lärarna ska se till att samverka med varandra i arbetet med att nå utbildningsmålen och för att ge överblick och sammanhang. Lärarna ska se till att undervisningen anpassas efter elevers behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande och vidare ska lärarna se till att elever som lätt når kunskapskraven som minst ska uppnås ges ledning och stimulans för att nå längre i sin kunskapsutveckling.

Författning

Lgr 11, 2.8 Övergripande mål och riktlinjer, Rektorns ansvar

Lgr 11 2.2 Övergripande mål och riktlinjer, Kunskaper, riktlinjer

1 kap. 4 § skollagen, Lgr 11 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Lgr 11 2.2 Övergripande mål och riktlinjer, Kunskaper, riktlinjer

3 kap. 3 § andra meningen skollagen

Grundläggande värden och inflytande

Bedömning

Höörs kommun måste vidta följande åtgärder för att förbättra arbetet inom bedömningsområdet Grundläggande värden och inflytande.

- Lärarnas undervisning ger eleverna möjlighet att utveckla förmågan att göra och uttrycka medvetna etiska ställningstaganden grundade på kunskaper om mänskliga rättigheter och grundläggande demokratiska värderingar samt personliga erfarenheter
- Utformningen av inflytandet anges i planeringen av verksamheten och skolan har en tydlig progression för att ge eleverna ökat inflytande utifrån ålder och mognad
- Eleverna har ett reellt inflytande på arbetssätt, arbetsformer och undervisningens innehåll.

Motivering

Enligt författningarna ska lärarnas undervisning ge eleverna möjlighet att utveckla förmågan att göra och uttrycka medvetna etiska ställningstaganden grundade på kunskaper om mänskliga rättigheter och grundläggande demokratiska värderingar samt personliga erfarenheter. Utformningen av inflytandet ska anges i planeringen av verksamheten och skolan ska ha en tydlig

progression för att ge eleverna ökat inflytande utifrån ålder och mognad. Vidare ska eleverna ha ett reellt inflytande på arbetssätt, arbetsformer och undervisningens innehåll.

I elevintervjuerna framgår det att eleverna har svårt att ge exempel på situationer där undervisningen ger möjlighet eller förutsätter att eleverna övar sig på att uttrycka medvetna etiska ställningstaganden grundade på kunskaper om mänskliga rättigheter och grundläggande demokratiska värderingar samt personliga erfarenheter. Eleverna kan ge enstaka exempel från undervisningssituationer där de diskuterat eller arbetat utifrån uppgifter där de med utgångspunkt i personliga erfarenheter behöver använda sig av och utveckla dessa förmågor. De exempel som ges är tydligt kopplade till ett fåtal specifika lärare och det framgår med tydlighet att eleverna inte upplever att detta är något som de ges möjlighet till som en naturlig del av undervisningen. I lärarintervjuerna beskriver personalen diskussioner och samtal utifrån aktuella händelser på skolan som snarare är ett reaktivt arbete än ett förebyggande sådant. I lärarintervjuerna ges vidare exempel på arbetsområden som ger möjlighet till att utveckla förmågan att göra och uttrycka medvetna etiska ställningstaganden. Det framgår också att det på skolan inte finns ett gemensamt systematiserat arbete kring det förebyggande värdegrundsarbetet. I rektorsintervjun bekräftar rektor den bild som ges av elever och lärare.

I intervjuerna med eleverna kan de inte ge exempel på att de ges ett reellt inflytande på arbetssätt, arbetsformer och undervisningens innehåll. Däremot ger eleverna exempel där de kan välja mellan olika redovisningsformer eller göra val mellan olika specifika delar av ett bestämt arbetsområde. Eleverna anser inte att detta ändras sett över åren utan beskriver att situationen är den samma för elever i årskurs 7 som i årskurs 9. I lärarintervjuerna beskrivs samma situation som i elevintervjuerna. Eleverna ges möjlighet att inom av läraren bestämda arbetsområden göra enklare val av olika inriktningar eller redovisningsformer. Lärarna menar att skolan inte har en plan för hur elevernas inflytande ska ha en tydlig progression för att ge eleverna ökat inflytande utifrån ålder och mognad. Rektor menar att skolan har en sådan plan genom en s.k. processkarta. Denna processkarta – Planeringsprocessen – är kommungemensam och inte anpassad till de förhållanden som finns på Ringsjöskolan, utan ger en schematisk bild av hur processen kan se ut. Det framgår inte hur det ska genomföras och det finns inga ställningstaganden kring elevernas inflytande. Inte heller framgår det hur detta inflytande ska öka med ålder och mognad.

Rektor ska säkerställa att lärarnas undervisning ger eleverna möjlighet att utveckla förmågan att göra och uttrycka medvetna etiska ställningstaganden grundade på kunskaper om mänskliga rättigheter och grundläggande demokratiska värderingar samt personliga erfarenheter. Vidare ska utformningen av inflytandet anges i planeringen av verksamheten och skolan ska ha en tydlig

progression för att ge eleverna ökat inflytande utifrån ålder och mognad. Vidare ska eleverna ha ett reellt inflytande på arbetssätt, arbetsformer och undervisningens innehåll.

Författning

1 kap. 4 § första stycket skollagen, Lgr 11 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Grundläggande värden

Lgr 11 2.1 Övergripande mål och riktlinjer, Normer och värden

1 kap. 10 §, 4 kap. 14 § första stycket skollagen, Lgr 11 2.3 Övergripande mål och riktlinjer, Elevernas ansvar och inflytande

4 kap. 9 § skollagen, Lgr 11 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Rättigheter och skyldigheter, 2.3 Övergripande mål och riktlinjer, Elevernas ansvar och inflytande, 2.8 Rektorns ansvar.

Trygghet och studiero

Bedömning

Höörs kommun måste vidta följande åtgärder för att förbättra arbetet inom bedömningsområdet Trygghet och studiero.

- Det ska vid skolan genomföras åtgärder för att förebygga och förhindra att elever utsätts för kränkande behandling
- Det ska för skolenheten finnas en plan mot kränkande behandling som anger vilka åtgärder som ska vidtas och hur de ska följas upp.

Motivering

Enligt skollagen ska skolan genomföra åtgärder för att förebygga och förhindra att elever utsätts för kränkande behandling. Det ska för varje skolenhet finnas en plan mot kränkande behandling som anger vilka åtgärder som ska vidtas och hur de ska följas upp.

Det framgår tydligt av utvärderingen skolan genomfört – för föregående läsår - att ett antal elever uppger att de är rädda för lärare på skolan. I samma utvärdering framgår även att ett antal elever upplever att de kontinuerligt blir kränkta av vuxna på skolan. I en uppföljande utvärdering genomförd under innevarande termin - i form av enkät genomförd av extern aktör - framgår det att elever upplevt att de det senaste året blivit kränkta av vuxna på skolan. Det framgår vidare i denna utvärdering att en stor andel av de vuxna på skolan känner till situationen. I intervjun med rektor framgår att denne har vidtagit tydliga åtgärder utifrån situationen i förhållande till personal på individnivå. Rektor menar att de individer det rörde sig om inte längre arbetar på skolan eller alternativt har fått tydliga krav på sig rörande sitt förhållningssätt.

I lärarintervjuerna bekräftas denna bild. I elevintervjuerna framgår det att eleverna känner igen den bild som ges i utvärderingarna men att de inte känner till att någon liknande situation skulle ha inträffat denna termin. Det är också tydligt att eleverna inte är helt säkra på hur de ska agera i situationer om de skulle bli kränkta. Detta oavsett om det handlar om kamratrelationer eller vuxenrelationer. Eleverna kan beskriva enstaka dagar då man tydligt arbetat med värdegrundsfrågor. Dessa dagar ligger i början av ett läsår och sedan även något tillfälle utöver det. Eleverna kan också beskriva att mentor går igenom skolans trygghetsplan. Utöver detta kan eleverna inte ge exempel på hur skolan arbetar förebyggande. Eleverna upplever till exempel inte att det finns vuxna i skolans lokaler då det är raster. De beskriver att lärarna endast rör sig från och till klassrummen och att det händer att lärare "låtsas inte se" incidenter då de passerar. I lärarintervjuerna framgår att det finns ett schema för rastvaktande och att detta följs, även om det då vikarier sätts in kan fallera. Det framgår också att lärarna anser att det inte finns en samsyn vad gäller ingripande då elever inte hanterar kamratrelationer eller den sociala situationen. Lärarna menar att det finns kollegor som väljer att inte agera vid incidenter. Man menar att detta har blivit bättre och att det är fler nu än tidigare som agerar. Lärarna menar att man utifrån det konstaterade läget där elever upplevt sig vara kränkta av vuxna inte har följt upp med utbildning av personalgruppen mer än vid något enstaka tillfälle. Inte heller har man utifrån situationen genomfört insatser riktade mot eleverna i undervisningen med till exempel utgångspunkt i läroplanens uppdrag. Rektor bekräftar lärarnas bild av omfattningen av förebyggande åtgärder utifrån det konstaterade läget på skolan. Rektor menar även att det finns ett rastvaktsschema men att omfattningen av tillsynen är liten.

Rektor beskriver att arbetet med att utvärdera och uppdatera skolans plan mot kränkande behandling – benämnd Trygghetsplan – är genomfört även om planen inte är fullständigt omarbetad inför innevarande läsår. Ett sådant arbete ska enligt rektor genomföras. Av planen i dess nuvarande utformning framgår det inte vilka åtgärder som ska vidtas utifrån en kartläggning av verksamheten och inte heller finns en redogörelse för utfallet av föregående års åtgärder. I planen framgår inte heller vilka förebyggande åtgärder som ska genomföras under året. I planen framgår det inte tillräckligt tydligt att rektor snarast ska informeras då elev blir kränkt av vuxen samt att rektor snarast ska informera huvudmannen. Detta så att adekvata åtgärder skyndsamt kan vidtas.

Rektor ska säkerställa att det på skolan genomförs åtgärder för att förebygga och förhindra att elever utsätts för kränkande behandling. Det ska för skolenheten finnas en plan mot kränkande behandling som anger vilka åtgärder som ska vidtas och hur de ska följas upp.

Författning

6 kap. 7 och 10 §§ skollagen

6 kap. 8 § skollagen

Särskilt stöd**Bedömning**

Höörs kommun måste vidta följande åtgärder för att förbättra arbetet inom bedömningsområdet Särskilt stöd.

- Se till att eleverna får det särskilda stöd som utredningen har visat att de behöver
- Rektor ska se till att beslut fattas om åtgärdsprogram och att åtgärdsprogrammen anger vilka behoven är, hur de ska tillgodoses och hur åtgärderna ska följas upp och utvärderas.

Motivering

Enligt författningarna ska eleverna få det särskilda stöd som utredningen har visat att de behöver. Vidare ska rektor se till att åtgärdsprogrammen anger vilka behoven är, hur de ska tillgodoses och hur åtgärderna ska följas upp och utvärderas.

I intervjuerna med lärare och elevvårdspersonal framgår att skolan under höstterminen genomför screening av samtliga elever i årskurs 7. Det framgår även att lärarna bedömer att överlämningen från avlämnande skola inte är tillräcklig för att få en bild av elevens kunskapssituation eller av situationen för de elever som är i behov av särskilt stöd. Lärarna uppger även att de inte har tillgång till elevens individuella utvecklingsplan (IUP) med skriftliga omdömen från avlämnande skola. Detta trots att verksamheterna använder samma – kommun-gemensamma - system för denna dokumentation. Vid tidpunkten för Skolinspektionens besök (oktober 2012) fanns inga åtgärdsprogram upprättade för elever i årskurs 7. I intervjun uppger lärarna att de känner till elever i årskurs 7 som är i behov av särskilt stöd. Upprättandet av åtgärdsprogram ska enligt rektor genomföras i samband med utvecklingssamtalen. Detta medför att det inte är säkerställt att alla elever, som riskerar att inte nå målen, snarast ges det särskilda stöd de har rätt till. Skolinspektionen har tagit del av åtgärdsprogram i det system som används för att upprätta dessa. Skolinspektionen kan konstatera att det för både årskurs 8 och 9 saknas åtgärdsprogram för ett mycket stort antal elever som bedöms att inte nå målen för ett eller flera ämnen. I intervjuerna med lärarna framgår det att man upprättar åtgärdsprogram utifrån skolans rutiner för detta, vilket lärarna uppger är att åtgärdsprogram endast upprättas om eleven har dokumenterade inlärningssvårigheter. I lärargruppen finns dock

en viss tvekan kring hur man ska agera då elevens problem utgår från till exempel en social problematik snarare än en renodlad kunskapsproblematik utifrån en inlärningsssvårighet.

De åtgärdsprogram Skolinspektionen har tagit del av saknar åtgärder utifrån de behov eleven har och är - med något undantag - utan koppling till kunskapskraven. Elevens behov beskrivs inte tydligt i alla åtgärdsprogram, vilket gör det svårt att bedöma om de redovisade åtgärderna är relevanta för elevens fortsatta utveckling. Det finns även en tendens i åtgärdsprogrammen att åtgärderna läggs på elevens ansvar snarare än lärarens och skolans. Åtgärdsprogrammen visar ofta att eleven ges ansvar för genomförandet av de åtgärder som anges. Det kan handla om att eleven ska göra sin läxa i ett angivet ämne, klara av resterande uppgifter i ett annat ämne eller göra omprov. Det är vanligt att åtgärderna innebär att eleven ska ges extra tid för läxläsning eller få arbeta med en angiven lärare under schemapositionen för svensk-engelskan eller annan tid. De långsiktiga mål skolan anger handlar oftast om att eleven ska nå kunskapskraven för betyget E. De kortsiktiga målen handlar oftast om att klara en redovisning eller ett prov, att eleven ska få läxhjälp eller att eleven ska få inläst material. Det framgår inte alltid hur arbetet ska genomföras och på vilket sätt eleven ska få hjälp att nå målen. Det finns även angivet i flera åtgärdsprogram att eleven ska ges tillgång till inläst material men inget hur läraren ska möjliggöra för eleven att använda sig av detta redskap. Det vill säga hur situationen i klassrummen anpassas utifrån elevens behov. Det är ovanligt med åtgärder som avser på vilket sätt organisationen och lärarna runt eleven ska anpassa elevens studiesituation i vardagen utifrån den beskrivning av behoven som finns. Då det på skolan inte är vanligt med samverkan mellan lärarna utifrån läroplanens och kursplanernas krav uppstår en svår situation för de elever som riskerar att inte nå målen. Sammantaget ser Skolinspektionen att utformningen av åtgärdsprogrammen inte ger eleven, vårdnadshavaren och lärarna den hjälp som behövs för att eleven ska få en studiesituation där denne utifrån sina behov och förutsättningar kan nå målen för utbildningen.

Rektor ska se till att eleverna får det särskilda stöd som utredningen har visat att de behöver och vidare ska rektor se till att åtgärdsprogrammen anger vilka behoven är, hur de ska tillgodoses och hur åtgärderna ska följas upp och utvärderas.

Författning

3 kap. 8 § tredje stycket skollagen, Lgr 11 2.8 Övergripande mål och riktlinjer, Rektorns ansvar

3 kap. 9 § skollagen

Bedömning och betygssättning

Bedömning

Höörs kommun måste vidta följande åtgärder för att förbättra arbetet inom bedömningsområdet Bedömning och betygssättning.

- Omdömena i de individuella utvecklingsplanerna ska avse elevens kunskapsutveckling i förhållande till kunskapskraven
- I de skriftliga individuella utvecklingsplanerna ska framgå vilka insatser som behövs för att eleven ska nå kunskapskraven och i övrigt utvecklas så långt som möjligt.

Motivering

Enligt skollagen ska omdömena i de skriftliga individuella utvecklingsplanerna avse elevens kunskapsutveckling i förhållande till kunskapskraven. Vidare ska det i de skriftliga individuella utvecklingsplanerna framgå vilka insatser som behövs för att eleven ska nå kunskapskraven och i övrigt utvecklas så långt som möjligt.

Skolinspektionen har tagit del av de skriftliga individuella utvecklingsplanerna (IUP) dels genom av skolan insända exempel, dels genom att ta del av exempel i det databaserade system skolan använder sig av. I intervjuerna med eleverna framgår att de känner till sin IUP och att denna diskuteras vid utvecklingssamtalen. Eleverna beskriver att de får omdömen i de flesta av de ämnen de fått undervisning i, men att det saknas omdömen i något eller några ämnen. Skolinspektionen menar att IUP:n på ett tydligare sätt måste beskriva vilka insatser som behövs för att eleven ska nå kunskapskraven och i övrigt utvecklas så långt som möjligt utifrån individens situation. I rektorsintervjun framgår att rektor har identifierat detta som ett utvecklingsområde. Skolinspektionen vill påpeka att det finns stora skillnader mellan hur lärarna utformar IUP:n inklusive omdömena. Skillnaderna är så stora att möjligheten för elev och vårdnadshavare att skapa sig en uppfattning om elevens utveckling mot målen kan variera beroende på vilken lärare som skriver. Skolinspektionen noterar även att det i ett flertal omdömen konstateras att läraren inte kan ge ett omdöme eftersom läraren är ny för eleven och gruppen. Av dessa kommentarer framgår det att läraren inte har tillgång till sin företrädarares bedömningar och beskrivningar i elevens IUP. En sådan situation minskar ytterligare elev och vårdnadshavares möjlighet att se kontinuiteten i elevens utveckling mot målen.

Rektor ska säkerställa att omdömena i de skriftliga individuella utvecklingsplanerna avser elevens kunskapsutveckling i förhållande till kunskapskraven. Vidare ska rektor säkerställa att det i de skriftliga individuella utvecklingsplanerna framgår vilka insatser som behövs för att eleven ska nå kunskapskraven och i övrigt utvecklas så långt som möjligt.

Författning

10 kap. 13§ skollagen

I ärendets slutliga handläggning har deltagit utredare Maria Nyman och utredare Mats Aronsson.

På Skolinspektionens vägnar



Maria Kärrman
Enhetschef



Peter Säaw
Utredare/Föredragande

Bilaga:

Bilaga 1 Allmänt om tillsynen

Allmänt om tillsynen

Skolinspektionen genomför regelbundet tillsyn i alla kommuner för att granska skolväsendet. Tillsyn genomförs samtidigt i de fristående skolor som finns i kommunen.

Vid tillsynen tar Skolinspektionen ställning till i vad mån verksamheten ger förutsättningar för barn, ungdomar och vuxenstuderande att nå de nationella målen och bedömer om huvudmännen uppfyller de krav som författningarna ställer på verksamheten. Tillsynen fokuserar på sådana faktorer som har betydelse för en god lärandemiljö och för elevernas möjligheter att uppnå kunskapsmålen. Förutom att Skolinspektionen bedömer måluppfyllelsen inriktas tillsynen mot tre huvudområden: **Elevernas utveckling mot målen, ledning och utveckling av utbildningen samt enskild elevs rätt.**

Varje skola får efter besöket ett beslut där iakttagelser och bedömningar som rör den granskade skolan redovisas. För offentliga huvudmän sammanställs iakttagelser och bedömningar, som rör huvudmannens ansvar för utbildningsverksamheten i kommunen, i ett beslut (kommunbeslut). Kommunens förskoleverksamhet och verksamheten vid fritidshemmen redovisas i var sitt sammanfattande beslut. Fritidshem vid fristående skolor inspekteras i anslutning till tillsynen av den fristående grundskolan. Skolinspektionen ger alltid huvudmännen möjlighet att ta del av och lämna synpunkter på sakuppgifter i besluten.

Skolinspektionens granskning avser emellertid inte att ge en heltäckande bild av tillståndet i skolväsendet utan i vilken utsträckning huvudmannen, vid det aktuella granskningstillfället, avviker från de krav och förväntningar som uttrycks i skollag, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet, inom de granskade områdena. Beskrivningarna och bedömningarna i besluten grundas på de dokument som huvudman och skolor lämnat samt på de iakttagelser och intervjuer som genomförts vid besök i verksamheten. Även annan information från Skolverkets nationella uppföljningssystem, eller som finns publicerad på annat sätt, har använts. Skolinspektionen använder olika tillsynsmetoder vilket innebär att besöken vid skolor och verksamheter kan variera avseende såväl omfattningen som av vilka grupper som intervjuas. Vid kommunala förskolor och fritidshem grundar sig inspektionen i huvudsak på intervjuer med personal, föräldrar och ledning.

För den offentliga verksamheten kompletteras alla beslut med en muntlig återrapportering av inspektörerna till företrädare för huvudmannen.

Inom de områden där Skolinspektionen bedömt att det finns brister har huvudman och rektor eller förskolechef ett ansvar för att åtgärder vidtas. Med

anledning av tillsynen ska huvudmannen till Skolinspektionen redovisa vilka åtgärder som har vidtagits i verksamheterna inom den tid och i den ordning som anges i beslutet.

Ytterligare information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats (www.skolinspektionen.se/Tillsyn).