

Säffle kommun

kommun@saffle.se

Rektorn vid Svanskogs skola

Ane.Skoland@saffle.se

Beslut för grundskola

efter tillsyn av Svanskogs skola
i Säffle kommun

Tillsyn i Svanskogs skola

Skolinspektionen genomför tillsyn i Säfte kommun under hösten 2012. Vid tillsynen besöker Skolinspektionen samtliga skolenheter i kommunen.

Svanskogs skola besöktes av Skolinspektionen den 17 oktober 2012.

Fakta om skolan

Svanskogs skola är organiserad i ett arbetslag. Eleverna undervisas i fyra grupper bestående av förskoleklass, årskurs 1, 2-3, samt 4-5-6. Skolans rektor är också rektor för två andra mindre skolor i kommunen. Skolans personalgrupp är stabil, flera av skolans pedagoger har arbetat många år i skolan. Förskoleklassen på 10 elever leds av en grundskollärare och undervisningen av de 50 eleverna i årskurserna 1-6 leds av sammanlagt 5 lärare motsvarande 4,83 heltidstjänster. Skolans elevhälsa består förutom av rektor, skolläkare, skolsköterska, kurator och specialpedagog. Till elevhälsoteamet är inte någon psykolog knuten, skolan köper in psykologutredningar vid behov.

Andelen elever i årskurs 3 som nått de nationella målen (kunskapskraven från år 2012) i svenska och matematik har varierat över tid: År 2009 nådde samtliga elever målen, år 2010 nådde 63 procent målen och år 2011 nådde 60 procent målen. Andelen elever som nått kunskapskraven för godtagbara kunskaper i svenska år 2012 uppgick till 83 procent. Ingen elev läser svenska som andraspråk. Andelen elever i årskurs 3 som nådde målen i matematik uppgick 2009 till 89 procent, år 2010 och år 2011 nådde samtliga elever målen. Andelen elever som nått kunskapskraven i matematik år 2012 uppgick till 83 procent. Det är stora avvikelser mellan andelen elever som klarade samtliga delprov i de nationella proven och andelen elever som nått de kunskapskrav som minst ska uppnås. Exempelvis klarade endast 20 procent av eleverna samtliga delprov i de nationella proven i svenska år 2012 medan 83 procent bedömdes ha klarat de kunskapskrav som minst ska uppnås. Liknande avvikelser mellan resultaten av de nationella proven och lärares bedömning av måluppfyllelse fanns även år 2009. I de samhällsorienterande och naturorienterande ämnena nådde alla eleverna i årskurs 3 målen år 2012.

Alla elever i årskurs 5 har de senaste tre åren nått målen i svenska och alla elever i årskursen klarade också samtliga delprov i de nationella ämnesproven i svenska de år dessa genomförts. Andelen elever i årskurs 5 som nådde målen i matematik har varierat över tid. Alla elever i årskurs 6 nådde kunskapskraven för godtagbara kunskaper i matematik år 2012 enligt lärares bedömning. Detta ska jämföras med att andelen elever som klarade samtliga delprov i det nationella provet i matematik samma år uppgick till 43 procent. Det är samma elev-

grupp som år 2009 gick i årskurs 3 då avvikelserna mellan resultaten av de nationella proven och lärares bedömning av måluppfyllelsen uppvisade lika stor avvikelse. I övriga ämnen nådde samtliga elever i årskurs 6 kunskapskraven för godtagbara kunskaper förutom i de samhällsorienterande ämnena. Svanskogs skola har under flera av de senaste åren haft så få elever i varje årskurs att det procentuella utslaget blir stort om någon eller några elever inte klarar mål respektive kunskapskrav som minst ska uppnås.

Helhetsbedömning

Skolverkets förra tillsyn av Svanskogs skola år 2007 visade att de flesta eleverna nådde målen i ämnena svenska, engelska och matematik i årskurs 5. Skolans sammanställning av kunskapsresultaten inför Skolinspektionens tillsyn visar att flera elever de senaste åren inte når de kunskapskrav som minst ska uppnås. Således har inte samtliga elever nått kunskapskraven för godtagbara kunskaper i alla ämnen. I matematik och svenska finns det stora skillnader mellan resultat på de nationella proven och lärares slutliga bedömning av måluppfyllelse/uppnådd kravnivå för elever i årskurs 3 och årskurs 6. Skolinspektionens tillsyn visar att Svanskogs skola till en del diskuterat dessa avvikelser men inte kontinuerligt och systematiskt analyserat kunskapsresultaten som ett led i ett kvalitets- och utvecklingsarbete. Skolan saknar därmed underlag för att tydliggöra bland annat vilka pedagogiska insatser och organisatoriska förändringar som kan behövas i verksamheten för att vidta förbättringar. Skolinspektionen konstaterar att detta var förbättringsområde även vid Skolverkets förra tillsyn 2007 och det är därför anmärkningsvärt att skolans systematiska kvalitetsarbete fortfarande brister. Skolan har under en följd av år haft flera rektorsbyten vilket kan ha bidragit till detta. Ovanstående resultat visar att skolan inte ger alla elever förutsättningar att nå kunskapskraven som minst ska uppnås.

Enligt intervjuade lärare och enligt rektor kan orsaken till att alla elever inte når upp till de kunskapskrav som minst ska uppnås vara att skolan inte har tillräckliga resurser för att ge alla elever som är i behov av särskilt stöd det stöd de behöver. Skolinspektionen vill understryka att det är rektorns ansvar att se till att elevernas rättigheter tillgodoses. Tillsynen visar att skolan saknar tydliga rutiner för hur skolan arbetar med elever som riskerar att inte nå de kunskapskrav som minst ska uppnås eller som har annat behov av särskilt stöd i skolsituationen. Skolverkets förra tillsyn 2007 pekade på brister i åtgärdsprogrammen. Skolinspektionen konstaterar att dessa brister fortfarande finns vilket är anmärkningsvärt.

Det vilar ett stort ansvar på skolans rektor för att den utbildning som bedrivs inriktas mot att de nationella mål som finns i skollagen och andra författningar uppfylls. Tillsynen visar att skolans nuvarande rektor inte i tillräcklig grad ser

till att skolan inriktas mot de nationella målen, bland annat när det gäller att det bedrivs ett systematiskt kvalitetsarbete i verksamheten och att det finns fungerande rutiner kring elever i behov av särskilt stöd. En bidragande orsak till att rektorn inte tar ansvar för skolans arbete mot de nationella målen i tillräcklig utsträckning är enligt rektors egen utsago att hon har ansvar för ytterligare två skolor med ett betydande geografiskt avstånd emellan och att hon efter sitt tillträde som rektor för ett år sedan har behövt fokusera arbetet på att förbättra arbetsmiljön och tryggheten för personal och elever vid två av skolorna. Skolinspektionen vill framhålla att rektorn inte desto mindre har det övergripande ansvaret för att finna former för att verksamheten som helhet inriktas mot de nationella målen. Det är också huvudmannens uppgift att se till att rektor ges förutsättningar att kunna utöva sitt rektorsansvar.

Skolinspektionen har pekat på att flera av de förbättringsområden som Skolverket i sin senaste tillsyn pekade på kvarstår. Hit hör också elevernas möjlighet till reellt inflytande över undervisningens arbetssätt, arbetsformer och innehåll. Skolan saknar en planering av hur elevernas inflytande ska utformas. Trots att tillsynen visar att skolans pedagoger i viss mån ger eleverna utrymme till påverkan finner Skolinspektionen anmärkningsvärt att Svanskogs skola inte kommit längre i detta arbete.

Skolinspektionens tillsyn visar att eleverna i högre utsträckning än vid Skolverkets senaste tillsyn informeras om utbildningens mål.

Skolinspektionen pekar i denna tillsyn på ett antal områden som huvudman och rektor måste åtgärda för att förbättra elevernas måluppfyllelse. Mot denna bakgrund fattar Skolinspektionen följande beslut.

Skolinspektionens ingripande

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Säffle kommun att vidta nedanstående åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast den 15 februari 2013 redovisas för Skolinspektionen.

Grundläggande värden och inflytande

Bedömning

Säffle kommun måste vidta följande åtgärder för att förbättra arbetet inom bedömningsområdet grundläggande värden och inflytande:

- Utformningen av inflytandet ska anges i planeringen av verksamheten och skolan ska ha en tydlig progression för att ge eleverna ökat inflytande utifrån ålder och mognad.

- Eleverna ska ha ett reellt inflytande på arbetssätt, arbetsformer och undervisningens innehåll.

Motivering

Enligt skollagen ska barn och elever ges inflytande över utbildningen. Enligt läroplanen för grundskolan ska läraren svara för att alla elever får ett reellt inflytande på arbetssätt, arbetsformer och undervisningens innehåll samt se till att detta inflytande ökar med stigande ålder och mognad. Rektor har ansvaret för att skolans arbetsformer utvecklas så att ett aktivt elevinflytande gynnas. Utformningen av elevinflytandet ska enligt skollagen anges i planeringen av verksamheten.

Vid samtal med elever framkommer att de anser att det inte finns något större utrymme för att vara med och påverka arbetssätt och arbetsformer eller innehåll i undervisningen med något enstaka undantag där elever ger exempel på att de fått påverka hur undervisningen i historia ska läggas upp. Lärare bekräftar vid intervjuer elevernas uppfattning att elevinflytandet är begränsat och menar att elevinflytandet i skolan kan förbättras. Enligt skolans lärare får eleverna inflytande genom att de ges möjlighet att säga sin mening om hur de tycker att undervisningen fungerat. De hänvisar även till att elever har inflytande genom klassråd. Varken i skolans verksamhetsplan eller i andra dokument kan utläsas någon planering av hur elevinflytandet ska utformas och öka med stigande ålder och mognad.

Av utredningen framgår att eleverna inte har ett reellt inflytande på arbetssätt, arbetsformer och undervisningens innehåll. Utformningen av inflytande anges inte i planering av verksamheten och skolans arbete visar inte att det finns en tydlig progression i elevernas möjlighet till inflytande utifrån ålder och mognad. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att avhjälpa bristen.

Författning

1 kap. 10 § skollagen

4 kap. 9 och 14 §§ skollagen

Lgr 11 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Rättigheter och skyldigheter, 2.3 Övergripande mål och riktlinjer, Elevernas ansvar och inflytande, 2.8 Rektorns ansvar

Särskilt stöd**Bedömning**

Säffle kommun måste vidta följande åtgärder för att förbättra arbetet inom bedömningsområdet särskilt stöd:

- Den som uppmärksammar att en elev inte kommer att uppnå de kunskapskrav som minst ska uppnås eller har andra svårigheter i skolsituationen ska anmäla det till rektor.
- Rektor ska se till att behovet av särskilt stöd skyndsamt utreds.
- Rektor ska se till att beslut fattas om åtgärdsprogram och att åtgärdsprogrammen anger vilka behoven är, och hur åtgärderna ska följas upp och utvärderas.
- Särskilt stöd ska ges i den omfattning och på det sätt eleverna behöver och har rätt till.

Motivering

I skollagen anges att om det inom ramen för undervisningen eller genom resultat på ett nationellt prov, genom uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elev vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås, ska detta anmälas till rektorn. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd, ska han eller hon ges sådant stöd. I skollagen anges vidare att ett åtgärdsprogram ska utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska det framgå vilka behoven är, hur de ska tillgodoses och hur åtgärderna ska följas upp och utvärderas. Åtgärdsprogrammet beslutas av rektorn. Enligt skollagen ska särskilt stöd ges i den omfattning och på det sätt eleverna behöver och har rätt till.

I den verksamhetsredogörelse som skolans rektor lämnat inför tillsynen framkommer ingen tydlig bild av hur skolan har organiserat arbetet för att identifiera elever med stödbehov, hur behovet utreds och vilka rutiner för upprättandet av åtgärdsprogram som finns. Enligt elevhälsan identifierar skolans pedagoger snabbt om det är en elev som befaras inte nå de kunskapskrav som minst ska uppnås eller har andra svårigheter i skolsituationen. Enligt elevhälsan är det ofta läraren som då ger stöd inom klassens ram. Detta bekräftas också av lärare vid Svanskogs skola som berättar att de då försöker organisera undervisningen på sådant sätt att eleven får särskilt stöd. Anmälan till rektor sker först då de insatta stödåtgärderna inom klassens ram inte ger tillräckliga resultat och ärendet tas upp till rektorn och/eller elevhälsan. Det finns således ingen rutin att skolans personal anmäler till rektorn när den befarar att eleven inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås eller befaras ha andra svårigheter i skolsituationen och det medför att en utredning inte skyndsamt sätts igång.

Av samtal med elevhälsan och rektorn och av den granskade dokumentationen vid Skolinspektionens besök i skolan framkommer att åtgärdsprogram inte alltid föregås av en utredning, exempelvis i form av en pedagogisk kartläggning eller likande. Intervjuade lärare anger att de på grund av tidsbrist inte haft möjlighet att göra kartläggningar. Lärare anger att de upprättar åtgärdsprogram först när det finns någon stödresurs att sätta in för eleven. Rektorn anger att äskanden om stöd görs till förvaltningen i de fall det särskilda stödet inte kan ges inom den resurs som skolan har.

Av de åtgärdsprogram som Skolinspektionen tagit del av anges inte vilka elevens behov är utifrån en utredning/kartläggning som föregått beslutet om särskilt stöd. Det framgår heller inte att rektorn har beslutat om åtgärdsprogrammet, inte heller hur beslutade åtgärder ska följas upp och utvärderas. Överklagandehänvisning av åtgärdsprogrammet saknas. Sammantaget framkommer att Svanskogs skola inte följer de rutiner och åtgärder som skollagen föreskriver för att tillgodose elevers rätt till särskilt stöd.

Av utredningen framgår att anmälan inte alltid görs till rektorn om det kan befaras att en elev inte kommer att uppnå de kunskapskrav som minst ska uppnås eller har andra svårigheter i skolsituationen. Rektorn ser inte alltid till att behovet av särskilt stöd skyndsamt utreds. Beslut om åtgärdsprogram fattas inte alltid och de åtgärdsprogram som beslutats anger inte vilka behoven är och inte alltid hur åtgärderna ska följas upp och utvärderas. Av utredningen framgår att det finns elever vid Svanskogs skola som inte får särskilt stöd i den omfattning och på det sätt eleverna behöver och har rätt till. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att åtgärda bristerna.

Författning

3 kap. 8–9 §§ skollagen

3 kap. 10 § skollagen

Bedömning och betygssättning

Bedömning

Säffle kommun måste vidta följande åtgärder för att förbättra arbetet inom bedömningsområdet bedömning och betygssättning:

- De skriftliga omdömena i de individuella utvecklingsplanerna ska avse elevens kunskapsutveckling i förhållande till kunskapskraven.

- I de individuella utvecklingsplanerna ska framgå vilka insatser som behövs för att eleven ska nå kunskapskraven och i övrigt utvecklas så långt som möjligt.

Motivering

Enligt skollagen ska läraren vid utvecklingssamtalet i en skriftlig individuell utvecklingsplan ge omdömen om elevens kunskapsutveckling i förhållande till kunskapskraven i de ämnen som eleven får undervisning i och sammanfatta vilka insatser som behövs för att eleven ska nå kunskapskraven och i övrigt utvecklas så långt som möjligt inom ramen för läroplanen.

Svanskogs skola genomför utvecklingssamtal och i samband med dessa ges skriftliga omdömen avseende elevernas kunskapsutveckling. I de skriftliga omdömena som Skolinspektionen tagit del av förekommer att de saknar koppling till kunskapskraven och att omdömena endast redovisas med ett kryss som anger om eleven når kunskapskraven eller ej. Det förekommer även att skriftliga omdömen innehåller bedömningar om elevernas personliga egenskaper som saknar koppling till de kunskapskrav som läroplanen anger. Skolans skriftliga omdömen säger inte något om hur långt eleven kommit i sitt lärande utifrån kunskapskraven. Intervjuade lärare menar att de skriftliga omdömena är ett område som behöver utvecklas vid skolan och att ett bättre stöd för hur de skriftliga omdömena ska utformas behöver utarbetas i kommunen som helhet. Det framgår inte alltid vad som behövs för att eleven ska utvecklas så långt som möjligt inom ramen för läroplanen.

Av utredning framkommer att de skriftliga omdömena i de individuella utvecklingsplanerna inte alltid avser elevens kunskapsutveckling i förhållande till kunskapskraven och det framgår inte alltid vilka insatser som behövs för att eleven ska nå kunskapskraven och i övrigt utvecklas så långt som möjligt inom ramen för läroplanen. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att avhjälpa bristen.

Författning

10 kap. 13 § skollagen

Pedagogiskt ledarskap och utvecklingen av utbildningen**Bedömning**

Säffle kommun måste vidta följande åtgärder för att förbättra arbetet inom bedömningsområdet pedagogiskt ledarskap och utvecklingen av utbildningen:

- Rektorn ska ta sitt ansvar som pedagogisk ledare och chef och verka för att utbildningen utvecklas.

- Rektorn ska ansvara för att det bedrivs ett systematiskt kvalitetsarbete som består i planering, uppföljning och utveckling av utbildningen.
- Rektor ska ta ansvar för att kvalitetsarbetet är dokumenterat.

Motivering

Enlig skollagen ska det pedagogiska arbetet vid en skolenhet ledas och samordnas av en rektor. Rektor ska särskilt verka för att utbildningen utvecklas. Enligt läroplanen har rektorn som pedagogisk ledare och chef för lärarna och övrig personal i skolan det övergripande ansvaret för att verksamheten som helhet inriktas mot de nationella målen. Enligt skollagen ska varje skolenhet systematiskt och kontinuerligt planera, följa upp och utveckla utbildningen. Rektor ansvarar för att kvalitetsarbetet vid enheten genomförs. Kvalitetsarbetet ska dokumenteras och inriktningen av det systematiska kvalitetsarbetet ska vara att de mål som finns för utbildningen i skollag och andra föreskrifter (nationella mål) uppfylls.

Enligt rektorn och intervjuade lärare följs inte skolans samlade kunskapsresultat upp för att analyseras och ligga till grund för ett fortsatt utvecklingsarbete. Intervjuade lärare menar ändå att elevernas kunskapsresultat i viss mån diskuteras, exempelvis varför elever inte klarat samtliga delprov i de nationella proven. Intervjuade lärare uppger att de på klassnivå ibland gör utvärderingar av undervisningen som ett led i att utveckla den. Intervjuade lärare berättar att de gör uppföljningar av verksamheten vid varje läsårsslut som de lämnar ifrån sig till de rektorer de har haft men får sedan ingen återkoppling av den uppföljning de lämnat ifrån sig. Av samtal med rektorn och lärare framkommer att dessa diskussioner inte ingår i en kontinuerlig uppföljning och utvärdering av verksamheten som helhet. Skolan saknar därmed underlag för att tydliggöra bland annat vilka pedagogiska insatser och organisatoriska förändringar som kan behövas i verksamheten för att vidta förbättringar och utveckla verksamheten. Något samlat grepp för att skolans kvalitetsarbete ska bli systematiskt och innefatta skolans verksamhet som helhet har rektor således inte tagit. Rektor har presenterat en plan för hur ett mer systematiskt kvalitetsarbete vid skolan ska kunna utvecklas.

Rektorn menar själv att hon inte kunnat utöva ett tydligt pedagogiskt ledarskap i den utsträckning hon önskat och har heller inte kunna inrikta arbetet på att de nationella målen uppfylls vid de tre skolorna. Enligt rektorn har hon som chef för de tre skolorna behövt koncentrera arbetet på att trygga skolsituationen och arbetsmiljön för elever och lärare på två av skolorna där det varit mycket oro. Tryggheten för personal och elever vid dessa skolor har vid tidpunkten för tillsynen förbättrats. Intervjuade lärare vid Svanskogs skola menar att rektorn visar en ambition att leda den pedagogiska utvecklingen genom att bilda ett pedagogiskt forum med lärare från de tre skolorna. De konferenser som rektor

har med lärare vid skolan handlar enligt lärare mycket om information och om enskilda elevärenden och mindre om pedagogiska frågor. Enligt rektorn har hon inte utnyttjat möjligheten att delegera delar av sina ledningsuppgifter till någon av de anställda på skolan.

Utredningen visar att rektorn som pedagogisk ledare och chef inte i tillräcklig grad tar ansvar och verkar för att utbildningen utvecklas. Utredningen visar också att rektorn inte ser till att det bedrivs ett systematiskt kvalitetsarbete som består i planering, uppföljning och utveckling av utbildningen. Till följd av detta saknas dokumentation kring kvalitetsarbetet. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att avhjälpa bristerna

Författning

4 kap. 4-6 §§ skollagen

Anmärkning

Skolinspektionen tilldelar med stöd av 26 kap. 11 § skollagen (2010:800) Säffle kommun en anmärkning.

Säffle kommun ska vidta åtgärder för att rätta till bristerna och redovisa de vidtagna åtgärderna till Skolinspektionen senast den 15 februari 2013.

Trygghet och studiero

Bedömning

Skolinspektionen har uppmärksammat följande brister inom bedömningsområdet trygghet och studiero:

- Det saknas vid skolenheten en plan mot kränkande behandling som innehåller konkreta åtgärder som skolenheten avser att påbörja och genomföra under det kommande året utifrån en aktuell kartläggning

Motivering

Enligt skollagen ska det inom ramen för varje särskild verksamhet bedrivas ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av barn och elever. Varje år ska det upprättas en plan med en översikt över de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling av barn och elever. Planen ska innehålla en redogörelse för vilka av dessa åtgärder som avses att påbörjas och genomföras under det kommande året. En redogörelse för hur de planerade åtgärderna har genomförts ska tas in i efterföljande års plan.

Svanskogs skola har en plan mot kränkande behandling som gäller för läsåret 2012/13. Dokumentet innehåller under rubriken "förebyggande och främjande likabehandlingsarbete" en beskrivning av åtgärder som Skolinspektionen tol-

kar är en översikt över de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling. Hur skolan skall kartlägga behov av åtgärder anges i planen. Resultaten av kartläggningen framgår delvis av planen. En redogörelse för vilka åtgärder som skolan avser att genomföra det kommande läsåret anges under rubriken "prioriterade utvecklingsområden avseende läsåret". Dessa prioriterade områden är allmänt formulerade och det kan inte utläsas att de utgår från den aktuella kartläggningen. Vid samtal med både elever och lärare vid Skolinspektionens besök framkom exempelvis att de äldre eleverna använder ett språkbruk gentemot de yngre eleverna som kan upplevas som kränkande. Skolans personal anger att de aktivt arbetar för att förhindra att elever inte använder ett kränkande språkbruk. Det framgår dock inte tydligt i planen om skolan kommer att vidta några åtgärder mot det negativa språkbruket. Vid samtal med rektorn framkommer att hon själv i huvudsak har upprättat skolans plan mot kränkande behandling och att skolans personal endast i liten utsträckning varit delaktiga i upprättandet av planen.

Utredningen visar att skolenhetens plan mot kränkande behandling inte beskriver skolans målinriktade arbete med att förebygga och förhindra kränkande behandling eftersom de åtgärder som skolan avser att genomföra under året inte är tydligt kopplade till de åtgärder som enligt skolans egen bedömning behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling vid skolan. Planen uppfyller därmed inte de krav som kan ställas på en sådan. Skolinspektionen bedömer att överträdelsen är mindre allvarlig eftersom arbetet på skolenheten dock bedrivs utifrån kartläggningen. Huvudmannen tilldelas därför en anmärkning och ska avhjälpa bristen.

Författning

6 kap. 8 § skollagen

Erbjudande av utbildning och uppföljning av elevens närvaro

Bedömning

Säffle kommun måste vidta följande åtgärder för att förbättra arbetet inom bedömningsområdet erbjudande av utbildning och uppföljning av elevens närvaro:

- Det saknas för eleverna elevhälsa som också omfattar psykologiska insatser

Motivering

Enligt skollagen ska elevhälsan omfatta medicinska, psykologiska, psykosociala och specialpedagogiska insatser. För medicinska, psykologiska och psyko-

sociala insatser ska det finnas tillgång till skolläkare, skolsköterska, psykolog och kurator.

Enligt rektor och elevhälsan är tillgången till psykolog mycket begränsad. Endast i de fall då enskilda elever är i behov av en utredning köps psykologtjänst in för att genomföra denna. Det finns i det förebyggande och hälsofrämjande arbetet inte tillgång till psykolog.

Utredningen visar att elever vid Svanskogs skola har inte har tillgång till psykologiska insatser i tillräcklig omfattning. Skolinspektionen bedömer att överträdelsen är mindre allvarlig då det finns tillgång till psykolog inför utredningar men för övrigt är resursen inte är tillgänglig för eleverna och inte heller i det förebyggande och hälsofrämjande arbetet. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen ges därför en anmärkning och ska åtgärda bristen.

Författning

2 kap. 25 § skollagen

I ärendets slutliga handläggning har utredare Marie Sjöberg och undervisningsråd Elisabeth Fogelberg deltagit.

På Skolinspektionens vägnar

Lena Dahlquist
Enhetschef

Agneta Wennberg
Föredragande

Bilaga:

Bilaga 1 Allmänt om tillsynen

Allmänt om tillsynen

Skolinspektionen genomför regelbundet tillsyn i alla kommuner för att granska skolväsendet. Tillsyn genomförs samtidigt i de fristående skolor som finns i kommunen.

Vid tillsynen tar Skolinspektionen ställning till i vad mån verksamheten ger förutsättningar för barn, ungdomar och vuxenstuderande att nå de nationella målen och bedömer om huvudmännen uppfyller de krav som författningarna ställer på verksamheten. Tillsynen fokuserar på sådana faktorer som har betydelse för en god lärandemiljö och för elevernas möjligheter att uppnå kunskapsmålen. Förutom att Skolinspektionen bedömer måluppfyllelsen inriktas tillsynen mot tre huvudområden: **Elevernas utveckling mot målen, ledning och utveckling av utbildningen samt enskild elevs rätt.**

Varje skola får efter besöket ett beslut där iakttagelser och bedömningar som rör den granskade skolan redovisas. För offentliga huvudmän sammanställs iakttagelser och bedömningar, som rör huvudmannens ansvar för utbildningsverksamheten i kommunen, i ett beslut (kommunbeslut). Kommunens förskoleverksamhet och verksamheten vid fritidshemmen redovisas i var sitt sammanfattande beslut. Fritidshem vid fristående skolor inspekteras i anslutning till tillsynen av den fristående grundskolan. Skolinspektionen ger alltid huvudmännen möjlighet att ta del av och lämna synpunkter på sakuppgifter i besluten.

Skolinspektionens granskning avser emellertid inte att ge en heltäckande bild av tillståndet i skolväsendet utan i vilken utsträckning huvudmannen, vid det aktuella granskningstillfället, avviker från de krav och förväntningar som uttrycks i skollag, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet, inom de granskade områdena. Beskrivningarna och bedömningarna i besluten grundas på de dokument som huvudman och skolor lämnat samt på de iakttagelser och intervjuer som genomförts vid besök i verksamheten. Även annan information från Skolverkets nationella uppföljningssystem, eller som finns publicerad på annat sätt, har använts. Skolinspektionen använder olika tillsynsmetoder vilket innebär att besöken vid skolor och verksamheter kan variera avseende såväl omfattningen som av vilka grupper som intervjuas. Vid kommunala förskolor och fritidshem grundar sig inspektionen i huvudsak på intervjuer med personal, föräldrar och ledning.

För den offentliga verksamheten kompletteras alla beslut med en muntlig återrapportering av inspektörerna till företrädare för huvudmannen.

Inom de områden där Skolinspektionen bedömt att det finns brister har huvudman och rektor eller förskolechef ett ansvar för att åtgärder vidtas. Med

anledning av tillsynen ska huvudmannen till Skolinspektionen redovisa vilka åtgärder som har vidtagits i verksamheterna inom den tid och i den ordning som anges i beslutet.

Ytterligare information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats (www.skolinspektionen.se/Tillsyn).