

Power Planning System AB
Rektorn vid Snitz grundskola Odenplan

Beslut för grundskola

efter tillsyn i den fristående grundskolan
Snitz grundskola Odenplan
i Stockholms kommun

Tillsyn vid Snitz grundskola Odenplan

Skolinspektionen genomför under våren och hösten 2012 tillsyn i fyra grundskolor som har Power Planning System AB (PPS AB) som huvudman. Tillsynen av Snitz resursskola avslutades 2012-06 (dnr 2011:4921. Snitz grundskola Odenplan i besöktes den 6–7 mars 2012.

Helhetsbedömning

Skolans kunskapsresultat för årskurs 9 visar att alla elever inte når målen/kunskapskraven för utbildningen. Eleverna erbjuds inte heller undervisning i den omfattning de har rätt till eller i samtliga ämnen.

Inom skolan varierar det hur styrande läroplanens mål och kunskapskrav är i undervisningen. Exempel på detta är att lärarna inte anpassar undervisningen efter elevernas behov och att alla elever i gruppen genomför samma arbetsuppgifter med samma krav oavsett vilken årskurs eleverna går i. Detta medför att eleverna inte får utmaningar och inte heller motiveras att nå så långt som möjligt inom utbildningens mål/krav. Vidare framkommer att skolan inte informerar om vilka mål utbildningen har och vad som gäller i frågor som rör elevers och vårdnadshavares inflytande och samråd. Elevernas inflytande behöver infogas i skolans arbete för att syftet med och målen för utbildningen ska bli tydligt förankrade hos eleverna.

Skolan behöver även utveckla innehållet i de utvecklingssamtal som genomförs varje termin så att lärarna grundar sin utvärdering på elevernas utveckling i förhållande till kunskapskraven i läroplanen och att skriftliga omdömen ges i samtliga ämnen som eleverna får undervisning i.

På Snitz grundskola Odenplan saknas ett systematiskt kvalitetsarbete. Skolan följer inte upp resultaten och för inte heller några skolgemensamma diskussioner för att analysera resultaten och för att kunna identifiera nya åtgärder i syfte att förbättra måluppfyllelsen. Även skolans arbete med särskilt stöd måste utvecklas och de stödinsatser som har genomförts måste utvärderas.

Skolinspektionen har inte kunnat bedöma skolans varaktighet och ekonomiska stabilitet eftersom huvudmannen inte inkommit med de handlingar som Skolinspektionen efterfrågat. Skolinspektionen har därför förelagt huvudmannen att inkomma med handlingar som möjliggör en sådan bedömning. Skolinspek-

2012-12-13

2 (17)

Dnr 44-2011:4927

tionen kommer att bedöma skolans varaktighet och ekonomiska stabilitet när de begärda dokumenten inkommit.

Av Skolinspektionens uppföljningsbeslut från den 29 juli 2011 (36-2011:1546) efter förstagångstillsyn av skolan framgår att skolan saknar gemensamma forum för eleverna såsom klassråd och elevråd och en plan mot kränkande behandling. Av beslutet framgår också att skolan behöver utveckla det systematiska kvalitetsarbetet. Ovanstående brister har skolan inte åtgärdat sedan beslutet fattades vilket Skolinspektionen finner anmärkningsvärt.

Skolinspektionen pekar i denna tillsyn på ett antal områden som huvudmannen måste åtgärda för att förbättra måluppfyllelsen och även utbildningen vid skolan. Mot denna bakgrund fattar Skolinspektionen följande beslut.

Beslut

Föreläggande

De beskrivna bristerna som Skolinspektionen konstaterat vid tillsynen av Snitz grundskola Odenplan i Stockholm måste åtgärdas för att huvudmannen ska uppfylla författningarnas krav och eleverna därmed ska få den utbildning de har rätt till.

En utförligare redogörelse av konstaterade brister finns nedan under rubriken Skäl för beslut.

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Power Planning System AB att senast den **13 mars 2013** avhjälpa påtalade brister genom att vidta nedanstående åtgärder.

De vidtagna åtgärderna ska samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Undervisning och lärande

Rektorn och lärarna klagör inte för elever och föräldrar vilka mål utbildningen har, vilka krav skolan ställer och vilka rättigheter och skyldigheter elever och deras vårdnadshavare har.

Utbildningen är inte systematiskt inriktad på målen i läroplanen och övriga författningar.

2012-12-13

3 (17)

Dnr 44-2011:4927

Lärarna ger inte alla barn och elever den ledning och stimulans som de behöver i sitt lärande och sin personliga utveckling för att de utifrån egna förutsättningar ska kunna utvecklas så långt som möjligt enligt utbildningens mål.

Ni ska därför vidta åtgärder för att förbättra arbetet med undervisning och lärande.

I detta ingår att:

- Eleverna informeras om vad som gäller i fråga om inflytande och samråd samt huvuddragen i de bestämmelser som gäller för utbildningen (4 kap. 14 § andra stycket skollagen).
- Skolan klargör för elever och föräldrar vilka mål utbildningen har, vilka krav skolan ställer och vilka rättigheter och skyldigheter elever och deras vårdnadshavare har (Lgr 11 1, Skolans värdegrund och uppdrag, Rättigheter och skyldigheter).
- Undervisningen utgår från och omfattar läroplanens/kursplanernas krav (1 kap. 11 § skollagen, Lgr 11).
- Lärarna anpassar undervisningen efter elevers behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande (1 kap. 4 § skollagen, Lgr 11 1 Skolans värdegrund och uppdrag, 2.2 Kunskaper, riktlinjer).
- Lärarna ger elever som lätt når kunskapskraven som minst ska uppnås ledning och stimulans för att nå längre i sin kunskapsutveckling (3 kap. 3 § andra meningen skollagen).

Grundläggande värden och inflytande

Eleverna ges inte möjlighet till ett aktivt inflytande över utbildningen.

Ni ska därför vidta åtgärder för att förbättra arbetet med grundläggande värden och inflytande.

I detta ingår att:

- Utformningen av inflytandet anges i planeringen av verksamheten och skolan har en tydlig progression för att ge eleverna ökat inflytande utifrån ålder och mognad (1 kap. 10 §, 4 kap. 14 § första stycket skollagen, Lgr 11 2.3 Elevernas ansvar och inflytande).
- Eleverna har ett reellt inflytande på arbetssätt, arbetsformer och undervisningens innehåll och hålls informerade i frågor som rör dem (4 kap.

2012-12-13

4 (17)

Dnr 44-2011:4927

9 § skollagen, Lgr 11 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Rättigheter och skyldigheter, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.8 Rektorns ansvar).

- Vid skolenheten finns ett eller flera forum för samråd med eleverna och deras vårdnadshavare (4 kap. 13 § skollagen).

Trygghet och studiero

Skolans plan mot kränkande behandling motsvarar inte författningarnas krav.

Ni ska därför vidta åtgärder för att förbättra arbetet med trygghet och studiero.

I detta ingår att:

- Skolan har en plan mot kränkande behandling som är utformad utifrån verksamhetens behov och som anger vilka åtgärder som ska vidtas (6 kap. 8 § skollagen).

Särskilt stöd

Rektorn ser inte till att behovet av särskilt stöd skyndsamt utreds och att beslut om åtgärdsprogram fattas om det kan befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås.

Ni ska därför vidta åtgärder för att förbättra arbetet med särskilt stöd.

I detta ingår att:

- Den som uppmärksammar att en elev inte kommer att uppnå de kunskapskrav som minst ska uppnås eller har andra svårigheter i skolsituationen anmäler det till rektorn (3 kap. 8 § första stycket skollagen).
- Rektorn ser till att behovet av särskilt stöd skyndsamt utreds (3 kap. 8 § första stycket skollagen).
- Rektorn ser till att beslut fattas om åtgärdsprogram och att åtgärdsprogrammen anger vilka behoven är, hur de ska tillgodoses och hur åtgärderna ska följas upp och utvärderas (3 kap. 9 § skollagen).

Bedömning och betygssättning

Rektorn ser inte till att betyg sätts i enlighet med skollagen och andra författningar.

Eleven och elevens vårdnadshavare informeras inte fortlöpande om elevens kunskapsmässiga och sociala utveckling.

2012-12-13

5 (17)

Dnr 44-2011:4927

Ni ska därför vidta åtgärder för att förbättra arbetet med bedömning och betygssättning.

I detta ingår att:

- Betygskatalog förs vid skolan (6 kap. 5 § skolförordningen och Skolverkets föreskrifter om betygskatalog [SKOLFS 2011:123]).
- En skriftlig bedömning av elevernas kunskapsutveckling ges när ett icke godkänt betyg sätts i ett avslutat ämne (10 kap. 22 § skollagen).
- Informationen vid utvecklingssamtalet grundar sig på en utvärdering av elevens utveckling i förhållande till kunskapskraven i läroplanen (10 kap. 12 § första stycket i skollagen).
- De skriftliga omdömena i de individuella utvecklingsplanerna avser elevens kunskapsutveckling i förhållande till kunskapskraven (10 kap. 13 § skollagen).
- I de individuella utvecklingsplanerna framgår vilka insatser som behövs för att eleven ska nå kunskapskraven och i övrigt utvecklas så långt som möjligt (10 kap. 13 § skollagen).

Pedagogiskt ledarskap och utvecklingen av utbildningen

Rektorn tar inte ansvar för att det bedrivs ett systematiskt kvalitetsarbete vid skolenheten samt omsätter inte resultaten i åtgärder för att uppfylla de nationella målen.

Ni ska därför vidta åtgärder för att förbättra arbetet med pedagogiskt ledarskap och utvecklingen av utbildningen.

I detta ingår att:

- Rektorn ansvarar för att det bedrivs ett systematiskt kvalitetsarbete som består i planering, uppföljning och utveckling av utbildningen (4 kap. 4 § första stycket skollagen).
- Kvalitetsarbetet genomförs under medverkan av lärare, övrig personal och elever. Elevernas vårdnadshavare ges möjlighet att delta i arbetet (4 kap. 4 § andra stycket skollagen).
- Rektorn tar ansvar för att kvalitetsarbetet är dokumenterat och att det finns rutiner för att redovisa konstaterade utvecklingsbehov till huvudmannen (4 kap. 6,7 §§ skollagen).

Omfattning och resurstillgång

Eleverna erbjuds inte utbildning i den omfattning de har rätt till.

För utbildningen saknas nödvändiga materiella resurser för att syftet med utbildningen ska kunna uppnås.

Ni ska därför vidta åtgärder för att förbättra arbetet med omfattning och resurstillgång.

I detta ingår att:

- Eleverna får undervisning i samtliga ämnen och erbjuds elevens val samt att eleverna erbjuds en undervisningstid om minst 6 665 timmar och fördelning av undervisningstid följer timplanen i skollagen (10 kap. 4-5 §§ samt bilaga 1 skollagen, 9 kap. 4 § skolförordningen).
- Eleverna har tillgång till skolbibliotek som används i skolans pedagogiska verksamhet med uppgift att stödja elevernas lärande (2 kap. 36 § skollagen).

Skäl för beslut

Måluppfyllelse

Kunskapsresultat

Skolinspektionen utgår i sin tillsyn från alla barns och elevers lika rätt till god utbildning i en trygg miljö. Det innebär att alla elever når maximala resultat och lägst kunskapskraven i alla ämnen.

Någon nationell statistik från läsåret 2010/11 finns inte redovisad eftersom elevantalet understiger 10 elever. Snitz grundskola Odenplan har dock redovisat slutbetyg för avgångseleverna 2011 och terminsbetyg för årskurs 8 och 9 för höstterminen 2011 på individnivå. Av dessa framgår att alla elever inte når kunskapskraven i samtliga ämnen och inte heller är behöriga till nationella program på gymnasiet. Av sammanställningar som skolan redovisat för avgångselever läsåret 2010/11 saknade flera av eleverna betyg i flera ämnen.

Skolinspektionens utredning visar att alla elever vid Snitz grundskola Odenplan inte ges möjlighet att nå lägst kunskapskraven i samtliga ämnen. Skolinspektionen pekar i detta beslut på ett antal områden där skolan föreläggs att vidta åtgärder för att förbättra elevernas kunskapsresultat.

Resultat av värdegrundsarbetet

Skolan ska enligt läroplanen förmedla och förankra respekt för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande demokratiska värderingarna. Där ingår människolivets okränkbarhet, allas lika värde, jämställdhet mellan kvinnor och män och solidaritet med svaga och utsatta.

Snitz grundskola Odenplan präglas av en lugn och inbjudande miljö. Enligt intervjuer med elever och lärare råder det studiero under lektionstid. På rasttid finns resurspedagoger alltid till hands vilket eleverna upplever som mycket positivt. I intervjuer med elever framkommer dock att det inte alltid råder en samsyn när det gäller förhållningssätt men de upplever att skolan känns trygg.

Skolinspektionens utredning visar att resultatet av värdegrundsarbetet i vissa delar motsvarar de nationella målen. Skolans plan mot kränkande behandling motsvarar inte författningarnas krav. Skolinspektionen pekar i detta beslut på åtgärder som skolan behöver vidta för att förbättra resultatet av värdegrundsarbetet.

2012-12-13

8 (17)

Dnr 44-2011:4927

Föreläggande:**Undervisning och lärande****Bedömning:**

Rektorn och lärarna klargör inte för elever och föräldrar vilka mål utbildningen har, vilka krav skolan ställer och vilka rättigheter och skyldigheter elever och dess vårdnadshavare har.

Lärarna ger inte alla barn och elever den ledning och stimulans som de behöver i sitt lärande och sin personliga utveckling för att de utifrån egna förutsättningar ska kunna utvecklas så långt som möjligt enligt utbildningens mål.

Motivering:

I läroplanen anges att skolan ska klargöra för elever och föräldrar vilka mål utbildningen har, vilka krav skolan ställer och vilka rättigheter och skyldigheter elever och deras vårdnadshavare har. Eleverna och vårdnadshavarna ska, enligt skollagen, även informeras om vad som gäller i fråga om inflytande och samråd. Det är rektorn som ansvarar för att sådan information lämnas.

Enligt intervjuade elever och den dokumentation Skolinspektionen tagit del av presenterar lärarna betygskriterier/kunskapskrav i varierande grad. Detta bekräftas även av vårdnadshavare som kontaktat Skolinspektionen och av enkäter Skolinspektionen har genomfört före besöket som föräldrar besvarat. Skolinspektionen har också tagit del av lektionsplaneringar som i varierande grad innehåller mål/syfte och även betygskriterier för ämnet. Lärare uppger i intervju att de ibland inleder ett nytt arbetsområde med att gå igenom vad eleverna ska göra och i samband med denna genomgång även presenterar betygskriterier. I elevernas skriftliga omdömen redovisas inte heller var eleverna befinner sig i sin kunskapsutveckling i förhållande till målen/kraven i respektive ämne. Rektorn har inte heller enligt vårdnadshavare och elever informerat om vad som gäller för inflytande och samråd.

Enligt skollagen ska i utbildningen hänsyn tas till elevers olika behov. Det innebär bland annat att elever som lätt når de kunskapskrav som minst ska uppnås ska ges ledning och stimulans för att kunna nå längre i sin kunskapsutveckling. Även i läroplanen framhålls att läraren ska ta hänsyn till varje enskild elevs förutsättningar och behov. Enligt skollagen ska utbildningen vara systematiskt inriktad på målen i läroplanen och övriga författningar. Undervisningen ska utgå från och omfatta läroplanens och kursplanernas krav.

2012-12-13

9 (17)

Dnr 44-2011:4927

I intervjuer med elever och lärare beskrivs att de flesta lektioner går till på samma sätt oavsett ämne och lärarna uppger att det är viktigt att ha samma struktur hela dagen. Av lektionsbesök framgår att exempelvis i de samhällsorienterade ämnena genomför alla elever oavsett årskurs eller individuella behov samma arbetsuppgifter och skolan tar heller inte reda på vad eleverna tidigare har arbetat med i grundskolan i ämnet. Lärare och rektor uppger att eleverna bara arbetar med individuella uppgifter, vilket inte stämmer med elevernas uppfattning. Eleverna framför att de oftast arbetar med samma arbetsuppgifter och att lärarna inte tar hänsyn till tidigare skolgång eller elevernas individuella behov. På lektionerna finns en till två resurspedagoger (elevassistenter) tillsammans med läraren. I samtal med resurspedagogerna och i iakttagelser vid lektionsbesök framkommer att de inte alltid kan hjälpa eleverna eftersom de inte behärskar arbetsuppgifterna. Det saknas även en samplanering med läraren så att de i förväg vet vilka moment som ska genomföras under lektionerna och vilka elever som behöver extra stöd och mer utmaningar. Ovanstående bekräftas även i Skolinspektionens skolenkät som vårdnadshavare besvarat före tillsynsbesöket på skolan.

Sammanfattningsvis visar utredningen att skolans arbete med undervisning och lärande brister. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att avhjälpa bristen.

Författning:

1 kap. 4 och 11 §§, 3 kap. 3 §, 4 kap. 14 § skollagen, Lgr 11 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Rättigheter och skyldigheter, 2.2 Kunskaper och riktlinjer

Grundläggande värden och inflytande**Bedömning:**

Eleverna ges inte möjlighet till ett aktivt inflytande över utbildningen.

Motivering:

Enligt skollagen ska eleverna ges inflytande över utbildningen. I läroplanen utvecklas detta krav genom att det tydliggörs att läraren svarar för att alla elever får ett reellt inflytande på arbetssätt, arbetsformer och innehåll i undervisningen. Den närmare utformningen av inflytandet ska, enligt skollagen, anges i samband med planering av verksamheten. Vid skolenheten ska det även finnas ett eller flera forum för samråd för eleverna och vårdnadshavarna.

På Snitz grundskola Odenplan har arbetet påbörjats med att skapa formella forum för inflytande, såsom klassråd och elevråd. Frågor som ska lyftas där är,

2012-12-13

10 (17)

Dnr 44-2011:4927

enligt rektorn, bland annat skolans ordningsregler. I intervjuer med elever och rektorn hade skolan ännu inte vid tillsynsbesöket haft några möten i elevrådet och rektorn uppger i intervjun att det är svårt att hitta elever som kan samverka i grupp.

Skolinspektionen har före tillsynsbesöket tagit del av olika dokument från Snitz grundskola Odenplan. I dessa beskrivs inte hur det formella elevinflytandet ska genomföras eller strategier för ett systematiskt arbete kring elevinflytande i undervisningen. I intervjuer med elever, rektorn och lärare framkommer att lärarna har en i förväg fastställd planering och att eleverna ibland har möjlighet att välja ordning på arbetsuppgifter och även redovisningsform. Eleverna beskriver att det är stor variation mellan lärarna hur de (eleverna) ges möjlighet till inflytande över arbetssätt, arbetsformer och undervisningens innehåll. Enligt rektorn tränas eleverna i att ta ett större ansvar men de är inte vana att ha inflytande från tidigare skolgång.

Sammanfattningsvis visar utredningen att eleverna inte ges ett aktivt inflytande över utbildningen i samband med planeringen av verksamheten. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att avhjälpa bristen.

Författning:

1 kap. 10 §, 4 kap. 9, 13,14 §§ skollagen, Lgr 11 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.8 Rektorns ansvar

Trygghet och studiero**Bedömning:**

Skolans plan mot kränkande behandling motsvarar inte författningarnas krav.

Motivering:

Av skollagen framgår att varje verksamhet ska bedriva ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av elever. Detta arbete ska planeras och följas upp varje år genom att en plan mot kränkande behandling upprättas. I denna ska skolan ge en översikt över de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling. Dessutom ska det framgå vilka av dessa åtgärder som ska påbörjas eller genomföras under det kommande året. En redogörelse för hur de planerade åtgärderna har genomförts ska redovisas i efterföljande års plan.

2012-12-13

11 (17)

Dnr 44-2011:4927

På Snitz grundskola Odenplan finns en plan mot kränkande behandling som i vissa delar motsvarar skollagens krav. Det finns rutiner för hur skolan ska agera om det förekommer olika former av kränkningar och en beskrivning av hur skolan arbetar förebyggande. Det saknas dock en redogörelse för vilka åtgärder som, utifrån en kartläggning av verksamhetens specifika behov, kommer att genomföras under året.

Skolinspektionens utredning visar att skolans plan mot kränkande behandling inte motsvarar skollagens krav. Skolan uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att avhjälpa bristen.

Författning:

6 kap. 8 § skollagen

Särskilt stöd**Bedömning:**

Rektorn ser inte till att behovet av särskilt stöd skyndsamt utreds och att beslut om åtgärdsprogram fattas om det kan befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås.

Motivering:

Om det inom ramen för undervisningen eller genom resultatet på ett nationellt prov, genom uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås, ska detta enligt skollagen anmälas till rektorn.

Rektorn ska enligt skollagen se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Samråd ska ske med elevhälsan om det inte är uppenbart obehövt. Om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd, ska han eller hon ges sådant stöd.

Vidare ska ett åtgärdsprogram enligt skollagen utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska det framgå vilka behoven är, hur de ska tillgodoses och hur åtgärderna ska följas upp och utvärderas. Åtgärdsprogrammet beslutas av rektorn. Om en utredning visar att eleven inte behöver särskilt stöd, ska rektorn eller den som rektorn har överlåtit beslutanderätten till i stället besluta att ett åtgärdsprogram inte ska utarbetas.

2012-12-13

12 (17)

Dnr 44-2011:4927

I intervjuer med lärare, elevhälsan och rektorn framkommer att den som uppmärksammar att en elev inte kommer att uppnå de kunskapskrav som minst ska uppnås inte anmäler detta till rektorn. Rektorn ser inte heller till att behovet skyndsamt utreds så att beslut om att utarbeta åtgärdsprogram eller inte kan fattas. Av tillsynen framgår att skolan saknar rutiner för hur utredningen ska gå till om det befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. Enligt rektorn görs endast utredningar för att diagnostisera elevens funktionsnedsättning och för dessa elever finns åtgärdsprogram utarbetade.

I de åtgärdsprogram som Skolinspektionen tagit del av beskrivs inte elevernas behov utifrån de nationella målen. Där beskrivs inte heller hur de särskilda stödinsatserna ska genomföras och hur de ska följas upp. Detta innebär att alla åtgärdsprogram inte går att följa upp eller utvärdera för att se vilka resultat de insatta åtgärderna har lett till för elevernas kunskapsutveckling. Vidare framgår att det endast sporadiskt sker samråd med elevhälsan vid utredning och när åtgärdsprogram ska utarbetas. Åtgärdsprogrammen utarbetas av mentorn och ibland i samråd med rektorn.

Sammanfattningsvis framgår av utredningen att det finns brister i skolans arbete med särskilt stöd. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att avhjälpa bristen.

Författning:

3 kap. 8-9 §§ skollagen

Bedömning och betygssättning**Bedömning:**

Rektorn ser inte till att betyg sätts i enlighet med skollagen och andra författningar.

Eleven och elevens vårdnadshavare informeras inte fortlöpande om elevens kunskapsmässiga och sociala utveckling.

Motivering:

Enligt skolförordningen ska beslut om betyg dokumenteras i en betygskatalog. Det är rektorns ansvar att se till att betygskatalog förs. Vad en betygskatalog ska innehålla framgår bl.a. av Skolverkets föreskrifter om betygskatalog (SKOLFS 2011:123).

2012-12-13

13 (17)

Dnr 44-2011:4927

Skolinspektionen har tagit del av den dokumentation som finns att tillgå när det gäller betyg för elever som har avslutat utbildningen läsåret 2010/11. Vid skolan förs inte någon betygskatalog utan istället finns en sammanställning av avgångselevernans betyg. Sammanställningen är signerad av rektorn men det framgår exempelvis inte vem som har beslutat om betygen, när de är satta, och om ändringar gjorts. Skolinspektionen vill påpeka att betygssättning är myndighetsutövning och betygskatalog är ett grundläggande instrument för att säkerställa att denna sker på ett rättssäkert sätt. Att det inte förts någon betygskatalog vid skolan är därför en allvarlig brist.

I fall där ett icke godkänt betyg sätts i ett avslutat ämne ska, enligt skollagen, en skriftlig bedömning av elevernas kunskapsutveckling i ämnet ges. Av bedömningen får också de stödåtgärder som har vidtagits framgå. Bedömningen ska undertecknas av läraren. Vid tillsynsbesöket saknade skolan skriftliga bedömningar för de elever som avslutade utbildningen läsåret 2010/11 och där ett icke godkänt betyg satts.

Enligt skollagen ska läraren, eleven och dennes vårdnadshavare minst en gång varje termin ha ett utvecklingssamtal om hur elevens kunskapsutveckling och sociala utveckling bäst kan stödjas. Informationen vid utvecklingssamtalet ska grunda sig på en utvärdering av elevens utveckling i förhållande till läroplanen.

Vidare framgår av skollagen att läraren, vid utvecklingssamtalet, i en skriftlig individuell utvecklingsplan dels ska ge omdömen om elevens kunskapsutveckling i förhållande till kunskapskraven, dels redovisa en sammanfattning över vilka insatser som behövs för att eleven ska nå kunskapskraven och i övrigt utvecklas så långt som möjligt inom ramen för läroplanen.

Eleverna vid Snitz grundskola Odenplan erbjuds utvecklingssamtal varje termin tillsammans med vårdnadshavare. I intervjuer med rektorn och lärare framgår att under utvecklingssamtalen tas elevernas problematik upp, hur det går i några ämnen och vilka insatser eleven ska genomföra för att nå kunskapskraven i dessa ämnen. Samtalen innehåller dock inte en heltäckande bild av elevens skolgång enligt intervjuade elever och föräldrar. Eleven får inte heller skriftliga omdömen i samtliga ämnen som eleven har undervisning i. Skriftliga omdömen ges framförallt i svenska och matematik och de är då inte relaterade till var eleven befinner sig i förhållande till kunskapskraven. Exempel på insatser i skolans individuella utvecklingsplaner som eleven ska genomföra för att nå längre i sin kunskapsutveckling i svenska och matematik kan vara "att agera

som en vuxen, att eleven måste se allvarligt på sitt liv och sin framtid, vara på lektion både fysiskt och psykiskt och sätta gränser för sig själv för att stå emot grupptricket". Det framgår inte vilka insatser skolan avser bidra med.

Skolinspektionens utredning visar sammanfattningsvis att skolans arbete med bedömning och betygssättning inte motsvarar skollagens krav. Skolan uppfyller därmed inte författningarna och huvudmannen föreläggs att avhjälpa bristen.

Författning:

10 kap. 12-13, 22 §§ skollagen, 6 kap. 5§ skolförordningen och Skolverkets föreskrifter om betygskatalog[SKOLFS 2011:123])

Pedagogiskt ledarskap och utvecklingen av utbildningen**Bedömning:**

Rektorn tar inte ansvar för att det bedrivs ett systematiskt kvalitetsarbete vid skolenheten samt omsätter inte resultaten i åtgärder för att uppfylla de nationella målen.

Motivering:

Enligt skollagen ska det pedagogiska arbetet vid en skolenhet ledas och samordnas av en rektor. Det är rektorns ansvar att se till att det bedrivs ett systematiskt kvalitetsarbete som består i planering, uppföljning och utveckling av utbildningen och att detta arbete dokumenteras. Inriktningen på det systematiska kvalitetsarbetet ska vara de mål som finns för utbildningen i skollagen och andra föreskrifter (nationella mål).

Kvalitetsarbetet på enhetsnivå ska genomföras under medverkan av lärare, övrig personal och elever. Elevernas vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta i arbetet. Om det vid uppföljning kommer fram att det finns brister i verksamheten, ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas.

Av intervjuer med rektorn och lärare framkommer att vid Snitz grundskola Odenplan sker inga systematiska uppföljningar av verksamheten för att utveckla utbildningen. Elevernas kunskapsresultat följs upp på individnivå av lärarna och då endast i ett fåtal ämnen. Uppföljningar, diskussioner och analyser av skolans kunskapsresultat och övriga läroplansmål sker inte på skolenivå.

Eftersom Snitz grundskola Odenplan inte planerar och följer upp resultaten kan skolan inte heller identifiera nödvändiga åtgärder för att utveckla verk-

2012-12-13

15 (17)

Dnr 44-2011:4927

samheten mot de nationella målen för utbildningen. Skolinspektionen har i sammanhanget tagit del av ett gemensamt dokument som huvudmannen för hela PPS AB tagit fram. Dokumentet kallas "PPS modell för systematiskt kvalitetsarbete" och ska vara en mall för skolornas systematiska kvalitetsarbete. Denna modell har alltså ännu inte genomförts på skolan men kommer enligt rektorn att ligga till grund för kvalitetsarbetet i framtiden.

Skolinspektionens utredning visar sammanfattningsvis att det vid Snitz grundskola Odenplan saknas ett systematiskt kvalitetsarbete. Skolan uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att åtgärda bristen.

Författning:

4 kap. 4-7 §§,skollagen

Omfattning och resurstillgång**Bedömning:**

Eleverna erbjuds inte utbildning i den omfattning de har rätt till.

För utbildningen saknas nödvändiga materiella resurser för att syftet med utbildningen ska kunna uppnås.

Motivering:

Enligt skollagen ska den totala undervisningstiden för en elev i grundskolan ska vara minst 6 665 timmar under nio år. Huvudmannen beslutar efter förslag från rektorn om fördelning mellan årskurserna av undervisningstiden. Ytterligare bestämmelser om fördelning av undervisningstiden (timplan) finns i bilaga 1 i skollagen.

Av utredningen framgår också att eleverna inte erbjuds den garanterade undervisningstiden i samtliga ämnen. I skolans tillstånd redovisas hur undervisningstiden ska vara utlagd för årskurserna 1 till 9 samt 6 till 9. Av det dokument som skolan redovisat inför tillsynen framgår dock inte undervisningstiden för de olika årskurserna i ett läsårsperspektiv och inte heller att eleverna erbjuds undervisning i samtliga ämnen. De ämnen som saknar undervisningstid är bland annat hem- och konsumentkunskap, teknik, elevens val. Den tid som skolan har lagt ut för årskurserna 6 till 9 är totalt endast 2 996 timmar trots att det av skolans tillstånd framgår att skolan ska lägga ut 3 820 timmar. Skolan följer inte heller upp i vilka ämnen och i vilken utsträckning eleverna fått undervisning vid tidigare skolor.

2012-12-13

16 (17)

Dnr 44-2011:4927

I intervju med rektorn framkommer att ämnet hem- och konsumentkunskap ska eleverna intensivläsa i maj månad 2012. I samtal med vårdnadshavare till elev i årskurs 9 framkommer dock att eleverna i årskurs 9 endast erbjudits ett teoripass och ett praktiskt pass i ämnet innan betyg ska sättas. Av tillståndet framgår att eleverna ska erhålla 118 timmar hem- och konsumentkunskap under årskurserna 6 till 9. Elevens val erbjuds inte vid skolan.

Enligt skollagen ska elever i gymnasieskolan ha tillgång till skolbibliotek. Med skolbibliotek avses enligt förarbetena (prop. 2009/10:165 s. 284) en gemensam och ordnad resurs av medier och information som ställs till elevernas och lärarnas förfogande och som ingår i skolans pedagogiska verksamhet med uppgift att stödja eleverna. I läroplanen framhålls biblioteket som en del av skolans arbetsmiljö med syftet att eleverna själva ska kunna söka och utveckla kunskaper.

Tillsynen vid Snitz grundskola Odenplan visar att eleverna inte har tillgång till skolbibliotek. Av intervjuer med lärare framkommer att det visserligen finns en del referenslitteratur och fördjupningslitteratur placerad i de olika klassrummen och en begränsad samling skönlitteratur i uppehållsrummet, men detta uppfyller inte kravet på en sådan gemensam och ordnad resurs av medier och information som skollagen förutsätter. I intervju uppger rektorn att ett bibliotek är under uppbyggnad och att eleverna även besöker stadsbiblioteket.

Av utredningen framgår sammanfattningsvis att eleverna inte har tillgång till undervisningstid i tillräcklig omfattning och skolbibliotek. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att avhjälpa bristen.

Författning:

2 kap. 36 §, 10 kap. 4-5 §§ skollagen, 9 kap. 4 § skolförordningen

Bakgrund

Beskrivning av Snitz grundskola Odenplan

Skolinspektionen godkände i beslut den 26 januari 2009 (dnr 43-2008:1278/SV2008:798) Snitz resursskola Stockholm som en fristående grundskola i Stockholms kommun. Godkännandet avser årskurserna 6–9. Enligt godkännandet har skolan rätt till bidrag från elevernas hemkommuner.

Skolan bytte namn till Snitz grundskola Odenplan den 29 oktober 2010. Skolinspektionen godkände i beslut den 17 december 2010 (dnr 31-2010:2148) Snitz grundskola Odenplan som en fristående grundskola för förskoleklass och grundskola årskurserna 1–5.

Utbildningen vid Snitz grundskola Odenplan i Stockholms kommun startade läsåret 2010/11 och hade vid tillsynsbesöket 27 elever i årskurs 5–9. Eleverna är uppdelade i fyra åldersblandade klasser. Skolan leds av en rektor som arbetar deltid.

Huvudmannen för skolan är Power Planning System AB (PPS AB) med organisationsnummer 556504-2255.

Snitz grundskola Odenplan är inrymd i lokaler vid Odenplan i Stockholms kommun. Undervisningen i idrott och hälsa samt slöjd sker dock i en närbelägen kommunal skola.

I ärendets slutliga handläggning har avdelningsjuristen Ingrid Brännare och undervisningsrådet Anna Kjellberg deltagit.

På Skolinspektionens vägnar

Kjell Hedwall
Avdelningschef

Gun Bystedt-Nordqvist
Undervisningsråd

Bilagor:

Bilaga 1 Allmänt om tillsynen

Allmänt om tillsynen

Skolinspektionen genomför regelbundet tillsyn hos alla huvudmän för att granska skolväsendet. Vid tillsynen tar Skolinspektionen ställning till i vad mån verksamheten ger förutsättningar för barn, ungdomar och vuxen-studerande att nå de nationella målen och bedömer om huvudmannen uppfyller de krav som författningarna ställer på verksamheten. Tillsynen fokuserar på sådana faktorer som har betydelse för en god lärandemiljö och för elevernas möjligheter att uppnå kunskapsmålen. Förutom att Skolinspektionen bedömer **måluppfyllelsen** inriktas tillsynen mot tre huvudområden: **Elevernas utveckling mot målen, ledning och utveckling av utbildningen samt enskild elevs rätt**. För fristående huvudmän granskas dessutom **huvudmannaskap och godkännande**.

För fristående skolor genomförs en tillsyn som är sammanhållen. Detta innebär att fristående skolor inom samma utbildningsföretag, oavsett geografisk hemvist, besöks under en viss period. Denna tillsyn rör enbart utbildningsföretag med två eller fler skolor.

Tillsynsplanen för dessa utbildningsföretag finns publicerade på Skolinspektionens hemsida.

Tillsynen av fristående grundskolor ska ytterst klargöra om huvudmannens verksamhet uppfyller kraven för att även fortsättningsvis ha rätt till bidrag från elevernas hemkommuner.

Varje huvudman får efter besöket ett beslut där iakttagelser och bedömningar som rör den granskade skolan redovisas.

Skolinspektionens granskning avser emellertid inte att ge en heltäckande bild av tillståndet i skolan utan i vilken utsträckning verksamheten, vid det aktuella granskningstillfället, avviker från de krav och förväntningar som uttrycks i skollag, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet, inom de granskade områdena. Beskrivningarna och bedömningarna i besluten grundas på de dokument som huvudman och skolor lämnat samt på de iakttagelser och intervjuer som genomförts vid besök i verksamheten. Även annan information från Skolverkets nationella uppföljningssystem, eller som finns publicerad på annat sätt, har använts. Skolinspektionen använder olika tillsynsmetoder vilket

2012-12-13

2 (2)

Dnr 44-2011:4927

innebär att besöken vid skolor och verksamheter kan variera avseende såväl omfattningen som av vilka grupper som intervjuas.

Alla beslut kompletteras med en muntlig återrapportering till företrädare för huvudmannen. Dessa ges också möjlighet att ta del av och att lämna synpunkter på sakuppgifter i besluten.

Inom de områden där Skolinspektionen bedömt att det finns brister har huvudman och rektor ett ansvar för att åtgärder vidtas. Med anledning av tillsynen ska huvudmannen till Skolinspektionen redovisa vilka åtgärder som har vidtagits inom den tid och i den ordning som anges i beslutet.

Ytterligare information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats (www.skolinspektionen.se/Tillsyn).