

Föreläggande i samband med uppföljning av tillsyn i den fristående grundskolan Kunskapsskolan i Krokslätt i Göteborgs kommun

Beslut

Föreläggande

Skolinspektionen har i beslut den 9 maj 2012 konstaterat brister vid Kunskapsskolan i Krokslätt i Göteborgs kommun. Skolinspektionen begärde då att Kunskapsskolan i Sverige AB senast den 28 augusti 2012 skulle redovisa till Skolinspektionen vilka åtgärder som vidtagits för att avhjälpa bristerna. Huvudmannen har i skrivelse som inkom till Skolinspektionen den 28 augusti 2012 redovisat vidtagna åtgärder. Skolinspektionen har också gjort ett uppföljningsbesök på skolan den 18 oktober 2012.

Några av de brister Skolinspektionen konstaterade i nämnda beslut kvarstår. En redogörelse av konstaterade brister finns nedan under Skäl för beslut. Dessa måste åtgärdas för att huvudmannen ska uppfylla författningarnas krav och eleverna därmed ska få den utbildning de har rätt till.

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Kunskapsskolan i Sverige AB att senast den **1 mars 2013** avhjälpa påtalade brister genom att vidta nedanstående åtgärder. De vidtagna åtgärderna ska samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Särskilt stöd

När det befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås ser rektor inte till att behovet skyndsamt utreds och att beslut om åtgärdsprogram fattas.

Ni ska därför vidta åtgärder för att förbättra arbetet med särskilt stöd.

I detta ingår att:

- Rektor ser till att åtgärdsprogrammen anger vilka behoven är, hur de ska tillgodoses och hur åtgärderna ska följas upp och utvärderas (3 kap. 9 § skollagen).

Bedömning och betygssättning

I de individuella utvecklingsplanerna framgår inte vilka insatser som behövs för att eleven ska nå kunskapskraven och i övrigt utvecklas så långt som möjligt.

Ni ska därför vidta åtgärder för att förbättra arbetet med bedömning och betygssättning.

I detta ingår att:

- I de individuella utvecklingsplanerna framgår vilka insatser som behövs för att eleven ska nå kunskapskraven och i övrigt utvecklas så långt som möjligt (10 kap. 13 § skollagen).

Skäl för beslut

Föreläggande:

Bedömningsområde: Särskilt stöd

Bedömning:

När det befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås ser rektor inte till att behovet skyndsamt utreds och att beslut om åtgärdsprogram fattas.

Motivering:

Enligt skollagen ska ett åtgärdsprogram utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska det framgå vilka behoven är, hur de ska tillgodoses och hur åtgärderna ska följas upp och utvärderas. Åtgärdsprogrammet beslutas av rektorn. Om en utredning visar att eleven inte behöver särskilt stöd, ska rektorn besluta att ett åtgärdsprogram inte ska utarbetas.

I beslut den 9 maj 2012 framkom att de åtgärdsprogram som upprättats vid skolan inte uppfyllde skollagens krav.

Av huvudmannens svar till Skolinspektionen som inkom den 28 augusti 2012 framgick bland annat att skolan i arbetet med utredningar, åtgärdsprogram och beslut om olika stödåtgärder kommer följa de av Kunskapsskolan centralt utarbetade riktlinjerna för elever i behov av särskilt stöd. Skolinspektionen har inte tagit del av riktlinjerna.

Vid Skolinspektionens besök den 18 oktober 2012 uppger rektor att han gjort en översyn av åtgärdsprogrammen och anser att det finns betydligt fler åtgärdsprogram än elever i behov av särskilt stöd. I intervju med lärare framkommer att skolans personal tillsammans har arbetat för att göra åtgärdsprogram tydligare och de anser att åtgärdsprogrammen är ett redskap i arbetet med att ge elever särskilt stöd, vilket de inte tidigare var. Vid intervjuer med rektor och lärare samt i det svar som inkom till Skolinspektionen i samband med faktagranskningen av beslutet framkommer att elevers behov utreds i samverkan med elevhälsa, rektor fattar beslut om åtgärdsprogram och särskilt stöd ges på olika sätt.

Skolinspektionen har tagit del av ett antal åtgärdsprogram upprättade år 2012. Åtgärdsprogrammen är beslutade av rektorn och besvärshänvisning finns. Elevers behov framgår dock inte i åtgärdsprogrammen. Målet med åtgärdsprogrammen framgår och dessa är kopplade till kursplanerna men någon koppling till elevers behov finns inte i åtgärdsprogrammen. Åtgärder som sätts in anges vanligen som "anpassat material" eller "undervisning i guldgrupp" och "veckovis uppföljning". Hur undervisning ska anpassas efter elevers behov framgår inte. Således blir inte åtgärdsprogrammen ett redskap i arbetet med att ge elever särskilt stöd. Det är även otydligt hur åtgärderna ska följas upp och utvärderas. Vid intervju med lärare framkommer att åtgärdsprogrammen vanligen följs upp och utvärderas efter fyra veckor.

Av Skolinspektionens utredning framgår att rektor inte ser till att åtgärdsprogrammen anger vilka behoven är, hur de ska tillgodoses och hur åtgärderna ska följas upp och utvärderas. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att avhjälpa bristerna.

Författning:

3 kap. 9 § skollagen

Bedömningsområde: Bedömning och betygssättning**Bedömning:**

I de individuella utvecklingsplanerna framgår inte vilka insatser som behövs för att eleven ska nå kunskapskraven och i övrigt utvecklas så långt som möjligt.

Motivering:

Enligt skollagen ska läraren vid utvecklingssamtalet i en skriftlig individuell utvecklingsplan ge omdömen om elevens kunskapsutveckling i förhållande till kunskapskraven i de ämnen som eleven får undervisning i, och sammanfatta vilka insatser som behövs för att eleven ska nå kunskapskraven och i övrigt utvecklas så långt som möjligt inom ramen för läroplanen.

I Skolinspektionens beslut den 9 maj 2012 framkom att i de skriftliga omdömena framgick inte alltid elevens kunskapsutveckling i förhållande till kunskapskraven. I några ämnen beskrevs vad de gjort i ämnet och en betygsprogнос gavs. Omdömen gavs inte heller i samtliga ämnen som eleven fick undervisning i. I de individuella utvecklingsplaner Skolinspektionen tog del av framgick inte skolans insatser för att eleven skulle nå kunskapskraven och i övrigt utvecklas så långt som möjligt inom ramen för läroplanen.

Av huvudmannens svar som inkom till Skolinspektionen den 28 augusti 2012 framgick att en ny form av elevdokumentation skulle tas fram veckorna 42-45. Den nya versionen skulle innehålla bedömningsmatriser med långsiktiga mål och kunskapskrav i varje ämne vilket kommer ge lärarna möjlighet att återkoppling kring elevens kunskapsutveckling i förhållande till kunskapskraven.

Vid Skolinspektionens besök den 18 oktober 2012 uppger rektor att skriftliga omdömen ges löpande efter varje moment. Skriftliga omdömen ges även samlat vid betygssättning i form av så kallade terminsömdömen. Eleverna uppger att de även får mitterminsprognoser kring betygssättning och att dessa är kopplat till deras egen målsättning. Vidare framkommer vid intervjuerna att inga individuella utvecklingsplaner upprättas vid utvecklingssamtalen. Lärarna menar att de vid de veckovisa handledningssamtalen med eleverna tydliggör vad som är skolans insatser och att det framgår av elevens loggbok. Skolinspektionen har tagit del av de löpande skriftliga omdömen som ges i varje ämne. Vanligen ges ett omdöme kopplat till kunskapskraven efter varje avslutat steg eller kurs i ett ämne. Skolans insatser för att eleven ska utvecklas så långt som möjligt inom ramen för läroplanen framgår varken i omdömet eller i den loggbok Skolinspektionen tagit del av.

Av utredningen framgår att de individuella utvecklingsplanerna inte tydliggör skolans insatser för att eleven ska nå kunskapskraven och i övrigt utvecklas så långt som möjligt och insatserna sammanfattas inte i en individuell utvecklingsplan vid utvecklingssamtalet. De handledningssamtal som genomförs varje vecka och som dokumenteras i elevens loggbok ersätter inte kravet att vid utvecklingssamtalet upprätta en framtidsytande individuell utvecklingsplan där skolans insatser framgår. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att avhjälpa bristerna.

Författning:

10 kap. 13 § skollagen

Bakgrund

Skolinspektionen inledde tillsyn av Kunskapsskolan i Krokslätt i Göteborgs kommun våren 2012. I beslut riktat mot Kunskapsskolan i Sverige AB den 9 maj 2012 påtalade Skolinspektionen bland annat följande brister i verksamheten.

- När det befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås ser rektor inte till att behovet skyndsamt utreds och att beslut om åtgärdsprogram fattas.
- I de individuella utvecklingsplanerna framgår inte vilka insatser som behövs för att eleven ska nå kunskapskraven och i övrigt utvecklas så långt som möjligt

Kunskapsskolan i Sverige AB ålades att avhjälpa bristerna och att redovisa åtgärder till Skolinspektionen den 28 augusti 2012. Skolinspektionen kontaktade Kunskapsskolan i Sverige AB och meddelade att Skolinspektionen avsåg göra ett uppföljningsbesök i oktober 2012 för att slutföra bedömningen. Den 18 oktober 2012 intervjuade företrädare för Skolinspektionen representanter för huvudmannen, rektor, ett urval lärare och elever. Skolinspektionen genomförde även en rundvandring på skolan och har i samband med uppföljningsbesöket tagit del av och granskat dokument såsom individuella utvecklingsplaner och åtgärdsprogram.

Utifrån de skriftliga svar och dokument som granskats samt de intervjuer och iakttagelser som gjorts bedömer Skolinspektionen att några av de brister som

konstaterades under våren 2012 kvarstår vid uppföljningsbesöket i oktober 2012.

I ärendets slutliga handläggning har deltagit juristen Susanna Åhgren.

På Skolinspektionens vägnar



Hans Larson
Enhetschef



Kristina Svensson
Undervisningsråd