

Praktiska Sverige AB

Rektorn vid Halmstads Praktiska Gymnasium

Beslut för gymnasieskola

efter tillsyn av den fristående gymnasieskolan
Halmstads Praktiska Gymnasium
i Halmstads kommun

Tillsyn i Halmstads Praktiska Gymnasium

Skolinspektionen genomför under 2012 och 2013 tillsyn i 44 gymnasieskolor som har Praktiska Sverige AB som huvudman. Halmstads Praktiska Gymnasium besöktes av Skolinspektionen den 4 och 5 september 2012.

Fakta om skolan

Huvudman för Halmstads Praktiska Gymnasium är Praktiska Sverige AB med organisationsnummer 556257-5786.

Halmstads Praktiska Gymnasium startade läsåret 2007/2008. Läsåret 2012/2013 bedriver skolan följande utbildningar.

Årskurs 1 och 2:

- bygg och anläggningsprogrammet, inriktningar husbyggnad, mark och anläggning, måleri
- el- och energiprogrammet, inriktningar dator och kommunikationsteknik, elteknik
- fordons- och transportprogrammet, inriktningar karosseri och lackering, personbil
- hantverksprogrammet, inriktningar florist, frisör, lås- och larm, stylist
- restaurang- och livsmedelsprogrammet, inriktningar bageri- och konditori, kök och servering
- VVS och fastighetsprogrammet inriktningar fastighet, kyl- och värmepump, VVS
- vård- och omsorgsprogrammet
- introduktionsprogram: programinriktat individuellt val samt yrkesintroduktion

Årskurs 3:

Specialutformade program närliggande

- byggprogrammet – utbildningen ska i bidragshänseende föras till byggprogrammet
- byggprogrammet inriktning byggnadsmåleri – utbildningen ska i bidragshänseende föras till byggprogrammet
- elprogrammet – utbildningen ska i bidragshänseende föras till elprogrammet

- energiprogrammet - utbildningen ska i bidragshänseende föras till energiprogrammet
- fordonsprogrammet – utbildningen ska i bidragshänseende föras till fordonsprogrammet
- hantverksprogrammet inriktningarna florist, stylist, frisör – utbildningarna ska i bidragshänseende föras till hantverksprogrammet
- hotell och restaurangprogrammet – utbildningen ska i bidragshänseende föras till hotell- och restaurangprogrammet
- industriprogrammet – utbildningen ska i bidragshänseende föras till industriprogrammet
- livsmedelsprogrammet – utbildningen ska i bidragshänseende föras till livsmedelsprogrammet
- omvårdnadsprogrammet – utbildningen ska i bidragshänseende föras till omvårdnadsprogrammet
- individuella program

Enligt Skolinspektionens överföringsbeslut (dnr 2010:3228) har skolan, utöver ovan angivna program, godkännande för det nationella industritekniska programmet med inriktningarna processteknik, driftsäkerhet och underhållsteknik, produkt- och maskinteknik samt svetsteknik. Skolan har dock inga elever på detta program.

Skolan följer Lgy 11 (årskurs 1 och 2) och Lpf 94 (årskurs 3).

Skolan har 170 elever varav 32 deltar i lärlingsutbildning och 35 i introduktionsprogram/individuella program (enligt skolans uppgifter i november 2012). Skolans elevlista i årskurs 3 upptar 70 elever. Samtliga dessa har en studievägs-kod som anger att de deltar i försöket med lärlingsutbildning. Rektorn har uppgett att 24 elever deltar i försök med lärlingsutbildning i årskurs 3. Rektorn förklarar att skolan i samband med avstämningar hösten 2012 konstaterat att den planerade arbetsplatsförlagda utbildningen inte kunnat ges alla elever och att skolan därför genomför en "studieövergång" till ett specialutformat yrkesprogram. Vårterminen 2012 var det enligt Skolverkets statistik 61 elever i årskurs 3. Skolledningen och huvudmannen har under utredningens gång lämnat motstridiga uppgifter om hur många av dessa elever som deltog i försök med lärlingsutbildning (se vidare huvudområdet Särskilda krav för enskilda huvudmän i detta beslut).

Skolan förfogar över två närliggande lokaler i ett småindustriområde i östra delen av Halmstads tätort. I en byggnad skild från dessa bedrivs hantverkspro-

grammet samt delar av vvs-och fastighetsprogrammet. Eleverna kommer från Halmstad och tio andra kommuner.

Kunskapsresultat

Skolverkets statistik för läsåret 2011/2012 visar att skolans genomsnittliga betygspoäng är 9,9. Detta innebär en sänkning från föregående år med nästan två poäng. Den genomsnittliga betygspoängen för riket totalt är 14,0. Skolans resultat för manliga elever är lägre än för kvinnliga (9,5 poäng jämfört med 11,2) trots att resultatet för kvinnliga elever har sjunkit mer än för manliga.

På alla program utom ett har skolan så få elever med slutbetyg att Skolverkets statistik inte redovisar genomsnittlig betygspoäng på programnivå och det går därför inte att sätta resultaten för skolans olika program i relation till varandra eller till motsvarande program i riket. Detsamma gäller resultat på programnivå för andel elever med slutbetyg inom fyra år och behörighet till universitets- och högskolestudier.

Totalt är det 60 procent av eleverna som fullföljer utbildningen inom fyra år, även detta en kraftig minskning jämfört med föregående år (75 procent). Av dem som fullföljer utbildningen inom fyra år är 39 procent behöriga till högre studier. Sammantaget innebär detta att endast 23 procent av de elever som börjar på skolan blir behöriga till högre studier inom fyra år, alltså mindre än en fjärdedel. För de elever i årskurs 3 som deltagit i försök med lärlingsutbildning bedöms måluppfyllelse som godkänt betyg i minst 90 procent av samtliga kurser. Nationell statistik för detta mått saknas, och skolan har inte heller någon uppföljning av måluppfyllelse för elever i försök med lärlingsutbildning. När det gäller kursbetyg är det inget kärnämne där alla elever nått minst betyget godkänt. Måluppfyllelsen är lägst i Engelska A, Naturkunskap A, Svenska B och Projektarbete där mellan 30 och 39 procent av eleverna inte nått minst godkänt betyg.

Skolinspektionen har i samband med tillsynen varit i kontakt med Halmstads kommun angående kommunens rätt till insyn i den fristående skolan. Halmstads kommun uppger att det förekommer samverkansmöten mellan den fristående skolans rektor och utbildnings- och arbetsmarknadsnämnden och att nämndens kontaktpolitiker besöker de fristående skolorna. Kommunen följer också upp skolans kunskapsresultat och konstaterar att dessa avviker negativt från merparten av utbildningar i Halmstads kommun gällande högskolebehörighet och genomströmning. Vidare uppger kommunen att skolan inte alltid lyckats hitta arbetsplatsförlagd utbildning till eleverna.

Helhetsbedömning

Skolans måluppfyllelse har sjunkit kraftigt sedan föregående år och den genomsnittliga betygspoängen är nu 9,9. Sex elever av tio fullföljer utbildningen, och mindre än en fjärdedel av eleverna som börjar på skolan når grundläggande behörighet till högre studier inom fyra år. Detta är särskilt allvarligt i sken av att skolan inte kunnat bereda elever i försöksverksamhet med lärlingsutbildning tillräckligt med arbetsplatsförlagd utbildning utan skriver över fler än hälften till motsvarande specialutformade program. Skolans uppgift är att ge alla elever som genomgår ett sådant gymnasieprogram förutsättningar att uppnå grundläggande behörighet till universitets- och högskolestudier. Detta gäller inte elever i försök med lärlingsutbildning, men i ingen av de gemensamma gymnasiekurserna når alla elever godkänt betyg. I fem av dessa kurser är det mellan 30 och 39 procent av eleverna som inte når godkänt betyg. I slutet av vårterminen 2012 fanns det åtgärdsprogram för mer än en femtedel av skolans elever.

Skolans arbete med särskilt stöd är inte utformat utifrån de behov som finns. Rektorn har förtydligat arbetsgången kring elever som riskerar att inte nå målen och uppföljningen av dessa, men ännu har inte samsyn kring området särskilt stöd hunnit utvecklas på skolan. Delar av personalen på skolan accepterar elevers alltför lågt ställda mål, vilket inte är i enlighet med uppdraget att stärka elevernas vilja att lära och tillit till den egna förmågan. Det arbete med särskilt stöd som sker är inte utformat efter elevernas behov utan begränsas av fåtaliga åtgärder och personalens uppfattning om resursramar. Skolan har heller inte anordnat elevhälsa på ett sådant sätt att den har förutsättningar att vara förebyggande och stödja elevernas utveckling mot målen. I åtgärdsprogrammen beskrivs elevens behov otydligt och skolans åtgärder är mindre synliga. Att skolan har en stor andel elever som saknar godkända betyg från grundskolan gör det angeläget att såväl undervisningen som det särskilda stödet är anpassade till elevernas behov.

Rektorn tar ansvar för det pedagogiska ledarskapet och har satt skolans behov av metodutveckling i centrum för personalens gemensamma mötestid. Det finns dock stora behov av ett mer systematiskt kvalitetsarbete som tar sin utgångspunkt i skolans resultat. Uppföljningen av dessa behöver därför utvecklas. Mot bakgrund av skolans kunskapsresultat bör det vara en prioriterad åtgärd att analysera undervisningens utformning i förhållande till elevernas låga måluppfyllelse.

Personal beskriver att många av eleverna börjar utbildningen med bristande förkunskaper och svag orientering om utbildningsväsendet och sin egen plats i det. Detta ställer extra stora krav på skolan att förmedla sådan information, som ett grundläggande led i uppdraget att utbilda aktiva samhällsmedborgare.

Skolan har en stor andel arbetsplatsförlagd utbildning, och en målsättning som uttrycks på skolan är att "få eleverna anställningsbara". Skolinspektionen vill därför påminna om att skolans uppdrag även handlar om att ge eleverna en fullständig gymnasieutbildning som kan vara till nytta för dem vid framtida förändringar på arbetsmarknaden och som grund för vidare studier.

Samsyn kring skolans uppdrag och därmed likvärdighet för eleverna saknas inom flera områden. Skolan har ingen gemensam strategi för till exempel arbetet med att klargöra mål, informera om bestämmelser som gäller för utbildningen, stimulans för elever som kan nå längre och elevers inflytande i undervisningen. En avgörande faktor för elevernas möjlighet att lyckas med utbildningen blir därför vilken mentor de har.

Rektorn har inte fattat beslut om förläggning av hela eller delar av kurser till arbetsplatser, där nödvändig utrustning finns. Det innebär att huvudmannen inte har säkerställt att alla elever får möjlighet att ta del av kursernas centrala innehåll.

Skolinspektionens ingripande

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Praktiska Sverige AB att vidta nedanstående åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast den **10 juni 2013** redovisas för Skolinspektionen.

Undervisning och lärande

Bedömning

Praktiska Sverige AB måste vidta följande åtgärder för att förbättra arbetet med undervisning och lärande.

- Se till att eleverna är informerade om vad som gäller i fråga om inflytande och samråd samt om huvuddragen i de bestämmelser som gäller för utbildningen.
- Klargöra för elever vilka mål utbildningen har, vilka krav skolan ställer och vilka rättigheter och skyldigheter elever och deras vårdnadshavare har.
- Se till att lärarna samverkar med varandra i arbetet med att nå utbildningens mål och för att ge eleverna möjlighet att nå examensmålen/programmålen.
- Säkerställa att lärarna anpassar undervisningen efter elevers behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande.

Motivering

Enligt skollagen ska eleverna informeras om vad som gäller i fråga om inflytande och samråd samt om huvuddragen i de bestämmelser som gäller för utbildningen. Kravet på information utvecklas i läroplanen där det anges att elevernas möjligheter att utöva inflytande på utbildningen och att ta ansvar för sina studieresultat förutsätter att skolan klargör utbildningens mål, innehåll och arbetsformer.

Läroplanen anger också att lärarna ska samverka med varandra i arbetet med att nå utbildningens mål. Lärarna ska även utgå från den enskilda elevens behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande, samt stärka elevens vilja och förmåga att lära. Även skollagen betonar att hänsyn ska tas till elevernas olika behov och att en strävan ska vara att uppväga skillnader i elevernas förutsättningar att tillgodogöra sig utbildningen.

Enligt rektorn är det mentorerna vid Halmstads Praktiska Gymnasium som har till uppgift att informera eleverna om vad som gäller i skolan, vilka rättigheter de har och vad utbildningen handlar om, och i enskilda kurser ska respektive

lärare klargöra målen. Rektorn uppger att lärarna informerar eleverna om utbildningens mål men anser att kvaliteten i detta kan förbättras. Rektorn ser även behov av att förbättra informationen om skyldigheter och rättigheter. Intervjun med lärarna visar att det är skillnader mellan dem när det gäller att informera om utbildningen och elevernas rättigheter samt klargörande av mål. En del lärare upplever det svårt att nå fram med information till eleverna. Denna skillnad framgår påtagligt i intervjun med de olika elevgrupperna, där en del elever är väl informerade om sin utbildning medan andra inte vet vilken utbildning de går på, vad som gäller för den, för gymnasieskolan i stort eller i fråga om deras författningensliga rättigheter. En del elever berättar att kursmål nämns men att utbildningens moment inte kopplas till dessa, medan andra inte minns att de hört talas om mål eller förlitar sig på att läraren har koll på dessa. Skolinspektionen möter också elever som har till uppgift att bygga upp innamätet i den hall där byggundervisning ska ske. De säger att de inte blivit informerade om hur denna uppgift ingår i deras utbildning.

Eleverna har också olika erfarenheter av om deras lärare samverkar ämnesövergripande eller annars riktar in undervisningen mot examensmålen respektive programmålen. Även lärarna uppger att samverkan för att ge överblick och sammanhang i utbildningen är begränsad till vissa ämnen. Både lärarna och rektorn uppger att detta är ett område skolan behöver utveckla för att öka elevernas förutsättningar att klara kurserna.

Intervjuerna med lärare, elever och rektorn samt verksamhetsbesök visar att skolan, när det gäller de praktiska momenten, utgår från enskilda elevers behov och förutsättningar, men i övrigt visar intervjuerna att det råder variation mellan lärarna och att all utformning av den teoretiska undervisningen och undervisningen på gruppnivå inte är anpassad till elevernas behov och förutsättningar. Den stora andelen lärare utan lärarutbildning ger enligt rektorn utfall i ett stort mått av förmedlingspedagogik – som innebär överföring av färdig kunskap till eleverna via läraren eller boken – medan dialog och konkretion sker i de praktiska momenten. Rektorn uppger också att lärarna är olika aktiva när det gäller att finna nya former för att nå eleverna med undervisningen. I en av kurserna uppger eleverna att undervisningen är för svår. Enligt rektorn ägnas arbetet med att stärka elevernas motivation på gruppnivå inte tillräcklig uppmärksamhet, och personal uppger att undervisningen på gruppnivå och i enskilda ämnen inte uppmärksammas i samband med elevers frånvaro eller svårigheter att klara kurserna. Inte heller i de insända exemplen på åtgärdsprogram förekommer lösningar i lärmiljön på gruppnivå, till exempel alternativa undervisningsmetoder.

Sammanfattningsvis visar utredningen att det finns brister när det gäller information till eleverna om inflytande och samråd samt om huvuddragen i de bestämmelser som gäller för utbildningen. Vidare klargör inte skolan tillräck-

ligt för elever och föräldrar vilka mål utbildningen har, vilka krav skolan ställer och vilka rättigheter elever och deras vårdnadshavare har. Lärarna samverkar inte tillräckligt med varandra i arbetet med att nå utbildningens mål, och alla lärare anpassar inte undervisningen efter elevers behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att åtgärda bristerna.

Författning

1 kap. 4 §, 4 kap. 14 § skollagen, Lgy 11 1 Skolans värdegrund och uppgifter, Rättigheter och skyldigheter, 2.1 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande/9 kap. 8 § 1985 års skollag jämfört med Lpf 94 1.1 Skolans värdegrund och uppgifter, Rättigheter och skyldigheter, 1.2 Gemensamma uppgifter för de frivilliga skolformerna, 2.1 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande

Grundläggande värden och inflytande

Bedömning

Praktiska Sverige AB måste vidta följande åtgärder för att förbättra arbetet med grundläggande värden och inflytande.

- Säkerställa att eleverna har ett reellt inflytande på arbetssätt, arbetsformer och undervisningens innehåll och hålls informerade i frågor som rör dem.
- Se till att frågor av betydelse för utbildningen behandlas i forum för samråd med eleverna.
- Ange utformningen av elevernas inflytande i planeringen av verksamheten.

Motivering

Enligt skollagen ska eleverna ges inflytande över utbildningen. I läroplanen utvecklas detta krav genom att det tydliggörs att läraren svarar för att alla elever får ett reellt inflytande på arbetssätt, arbetsformer och innehåll i undervisningen. Vidare ska det finnas ett eller flera forum för samråd med eleverna, vid vilka frågor av betydelse för utbildningen behandlas. Den närmare utformningen av inflytandet ska, enligt skollagen, anges i samband med planering av verksamheten.

Intervjuerna med lärare och elever vid Halmstads Praktiska Gymnasium visar att det skiljer sig mellan lärarna huruvida de tillgodoser elevernas rätt till inflytande. En del lärare efterfrågar elevernas synpunkter och tar hänsyn till dem, medan andra lärare själva planerar och delger eleverna uppgifter. Merparten av de intervjuade lärarna uttrycker ingen uppfattning om hur elevers inflytande i undervisningen tillgodoses. Rektorn uppger att diskussioner om elevernas möjligheter till inflytande förs på arbetsplatsträffarna, men lärarna be-

skriver att det inte finns någon gemensam plattform på skolan för att säkerställa elevernas inflytande. Utformningen av detta anges enligt lärarna inte i planeringen av verksamheten, vilket också skolans dokumentation visar. Intervjuerna visar också att skolan har olika forum för samråd med eleverna, men både elever och lärare uppger att det inte främst är frågor som har betydelse för utbildningen som avhandlas där. Rektorn framför i faktagranskningen att sådana diskussioner förekommer.

Sammanfattningsvis visar utredningen att utformningen av elevernas inflytande inte anges i planeringen av verksamheten, att lärarna inte ser till att alla elever har ett reellt inflytande på arbetssätt, arbetsformer och undervisningens innehåll och hålls informerade i frågor som rör dem. Vidare är det inte frågor av betydelse för utbildningen som behandlas vid forum för samråd med eleverna. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att åtgärda bristerna.

Författning

1 kap. 10 §, 4 kap. 9 §, 13 -14 § skollagen, Lgy11 2.3 Elevernas ansvar och inflytande/9 kap. 8 § 1985 års skollag jämfört med Lpf 94 2.3 Elevernas ansvar och inflytande

Särskilt stöd

Bedömning

Praktiska Sverige AB måste vidta följande åtgärder för att förbättra arbetet med särskilt stöd.

- Se till att eleverna får det särskilda stöd de behöver.
- Rektorn måste fatta beslut om åtgärdsprogram och säkerställa att åtgärdsprogrammen anger vilka behoven är, hur de ska tillgodoses och hur åtgärderna ska följas upp och utvärderas.

Motivering

I skollagen anges att om det kan befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås ska rektorn se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation.

Om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd ska han eller hon ges sådant stöd. Vidare ska enligt skollagen ett åtgärdsprogram utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska det framgå vilka behoven är, hur de ska tillgodoses och hur åtgärderna ska följas upp och utvärderas.

Intervjuerna med rektorn och personalen vid Halmstads Praktiska Gymnasium visar att rektorn blir informerad och beslutar om utredning när elever riskerar

att inte nå målen. Personalintervjuerna visar dock att utredningsarbetet styrs av vilka resurser skolan har för särskilt stöd och inte i första hand av elevernas möjliga behov – "eleverna har sina behov men vi har våra ramar" som en lärare uttrycker det. Specialpedagog finns tillgänglig för att delta i utredning, men inte psykolog. Enbart skolsköterskan och kuratorn deltar vid samråd om eventuellt behov av särskilt stöd. Enligt personal finns det också exempel på att samråd inte sker när mentorn ensam upprättar åtgärdsprogrammet. Enligt rektorn gör skolan ett gott jobb med de resurser man har. (Se även avsnittet Erbjudande av utbildning, motivering till bedömning av tillgång till elevhälsa.)

Trots att rektorn numera får information om risk för bristande måluppfyllelse och fattar beslut om utredning visar intervjuerna med elever, lärare och rektorn att det ändå finns elever på skolan som är i behov av särskilt stöd men som skolan inte utarbetat åtgärdsprogram för. Skolan har nyligen börjat med nya mallar för åtgärdsprogram men intervjuerna med rektorn och lärarna visar att det ännu inte finns tillräckligt med kunskap om hur dessa ska fyllas i. De insända exemplen på åtgärdsprogram visar att elevens behov inte beskrivs utifrån vilka mål eleven riskerar att inte nå, att skolans åtgärder främst är organisatoriska och att innehållet i stödinsatserna oftast begränsas till att eleven ska ta igen uppgifter, oftast samma som eleven inte klarat och som kan vara en del av svårigheterna. Det är tydligare vad elevens ansvar består i än vilka insatser skolan gör, och elever uppger i intervjuerna att de får material och sedan gäller det att på egen hand ta igen det man inte klarat. Även personal hänvisar till elevens eget ansvar. Detta är särskilt allvarligt i de fall beskrivningarna visar att eleven befinner sig i stora svårigheter när det gäller att klara utbildningen samtidigt som målbeskrivningen har generell karaktär som "att gå på stödlektioner, ta igen det man missat på lektionerna" och skolans insatser i övrigt inte framgår utöver kompensatoriska åtgärder vid läs- och skrivsvårigheter.

Pedagogiska insatser som går ut på alternativa sätt att nå målen är sällsynta i exemplen på åtgärdsprogram och även enligt det som framkommer vid intervjuerna. Beredskapen för att anpassa undervisningen så att eleverna har förutsättningar att tillgodogöra sig den framstår som endast i viss mån utvecklad och bara för elever individuellt.

Enligt intervjuerna med lärare och elever hänvisas eleven som en automatisk åtgärd till de stödtimmar som är utlagda utanför ordinarie lektionstid. Enligt eleverna följer skolan inte upp deras närvaro och enligt personal tar inte skolan något organiserat ansvar för elevens särskilda stöd utan eleven får själv ta kontakt. Intervjuade elever säger också att de inte vet hur de ska göra för att klara kurser de inte blivit godkända i.

Intervjuerna visar att det finns olika uppfattningar huruvida alla elever får det stöd de behöver för att nå målen. Delar av personalen har uppfattningen att

eleverna får det stöd de behöver för att nå målen, samtidigt som mindre än en fjärdedel av de elever som börjar på skolan blir behöriga till vidare studier. Det finns lärare som anser att det behövs mer specialpedagogiska insatser, även i form av vägledning till lärarna, och mer tid för eleverna. Även andra insatser som ämnesövergripande samarbete, tillgång till datorer och bibliotek efterlyses.

Sammanfattningsvis visar utredningen att eleverna inte får det särskilda stöd som de behöver. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att åtgärda bristerna.

Författning

3 kap. 8-9 §§ skollagen, Lgy 11 2.6 Rektorns ansvar/9 kap. 8 § 1985 års skollag jämfört med Lpf 94 2.6 Rektors ansvar

Bedömning och betygssättning

Bedömning

Praktiska Sverige AB måste vidta följande åtgärder för att förbättra arbetet med bedömning och betygssättning.

- Ge lärarna stöd för att kunna sätta rättvisa och likvärdiga betyg.
- Se till att betygskatalog förs i enlighet med Skolverkets föreskrifter och att slutbetygen motsvarar författningarnas krav.
- Fortlöpande informera eleven och elevens vårdnadshavare om elevens utveckling.

Motivering

Rektorn har i skollagen ett utpekat ansvar för att betyg sätts i enlighet med de föreskrifter som gäller för betygssättning. Enligt förarbetena till skollagen (prop. 2009/10:165 s. 667) är syftet med bestämmelsen att särskilt markera rektorns ansvar för en rättvis och likvärdig betygssättning. Det innebär att rektorn måste se till att lärarna är förtrogna med regelverket och att de ges stöd för att kunna sätta rättvisa och likvärdiga betyg.

Vid Halmstads Praktiska Gymnasium finns det få ämnen med fler än en lärare. Möjlighet till sambedömning inom samma ämne finns bara i matematik och svenska under de perioder då det finns två lärare i dessa ämnen. Enligt lärarna har man kontakter med andra lärare vid skolor som tillhör samma huvudman i samband med gemensamma studiedagar och då ges även möjlighet till bedömningsdiskussioner. Detta är dock ett initiativ av en enskild rektor och drivs inte av huvudmannen som ett led i kompetensutveckling när det gäller kunskapsbedömning. Enligt rektorn och lärarna vid skolan sker spontana diskussioner över ämnesgränserna, men det finns inga organiserade aktiviteter för att säkerställa samsyn kring bedömningsfrågor. Lärare som saknar pedagogisk utbild-

ning uppger att de konsulterar utbildade kollegor för att skaffa rätt underlag till bedömning av elevens prestationer på arbetsplatsen, men detta arbete sker inte systematiskt under rektorns ledning. Enligt rektorn finns ingen systematik för uppföljning av resultat vid nationella kursprov i jämförelse med motsvarande kursbetyg. Intervjuerna visar att stöd för likvärdig betygsättning mestadels inhämtas genom lärarnas egna initiativ och att alla lärare inte är lika aktiva i detta.

Enligt förordningen om försöksverksamhet med gymnasial lärlingsutbildning ska en beskrivning av de utbildningsavsnitt som genomförts på en arbetsplats bifogas till slutbetyget.

De insända exemplen på slutbetyg har inga sådana beskrivningar bifogade trots att eleverna genomgått gymnasial lärlingsutbildning. Vidare visar en genomgång av betygskatalogen vid Halmstads Praktiska Gymnasium att varken skolenhetens eller huvudmannens namn anges på betygskatalogen, trots att Skolverkets föreskrifter om betygskatalog föreskriver det.

På frågan om hur informerade eleverna är om sin kunskapsutveckling svarar lärare att det ska vara en självklarhet för en elev vad som krävs för olika betygssteg. Eleverna beskriver emellertid skillnader mellan lärarnas sätt att informera om deras kunskapsutveckling, där vissa tydligt utgår från kursernas styrdokument medan andra inte tydliggör denna utgångspunkt för eleverna. Även i bedömningen av utförda moment på arbetsplatsen har eleverna olika erfarenhet. En elev får själv förmedla mål och krav till arbetsplatsen, en elev på ett annat program känner inte till att detta finns och på ett tredje program får eleven efteråt beskriva för läraren vad den gjort. En del elever uppger att de får fylla i veckorapporter som handledaren skriver under. Mallen som huvudmannen tillhandahåller för dessa veckorapporter har endast vaga beröringspunkter med kursplanernas kunskapskrav, och omfattar övervägande faktorer som närvaro, passa tider, hålla ordning, vilket visserligen ingår som kunskapskrav i en del kurser men inte utgör huvudsaklig bedömningsgrund för elevens arbetsplatsförlagda utbildning. Enligt rektorn finns det matriser som underlag för att tydliggöra kurser och krav i de flesta ämnen. Enligt lärare används inte detta underlag tillsammans med handledaren som bedömer elevens prestationer på arbetsplatsen.

Sammanfattningsvis visar utredningen att lärarna inte får tillräckligt med stöd för att sätta rättvisa och likvärdiga betyg, att slutbetyg inte utfärdas helt i enlighet med författningarnas krav och att föreskrifterna om betygskatalog inte följs. Alla elever informeras inte fortlöpande om sin utveckling, vilket även gäller de delar som är arbetsplatsförlagda. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att åtgärda bristerna.

Författning

2 kap. 34 §, 3 kap. 4 §, 14 § skollagen, 18 § förordningen (2007:1349) om försöksverksamhet med gymnasial lärlingsutbildning, 8 §§ Skolverkets föreskrifter (SKOLFS 2011:123) om betygskatalog samt 3 § Skolverkets föreskrifter (SKOLFS 2007:42) om betygskatalog för gymnasieskolan

Pedagogiskt ledarskap och utvecklingen av utbildningen**Bedömning**

Praktiska Sverige AB måste vidta följande åtgärder för att förbättra arbetet med pedagogiskt ledarskap och utvecklingen av utbildningen.

- Rektorn ska bedriva ett systematiskt kvalitetsarbete som består i planering, uppföljning och utveckling av utbildningen.
- Rektorn ska se till att kvalitetsarbetet är dokumenterat och att det finns rutiner för att redovisa konstaterade utvecklingsbehov till huvudmännen.

Motivering

Enligt skollagen är det rektorns ansvar att se till att det på skolenhetsnivå bedrivs ett systematiskt och kontinuerligt kvalitetsarbete som består i planering, uppföljning och utveckling av utbildningen och att detta arbete dokumenteras. Inriktningen på det systematiska kvalitetsarbetet ska vara att de mål som finns för utbildningen i skollagen och andra föreskrifter (nationella mål) uppfylls.

Systematiskt och kontinuerligt innebär att arbetet ska bedrivas strukturerat och uthålligt med fokus på en långsiktig utveckling. Varje skolenhet måste därför hitta sina former och rutiner för kvalitetsarbetet. Utgångspunkten är alltid densamma, att identifiera utvecklingsområden för ökad måluppfyllelse i förhållande till de nationella målen.

Angående kvalitetsarbetet vid skolan uppger rektorn att utveckling av utbildningen sker systematiskt under konferenstid. Intervjuerna med rektorn och personalgrupperna visar emellertid att skolans resultat uppmärksammas men inte systematiskt används som underlag för analys i förhållande till de metoder som används i undervisningen eller som utgångspunkt för förbättringsarbetet. Intervjuerna visar också att skolan inte har lika god uppföljning av resultaten på skolövergripande nivå som på individnivå. Enligt personalen sammanställs inte heller de kursutvärderingar som görs på skolövergripande nivå. Någon systematisk utvärdering för att bedöma ändamålsenligheten i skolans insatser för elever i behov av särskilt stöd görs inte.

Vid tiden för Skolinspektionens tillsynsbesök har skolan ännu ingen dokumentation av kvalitetsarbetet.

Sammanfattningsvis visar utredningen att det finns brister när det gäller skolans systematiska kvalitetsarbete och dokumentationen av detta. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att åtgärda bristerna.

Författning

4 kap. 4 -7 §§ skollagen, Lgy 11 2.6 Rektorns ansvar/9 kap. 8 § 1985 års skollag jämfört med Lpf 94 2.6 Rektors ansvar

Erbjudande av utbildning

Bedömning

Praktiska Sverige AB måste vidta följande åtgärder för att förbättra arbetet med erbjudande av utbildning.

- Säkerställa att tillgången till elevhälsa organiseras så att den kan uppfylla funktionen att dels vara förebyggande och hälsofrämjande, dels stödja elevernas utveckling mot utbildningens mål.

Motivering

Skollagen anger att det ska finnas en elevhälsa för eleverna. Elevhälsan ska omfatta medicinska, psykologiska, psykosociala och specialpedagogiska insatser. Elevhälsan ska främst vara förebyggande och hälsofrämjande, och elevernas utveckling mot utbildningens mål ska stödjas. För de medicinska, psykologiska och psykosociala insatserna ska det finnas tillgång till skolläkare, skolsköterska, psykolog och kurator.

I förarbetena till skollagen (prop. 2009/10:165 s. 276) betonas att arbetet med elevhälsa förutsätter en hög grad av samverkan mellan elevhälsans personal och övriga personalgrupper i skolan. Det anges även att elevhälsan har ett särskilt ansvar för att undanröja hinder för varje enskild elevs lärande och utveckling. De mer generellt inriktade uppgifterna, där elevhälsans medverkan är viktig, rör bland annat elevernas arbetsmiljö och skolans värdegrund.

Även om skollagen preciserar vilka kompetenser som ska ingå i elevhälsan har huvudmannen möjlighet att organisera sin elevhälsa utifrån lokala behov och förutsättningar. Huvudmannen kan exempelvis själv anställa personal eller ordna det på annat sätt. Vid Halmstads Praktiska Gymnasium är kunskapsresultaten mycket låga och en hög andel av eleverna har bedömts vara i behov av särskilt stöd. Det är därför särskilt angeläget att elevhälsans kompetenser används och att huvudmannen organiserar tillgången till elevhälsan på ett sådant sätt att den ges reella förutsättningar att uppfylla funktionen att dels vara förebyggande och hälsofrämjande, dels stödja elevernas utveckling mot utbildningens mål.

Vid Halmstads Praktiska Gymnasium ges elevhälsans personal begränsade möjligheter att samverka med varandra eftersom kompetenserna (skolsköterska och kurator) endast finns tillgängliga på skolan olika dagar. Det är endast skolsköterskan som deltar i klasskonferenser och elevvårdskonferenser. Specialpedagogisk kompetens finns från och med höstterminen 2012. Den används främst för elever som ännu inte har uppnått gymnasiebehörighet och har fått vidgat uppdrag och börjat arbeta mot hela skolan, men är ännu inte delaktig i elevhälsan. Skolpsykolog och skolläkare är kontrakterade men har ännu inte anlåtats eller på annat sätt varit delaktiga i det förebyggande arbetet eller arbetet med att stödja elevernas utveckling mot målen. Skolan hade vid slutet av vårterminen 42 elever med åtgärdsprogram. Mot bakgrund av skolans låga kunskapsresultat och den höga andelen elever i behov av stöd uppfylls elevhälsans funktion endast delvis vid skolan. (Se även motivering under avsnittet Särskilt stöd.)

Sammanfattningsvis visar utredningen att det finns brister när det gäller elevhälsans funktion i arbetet med elevernas utveckling mot utbildningens mål och att verka förebyggande och hälsofrämjande. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att åtgärda bristerna.

Författning

2 kap. 25 § skollagen

Omfattning, innehåll och resurstillgång

Bedömning

Praktiska Sverige AB måste vidta följande åtgärder för att förbättra arbetet med omfattning, innehåll och resurstillgång.

- Säkerställa att kurserna som ges inom försöksverksamheten med lärlingsutbildning är i överensstämmelse med författningarnas krav vad gäller omfattning och innehåll.
- Se till att yrkesprogrammen innehåller arbetsplatsförlagt lärande som till omfattning och innehåll motsvarar de krav som ställs i skolförfattningarna.
- Se till att innehållet i utbildningskontrakten för arbetsplatsförlagt lärande inom den gymnasiala lärlingsutbildningen motsvarar författningarnas krav.
- Rektorn måste besluta om förläggningen av kurser till arbetsplatser och om hur fördelningen av denna förläggning ska göras över läsåren.
- Upprätta en plan för utbildningen på varje introduktionsprogram som visar utbildningens innehåll.

- Eleverna ges tillgång till skolbibliotek som används i skolans pedagogiska verksamhet med uppgift att stödja elevernas lärande.

Motivering

Kurser inom försöksverksamheten

Enligt förordningen om försöksverksamhet med gymnasial lärlingsutbildning ska utbildningen omfatta en kurs i historia enligt de särskilda kursplaner som gäller i försöksverksamheten. Skolhuvudmannen får i ett enskilt fall besluta att ämnena ska ha en större omfattning. Av insända exempel på slutbetyg framgår det att elever har deltagit i både kursen Historia inom lärlingsförsök (50 poäng) och i kursen Historia A (100 poäng). Historia A har ett delvis överlappande innehåll med kursen Historia inom lärlingsförsök. Detta innebär att eleverna får tillgodogöra sig dubbla gymnasiepoäng för de delar som har lika innehåll vilket ger dem konkurrensfördelar jämfört med andra elever. För de elever där slutbetyget anges omfatta 2 500 poäng är alltså det egentliga poängvärdet lägre.

Arbetsplatsförlagt lärande

Enligt gymnasieförordningen ska arbetsplatsförlagd utbildning (APU) / arbetsplatsförlagt lärande (APL) förekomma dels på alla nationella program utom det estetiska programmet, naturvetenskapsprogrammet, samhällsvetenskapsprogrammet och teknikprogrammet (åk 3), dels på alla yrkesprogram (åk 1-2). APU respektive APL ska uppgå till minst 15 veckor och det är huvudmannens ansvar att anskaffa platser och att dessa uppfyller de krav som finns för utbildningen. I examensmålen för hantverksprogrammet anges bland annat att hantverksskunnande och estetiskt tänkande ska genomsyra utbildningen och att det arbetsplatsförlagda lärandet ska bidra till att eleverna utvecklar yrkeskunskaper och en yrkesidentitet samt förstår yrkeskulturen och blir en del av yrkesgemenskapen på en arbetsplats.

Eleverna på hantverksprogrammet inriktning stylist uttrycker missnöje med arten och omfattningen av de arbetsplatser som skolan tillhandahåller. Eleverna anser att det arbetsplatsförlagda lärandet inte har stylistinriktning. De uppger att ingen i klassen fått APL i enlighet med utbildningen, och att en del fått plats i förskola och i mat- eller klädaffärer. Rektorn uppger att vid stylistutbildningen sker kompletteringar av APL genom platser i detaljhandeln. Enligt lärarna kan man där tillgodose kursmål som handlar om service och bemötande. Lärarna uppger också att eleverna får praktisera sina kunskaper som stylist vid olika arrangemang de får delta i. Sammanfattningsvis innebär detta att skolan inte tillgodoser arbetsplatsförlagd utbildning för eleverna på hantverksprogrammets inriktning stylist enligt kraven för utbildningen.

Utbildningskontrakt

Enligt skollagen och förordningen om försöksverksamhet med gymnasial lärlingsutbildning ska ett utbildningskontrakt upprättas för varje elev och arbetsplats som ingår i den arbetsplatsförlagda utbildningen. I avtalet ska det anges vilka delar av utbildningen som ska genomföras på arbetsplatsen och omfattningen av dessa. Skolinspektionen har tagit del av de utbildningskontrakt som upprättats. Kontrakten motsvarar dock inte kraven på innehåll eftersom de inte anger vilka delar av utbildningen som ska förläggas till arbetsplatsen och omfattningen av dessa delar.

Rektors beslut om förläggning av kurser

Gymnasieförordningen anger att rektorn ska besluta om hela eller delar av kurser ska förläggas till arbetsplatser och om hur fördelningen över läsåren ska göras. Enligt intervjuerna med rektorn och lärare vid Halmstads Praktiska Gymnasium har rektorn inte fattat beslut om förläggning av kurser till arbetsplatser och fördelning över läsåren.

Intervjuer med rektorn och elever samt verksamhetsbesök visar att all undervisning när det gäller inriktning och programfördjupning inom restaurang- och livsmedelsprogrammet bedrivs arbetsplatsförlagt på restauranger. Eftersom rektorn inte fattat beslut om vilka kurser eller delar av kurser som ska förläggas till arbetsplatser och inte heller upprättat utbildningskontrakt som är i överensstämmelse med skollagens krav, är det oklart om all utbildning kan ske på de tillgängliga arbetsplatserna. Trots det saknar skolan beredskap för att utbildning vid restaurang- och livsmedelsprogrammet ska kunna förläggas till skolan, i de fall platser för arbetsplatsförlagt lärande av olika skäl inte kan tillhandahållas.

Plan för introduktionsprogram

Skollagen anger att utbildningen på ett introduktionsprogram ska följa en plan för utbildningen som beslutas av huvudmannen. En elev som har påbörjat ett introduktionsprogram har rätt att fullfölja utbildningen hos huvudmannen enligt den plan som gällde när utbildningen inleddes. I förarbetena till skollagen (prop. 2009/10:165 s. 805) anges att planen ska ange utbildningens syfte, längd och huvudsakliga innehåll.

De dokument som Halmstads Praktiska Gymnasium har skickat in i samband med tillsynen kan inte anses utgöra en plan för utbildningen på skolans introduktionsprogram. I dokumenten anges inte utbildningens syfte, längd och huvudsakliga innehåll.

Tillgång till skolbibliotek

Enligt skollagen ska elever i gymnasieskolan ha tillgång till skolbibliotek. Med skolbibliotek avses enligt förarbetena (prop. 2009/10:165 s. 284) en gemensam och ordnad resurs av medier och information som ställs till elevernas och lärarnas förfogande och som ingår i skolans pedagogiska verksamhet med uppgift att stödja eleverna. I läroplanen framhålls biblioteket som en del av skolans arbetsmiljö med syftet att eleverna själva ska kunna söka och utveckla kunskaper.

Rektorn uppger att ett bibliotek är under uppbyggnad. Även i intervjuer med elever och personal framkommer att det inte finns något skolbibliotek på Halmstads Praktiska Gymnasium som ingår i skolans pedagogiska verksamhet med uppgift att stödja eleverna och att denna funktion heller inte tillgodoses på annat sätt.

Sammanfattningsvis visar utredningen att skolan erbjuder eleverna kurser med överlappande innehåll, att det finns brister i det arbetsplatsförlagda lärandet, utbildningskontrakt för arbetsplatsförlagd utbildning, rektorn inte fattar beslut om förläggning av kurser till arbetsplatser, att det saknas en plan för skolans introduktionsprogram samt att skolans tillgång till lokaler och skolbibliotek inte uppfyller författningarnas krav. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att åtgärda bristerna.

Författning

2 kap. 35-36 §§, 15 kap. 17 §, 17 kap. 7, 15 §§ skollagen, 4 kap. 12 § gymnasieförordningen/9 kap. 8 § skollagen jämfört med 5 kap. 15 § gymnasieförordningen samt 8, 12 §§ förordningen om försöksverksamhet med gymnasial lärlingsutbildning

Huvudmannaskap och godkännande

Bedömning

Praktiska Sverige AB måste vidta följande åtgärder för att förbättra arbetet med huvudmannaskap och godkännande.

- Redovisa hur många elever som deltog i gymnasial lärlingsutbildning inom försöksverksamheten läsåret 2011/2012 och som deltar i utbildningen läsåret 2012/2013. Visa hur varje elev i årskurs 3 de båda läsåren har fått/får minst 1 250 poäng arbetsplatsförlagd utbildning.
- Informationen om klagomålsrutinerna måste lämnas på ett sådant sätt att de blir kända.

Motivering

Gymnasial lärlingsutbildning inom försöksverksamheten

Halmstads Praktiska Gymnasium deltar i försöksverksamheten med lärlingsutbildning som regleras i förordning (2007:1349) om försöksverksamhet med gymnasial lärlingsutbildning. I förordningen finns bland annat bestämmelser om målet med utbildningen och bestämmelser om statsbidrag till huvudmannen och arbetsplatsen för varje elev som deltar i sådan utbildning. Av förordningen framgår att den arbetsplatsförlagda utbildningen ska omfatta minst 1 250 gymnasiepoäng.

Under utredningens gång har det framkommit olika uppgifter om hur många av skolans elever som deltar i försöksverksamheten med lärlingsutbildning. Innevarande läsår har skolledningen uppgett att 25 elever började årskurs 3 i försöksverksamheten medan man presenterat en elevförteckning för årskurs 3 där 65 elever har studievägs kod som lärling inom försöksverksamheten. Enligt uppgift från rektorn har man efter halva höstterminen funnit att tillräckligt med arbetsplatsförlagd utbildning inte kunnat beredas för mer än 25 elever och därför genomfört "studieövergång" för övriga. Läsåret 2011/2012 var det enligt skolledningens uppgifter 9 elever i årskurs 3 som deltog i försöksverksamheten med lärlingsutbildning, medan det enligt huvudmannens uppgifter var 61. Sammantaget innebär detta att det är oklart hur många elever som deltagit i försöksverksamheten med lärlingsutbildning läsåren 2011/2012 och 2012/2013.

Rutiner för klagomål

Huvudmannen ska enligt skollagen ha skriftliga rutiner för att ta emot och utreda klagomål mot utbildningen. Information rutinerna ska lämnas på lämpligt sätt. I förarbetena (prop. 2009/10:165 s. 673) poängteras att det är nödvändigt att informationen om rutinerna lämnas på sådant sätt att de blir kända för dem som vill lämna klagomål.

Huvudmannen har redogjort för klagomålsrutinerna. Rektorn uppger att eleverna blir informerade om dessa genom mentorns försorg, och att rektorn också vid senaste terminsstart gått runt och informerat i klasserna. Eleverna uppger att de vänder sig till rektorn eller biträdande rektorn om de har någonting att klaga på, men de känner inte till att de har ytterligare möjligheter att framföra klagomål. Endast en elev i flera intervjuade elevgrupper känner till att skolan har rutiner för hur eleverna kan lämna klagomål till huvudmannen. Alla elever känner heller inte till vem som är huvudman för skolan. Rektorn uppger vid faktagranskningen även att information lämnats på föräldramöte samt att anslag finns på olika ställen på skolan. Sammantaget innebär detta att informationen om klagomålsrutinerna ännu inte lämnats på ett sådant sätt att de blivit kända.

Sammanfattningsvis visar utredningen att det finns brister när det gäller redovisningen av antal elever i försök med lärlingsutbildning och i arbetet med att göra klagomålsrutinerna kända. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att åtgärda bristerna.

Författning

4 kap. 8 § skollagen, 2-3, 9, 21 §§ förordningen om försöksverksamhet med gymnasial lärlingsutbildning

I ärendets slutliga handläggning har deltagit avdelningsjurist Ingrid Brännare och undervisningsråd Thomas Nilsson.

På Skolinspektionens vägnar



Kjell Hedwall
Avdelningschef



Monika Ivarsson
Föredragande

Bilaga:

Bilaga 1 Allmänt om tillsynen

Allmänt om tillsynen

Skolinspektionen genomför regelbundet tillsyn hos alla huvudmän för att granska skolväsendet. Vid tillsynen tar Skolinspektionen ställning till i vad mån verksamheten ger förutsättningar för barn, ungdomar och vuxenstudierande att nå de nationella målen och bedömer om kommunen/ huvudmannen uppfyller de krav som författningarna ställer på verksamheten. Tillsynen fokuserar på sådana faktorer som har betydelse för en god lärandemiljö och för elevernas möjligheter att uppnå kunskapsmålen. Förutom att Skolinspektionen bedömer måluppfyllelsen inriktas tillsynen mot tre huvudområden: **Elevernas utveckling mot målen, ledning och utveckling av utbildningen samt enskild elevs rätt.** För fristående huvudmän granskas dessutom **huvudmannaskap och godkännande.**

För fristående skolor genomförs en tillsyn som är sammanhållen. Detta innebär att fristående skolor inom samma utbildningsföretag, oavsett geografisk hemvist, besöks under en viss period. Denna tillsyn rör enbart utbildningsföretag med två eller flera skolor.

Tillsynsplanen för dessa utbildningsföretag finns publicerade på Skolinspektionens hemsida.

Den nya skollagen trädde i kraft den 1 augusti 2010. För elever som har påbörjat utbildningen före den 1 juli 2011 ska 1985 års skollag fortsätta att tillämpas tills dess att eleverna avslutat sin utbildning. Det innebär att 1985 års skollag, i valda delar, för åk 3 är utgångspunkt för Skolinspektionens tillsyn och granskning.

När hänvisning görs till 9 kap. 8 § 1985 års skollag är det bestämmelsens lydelse före den 1 mars 2010 som avses. I de fall hänvisningar görs till 2 kap. förordningen (1996:1206) om fristående skolor och viss enskild verksamhet inom skolområdet avses dess lydelse före den 1 februari 2011, om inte annat särskilt anges. I ärendet tillämpas gymnasieförordning (1992:394), om inte annat särskilt anges.

Av beslut om förklaring om rätt till bidrag till skolan framgår att skolan ska följa 1994 års läroplan för de frivilliga skolformerna (Lpf 94). Det innebär att bindande föreskrifter i läroplanen kan läggas till grund för Skolinspektionens

beslut.

Tillsynen av fristående gymnasieskolor ska ytterst klargöra om huvudmannens verksamhet uppfyller kraven för att även fortsättningsvis ha rätt till bidrag från elevernas hemkommuner.

Varje huvudman får efter besöket ett beslut där iakttagelser och bedömningar som rör den granskade skolan redovisas.

Skolinspektionens granskning avser emellertid inte att ge en heltäckande bild av tillståndet i skolan utan i vilken utsträckning verksamheten, vid det aktuella granskningstillfället, avviker från de krav och förväntningar som uttrycks i skollag, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet, inom de granskade områdena. Beskrivningarna och bedömningarna i besluten grundas på de dokument som huvudman och skolor lämnat samt på de iakttagelser och intervjuer som genomförts vid besök i verksamheten. Även annan information från Skolverkets nationella uppföljningssystem, eller som finns publicerad på annat sätt, har använts. Skolinspektionen använder olika tillsynsmetoder vilket innebär att besöken vid skolor och verksamheter kan variera avseende såväl omfattningen som av vilka grupper som intervjuas.

Alla beslut kompletteras med en muntlig återrapportering till företrädare för huvudmannen. Dessa ges också möjlighet att ta del av och att lämna synpunkter på sakuppgifter i besluten.

Inom de områden där Skolinspektionen bedömt att det finns brister har huvudman och rektor ett ansvar för att åtgärder vidtas. Med anledning av tillsynen ska huvudmannen till Skolinspektionen redovisa vilka åtgärder som har vidtagits på skolan inom den tid och i den ordning som anges i beslutet.

Ytterligare information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats www.skolinspektionen.se/Tillsyn