

Hjo kommun

Rektorn vid Korsberga skola

Beslut för grundskola och fritidshem

efter tillsyn av Korsberga skola
i Hjo kommun

Tillsyn i Korsberga skola

Skolinspektionen genomför tillsyn i Hjo kommun under våren 2013. Vid tillsynen besöker Skolinspektionen samtliga skolenheter i kommunen.

Korsberga skola besöktes av Skolinspektionen den 5 mars 2013.

Fakta om skolan

Korsberga skola är belägen i Korsberga samhälle utanför Hjo. Skolan är organiserad i åldersblandade grupper, förskoleklass och årskurs 1, årskurserna 2-3 samt två grupper med årskurserna 4-6. De flesta lärare som undervisar i F-3 arbetar även en del av sin tid på fritidshemmet. Det finns 78 elever på Korsberga skola varav 41 elever är inskrivna i fritidshemmet. Skolans rektor ansvarar även för Fågelås skola och fritidshem.

Enligt skolans egen redovisning av kunskapsresultaten för årskurs 3 läsåret 2011/12 nådde 85 procent av eleverna kunskapskraven för godtagbara kunskaper i svenska och 69 procent i matematik. Kunskapsresultaten i naturorienterande ämnen och samhällsorienterande ämnen redovisas inte.

Skolans sammanställning av måluppfyllelsen i samtliga ämnen för årskurs 6 läsåret 2011/12 visar att nästan alla elever nått kunskapskraven som minst ska uppnås i de flesta ämnen. Undantag är engelska där 75 procent nått lägst godtagbara kunskapskrav. Vid jämförelse från läsåret 2007/08 till 2010/11 har resultaten legat på lägre nivå i engelska än i övriga ämnen.

Helhetsbedömning

Skolinspektionen bedömer att skolan inte använder elevernas resultat som underlag för att ompröva sina undervisningsmetoder i syfte att förbättra och säkerställa att eleverna ges förutsättningar att nå de nationella kunskapskraven. Det finns inga sammanställningar av elevernas måluppfyllelse i samtliga ämnen i årskurs 3 och skolan gör inte heller någon djupare analys av elevernas kunskapsresultat för att förstå varför elever inte når de nationella målen. Eftersom skolans utvecklingsområden i kvalitetsarbetet inte är beskrivna i mål är det svårt att se vilka resultat som uppnås. Lärarna har så kallade lärsamtal om kritiska moment i klassrummet och utgångspunkt för arbetet är vad lärarna tycker att de behöver utveckla i sin undervisning. Eftersom inga resultat av lärsamtalen redovisas görs heller inga analyser som underlag för skolans utvecklingsområde.

På individnivå utvärderar lärarna elevernas kunskapsutveckling i samtliga ämnen. Däremot visar tillsynen att flera av lärarna inte anpassar sin undervisning efter elevernas förutsättningar och behov. De flesta eleverna vet vilka mål

de arbetar mot och varför och de har ett visst inflytande på arbetssätt och arbetsformer.

På skolan upprättas åtgärdsprogram för elever som bedöms inte klara kunskapskraven. Skolan säkerställer dock inte att rätt åtgärder sätts in för elever i behov av särskilt stöd. Dessutom ska åtgärderna följas upp och utvärderas. Det finns exempel på åtgärdsprogram som upprättats under 2 år där åtgärderna inte utvärderats eller förändrats och där skolans insatser inte har lett till att elev nått kunskapskraven i årskurs 6.

Vid tillsynen framkommer inte annat än att fritidshemmet erbjuder eleverna en meningsfull fritid. Däremot måste fritidshemmet samverka mer med skolan för att berika varje elevs mångsidiga utveckling och lärande och för att skapa en verksamhet som kompletterar skolan innehållsmässigt.

I Skolverkets utbildningsinspektion år 2006 angavs som brist att skolan inte gör någon systematisk uppföljning och utvärdering av elevernas kunskapsresultat i förhållande till de nationella målen i årskurs 5 i samtliga ämnen. Det systematiska kvalitetsarbetet uppgavs också vara ett förbättringsområde liksom innehållet i åtgärdsprogram. Detta var och är fortfarande viktiga förutsättningar för att eleverna ska kunna nå kunskapskraven. Skolinspektionen ser allvarligt på att dessa brister och förbättringsområden fortfarande finns.

Skolinspektionen pekar i denna tillsyn på ett antal områden som huvudmannen och rektor måste åtgärda för att förbättra elevernas måluppfyllelse. Mot denna bakgrund fattar Skolinspektionen följande beslut.

Skolinspektionens ingripande

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Hjo kommun att vidta nedanstående åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast den 8 juli 2013 redovisas för Skolinspektionen.

Undervisning och lärande

Bedömning

Hjo kommun måste vidta följande åtgärder för att förbättra arbetet inom bedömningsområdet Undervisning och lärande.

- Undervisningen ska anpassas efter elevers behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande

- Fritidshemmet ska samverka med skolan för att berika varje elevs mångsidiga utveckling och lärande och för att skapa en verksamhet som kompletterar skolan innehållsmässigt

Motivering

Enligt skollagen ska i utbildningen hänsyn tas till elevers olika behov. Enligt läroplanen ska undervisningen anpassas till varje elevs förutsättningar och behov. Läraren ska ta hänsyn till varje enskild individs behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande. Enligt skollagen ska fritidshemmet komplettera utbildningen i förskoleklassen och grundskolan. Fritidshemmet ska stimulera elevernas utveckling och lärande samt erbjuda dem en meningsfull fritid och rekreation. Utbildningen ska enligt skollagen utgå från en helhetssyn på eleven och elevens behov.

Lärarna uppger som exempel på anpassning att eleverna får arbeta med sina individuella utvecklingsmål en timma i veckan. Läraren sitter och diskuterar med varje elev vad som behöver utvecklas. Enligt lärarna har några elever fått egna datorer och lyssnar på inläst material. Det framkommer vid lärarintervjuerna att genomgångar ofta är lika för alla elever och lärarna uppger att de ibland har extra genomgångar individuellt. Eleverna uppger vid samtal att uppgifterna inte anpassas efter deras kunskaper utan de får uppgifter som i stort sett är lika för alla i klassen. Lärarna uppger att det främst är eleverna som behöver extra stöd i till exempel matematik som använder konkret material. Det framkommer även vid intervjun med rektorn att några elever i behov av särskilt stöd kan ha extra behov av lärare och material. I till exempel matematik finns så kallad fokusgrupp där elever kan få särskilt stöd. Både rektor och lärare uppger att det är svårt att se skillnad mellan anpassning av undervisningen och särskilt stöd.

På fritidshemmet i Korsberga skola tjänstgör de flesta lärarna några timmar var på fritidshemmet någon eftermiddag i veckan. En personal arbetar 60 procent enbart på fritidshemmet. Ingen av personalen vid fritidshemmet har fritidspedagogkompetens. Enligt personalen saknas tid för planering, de planerar inte verksamheten tillsammans. Trots att lärarna även arbetar i fritidsverksamheten kan de i intervjuer inte ge exempel på hur de samverkar med skolan för att berika elevernas lärande. Personalen påpekar det positiva med att de ser eleverna i annan miljö men ger inga exempel på hur de försöker skapa en fritidsverksamhet för eleverna som kompletterar skolan innehållsmässigt.

Av utredningen framgår att lärarna inte i tillräckligt grad anpassar undervisningen efter elevers behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande. Detta innebär att lärarna inte ger alla elever den ledning och stimulans som de behöver i sitt lärande och sin personliga utveckling för att de utifrån egna förutsättningar ska kunna utvecklas så långt som möjligt enligt utbildningens mål. Av

utredningen framgår även att skolan och fritidshemmet inte ger alla elever den ledning och stimulans som de behöver i sitt lärande och för att skapa en verksamhet som kompletterar skolan innehållsmässigt. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att avhjälpa bristen.

Författning

1 kap. 4 § skollagen, Lgr 11 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Lgr 11 2.2 Övergripande mål och riktlinjer, Kunskaper, riktlinjer

14 kap. 2 § skollagen och Lgr 11, avsnitt 2.5 Övergång och samverkan

Grundläggande värden och inflytande

Bedömning

Hjo kommun måste vidta följande åtgärder för att förbättra arbetet inom bedömningsområdet Grundläggande värden och inflytande.

- Utformningen av inflytandet ska anges i planeringen av verksamheten och skolan samt fritidshemmet ska ha en tydlig progression för att ge eleverna ökat inflytande utifrån ålder och mognad

Motivering

Enligt skollagen ska den närmare utformningen av inflytandet anges i samband med den planering av verksamheten som förskrivs i bestämmelserna om systematiskt kvalitetsarbete. Enligt skollagen ska elever ges inflytande över utbildningen. Informationen och formerna för elevernas inflytande ska anpassas efter deras ålder och mognad. Enligt läroplanen ska läraren svara för att alla elever får ett reellt inflytande på arbetssätt, arbetsformer och undervisningens innehåll samt se till att detta inflytande ökar med stigande ålder och mognad. Rektor har ansvaret för att skolans arbetsformer utvecklas så att ett aktivt elevinflytande gynnas. Det är, enligt läroplanen, inte tillräckligt att i undervisningen förmedla kunskap om grundläggande demokratiska värderingar. Undervisningen ska bedrivas i demokratiska arbetsformer.

Eleverna uppger att de ibland kan påverka hur de vill arbeta och redovisa arbeten i vissa ämnen framförallt i temaarbeten, men att de i övrigt inte kan påverka planeringen av innehållet i undervisningen. Det finns lärare som frågar vad eleverna tycker om lektioner och undervisningens innehåll, men oftast bestämmer lärarna vad eleverna ska göra utan att involvera eleverna i planeringen. Det framkommer även vid intervjuer med lärare att eleverna kan påverka redovisningsformer och i några ämnen även innehållet i undervisningen. Några lärare uppger att de försöker vara lyhörda och efterfråga elevernas synpunkter. Enligt lärarna finns det dock ingen planering vid skolan för hur elev-

inflytandet ska genomföras utan det är upp till varje lärare. Det saknas även i planering för hur eleverna ska ges ett ökat inflytande i takt med ålder och mognad.

Utredningen visar utformningen av inflytandet anges inte i planeringen av verksamheten och skolan har ingen tydlig progression för att ge eleverna ökat inflytande utifrån ålder och mognad. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att avhjälpa bristen.

Författning

4 kap. 9 § första stycket och 4 kap. 14 § första stycket skollagen samt Lgr 11, avsnitt 2.3 Övergripande mål och riktlinjer, Elevernas ansvar och inflytande och 2.8 Rektorns ansvar

Trygghet, studiero och en god miljö

Bedömning

Hjo kommun måste vidta följande åtgärder för att förbättra arbetet inom bedömningsområdet Trygghet, studiero och en god miljö.

- Planen mot kränkande behandling ska innehålla konkreta åtgärder som skolenheten och varje verksamhet avser att påbörja eller genomföra under det kommande året utifrån en aktuell kartläggning, och en redogörelse för hur föregående års åtgärder har genomförts

Motivering

Enligt skollagen ska huvudmannen se till att det inom ramen för varje särskild verksamhet bedrivs ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av barn och elever och därvid se till att det varje år upprättas en plan med en översikt över de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling av barn och elever. Planen ska innehålla en redogörelse för vilka av dessa åtgärder som avses att påbörjas eller genomföras under det kommande året, dels en redogörelse för hur föregående års åtgärder har genomförts.

Av skolans likabehandlingsplan, tillika plan mot kränkande behandling, framgår att det finns definitioner av begrepp, rutiner för hantering av uppkomna kränkningar samt mål och åtgärder.

Det beskrivs vad eleverna i Korsberga skola har lyft fram som viktigt; att ha en fadder, att man säger till en vuxen om man ser att någon mår dåligt och att man säger till om någon är dum mot någon annan. Däremot saknas konkreta åtgärder som behöver genomföras utifrån kartläggningen och det finns ingen redogörelse för eventuella åtgärder från föregående år. Vid intervjuer med per-

sonalen framkommer att skolan arbetar förebyggande genom att de till exempel har genomfört trygghetsvandringar och sett till att det finns bussvärdar. Skolan har också arbetat med krishantering.

Fritidshemmets behov och de åtgärder som behövs där synliggörs inte i planen mot kränkande behandling.

Utredningen visar att skolan saknar en plan mot kränkande behandling som uppfyller skollagens krav. Planen anger inte vilka konkreta åtgärder som skolan planerar att genomföra eller har vidtagit utifrån de kartläggningar som gjorts eller hur de ska följas upp. Därmed utgår inte planen från de behov som finns vid varje verksamhet, det vill säga grundskola respektive fritidshem. Planen saknar även en redogörelse för hur föregående års åtgärder har genomförts. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att avhjälpa bristen.

Författning

6 kap. 8 § skollagen

Särskilt stöd

Bedömning

Hjo kommun måste vidta följande åtgärder för att förbättra arbetet inom bedömningsområdet Särskilt stöd.

- Eleverna ska få det särskilda stöd i skolan och fritidshemmet som de behöver
- Vid utredningen ska samråd ske med elevhälsan
- Rektor ska se till att beslut fattas om åtgärdsprogram och att åtgärdsprogrammen anger vilka behoven är, hur de ska tillgodoses och hur åtgärderna ska följas upp och utvärderas
- Åtgärdsprogrammet ska följas upp och insatserna ska utvärderas löpande

Motivering

Enligt skollagen ska rektor se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Samråd ska ske med elevhälsan, om det inte är uppenbart obehövligt. Om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd, ska han eller hon enligt skollagen ges sådant stöd. Enligt läroplanen har rektor ett särskilt ansvar för att resursfördelningen och stödåtgärderna anpassas till den värdering av elevernas utveckling som lärare gör. Enligt skollagen ska åtgärdsprogram utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Åtgärdsprogrammet beslutas av rektor. Av programmet ska det framgå vilka behoven är, hur de ska tillgodoses

och hur åtgärderna ska följas upp och utvärderas. Av läroplanen framgår att rektor har ett särskilt ansvar för att undervisningen och elevhälsans verksamhet utformas så att elever får det särskilda stöd och den hjälp de behöver.

Elevhälsan arbetar på uppdrag av rektor. Enligt elevhälsan meddelar lärarna rektor om en elev riskerar att inte nå målen. Lärarna gör en utredning och därefter kan exempelvis specialpedagogen kopplas in. Elevhälsan uppger att på Korsberga skola inte har de så kallade dialogmöten där elevhälsa och lärare träffas, vilket är brukligt på övriga skolor i kommunen. Lärarna uppger i intervjun att samverkan inte alltid sker med elevhälsan beroende på att de, lärarna och elevhälsan, inte alltid är överens om vilket stöd som ska sättas in. Lärarna uppger att de inte anser att de får den hjälp de behöver, det vill säga speciallärrarhjälp till eleven, utan de erbjuder handledning och tester av specialpedagog. Lärarna uppger att det inte är elevens behov enligt den utredning som görs som avgör vilket stöd eleven får. Det är inte vanligt att elever i behov av särskilt stöd får det även på fritidshemmet även om utredningen visar att de är i behov av det. Som exempel nämns att elever som har behov av assistent inte har det på fritids.

I de åtgärdsprogram som Skolinspektionen tagit del av vid granskningen framgår inte elevens behov. Exempel finns på åtgärdsprogram där skolan skriver att eleven behöver arbeta med hjälpmedel, sitta enskilt, få hjälp med motivation och lust att lära. Ofta skrivs nya åtgärdsprogram med hänvisning till elevens behov som beskrivits i tidigare åtgärdsprogram trots att ingen uppföljning eller utvärdering av insatta åtgärder har gjorts. Uppföljning och utvärdering saknas på flera av de åtgärdsprogram som Skolinspektionen tagit del av. Vid Skolinspektionens genomgång av åtgärdsprogram som upprättats för elever som inte fått godkänt betyg (F), är inte elevens behov uttryckta och de har ej följts upp eller utvärderats. Åtgärdsprogrammet som upprättats första gången år 2010 för att sedan utvärderats efter ett halvår och sedan efter ett år. Detta utan att skolans insatser ändrats trots att elevens svårigheter kvarstod. Skolans insatser för att eleverna ska nå kunskapskraven som lägst ska uppnås är otydliga.

Skolinspektionen har tagit del av ett antal åtgärdsprogram som skolan utarbetat som alla saknar rektors underskrift och överklagandehänvisning.

Av utredningen framkommer att samråd inte sker med elevhälsan när skolan utreder en elevs behov. Av de åtgärdsprogram Skolinspektionen tagit del av framgår inte alltid vilka elevens behov är samt hur åtgärderna ska följas upp och utvärderas. Skolans rektor, elevhälsoteam och lärare får då svårt att avgöra om rätt åtgärder satts in så att eleven når målen. Rektor fattar inte heller formella beslut om åtgärdsprogram och överklagandehänvisning saknas. Särskilt stöd ges inte alltid på fritidshemmet i de fall det enligt åtgärdsprogram behövs.

Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att avhjälpa bristen.

Författning

3 kap. 8 -9 § skollagen, Lgr 11 2.8 Övergripande mål och riktlinjer, Rektorns ansvar

Pedagogiskt ledarskap och utvecklingen av utbildningen

Bedömning

Hjo kommun måste vidta följande åtgärder för att förbättra arbetet inom bedömningsområdet Pedagogiskt ledarskap och utvecklingen av utbildningen.

- Rektorn ansvarar inte tillräckligt för skolans och fritidshemmets resultat och för att det bedrivs ett systematiskt kvalitetsarbete vid skolenheten samt omsätter inte resultaten i åtgärder för att uppfylla de nationella målen

Motivering

Enligt skollagen ansvarar rektorn för att det bedrivs ett kvalitetsarbete på skolenhetsnivå som består i systematisk och kontinuerlig planering, uppföljning och utveckling av utbildningen. Inriktningen på kvalitetsarbetet ska vara att de mål som finns för utbildningen i skollagen och i andra föreskrifter (nationella mål) uppfylls. Kvalitetsarbetet ska genomföras under medverkan av lärare, övrig personal och elever. Kvalitetsarbetet ska dokumenteras. Enligt läroplanen har rektorn ansvar för skolans resultat och för att resultaten följs upp och utvärderas i förhållande till de nationella målen och kunskapskraven.

Skolinspektionen har tagit del av skolans dokumenterade kvalitetsarbete. Dokumentet visar vilka utvecklingsområden skolan har arbetat med, lärdomar under arbetets gång och hur skolan vill gå vidare. Det saknas dock beskrivning av vilka resultat skolan uppnått genom utvecklingsarbetet. Det framgår inte varför skolan har valt de utvecklingsområdena som skrivs fram och hur de är förankrade i de nationella målen, det vill säga läroplanens mål och kunskapskraven. Skolinspektionen har inte kunnat ta del av några dokumenterade sammanställningar över elevernas samlade resultat i årskurs 3.

Det framkommer i intervjuer med rektor och lärare att de är medvetna om att flera av eleverna inte når de nationella kunskapskraven som minst ska uppnås i Korsberga skola men säger att de ännu inte har fört några djupare diskussioner om möjliga orsaker. Det saknas till exempel analys av resultaten av skolans vidtagna åtgärder när det gäller individanpassning, elevers inflytande, vädergrundsarbetet eller hur skolans arbete med åtgärdsprogram och särskilt stöd har påverkat elevernas kunskapsutveckling. I skolans redovisning av det sys-

tematiska kvalitetsarbetet för rektor och lärare ett resonemang kring resultaten på de nationella proven i årskurs 3 och 6 men utan dra slutsatser om sin egen insats för att förbättra elevernas förutsättningar att nå målen.

Utredningen visar att rektor inte tar ansvar för att det bedrivs ett systematiskt kvalitetsarbete bestående av planering, uppföljning och utveckling av utbildningen vid skolenheten. Det saknas en analys av elevernas uppnådda resultat och därmed konkreta åtgärder för att förbättra resultaten. Således använder inte skolan resultaten för att utveckla verksamheten mot en högre måluppfyllelse. Rektor saknar då även underlag för att tydliggöra vilka nya prioriteringar, pedagogiska insatser och organisatoriska förändringar som kan behövas i verksamheten. Skolans rektor och lärare får då även svårt att förstå varför resultaten ser ut som de gör både på individ- och skolnivå. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att avhjälpa bristen.

Författning

4 kap. 4-6 §§ skollagen, Lgr 11 2.8 Övergripande mål och riktlinjer, Rektorns ansvar

Erbjudande av utbildning och uppföljning av elevens närvaro

Bedömning

Hjo kommun måste vidta följande åtgärder för att förbättra arbetet inom bedömningsområdet Erbjudande av utbildning och uppföljning av elevens närvaro.

- För eleverna ska finnas elevhälsa som omfattar medicinska, psykologiska, psykosociala och specialpedagogiska insatser

Motivering

Enligt skollagen ska elevhälsan omfatta medicinska, psykologiska, psykosociala och specialpedagogiska insatser. För medicinska, psykologiska och psykosociala insatser ska det finnas tillgång till skolläkare, skolsköterska, psykolog och kurator. Vidare ska det finnas tillgång till personal med sådan kompetens att elevernas behov av specialpedagogiska insatser kan tillgodoses. Elevhälsan ska främst vara förebyggande och hälsofrämjande.

I samtal med elevhälsan uppges att den kurator som är knuten till skolan endast besöker skolan på uppdrag av rektor. Psykolog ingår inte i skolans elevhälsa mer än när utredning av någon elev efterfrågas. I intervju med elevhälsan

framkommer att innehållet i elevhälsans arbete utgörs av elevärenden som inkommer från lärarna. Elevhälsan uppger att de inte har ett tydligt uppdrag från rektor att arbeta med förebyggande och hälsofrämjande arbete och att det tidsmässigt inte heller finns utrymme för detta. Det är tänkt att elevhälsan ska genomföra dialogmöten tillsammans med lärare utifrån aktuella ärenden på skolorna i kommunen, men det sker inte i Korsberga skola.

Utredningen visar att elever vid Korsberga skola inte har tillgång till insatser av psykolog i tillräcklig omfattning. Vidare visar utredningen att skolan inte har tillgång till en samlad elevhälsa, d.v.s. medicinska, psykologiska, psykosociala och specialpedagogiska kompetenser, som i samarbete med skolan arbetar förebyggande och hälsofrämjande för att stödja eleven mot målen. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att åtgärda bristen.

Författning

2 kap. 25 § skollagen

Anmärkning

Skolinspektionen tilldelar med stöd av 26 kap. 11 § skollagen (2010:800) Hjo kommun en anmärkning.

Bedömning och betygssättning

Bedömning

Skolinspektionen har uppmärksammat följande brister inom bedömningsområdet Bedömning och betygssättning.

- I de individuella utvecklingsplanerna framgår inte vilka insatser som behövs för att eleven ska nå kunskapskraven och i övrigt utvecklas så långt som möjligt

Motivering

Enligt skollagen ska läraren i en skriftlig individuell utvecklingsplan ge omdömen om elevens kunskapsutveckling i förhållande till kunskapskraven i de ämnen som eleven får undervisning i. De individuella utvecklingsplanerna ska vidare sammanfatta vilka insatser som behövs för att eleven ska nå kunskapskraven och i övrigt utvecklas så långt som möjligt inom ramen för läroplanen.

Skolinspektionen har tagit del av ett urval individuella utvecklingsplaner med skriftlig omdömen (IUP). I de allra flesta ämnen ges ett omdöme om vad eleven kan i förhållande till kunskapskraven och det framgår även vad eleven behöver utveckla. Det finns också exempel på individuella utvecklingsplaner som till

viss del är framåtsyftande. Den framåtsyftande delen i de individuella utvecklingsplanerna handlar i flera fall endast om vad eleven ska göra, inte vilka insatser skolan tänker göra för att eleven ska utvecklas. Exempel på detta är att eleven ska känna sig trygg i ämnet och att eleven inte ska ge upp. Vid samtal med elever framkommer att de känner till sina IUP-mål och att de arbetar med dem en lektion i veckan. De yngre eleverna har bilder av sina mål på sina bänkar.

Av utredningen framgår att i de individuella utvecklingsplanerna saknas skolans insatser för att eleven ska nå kunskapskraven och i övrigt utvecklas så långt som möjligt. Eftersom eleverna ges skriftliga omdömen i förhållande till kunskapskraven och det även framgår vad eleven behöver utveckla för att nå så långt som möjligt ser Skolinspektionen överträdelsen som en mindre allvarlig och tilldelar huvudmannen en anmärkning.

Författning

10 kap. 13 § skollagen

I ärendets slutliga handläggning har deltagit utredare Marie Sjöberg och utredare Susanna Åhgren.

På Skolinspektionens vägnar



Magnus Haglund
Enhetschef



Karin Yllö-Werner
Föredragande

Bilaga:

Bilaga 1 Allmänt om tillsynen

Allmänt om tillsynen

Skolinspektionen genomför regelbundet tillsyn i alla kommuner för att granska skolväsendet. Tillsyn genomförs samtidigt i de fristående skolor som finns i kommunen.

Vid tillsynen tar Skolinspektionen ställning till i vad mån verksamheten ger förutsättningar för barn, ungdomar och vuxenstuderande att nå de nationella målen och bedömer om huvudmännen uppfyller de krav som författningarna ställer på verksamheten. Tillsynen fokuserar på sådana faktorer som har betydelse för en god lärandemiljö och för elevernas möjligheter att uppnå kunskapsmålen. Förutom att Skolinspektionen bedömer måluppfyllelsen inriktas tillsynen mot tre huvudområden: **Elevernas utveckling mot målen, ledning och utveckling av utbildningen samt enskild elevs rätt.**

Varje skola får efter besöket ett beslut där iakttagelser och bedömningar som rör den granskade skolan redovisas. För offentliga huvudmän sammanställs iakttagelser och bedömningar, som rör huvudmannens ansvar för utbildningsverksamheten i kommunen, i ett beslut (kommunbeslut). Kommunens förskoleverksamhet och verksamheten vid fritidshemmen redovisas i var sitt sammanfattande beslut. Fritidshem vid fristående skolor inspekteras i anslutning till tillsynen av den fristående grundskolan. Skolinspektionen ger alltid huvudmännen möjlighet att ta del av och lämna synpunkter på sakuppgifter i besluten.

Skolinspektionens granskning avser emellertid inte att ge en heltäckande bild av tillståndet i skolväsendet utan i vilken utsträckning huvudmannen, vid det aktuella granskningstillfället, avviker från de krav och förväntningar som uttrycks i skollag, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet, inom de granskade områdena. Beskrivningarna och bedömningarna i besluten grundas på de dokument som huvudman och skolor lämnat samt på de iakttagelser och intervjuer som genomförts vid besök i verksamheten. Även annan information från Skolverkets nationella uppföljningssystem, eller som finns publicerad på annat sätt, har använts. Skolinspektionen använder olika tillsynsmetoder vilket innebär att besöken vid skolor och verksamheter kan variera avseende såväl omfattningen som av vilka grupper som intervjuas. Vid kommunala förskolor och fritidshem grundar sig inspektionen i huvudsak på intervjuer med personal, föräldrar och ledning.

För den offentliga verksamheten kompletteras alla beslut med en muntlig återrapportering av inspektörerna till företrädare för huvudmannen.

Inom de områden där Skolinspektionen bedömt att det finns brister har huvudman och rektor eller förskolechef ett ansvar för att åtgärder vidtas. Med

anledning av tillsynen ska huvudmannen till Skolinspektionen redovisa vilka åtgärder som har vidtagits i verksamheterna inom den tid och i den ordning som anges i beslutet.

Ytterligare information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats (www.skolinspektionen.se/Tillsyn).