

Varbergs kommun

Rektorn vid Vidhögeskolan 4-9

Beslut för grundskola

efter tillsyn av Vidhögeskolan 4-9
i Varbergs kommun

Tillsyn i Vidhögeskolan 4-9

Skolinspektionen genomför tillsyn i Varbergs kommun under våren och hösten 2013. Vid tillsynen besöker Skolinspektionen samtliga skolenheter i kommunen. Vidhögeskolan besöktes av Skolinspektionen den 21 till 23 maj 2013.

Fakta om skolan

Vidhögeskolan ligger i samhället Veddige ca 2 mil norr om Varbergs tätort i Varbergs kommun. Skolan leds av två rektorer varav en ansvarar för grundskolans årskurser 4-9 vilket detta beslut avser. Skolenheten är organiserad i åldershomogena klasser med två klasser vardera i årskurs 4 till och med 8 och tre klasser i årskurs 9. Lärarna är organiserade i tre arbetslag. Vid tillsynstillfället finns sammanlagt 315 elever i grundskoleklasserna.

Det saknas sammanställningar av kunskapsresultaten för årskurs 6 vilket medför att dessa inte kan redovisas. Resultaten i de nationella ämnesproven i svenska, engelska och matematik i årskurs 6 redovisas av skolenheten för de tre senaste åren. Resultaten visar att mellan 84 och 88 procent av eleverna når kravnivån i dessa ämnen år 2012.

Skolans sammanställning av resultaten för årskurs 9 år 2012, visar att mellan 83 och 97 procent av eleverna nått målen som minst ska uppnås i respektive ämne. Undantag är svenska som andraspråk där 60 procent nådde målen som minst ska uppnås. Enligt Skolverkets statistik var andelen elever som nådde målen i samtliga ämnen 72 procent. Det genomsnittliga meritvärdet var 194 och det finns en skillnad mellan flickor och pojkar. Meritvärdet för flickor var 206 och för pojkar 184.

Helhetsbedömning

Skolinspektionen bedömer att skolan inte på ett systematiskt sätt analyserat sina resultat för att förstå varför meritvärdet har en sjunkande trend och inte heller orsaker till skillnaderna mellan flickors och pojkars resultat. Det saknas också i kvalitetsarbetet en planering för vilka åtgärder som behövs för att kunskapsresultaten ska förbättras. Skolinspektionen konstaterar att meritvärdena är lägre än vid inspektionen år 2008 då de liksom vid denna tillsyn var lägre än snittet i riket. Andel elever som nått målen i alla ämnen är också lägre än vid den tidigare inspektionen.

Trots att skolan har flera speciallärare och att det bedrivs ett aktivt elevhälsoarbete har minst var fjärde elev i skolan åtgärdsprogram i varierande omfattning. Tillsynen har visat att det finns brister i åtgärdsprogrammen och att beslut om särskilt stöd inte alltid följer författningarnas krav. Skolan förler inte upp arbe-

tet med särskilt stöd på övergripande nivå och rektor följer inte upp undervisningen i tillräcklig grad. Rektor använder inte heller kunskapsresultaten för att systematiskt utvärdera och planera verksamheten i sin helhet i syfte att utveckla utbildningen.

Skolinspektionens tillsyn har också visat på brister när det gäller skolans arbete med betygssättning. Lärarna har vid betygssättning inte alltid använt hela betygsskalan så som skollagen anger. Rektor har således inte säkerställt att lärarna är förtroga med regelverket för betygssättning.

Skolinspektionen konstaterar att skolan arbetar aktivt med att komma tillrätta med bristande studiero. Trots att flera åtgärder vidtagits har skolan inte fullt ut lyckats komma tillrätta med studiero i alla klasser. Lärarna ger inte eleverna heller i tillräcklig grad den stimulans och de utmaningar de har rätt till vilket kan orsaka bristande studiero såväl som låga kunskapsresultat. Skolan skapar således inte alltid de bästa betingelser för elevernas bildning, tänkande och kunskapsutveckling. Skolinspektionen bedömer att rektor inte fullt ut tar ansvar för att följa upp undervisningen och klassrumssituationerna och har därför inte tillräckligt underlag för att vidta åtgärder som leder till förbättringar.

Eleverna har mestadels kunskap om vad som förväntas av dem och de vet vilka kunskapskraven är, vilket beskrevs som ett förbättringsområde vid inspektionen 2008. Dock vet inte alla elever vem som är deras rektor vilket också var ett förbättringsområde vid den förra inspektionen.

Nedan följer en mer detaljerad redogörelse för de brister som Skolinspektionen kunnat konstatera vid sin tillsyn samt de ingripanden som Skolinspektionen funnit befogade med anledning av de konstaterade bristerna.

Skolinspektionens ingripande

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Varbergs kommun att vidta nedanstående åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast den 11 oktober 2013 redovisas för Skolinspektionen.

Undervisning och lärande

Bedömning

Varbergs kommun måste vidta följande åtgärder för att förbättra arbetet inom bedömningsområdet undervisning och lärande.

- Lärarna ska ge elever som lätt når kunskapskraven som minst ska uppnås ledning och stimulans för att nå längre i sin kunskapsutveckling

Motivering

Enligt skollagen ska utbildningen främja alla barns utveckling och lärande samt en livslång lust att lära. Vidare anger skollagen att utbildningen ska ta hänsyn till elevers olika behov och ge stöd och stimulans så att de utvecklas så långt som möjligt. Elever som lätt når de kunskapskrav som minst ska uppnås ska ges ledning och stimulans för att kunna nå längre i sin kunskapsutveckling.

Vid intervju och andra samtal med elever framkommer att det finns variation i arbetssätt men att skolarbetet inte alltid är stimulerande och utmanande. Några elever, främst i årskurs 6, menar att uppgifterna ibland är för lätta och att lektionen då blir tråkig. I Skolinspektionens enkät som besvarats av elever inför tillsynen kan utläsas att cirka hälften av eleverna i årskurs 9 tycker att skolarbetet inte är tillräckligt stimulerande och var tredje elev i årskurs 5 tycker det samma. I skolenhetens egen enkätundersökning framkommer att ca var fjärde elev tycker att skolan inte skapar nyfikenhet och lust att lära mer. Av Skolinspektionens enkät som besvarats av vårdnadshavare framgår att ca 40 procent anser att skolan inte i tillräcklig grad stimulerar till lust att lära. Lärare uppger i intervju att det finns elever som får utmaningar och stimulans genom att de får material ämnat för högre årskurser än den årskurs de tillhör. Lärarna menar dock att det kan förekomma att de missar elever som har lätt att lära men att det kan bero på ökad arbetsbörda och att de satsar mycket på elever som behöver mer stöd än andra. Det finns, enligt lärarna, inte så stort utrymme för att arbeta med tema som de vet stimulerar eleverna. Det framkommer i intervju med rektorn såväl som lärarna att rektor inte följer upp undervisningen genom att närvara under lektioner. Rektor uppger dock med hänvisning till den information har får om undervisningen via elevhälsan att undervisningen behöver förändras och utvecklas.

Utredningen visar att utbildningen inte ger alla elever tillräcklig ledning och stimulans för att nå längre i sin kunskapsutveckling. Verksamheten uppfyller inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att avhjälpa bristen.

Författning

3 kap. 3 § skollagen

Grundläggande värden och inflytande

Bedömning

Varbergs kommun måste vidta följande åtgärder för att förbättra arbetet inom bedömningsområdet grundläggande värden och inflytande.

- Utformningen av inflytandet ska anges i planeringen av verksamheten. Skolan och fritidshemmet ska ha en tydlig progression för att ge eleverna ökat inflytande utifrån ålder och mognad
- Eleverna ska ha ett reellt inflytande på arbetsätt, arbetsformer och undervisningens innehåll och hållas informerade i frågor som rör dem

Motivering

Enligt skollagen ska elever ges inflytande över utbildningen. Utformningen av inflytandet ska anges i samband med den planering av verksamheten som föreskrivs i bestämmelserna om systematiskt kvalitetsarbete. Informationen och formerna för elevernas inflytande ska anpassas efter deras ålder och mognad. Enligt läroplanen ska läraren svara för att alla elever får ett reellt inflytande på arbetsätt, arbetsformer och undervisningens innehåll samt se till att detta inflytande ökar med stigande ålder och mognad. Rektorn har ett särskilt ansvar för att skolans arbetsformer utvecklas så att ett aktivt elevinflytande gynnas.

I intervju med lärare framkommer att eleverna ges inflytande genom olika forum, exempelvis klassråd, elevråd, matråd och liknande. Det framkommer i intervjun också exempel på att elever i undervisningen kan vara delaktiga i hela processen från det att ett arbetsområde planeras och till det avslutas och utvärderas. Det framkommer dock i intervjun att inte alla lärare ger eleverna inflytandet över undervisningens innehåll och arbetsätt. Lärare uppger också att det inte alltid är genomförbart att ge elever inflytande. Det är mycket beroende på vilka grupper och vika individer man har, enligt lärarna. Det framkommer exempel på grupper där det enligt lärarna inte fungerar alls att ge eleverna inflytande.

I intervju med elever framkommer också att de i några klasser delvis kan vara med och påverka medan andra uppger att de inte kan påverka något. Eleverna vet att det finns elevråd och de deltar i klassråd men det framkommer vid samtal med elever att de har olika uppfattning om hur dessa råd fungerar och om det genomförs något som tagits upp i elevrådet. Av Skolinspektionens elevenkät framkommer att fem av tio elever i årskurs 9 inte är nöjda med elevinflytande medan fyra av tio i årskurs 5 inte är nöjda.

Rektor uppger i verksamhetsredogörelsen att de yngre eleverna oftast får alternativ att välja mellan och att de äldre ofta är delaktiga i planering och utformande av arbetsområden. I skolans redovisning av kvalitetsarbetet framkommer att elevinflytande är ett av de områden som rektor och skolan under innevarande år ska prioritera i utvecklingsarbetet. Det finns dock inte angivet på vilket sätt detta utvecklingsarbete ska genomföras.

Utredningen visar att utformningen av inflytandet inte anges i planeringen av verksamheten och att skolan inte har en tydlig progression för att ge eleverna

ökat inflytande utifrån ålder och mognad. Vidare visar utredningen att inte alla lärare ger eleverna ett reellt inflytande på arbetsätt, arbetsformer och undervisningens innehåll. Verksamheten uppfyller inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att avhjälpa bristerna.

Författning

1 kap. 10 § och 4 kap. 9 och 14 §§ skollagen

Lgr 11 2.3 Övergripande mål och riktlinjer, Elevernas ansvar och inflytande, 2.8 Rektorns ansvar

Trygghet och studiero

Bedömning

Varbergs kommun måste vidta följande åtgärder för att förbättra arbetet inom bedömningsområdet trygghet och studiero.

- Skolmiljön vid skolenheten ska präglas av studiero

Motivering

Enligt skollagen ska utbildningen utformas på ett sådant sätt att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero. Läroplanen anger att skolan ska sträva efter att vara en social gemenskap som ger trygghet och vilja och lust att lära. Strävan ska vara att skapa de bästa samlade betingelser för elevernas bildning, tänkande och kunskapsutveckling.

Det framkommer i intervju med eleverna att det i några klasser är svårt att få arbetsro. Eleverna beskriver att det är "tjatigt", "stökigt" och "pratigt". Några elever uppger att en orsak till att det ibland blir stökigt är att uppgifter kan vara för lätta och att det då blir tråkigt. "Det är då man hittar på andra saker". I några klasser arbetar lärarna medvetet med att få lugnt i klassen och ibland blir det bättre, enligt eleverna. Lärarna uppger i intervju att studiero är något de måste jobba med hela tiden. I Skolinspektionens enkät som vårdnadshavare besvarat framkommer att hälften av vårdnadshavarna anser att studieron behöver förbättras. Ungefär lika många av eleverna i såväl högre som lägre årskurser tycker detsamma. I skolans egen trivselenkät från föregående år, vars resultat presenteras i skolans likabehandlingsplan, finns ett något bättre resultat. I planen framkommer också att ett av målen för arbetet 2012/2013 är att arbetsron ska öka i klasserna. Det finns också beskrivet ett antal åtgärder som ska vidtas för att uppnå dessa mål. Vid Skolinspektionens besök i klassrummen konstateras att det finns brister avseende arbetsron, men det finns också några exempel på ett medvetet och aktivt arbete för att få, och behålla, lugn i klassrummet. I dokumentet "Rektors kvalitetsarbete" framkommer att arbetslagen önskar att uppföljning av hur ordningsreglerna följs ska förbättras. Rektor

uppges i intervju att eleverna kan uppleva att det är hög ljudnivå men att en av orsakerna är att det är komplicerade situationer runt några elever.

Utredningen visar att utbildningen inte alltid utformas på ett sådant sätt att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av studiero. Verksamheten uppfyller inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att avhjälpa bristerna.

Författning

5 kap. 3 § skollagen

Lgr 11 1 skolans värdegrund och uppdrag, God miljö för utveckling och lärande

Särskilt stöd

Bedömning

Varbergs kommun måste vidta följande åtgärder för att förbättra arbetet inom bedömningsområdet särskilt stöd.

- Rektor ska se till att åtgärdsprogrammen anger vilka behoven är och hur de ska tillgodoses
- Rektor ska fatta beslut om särskild undervisningsgrupp och anpassad studiegång enligt författningarnas krav

Motivering

Enligt skollagen ska åtgärdsprogram utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska det framgå vilka behoven är, hur de ska tillgodoses och hur åtgärderna ska följas upp och utvärderas. Skollagen anger också att, om det finns särskilda skäl, beslut om särskilt stöd får innebära att det särskilda stödet ska ges enskilt eller i en annan undervisningsgrupp än den som eleven normalt tillhör. Vidare anges att om det särskilda stödet för en elev i grundskolan inte i rimlig grad kan anpassas efter elevens behov och förutsättningar får ett beslut om särskilt stöd innebära avvikelser från den timplan samt de ämnen och mål som annars gäller för utbildningen, s.k. anpassad studiegång. Enligt förarbetena till skollagen (prop. 2009/10:165, sid 293) ska beslut om anpassad studiegång föregås av ett noggrant övervägande och elev och vårdnadshavare ska få information om vad beslutet kan innebära för elevens möjligheter att studera vidare samt ska deras synpunkter inhämtas och beaktas i bedömningen.

I de åtgärdsprogram som Skolinspektionen tagit del av framkommer i stort vilka elevens behov är. Det är dock inte alltid behoven är tydliga eller de åtgärder som beskrivs motsvarar de angivna behoven. Som exempel kan nämnas att

en elev anges ha behov av att arbeta enskilt eller i mindre grupp. Det finns dock ingen beskriven åtgärd som direkt motsvarar behovet. Det finns också exempel på det motsatta. Som åtgärder nämns arbete i mindre grupp och val av placering i klassrum. Det framkommer dock inte i åtgärdsprogrammet något behov hos eleven som motsvarar denna åtgärd. Elevhälsan uppger i intervju att deras uppfattning är att det varierar om åtgärdsprogrammen alltid beskriver behoven. Enligt elevhälsan finns variationer avseende kvaliteten i åtgärdsprogrammen. Det händer också, menar elevhälsan, att lärare går in i datasystemet där åtgärdsprogrammen finns, och ändrar i dessa. Rektors uppfattning är att de flesta elever får ett bra och kvalitativt stöd men att de har också stor social problematik.

Skolinspektionen har tagit del av ett par exempel på beslut om anpassad studiegång. I exemplen saknas en tydlig motivering till beslutet liksom beskrivning av omfattning i ämnen och tid. Skolinspektionen har tagit del av exempel på beslut om placering i särskild undervisningsgrupp som gäller en situation där prövning borde ha gjorts mot bestämmelserna om integrerad elev. Därför är bestämmelsen om särskild undervisningsgrupp inte tillämplig.

Utredningen visar att åtgärdsprogrammen inte alltid motsvarar författningarnas krav. Åtgärderna motsvarar inte alltid elevens behov och åtgärder anges som inte utredningen visar att eleven har behov av. Vidare visar utredningen att rektor inte fattar beslut om anpassad studiegång och särskild undervisning som motsvarar författningarnas krav. Verksamheten uppfyller inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att avhjälpa bristerna.

Författning

3 kap. 8-9 §§ samt 11-12 §§ skollagen,

Lgr 11 2.8 Övergripande mål och riktlinjer, Rektorns ansvar

Bedömning och betygssättning

Bedömning

Varbergs kommun måste vidta följande åtgärder för att förbättra arbetet inom bedömningsområdet bedömning och betygssättning.

- Rektorn ska se till att lärarna är väl förtrogna med regelverket som gäller för betygssättning

Motivering

Enligt skollagen ska rektor se till att betyg sätts i enlighet med skollagen och andra författningar.

Skolinspektionen har granskat skolenhetens betygskatalog och utläser följande; De flesta betyg som satts höstterminen 2012 i årskurs 6 är betyget E. Betyg utfärdades för 61 elever och i elva ämnen i årskurs 6. Betyget C återfinns vid några tillfällen och betyget D i något större utsträckning. Betyget B återfinns endast vid fem tillfällen och betyget A vid fyra. Dessa betyg är satta i Hem- och konsumentkunskap och Idrott och hälsa. I tre ämnen har samtliga elever fått betyget E med undantag av några F. Liknande mönster förekommer för de flesta klasser i höstterminsbetyget 2012 i årskurs 7 till 9. I årskurs 8 och 9 finns en svag ökning av betygen D, C, B och A.

Lärarna uppger i intervju att det vid tidpunkten för betygssättning fanns en diskussion om att inte sätta högre betyg än E för årskurs 6. De menar att det kan vara en förklaring till att det ser ut som det gör. Att betyget E satts för alla elever i flera ämnen beror, enligt lärarna, på att de inte undervisat eleverna i årskurs 4 och 5 och därför inte har tillräckligt underlag för bedömning. Lärarna uppger också att det är svårt och komplicerat att sätta betyg men att ambitionen har varit att använda hela betygsskalan. Rektor menar dock att lärarna är väl förtrogna med betygssystemet men upplever att informationen angående betygssättning från Skolverket är förvirrande. Rektor tror också att lärarna troligen är "för hårda" i sin bedömning och betygssättning.

Utredningen visar att rektor inte ser till att betyg sätts i enlighet med författningarna eftersom lärare inte utgår från kunskapskraven för respektive betygsteg och inte använder hela betygsskalan. Verksamheten uppfyller inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att avhjälpa bristen.

Författning

3 kap. 14 § skollagen

Lgr 11 2.7 Övergripande mål och riktlinjer, Bedömning och betyg

Pedagogiskt ledarskap och utvecklingen av utbildningen

Bedömning

Varbergs kommun måste vidta följande åtgärder för att förbättra arbetet inom bedömningsområdet pedagogiskt ledarskap och utvecklingen av utbildningen.

- Rektorn ska ha god kunskap om det inre arbetet i skolan
- Rektorn ska ansvara för att det bedrivs ett systematiskt kvalitetsarbete som består i planering, uppföljning och utveckling av utbildningen

Motivering

Skollagen anger att skolenheten ska ledas och samordnas av en rektor. Denne ska särskilt verka för att utbildningen utvecklas. Rektorn ska ansvara för att ett

systematiskt kvalitetsarbete genomförs vid skolenheten. Kvalitetsarbetet ska bestå av planering, uppföljning och utveckling av utbildningen och ska genomföras under medverkan av lärare, förskollärare, övrig personal och elever. Inriktningen på det systematiska kvalitetsarbetet ska enligt skollagen vara de nationella mål som finns för utbildningen. Kvalitetsarbetet ska dokumenteras. Läroplanen anger att rektorn har ett övergripande ansvar för att verksamheten som helhet inriktas mot de nationella målen. Rektorn ansvarar för att skolans resultat följs upp och utvärderas i förhållande till de nationella målen.

Det framkommer i intervju med lärare att rektor inte besöker klassrummen då undervisning pågår. Därför, menar lärarna, vet inte rektor vad som pågår i klassrummen. Rektor uppger att uppföljning av undervisningen har varit åsidosatt och att lektionsbesöken är alldeles för få. Rektorn menar att han kan få information om undervisningen via elevhälsan. I den verksamhetsredogörelse som rektor lämnat inför tillsynen framkommer att kunskap om undervisningen i klassrummen främst förmedlas till rektor via samtal som exempelvis medarbetarsamtal och samtal med speciallärare som arbetar i klasserna. I skolenhetens dokument avseende kvalitetsarbete lyfter lärarna fram att de saknar stöd av rektor i arbetet kring elever i behov av särskilt stöd. Lärarna framför behovet av en närvarande ledare som tar beslut när så krävs. Rektor anger i dokumentet att han tagit till sig synpunkten och att han får externt stöd för att utveckla sitt ledarskap.

I den dokumentation som skolan lämnat inför tillsynen och i intervjuer med lärare och rektor framkommer att kunskapsresultaten i årskurs 9 sammanställs och dokumenteras. Det saknas dock sammanställningar av kunskapsresultaten i årskurs 6. Det finns dock sammanställningar av resultaten i de nationella ämnesproven i svenska, engelska och matematik för årskurs 6. I rektors redovisning av skolenhetens kvalitetsarbete finns sammanställningar av resultaten av de nationella ämnesproven. Det finns också en viss analys i form av kommentarer till resultaten men det saknas en djupare analys som ska leda till förståelse för varför resultaten ser ut som de gör. Ett flertal gånger uppges i kvalitetsdokumentet att analyser behövs. I intervju med lärare framkommer dock att de inte gör några djupare analyser för att förstå orsaker till varför resultaten ser ut som de gör. De menar att de försämrade resultaten som exempelvis de sjunkande meritvärdena beror på orsaker som de inte kan göra något åt. De hänvisar till att antalet elever som har stora svårigheter ökat och därmed ökar också antalet elever som inte når kunskapskraven.

Elevhälsan uppger i intervju att de vet att skolan uppvisar låga resultat i exempelvis matematik. Deras uppfattning är att undervisningen är bra och att de inte förstår vad de låga resultaten beror på, enligt dem själva. Rektor uppger att han försöker få lärarna att identifiera orsaker till låga resultat i olika ämnen. Rektorn menar att det är viktigt att väga in den sociala faktorn och ser att elever

med stora inlärningssvårigheter ökat påtagligt. Det framkommer också att uppföljning av elevhälsans arbete och arbetet med att tillgodose behoven av särskilt stöd, inte följs upp eller utvärderas på skolenhetsnivå. Däremot, menar rektorn, har speciallärares sätt att arbeta förändrats över tid. I skolenhetens kvalitetsredovisning framgår att skolan vill satsa på ett bättre lärande. Det saknas dock en dokumenterad planering för vilka åtgärder som ska vidtas och som bygger på vad som framkommer i en analys av resultaten.

Utredningen visar att rektor inte har tillräcklig kunskap om det inre arbetet genom att inte närvara i undervisningssituationer. Rektor tar inte tillräckligt ansvar för att det bedrivs ett systematiskt kvalitetsarbete som består i planering, uppföljning och utveckling av utbildningen. Det saknas planering av åtgärder till följd av vad som framkommer vid en analys av resultaten och rektor ser inte till att detta arbete dokumenteras. Verksamheten uppfyller inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att avhjälpa bristerna.

Författning

2 kap. 9 § stycket och 4 kap. 4-7 §§ skollagen

Lgr 11 2.8 Övergripande mål och riktlinjer, Rektorns ansvar

På Skolinspektionens vägnar


Magnus Haglund
Enhetschef


Marie Sjöberg
Föredragande

Bilaga:

Bilaga 1 Allmänt om tillsynen

Allmänt om tillsynen

Skolinspektionen genomför regelbundet tillsyn i alla kommuner för att granska skolväsendet. Tillsyn genomförs samtidigt i de fristående skolor som finns i kommunen.

Vid tillsynen tar Skolinspektionen ställning till i vad mån verksamheten ger förutsättningar för barn, ungdomar och vuxenstuderande att nå de nationella målen och bedömer om huvudmännen uppfyller de krav som författningarna ställer på verksamheten. Tillsynen fokuserar på sådana faktorer som har betydelse för en god lärandemiljö och för elevernas möjligheter att uppnå kunskapsmålen. Förutom att Skolinspektionen bedömer måluppfyllelsen inriktas tillsynen mot tre huvudområden: **Elevernas utveckling mot målen, ledning och utveckling av utbildningen samt enskild elevs rätt.**

Varje skola får efter besöket ett beslut där iakttagelser och bedömningar som rör den granskade skolan redovisas. För offentliga huvudmän sammanställs iakttagelser och bedömningar, som rör huvudmannens ansvar för utbildningsverksamheten i kommunen, i ett beslut (kommunbeslut). Kommunens förskoleverksamhet redovisas i ett sammanfattande beslut. Fritidshem inspekteras i anslutning till tillsynen av grundskolan. Skolinspektionen ger alltid huvudmännen möjlighet att ta del av och lämna synpunkter på sakuppgifter i beslutet.

Skolinspektionens granskning avser emellertid inte att ge en heltäckande bild av tillståndet i skolväsendet utan i vilken utsträckning huvudmannen, vid det aktuella granskningstillfället, avviker från de krav och förväntningar som uttrycks i skollag, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet, inom de granskade områdena. Beskrivningarna och bedömningarna i besluten grundas på de dokument som huvudman och skolor lämnat samt på de iakttagelser och intervjuer som genomförts vid besök i verksamheten. Även annan information från Skolverkets nationella uppföljningssystem, eller som finns publicerad på annat sätt, har använts. Skolinspektionen använder olika tillsynsmetoder vilket innebär att besöken vid skolor och verksamheter kan variera avseende såväl omfattningen som av vilka grupper som intervjuas. Vid kommunala förskolor och fritidshem grundar sig inspektionen i huvudsak på intervjuer med personal, föräldrar och ledning.

För den offentliga verksamheten kompletteras alla beslut med en muntlig återrapportering av inspektörerna till företrädare för huvudmannen.

Inom de områden där Skolinspektionen bedömt att det finns brister har huvudman och rektor eller förskolechef ett ansvar för att åtgärder vidtas. Med anledning av tillsynen ska huvudmannen till Skolinspektionen redovisa vilka

åtgärder som har vidtagits i verksamheterna inom den tid och i den ordning som anges i beslutet.

Ytterligare information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats (www.skolinspektionen.se/Tillsyn).