

Praktiska Sverige AB

Rektorn vid Ystads Praktiska Gymnasium

Beslut för gymnasieskola

efter tillsyn av den fristående gymnasieskolan
Ystads Praktiska Gymnasium
i Ystads kommun

Tillsyn i Ystads Praktiska Gymnasium

Skolinspektionen genomför under 2012 och 2013 tillsyn i 44 gymnasieskolor som har Praktiska Sverige AB som huvudman. Ystads Praktiska Gymnasium besöktes av Skolinspektionen den 16-17 april 2013.

Fakta om skolan

Huvudman för Ystads Praktiska Gymnasium är Praktiska Sverige AB med organisationsnummer 556257-5786.

Skolan följer läroplanen för gymnasieskolan, Lgy 11 (årskurs 1 och 2) samt läroplanen för de frivilliga skolformerna, Lpf 94 (årskurs 3).

Ystads Praktiska Gymnasium har 77 elever varav 31 deltar i gymnasial lärlingsutbildning, 19 deltar i försöksverksamheten med lärlingsutbildning och 2 elever deltar i introduktionsprogram. Eleverna kommer från är Ystad, Skurup, Svedala, Sjöbo, Simrishamn, Kristianstad, Trelleborg och Tomelilla. Skolan ligger i det före detta regementsområdet inom Ystads tätort. Skolan startade läsåret 2009/10.

Skolinspektionen har i samband med tillsynen varit i kontakt med Ystads kommun angående kommunens rätt till insyn. Ystads kommun uppger att kommunen erbjuder gymnasieutbildning genom Sydsånska gymnasieförbundet, och att kommunen inte utnyttjat sin rätt till insyn.

Läsåret 2012/13 omfattar verksamheten följande utbildningar.

Årskurs 1 och 2:

- Det nationella VVS- och fastighetsprogrammet, inriktning VVS.
- Det nationella el- och energiprogrammet, inriktning elteknik.
- Det nationella vård- och omsorgsprogrammet.
- Det nationella hantverksprogrammet, inriktning övriga hantverk (yrkesutgång hår- och makeupartist).
- Det nationella bygg- och anläggningsprogrammet, inriktningar husbyggnad samt måleri.
- Introduktionsprogram.

Årskurs 3:

- Specialutformat program närliggande hantverksprogrammet, ska i bidragshänseende hänföras till hantverksprogrammet.

- Specialutformat program närliggande naturbruksprogrammet, ska i bidragshänseende hänföras till naturbruksprogrammet.
- Specialutformat program närliggande energiprogrammet, ska i bidragshänseende hänföras till energiprogrammet.
- Specialutformat säkerhetsprogram, ska i bidragshänseende hänföras till elprogrammet.
- Specialutformat program närliggande omvårdnadsprogrammet, ska i bidragshänseende hänföras till omvårdnadsprogrammet.
- Specialutformat program närliggande byggprogrammet, ska i bidragshänseende hänföras till byggprogrammet.
- Specialutformat program närliggande elprogrammet, ska i bidragshänseende hänföras till elprogrammet.
- Specialutformat program närliggande handelsprogrammet, ska i bidragshänseende hänföras till handelsprogrammet.

Skolan har även godkännande för det nationella fordons- och transportprogrammet, inriktningar godshantering, karosseri och lackering, lastbil och mobila maskiner, personbil samt transport, det nationella naturbruksprogrammet, inriktningar djur, lantbruk, skog samt trädgård och det nationella handels- och administrationsprogrammet, inriktningar administrativ service samt handel och service. Skolan bedriver dock ingen utbildning på dessa program.

Skolinspektionen har tidigare, efter signaler om att eleverna vid skolan inte får den utbildning de har rätt till, genomfört regelbunden tillsyn vid skolan (dnr 44-2011:3169). Beslut fattades den 30 juni 2011. Vid Skolinspektionens uppföljning av det beslutet upptäcktes nya brister i verksamheten vilket föranledde en riktad tillsyn (dnr 44-2011:5294) av skolans lärlingsutbildning. I beslut den 9 december 2011 konstaterade Skolinspektionen att lärlingsutbildningen (dåvarande årskurs 1) och försöksverksamheten med lärlingsutbildning (dåvarande årskurs 2 och 3) inte motsvarade författningarnas krav när det gällde tillgång och utförande av den arbetsplatsförlagda utbildningen. Uppföljning av beslutet efter den riktade tillsynen sker inom ramen för den nu pågående tillsynen.

Kunskapsresultat

Den officiella statistiken för läsåret 2011/12 är ofullständig på grund av få elever och kort verksamhetstid. Skolan hade enligt sin egen statistik 21 elever i årskurs 3 vid vårterminens slut nämnda läsår. Av dessa var det 18 som hade slutbetyg, 13 som nådde grundläggande högskolebehörighet och 12 som hade minst betyget G i samtliga kurser (43 procent).

Helhetsbedömning

Skolans egen betygsstatistik från 2012 visar att mer än 40 procent av eleverna inte nådde minst betyget G i samtliga kurser. Ystads Praktiska Gymnasium behöver därför vidta åtgärder inom flera områden som har betydelse för elevernas kunskapsresultat.

Skolinspektionen bedömer att huvudmannen kommit tillrätta med flertalet av de brister som konstaterades i beslut efter den riktade tillsynen. Bristen på kontinuitet vad gäller ledning och personal har medfört att ett antal rutiner av betydelse för elevernas måluppfyllelse ännu inte är på plats. Den tillförordnade rektorn, som tidigare var lärare på skolan, är ny för läsåret i denna funktion. I stort sett samtliga lärare har börjat på skolan innevarande läsår.

Enligt både elever och lärare var situationen på skolan kaotisk förra läsåret. Skolinspektionens tillsyn visar dock att rektorn har styrt upp delar av verksamheten som tidigare inte fungerat, och rektorn och lärarna arbetar för att eleverna ska få den teoretiska och praktiska utbildning som de inte fått under sina tidigare läsår. Studieron har förbättrats och den nuvarande rektorn har både elevernas och personalens förtroende.

Trots de förbättringar som skett finns det emellertid stor otydlighet kring skolans arbete med särskilt stöd. Skolan behöver därför utarbeta och implementera gemensamma rutiner för arbetet med särskilt stöd så att all personal vet vilka rutiner som ska följas, vilka roller som finns inom elevhälsan och vilka särskilda stödinsatser som är tillgängliga. Dessa måste identifieras och utformas genom en gemensam analys av behoven.

Det råder också oklarheter kring skolans hantering av den garanterade undervisningstiden, där det saknas ett gemensamt och fungerande system för att säkerställa att eleverna får den undervisningstid de har rätt till. Detta kan få till följd att elever går miste om en del av förutsättningarna för att nå så långt som möjligt, kunskaps- och betygsmässigt.

Den nuvarande rektorn arbetar för att främja elevinflytandet, vilket framförallt gett resultat för de elever som ingår i elevrådet. I övrigt är de elevdemokratiska processerna inte utvecklade för alla elever, varken när det gäller forum för samråd eller inflytande över undervisningen. En förutsättning för att det sistnämnda ska fungera är att innehåll och mål i kurserna utgör utgångspunkt i det dagliga arbetet. Målstyrningen fungerar dock inte i alla utbildningar så att det är tydligt för eleverna. Alla elever får heller inte återkoppling på sin kunskapsutveckling i förhållande till kunskapskraven, särskilt inte när det gäller den utbildning som sker på arbetsplatser.

Många av bristerna i detta beslut gäller rektorns specifika ansvar och kräver fortsättningsvis en större pedagogisk ledningsinsats av rektorn. Kvalitetsar-

betet är ännu inte gemensamt utformat och rutiner för uppföljning och analys av resultaten och arbetet är inte tydliga för personalen. Trots att skolan är liten behöver faktorer av betydelse för måluppfyllelsen hanteras skolövergripande, strukturerat och med dokumentation, så att rektorn och olika personalkategorier har en gemensam bild av utvecklingsbehov och -åtgärder.

Skolinspektionens ingripande

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Praktiska Sverige AB att vidta nedanstående åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast den 27 september 2013 redovisas för Skolinspektionen.

Undervisning och lärande

Bedömning

Praktiska Sverige AB måste vidta följande åtgärder för att förbättra arbetet med undervisning och lärande.

- Informera eleverna om vad som gäller i fråga om inflytande och samråd samt om huvuddragen i de bestämmelser som gäller för utbildningen.
- Klargöra för eleverna vilka mål utbildningen har.
- Se till att lärarna samverkar med varandra i arbetet med att nå utbildningens mål.
- Ge elever som lätt når kunskapskraven som minst ska uppnås ledning och stimulans för att nå längre i sin kunskapsutveckling.

Motivering

Information om inflytande, samråd samt om huvuddragen i bestämmelser för utbildningen

Enligt skollagen ska eleverna informeras om vad som gäller i fråga om inflytande och samråd. De ska också informeras om huvuddragen i de bestämmelser som gäller för utbildningen. Rektorn ansvarar för att sådan information lämnas.

Skolinspektionens utredning visar att eleverna inte får någon systematisk information om rätten till inflytande och samråd eller om huvuddragen i övriga bestämmelser som gäller för utbildningen. Lärarna uppger i intervju att det främst är eleverna i elevrådet som får sådan information. Elever uppger att de blir informerade om bestämmelser angående kränkande behandling, men inte

om bestämmelser i övrigt eller var dessa finns att ta reda på. Eleverna känner till ordet läroplan, men en del av eleverna associerar det med kursplanerna och enligt andra har skolan inte berättat vad som står i den. Rektorn uppger att det förekommer information om läroplanen på skolan, men att eleverna inte vet att det är därifrån informationen kommer. Skolinspektionen möter även elever som inte vet om går lärlingsutbildning eller inte. Vad gäller information om elevernas rättigheter ger lärarna i gymnasiegemensamma ämnen ett exempel på rättigheter som eleverna får klargjorda för sig men uppger att det främst är eleverna i elevrådet som blir informerade om dessa. De intervjuade eleverna ger enstaka exempel på att de fått information om sina rättigheter. I intervju med Skolinspektionen ger rektorn en beskrivning av vad som kan betraktas som elevers rättigheter, men inte hur dessa blir klargjorda för eleverna.

Information om utbildningens mål m.m.

Enligt läroplanen ska skolan klargöra för eleverna vilka mål utbildningen har, vilka krav skolan ställer och vilka rättigheter och skyldigheter elever har. Att eleverna får sådan information är en förutsättning för att eleverna ska kunna ta ansvar för sina studieresultat och utöva inflytande över utbildningen.

Skolinspektionens utredning visar att lärarna inte i tillräcklig omfattning och kontinuerligt klargör utbildningens mål för eleverna. Intervjuerna med elever, lärare och rektorn visar att det varierar i vilken utsträckning eleverna får målen för utbildningen klargjorda för sig. Enligt eleverna får de alltid reda på kursmål/centralt innehåll i början av kursen, men därefter uppfattar de inte att alla lärare klargör målen och aktualiserar dem under kursens gång. Lärarintervjuerna bekräftar delvis den bild som eleverna förmedlar, men lärarna uppger sammantaget att de fäster mer vikt vid elevernas insikt i målen än vad eleverna beskriver i intervjuer med Skolinspektionen. När det gäller programmål och examensmål säger lärarna exempelvis att de berättar om examensmålen medan eleverna uppger att de inte känner till dessa. Rektorn tror att dessa mål blir uppmärksammade utan att det är uttalat, men uppger att det finns skillnader mellan lärarna när det gäller målstyrningen och att den inte får ett tillräckligt genomslag i all undervisning.

Samverkan mellan lärare

I läroplanen anges att lärarna ska samverka med varandra i arbetet med att nå utbildningens mål.

Skolinspektionens utredning visar att det saknas ett utvecklat och medvetet arbete för samverkan mellan lärarna. Båda elevgrupperna beskriver att samarbeten sällan förekommer och exemplen visar att dessa främst gäller vissa program. Lärargrupperna uppger att samarbeten mellan programgemensamma och gymnasiegemensamma ämnen endast sker sporadiskt och inte organiserat,

och de exempel som framkommer gäller främst omvårdnads-/vård- och omsorgsprogrammet. Lärarna uppger vidare att det finns svårigheter i form av att en del lärare har låg tjänstgöringsgrad. Rektorn bekräftar att det inte pågår ett gemensamt arbete mellan lärarna på programmen och att skolan behöver bli bättre på detta.

Anpassning av undervisningen

I läroplanen anges att lärarna ska utgå från den enskilde elevens behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande. Även skollagen betonar att hänsyn ska tas till elevers olika behov. Enligt skollagen ska elever som lätt når de kunskapskrav som minst ska uppnås ges ledning och stimulans för att kunna nå längre i sin kunskapsutveckling.

Skolinspektionens utredning visar att elever som lätt når kunskapskraven inte ges tillräcklig ledning och stimulans för att nå längre. I intervju med Skolinspektionen beskriver lärare i gymnasiegemensamma ämnen att de gör mycket för att eleverna ska nå så långt som möjligt. De intervjuade eleverna uppger emellertid att det varierar mellan ämnena om elever som har möjlighet att nå längre blir utmanade eller om undervisningen är begränsad till att alla ska göra samma uppgifter. Enligt rektorn är skolan bäst på att stödja elever att nå målen och behöver bli bättre på att utmana eleverna att nå längre. Skolinspektionen kan även konstatera att skolan inte utnyttjar undervisningstiden fullt ut vilket får betydelse för elevernas möjlighet att utvecklas så långt det är möjligt (se Omfattning, innehåll och resurstillgång).

Sammanfattningsvis visar utredningen att det finns brister i skolans arbete med undervisning och lärande. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att åtgärda bristerna.

Författning

3 kap. 3 §, 4 kap. 14 § skollagen, Lgy 11 1 Skolans värdegrund och uppgifter, Rättigheter och skyldigheter, 2.1 Kunskaper/9 kap. 8 § 1985 års skollag jämfört med Lpf 94 1 Skolans värdegrund och uppgifter, Rättigheter och skyldigheter, 2.1 Kunskaper

Grundläggande värden och inflytande

Bedömning

Praktiska Sverige AB måste vidta följande åtgärder för att förbättra arbetet med grundläggande värden och inflytande.

- Se till att eleverna har ett reellt inflytande på arbetssätt, arbetsformer och undervisningens innehåll.

- Organisera skolans forum för samråd så att eleverna ges reell möjlighet till inflytande.

Motivering

Enligt skollagen ska eleverna ges inflytande över utbildningen. I läroplanen utvecklas kravet genom att det tydliggörs att läraren svarar för att alla elever får ett reellt inflytande på arbetssätt, arbetsformer och innehåll i undervisningen. Vid skolenheten ska det, enligt skollagen, finnas ett eller flera forum för samråd med eleverna. Där ska sådana frågor behandlas som är viktiga för enhetens verksamhet och som kan ha betydelse för eleverna.

Inflytande över utbildningen

Skolinspektionens utredning visar att elevernas möjlighet till inflytande över utbildningen behöver utvecklas. Eleverna beskriver att det varierar mellan lärarna i vilken utsträckning eleverna deltar i planeringen av undervisningen. De uppger att en del av lärarna själva bestämmer kursens planering medan andra ger eleverna möjlighet att påverka tidsplanering och former för arbete och redovisning, men inte innehåll. I intervju med Skolinspektionen bekräftar rektorn att det varierar i vilken utsträckning lärarna arbetar med inflytande, och att arbetet är mer lärarstyrkt i de programgemensamma ämnena än i de gymnasiegemensamma. Rektorn uppger att det främst är inflytandet över innehållet som behöver utvecklas. Lärarna i gymnasiegemensamma ämnen bekräftar detta och uppger att detta inflytande är svårare att tillgodose.

Forum för samråd

Skolinspektionens utredning visar att det finns brister i skolans organisering av forum för samråd med eleverna. I intervjuer som Skolinspektionen genomför framhålls att rektorn är angelägen om att det elevdemokratiska arbetet ska fungera, och att det finns ett elevråd vid skolan. Vid skolan finns även en struktur för klassråd och mentorsträffar för samråd med samtliga elever. De intervjuade elevgrupperna uppger dock att det varierar mycket mellan olika utbildningar om de deltar i något samråd eller i någon informationsutväxling med elevrådet. Eleverna beskriver även att mentorstiden fyller olika funktion beroende på vilken utbildning eleverna går. En elev uppger att han är representant i elevrådet men inte fått information om mer än ett möte. Eleverna beskriver också att det är otydligt när nästa elevrådsmöte är, mötena blir uppskjutna och enskilda elever får själva ta initiativ för att få dem till stånd. I intervju med Skolinspektionen uppger lärargrupperna att det inte finns utrymme för eleverna att delta i alla samråd. Rektorn instämmer också i att informationsspridningen till och från elevråd inte fungerat och att mentorstiden övervägande innehåller information snarare än att utgöra en del av skolans samråd.

Sammanfattningsvis visar utredningen att det finns brister i skolans arbete med elevernas inflytande. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att åtgärda bristerna.

Författning

1 kap. 10 §, 4 kap. 9 och 13 §§ skollagen, Lgy11 2.3 Elevernas ansvar och inflytande/9 kap. 8 § 1985 års skollag jämfört med Lpf 94 2.3 Elevernas ansvar och inflytande

Trygghet och studiero

Bedömning

Praktiska Sverige AB måste vidta följande åtgärder för att förbättra arbetet med trygghet och studiero.

- Upprätta en plan mot kränkande behandling som är anpassad till identifierade behov på skolan och som innehåller en översikt över de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling på skolan, vilka av dessa som ska påbörjas eller genomföras det kommande året samt rutiner för akuta åtgärder vid kränkningar av vuxen.

Motivering

Huvudmannen ska enligt skollagen se till att det varje år upprättas en plan med en översikt över de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling av elever. Planen ska innehålla en redogörelse för vilka av dessa åtgärder som avses påbörjas eller genomföras under det kommande året. En redogörelse för hur de planerade åtgärderna har genomförts ska tas in i efterföljande års plan.

Enligt Skolinspektionens praxis innebär "en översikt över de åtgärder som behövs" krav på att vissa rutiner ska finnas i planen; rutiner för akuta åtgärder vid situationer av kränkande behandling, rutiner för uppföljande insatser samt rutiner för hur händelser och åtgärder ska dokumenteras. Dessutom ska rutinerna enligt praxis ha såväl ett elev-elevperspektiv (kränkningar elever sinsemellan) som ett vuxen-elevperspektiv (kränkningar av vuxen mot barn/elev).

Enligt Skolinspektionens praxis innebär kraven i skollagen även att planen ska vara daterad och att den upprättas årligen, och inte endast revideras. Vidare krävs att behovet för de åtgärder som avses vidtas är klarlagda genom en kartläggning. Själva kartläggningen behöver dock inte finnas i planen.

Ystads Praktiska Gymnasium har en "Plan mot diskriminering och kränkande behandling" som anges gälla för läsåret 2012/13. Planen uppfyller dock inte kraven på en plan mot kränkande behandling. Den hänvisar inte till aktuella

bestämmelser i skollagen och saknar konkreta och planerade åtgärder som identifierats vid en kartläggning av verksamhetens behov. Intervjuade lärare uppger att sådana åtgärder inte heller genomförts. Lärarna uppger att nät-mobbning är en aktuell fråga på skolan, men problematiken uppmärksammas inte i planen. Vad gäller de åtgärder som finns beskrivna vid akuta händelser utgår de endast från händelser som inträffar mellan elever och ger inga anvisningar om vart eleverna ska vända sig om någon vuxen upplevs ha agerat kränkande. Intervjuade elever har blivit informerade om planen men vet inte var de kan hitta den.

Sammanfattningsvis visar utredningen att planen mot kränkande behandling inte motsvarar kraven. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att åtgärda bristerna.

Författning

6 kap. 8 § skollagen

Särskilt stöd

Bedömning

Praktiska Sverige AB måste vidta följande åtgärder för att förbättra arbetet med särskilt stöd.

- Utarbeta och implementera gemensamma rutiner för arbetet med särskilt stöd som överensstämmer med skollagens krav.
- Se till att beslut fattas om åtgärdsprogram och att åtgärdsprogrammen anger vilka behoven är, hur de ska tillgodoses och hur åtgärderna ska följas upp och utvärderas.
- Ge eleverna det särskilda stöd de behöver.

Motivering

I skollagen anges att om det inom ramen för undervisningen eller genom resultatet på ett nationellt prov eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås, så ska detta anmälas till rektorn.

Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Samråd ska ske med elevhälsan om det inte är uppenbart obehövligt.

Om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd ska han eller hon ges sådant stöd. Vidare ska enligt skollagen ett åtgärdsprogram utarbetas för en

elev som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska det framgå vilka behoven är, hur de ska tillgodoses och hur åtgärderna ska följas upp och utvärderas.

Skolans rutiner för arbetet med särskilt stöd och samråd med elevhälsan

Skolinspektionens utredning visar att det saknas gemensamma och etablerade rutiner för arbetsgången med elever i behov av särskilt stöd. Rektorn och lärarna är eniga om att så kallade uppmärksammanden görs och lämnas till rektorn om en elev riskerar att inte nå målen. Vad som sker därefter beskrivs på olika och ibland motstridiga sätt. Enligt lärargrupperna är det rektorn som gör utredningar, men lärarna har ingen gemensam bild av hur utredning sker eller om åtgärdsprogram alltid föregås av utredning. De har uppfattningen att samråd med elevhälsan sker i vissa fall. Rektorn, som även har rollen som specialpedagog, bekräftar att han/hon ansvarar för utredningarna och att dessa ibland genomförs med hjälp av mentorerna eller ämneslärarna. Enligt rektorn och representanter för elevhälsan för rektorn en dialog med skolsköterskan och kuratorn när de är på skolan en gång varannan respektive var fjärde vecka. Representanterna för elevhälsan uppger emellertid också att de inte har inblick i elevernas pedagogiska prestationer, att de inte är involverade när mycket svagpresterande elever lyfts och att de elever kuratorn deltar i utredningsfasen för är ganska få på grund av den låga tjänstgöringsgraden. Vidare uppger de att de inte har någon inblick i åtgärdsprogrammen och att dessa sällan skrivs i samråd med dem. Enligt intervju med lärare är det rektorn som i sin egenskap av specialpedagog skriver åtgärdsprogrammen tillsammans med aktuell mentor.

Intervjuerna visar att lärarna inte är insatta i bestämmelserna om särskilt stöd. Rektorn gör reflektionen att det är troligt att det stämmer att man inte känner till ansvarsområdena inom detta område. Rektorn förklarar detta med att rektorn själv tar en stor del av ansvaret och att lärarna är vana vid att rektorn tar tag i dessa behov.

Åtgärdsprogram

Skolinspektionen har tagit del av exempel på åtgärdsprogram som utarbetats vid skolan. Inget av dessa uppfyller kraven på ett sådant program. I programmen beskrivs elevens behov otydligt, till exempel att "få minst E i alla kurser". Skolans åtgärder beskrivs i generella termer, som "få enskilt stöd". Åtgärd för behovet "närvaro i skolan" är angiven som elevens ansvar att "komma till undervisningen". Motivationsskapande åtgärder för elever med närvaroproblem eller alternativa pedagogiska åtgärder, utöver extra undervisning, finns inte angivna i dessa exempel.

Åtgärder för att tillgodose elevernas behov av särskilt stöd

Skolinspektionens utredning visar att skolan inte ger ett stöd utformat efter elevernas behov. Rektorn uppger att vissa positioner i schemat är avsatta för särskilt stöd, då rektorn arbetar med elever i sin egenskap av specialpedagog och att det finns stödgrupper för dem som har extra svårt för engelska och matematik och även andra ämnen där flera elever har svårigheter. Av intervjuer med elever och lärare framgår det att det särskilda stödet är uppgiftsorienterat och går ut på att läsa ikapp det som eleverna ligger efter med, och enligt eleverna är det deras eget ansvar att "rycka upp sig" och ta igen uppgifter. Studieverkstad som stödåtgärd nämns av flertalet intervjugrupper, men enligt rektorn är detta en generell och frivillig insats som inte är detsamma som särskilt stöd. I ett av de granskade åtgärdsprogrammen är dock studieverkstad angivet som stödåtgärd.

Skolinspektionens utredning visar att skolan saknar en gemensam strategi för att uppmärksamma och komma till rätta med elevers bristande närvaro. Lärarna beskriver att frånvaron varierar mellan olika utbildningar så att det är god närvaro i vissa och sämre i andra, och intervjuade elever beskriver att elever på ett visst program "kommer och går som de vill". Representant för elevhälsan känner inte till om alla elever med frånvaroproblem blir uppmärksammade men förutsätter att det är så, och uppger att det är rektorn som bedömer vilka elever som ska tas upp i elevhälsoteamets möten. Lärarna berättar att skolan vid oroväckande frånvaro kontaktar elever, föräldrar och Centrala studiestödsnämnden, och i flera fall har kontakterna lett till anmälan till socialtjänsten eller kontakter med barn- och ungdomspsykiatri. Enligt elevhälsan är mentorerna mycket aktiva när det gäller dessa elever, men de åtgärder som nämns i intervjuerna för att öka elevernas närvaro hänskjuts i huvudsak till aktörer utanför skolan. Den ena lärargruppen berättar att det visserligen gjorts organisatoriska anpassningar för frånvarande elever, men att pedagogiska åtgärder i övrigt inte varit aktuella.

Sammanfattningsvis visar utredningen att det finns brister i skolans arbete med särskilt stöd. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att åtgärda bristerna.

Författning

3 kap. 8-9 §§ skollagen

Bedömning och betygssättning

Bedömning

Praktiska Sverige AB måste vidta följande åtgärder för att förbättra arbetet med bedömning och betygssättning.

- Ge lärarna stöd för att kunna sätta rättvisa och likvärdiga betyg.
- Fortlöpande ge varje elev återkoppling på hennes eller hans kunskapsutveckling.

Motivering

Stöd för bedömning och betygssättning

Rektorn har i skollagen ett utpekat ansvar för att betyg sätts i enlighet med de föreskrifter som gäller för betygssättning.

Enligt förarbetena till skollagen (prop. 2009/10:165 s. 667) är syftet med bestämmelsen att särskilt markera rektorns ansvar för en rättvis och likvärdig betygssättning. Det innebär att rektorn måste se till att lärarna är förtrodda med regelverket och att de ges stöd för att kunna sätta rättvisa och likvärdiga betyg.

I Skolverkets allmänna råd om bedömning och betygssättning (SKOLFS 2012:33) anges att rektorn bör skapa förutsättningar för lärarnas arbete med likvärdig bedömning och betygssättning.

Skolinspektionens samlade bild, utifrån intervjuer med ämnes- och yrkeslärare samt rektorn är att skolan saknar ett organiserat arbete med likvärdig kring bedömning och betygssättning. Skolans lärare är huvudsakligen ensamma om att undervisa i sina ämnen, och flera lärare saknar lärarexamen eller undervisar i ämnen de saknar utbildning för. En av lärargrupperna uppger att man vid ett tillfälle pratat bedömningsfrågor med lärare på en annan av huvudmannens skolor men att det inte förekommer något organiserat samarbete kring bedömningsfrågor på skolan. Enligt den andra lärargruppen "vet man vad som krävs" av en yrkesmänniska inom området, och på ett program där lärarna saknar utbildning samråder de med kollegor på en annan av huvudmannens skolor. Lärarna uppger också att det förekommer kontakter mellan lärare på skolan, men att detta inte är organiserat eller lett av rektorn. Enligt rektorn diskuteras bedömningsfrågor på arbetslagsmöten men av intervjun framgår det att åtgärder för likvärdig bedömning och betygssättning främst gäller yrkesämnena.

Fortlöpande information om elevens kunskapsutveckling

Enligt skollagen ska eleven och elevens vårdnadshavare fortlöpande informeras om elevens utveckling. Läraren ska, enligt riktlinjer i läroplanen, fortlöpande ge varje elev information om framgångar och utvecklingsbehov i studierna.

Skolinspektionens utredning visar att eleverna i högre utsträckning måste få återkoppling på sitt arbete. Av intervjuerna med elever, lärare, handledare och rektorn framgår att återkopplingen i gymnasiegemensamma ämnen fungerar medan det varierar inom programgemensamma ämnen. När det gäller återkoppling i förhållande till genomförda moment på arbetsplatserna varierar det också, så att det för några elever förekommer att handledaren, läraren och eleven tillsammans går igenom elevens utveckling i förhållande till kursinnehåll och bedömningskriterier, medan andra elever inte får någon återkoppling.

Sammanfattningsvis visar utredningen att det finns brister i skolans arbete med bedömning och betygsättning. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att åtgärda bristerna.

Författning

2 kap. 34 §, 3 kap. 4 och 14 §§ skollagen, Lgy 11 2.5 Bedömning och betyg/9 kap. 8 § 1985 års skollag jämfört med Lpf 94 2.5 Bedömning och betygsättning

Pedagogiskt ledarskap och utvecklingen av utbildningen

Bedömning

Praktiska Sverige AB måste vidta följande åtgärder för att förbättra arbetet med pedagogiskt ledarskap och utvecklingen av utbildningen.

- Rektorn måste se till att det bedrivs ett systematiskt kvalitetsarbete och att resultaten omsätts i åtgärder för att uppfylla de nationella målen.

Motivering

Enligt skollagen är det rektorns ansvar att se till att det på skolenhetsnivå bedrivs ett systematiskt kvalitetsarbete som består i planering, uppföljning och utveckling av utbildningen och att detta arbete dokumenteras. Inriktningen på det systematiska kvalitetsarbetet ska vara de mål som finns för utbildningen i skollagen och andra föreskrifter (nationella mål). Kvalitetsarbetet ska genomföras under medverkan av lärare, övrig personal och elever.

Att rektorn har ett särskilt ansvar för skolans resultat och för att för att planera, följa upp, utvärdera och utveckla utbildningen i förhållande till de nationella målen betonas även i läroplanen.

Intervjuer med rektorn och lärare visar att det ännu inte finns något skolövergripande systematiskt kvalitetsarbete där förbättringsbehov identifieras genom analyser av kunskapsresultat och utvärderingar av arbetet med undervisning och lärande, elevinflytande, särskilt stöd och andra områden av betydelse för måluppfyllelsen. Rektorn har formulerat en verksamhetsplan för att genomföra utvecklingsbehov, men intervjuade lärare känner inte till någon sådan plan. Av

lärarintervjuer framgår det att kunskapsresultat diskuterats på skolan, men att detta inte utmynnat i något konkreta åtgärder för att utveckla utbildningen. Vidare uppger lärarna att utvecklingsfrågor såsom målstyrning och ämnessamverkan diskuteras på arbetslagsmöten, men det framgår också att analys av skolans utvecklingsbehov saknas och att förbättringsåtgärder inte definieras. Lärare uppger att de dokumenterar arbetslagsmötena, men att de inte vet hur materialet ska användas. Rektorn uppger att kursutvärderingar sker, men alla lärare känner inte till detta. Av intervjun med rektorn framgår det att kvalitetsarbetet inte är strukturerat så att det omfattar analys av resultat och metoder och slutsatser om förbättringsåtgärder.

Sammanfattningsvis visar utredningen att det saknas ett systematiskt kvalitetsarbete vid skolan. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att åtgärda bristerna.

Författning

4 kap. 4-7 §§ skollagen, Lgy 11 2.6 Rektorns ansvar/9 kap. 8 § 1985 års skollag jämfört med Lpf 94 2.6 Rektors ansvar

Erbjudande av utbildning

Bedömning

Praktiska Sverige AB måste vidta följande åtgärder för att förbättra arbetet med erbjudande av utbildning.

- Se till att elevhälsans omfattning motsvarar skolans behov och att tillgången organiseras så att elevhälsan ges förutsättningar att uppfylla funktionen att dels vara förebyggande och hälsofrämjande, dels stödja elevernas utveckling mot utbildningens mål.

Motivering

Skollagen anger att det ska finnas en elevhälsa för eleverna. Elevhälsan ska omfatta medicinska, psykologiska, psykosociala och specialpedagogiska insatser. Elevhälsan ska främst vara förebyggande och hälsofrämjande, och elevernas utveckling mot utbildningens mål ska stödjas. För de medicinska, psykologiska och psykosociala insatserna ska det finnas tillgång till skolläkare, skolsköterska, psykolog och kurator. Vidare ska det finnas tillgång till personal med sådan kompetens att elevernas behov av specialpedagogiska insatser kan tillgodoses.

I förarbetena till skollagen (prop. 2009/10:165 s. 276) betonas att arbetet med elevhälsa förutsätter en hög grad av samverkan mellan elevhälsans personal och övriga personalgrupper i skolan. Det anges även att elevhälsan har ett särskilt ansvar för att undanröja hinder för varje enskild elevs lärande och utveck-

ling. De mer generellt inriktade uppgifterna, där elevhälsans medverkan är viktig, rör bland annat elevernas arbetsmiljö och skolans värdegrund.

Ystads Praktiska Gymnasium har tillgång till en skolläkare, som används konsultativt av skolsköterskan och kuratorn. Kuratorn är på skolan en dag var fjärde vecka och skolsköterskan en gång varannan vecka. En psykolog används vid ett par tillfällen per termin för handledning av lärare, men övriga representanter för elevhälsan känner inte till omfattningen av psykologens engagemang i skolan. Den specialpedagogiska kompetensen fullgörs av rektorn, som emellertid inte kan uppge omfattningen av denna insats. Intervjuade elever känner till att det finns skolsköterska och kurator men inte att det finns läkare och specialpedagogisk kompetens. Representanter för elevhälsan upplever att det är för lite att träffas en gång per månad för de representanter som har regelbunden närvaro på skolan, alltså skolsköterskan, kuratorn och specialpedagogen, och enligt lärarna finns det inget organiserat samarbete mellan dem och elevhälsan utöver värdegrundsdagarna.

Skolinspektionens samlade bild är att tillgången till elevhälsa inte är utformad utifrån en analys av skolans behov. Olika intervjugrupper uppger att det skulle behövas mer tillgång till elevhälsa, främst kurator. Enligt kuratorn tar det tid att etablera kuratorsrollen eftersom det är långt mellan besöken på skolan. Intervjuade lärare uppfattar inte att det finns specialpedagogiskt stöd och de "saknar en speciallärare med hjälpmedel som specialpedagogiken kan erbjuda". Enligt rektorn gör skolan ett gott arbete i förhållande till tillgången på elevhälsa. Skolinspektionen vill därför framhålla att tillgången till elevhälsa ska utformas utifrån skolans studieresultat och svårigheter.

När det gäller elevhälsans förebyggande och hälsofrämjande arbete är skolsköterskan och kuratorn med enstaka undantag inte engagerade i sådant, och de uppger att de inte används i skolans pedagogiska verksamhet för att analysera lärmiljöer eller på annat sätt arbeta med förebyggande insatser för elevernas utveckling mot utbildningens mål. Intervjuerna med elevhälsan och rektorn visar att det är enbart rektorn/specialpedagogen som arbetar med lärmiljöerna.

Sammanfattningsvis visar utredningen att elevhälsans funktion på skolan är otydlig för personalen, att det inte finns en hög grad av samverkan mellan elevhälsans personal och övriga personalgrupper och att elevhälsan upplevs som otillräcklig. Elevhälsans funktion att stödja elevernas utveckling mot utbildningens mål och att verka förebyggande och hälsofrämjande uppfylls därmed endast delvis vid skolan. Huvudmannen föreläggs att åtgärda bristerna.

Författning

2 kap. 25 § skollagen

Omfattning, innehåll och resurstillgång**Bedömning**

Praktiska Sverige AB måste vidta följande åtgärder för att förbättra arbetet med omfattning, innehåll och resurstillgång.

- Se till att de nationella program som erbjuds är i överensstämmelse med författningarnas krav vad gäller omfattning och innehåll.
- Se till att handledarna ges information och utbildning om utbildningens innehåll och mål.
- Rektorn måste besluta om förläggningen av kurser till arbetsplatser och om hur fördelningen av denna förläggning ska göras över läsåren.
- Se till att innehållet i utbildningskontrakten motsvarar författningarnas krav.
- Säkerställ att eleverna får minst sin garanterade undervisningstid.
- Se till att de individuella studieplanerna inte innehåller oklarheter vad gäller kursernas start- och slutdatum.
- Upprätta en plan för utbildningen på varje introduktionsprogram som visar utbildningens syfte, längd och huvudsakliga innehåll.
- Se till att eleverna har tillgång till den utrustning som behövs för att syftet med utbildningen ska kunna uppfyllas.
- Ge eleverna tillgång till skolbibliotek som används i skolans pedagogiska verksamhet med uppgift att stödja elevernas lärande.

Motivering*Handledare*

Som handledare får bara den anlitas som har nödvändiga kunskaper och erfarenheter för uppdraget och som även i övrigt bedöms vara lämplig.

I förarbeten till skollagens bestämmelser om utbildningskontrakt (prop. 2010/11:104 s. 21) bedöms handledarnas kompetens som avgörande för kvaliteten i den gymnasiala lärlingsutbildningen. Med kompetens avses dels djup och bredd i yrkeskunskaperna, dels kunskap om lärlingsutbildningens förutsättningar, till exempel de mål och kunskapskrav som finns för den gymnasiala lärlingsutbildningen. Vidare anges att skolhuvudmannen har ett stort ansvar när det gäller att tillse att handledarna har den kunskap och erfarenhet som krävs för uppdraget. Det innebär att skolhuvudmännen bör ge handledare information, stöd och utbildning kring lärlingsutbildningens innehåll, mål, ramar och ansvarsfördelningen mellan skola och arbetsplats.

Skolinspektionens utredning visar att alla handledarna inte har nödvändiga kunskaper för uppdraget. Av intervjuer med lärare, handledare och elever framgår att alla handledare inte känner till att det finns kursplaner/ämnesplaner och betygskriterier/kunskapskrav som gäller för elevernas utbildningar. Av intervjuer med rektorn, lärare och handledare framgår även att skolan inte gett alla handledare information om de utbildningar som genomförs på arbetsplatser. Rektorn uppger att skolan har erbjudit handledarutbildning men att ingen handledare har tackat ja. Intervjuade handledare uppger att de inte blivit erbjudna någon handledarutbildning.

Rektors beslut om förläggning av kurser

Gymnasieförordningen anger att rektorn ska besluta om hela eller delar av kurser ska förläggas till arbetsplatser och om hur fördelningen över läsåren ska göras.

Enligt rektorn vid Ystads Praktiska Gymnasium håller huvudmannen på att utarbeta förteckningar över centralt innehåll för alla kurser, och för varje kurs ska fördelning över läsåren samt förläggning till arbetsplatser ska fyllas i. Detta utgör sedan underlag för rektorns beslut. Rektorn och lärarna uppger att det pågår ett arbete med att göra sådana fördelningar av kursinnehåll, men att detta ännu inte är klart för alla kurser, och att rektorn ännu så länge endast fattat sådana beslut för en mindre del av utbildningarna.

Utbildningskontrakt

Enligt skollagen och förordningen om försöksverksamhet med gymnasial lärlingsutbildning ska ett utbildningskontrakt upprättas för varje elev och arbetsplats som tillhandahåller den arbetsplatsförlagda delen av lärlingsutbildningen. I avtalet ska det bland annat anges vilka delar av utbildningen som ska genomföras på arbetsplatsen och omfattningen av dessa.

Enligt intervjuer med lärare och rektorn anges vilka delar av utbildningen som ska genomföras på arbetsplatsen samt omfattningen av dessa delar i utbildningskontrakten för eleverna på ett par program. Intervjuerna visar att detta ännu inte är angivet i samtliga utbildningskontrakt.

Individuell studieplan

Enligt skollagen ska det finnas en individuell studieplan för varje elev. I gymnasieförordningen preciseras vilket innehåll studieplanerna ska ha.

Den individuella studieplanen är skolans och elevens gemensamma uppföljningsinstrument bland annat för att säkerställa att eleven får den utbildning eleven har rätt till. Studieplanerna vid Ystad Praktiska Gymnasium innehåller uppgifter om kursernas start- och slutdatum. Om huvudman och rektor väljer att ange sådan information i studieplanerna måste uppgifterna vara korrekta.

Skolinspektionen kan konstatera att flera planer innehåller oklarheter vad gäller kursernas start- och slutdatum. Det förekommer att betygdatum och tid för kurslut avviker från varandra så att till exempel kurser anges pågå under fyra terminer, medan betyg satts efter tre terminer. Vidare anges kurser som bygger på varandra, till exempel Bygg- och anläggning 1 och 2 ha samma start- och slutdatum. Detta gäller även kurserna Husbyggnad 1, 2 och 3 samt kurser i ämnet hantverksteknik. De oklarheter som finns i skolans studieplaner innebär att de inte utgör ett stöd och verktyg för planeringen elevernas utbildning.

Garanterad undervisningstid

Enligt skollagen har elever på yrkesprogrammen rätt till minst 2 430 undervisningstimmar om 60 minuter (garanterad undervisningstid). Huvudmannen ska kunna redovisa hur eleven har fått sin garanterade undervisningstid.

Det är inte all tid som eleven tillbringar i skolan som kan betraktas som undervisningstid. Begreppet undervisning definieras i skollagen som sådana målstyrda processer som under ledning av lärare syftar till utveckling och lärande genom inhämtande och utvecklande av kunskaper och värden. Definitionen ger utrymme för olika sätt att bedriva undervisningen på, men innebörden av begreppet är inte godtycklig. För att en verksamhet ska kunna betraktas som undervisning krävs således att det är en planerad och målstyrd pedagogisk verksamhet som genomförs under lärares ledning.

Skolinspektionens samlade bild, utifrån intervjuer med elever, lärare och rektor, är att skolan inte kan redovisa hur den garanterade undervisningstiden tillgodoses. Rektorn uppger att undervisningstiden är utlagd så att en poäng motsvarar en timme. För en 100-poängskurs läggs det ut 3 timmar per vecka, och för en 50-poängskurs läggs det ut 1,5 timmar per vecka. Rektorn menar att detta gör att elevernas rätt till undervisningstid kan garanteras. Av intervjuer med lärare och elever framgår dock att den faktiska undervisningstiden förhåller sig på en mängd olika sätt i förhållande till den utlagda tiden i schemat. Ena lärargruppen beskriver att man tar rast med sammanlagt en halvtimme per tretimmarspass, medan den andra lärargruppen beskriver individuella lösningar för olika ämnen, så att eleverna på ett program inte behöver några raster förutom rökarna som får gå ifrån. Eleverna uppger att det förekommer många schemabrytande aktiviteter, till exempel konferenser för lärarna, och att skoldagen nästan aldrig blir som på schemat. Vidare säger eleverna att de vid dessa tillfällen får uppgifter, och att en del då går hem, och att detta också är fallet om lärare är sjuka. Skoldagen ska starta 08.30, men rektorn och lärarna uppger att det kan gå bort 15 minuter i början för elever som reser, alternativt att den egentliga starttiden är framskjuten 15 minuter. Lärarna uppger också att elever behöver gå tidigare för att hinna med tåg och bussar samt att de ibland slutar tidigare för att eleverna inte orkar. Vid verksamhetsbesök konstaterar Skolin-

spektionen att en lektion som uppges börja 08.45 i en klass med 23 elever endast har 7 elever närvarande klockan 09.05. Rektorn uppger också att det i slutet av varje läsår finns "temadagar" inom läsåret som används för elever som vill genomföra provningar eller arbeta med restuppgifter. Vidare uppger rektorn att en del, men inte alla, schemabrytande aktiviteter är frånräknade i utlägget av garanterad undervisningstid, men rektorn kan inte uppge den exakta omfattningen av den tid som går bort från den schemalagda undervisningstiden.

Plan för introduktionsprogram

I skollagen anges att utbildningen på ett introduktionsprogram ska följa en plan för utbildningen som beslutas av huvudmannen. En elev som har påbörjat ett introduktionsprogram har rätt att fullfölja utbildningen hos huvudmannen enligt den plan som gällde när utbildningen inleddes. I förarbetena till skollagen (prop. 2009/10:165 s. 805) anges att planen ska ange utbildningens syfte, längd och huvudsakliga innehåll.

Ystads Praktiska Gymnasium har i samband med tillsynen sänt in en plan för skolans introduktionsprogram tillsammans med ett schema för elev på introduktionsprogram. Det insända dokumentet kan inte anses utgöra en plan för utbildningen på skolans introduktionsprogram eftersom det inte anger utbildningens syfte, längd och huvudsakliga innehåll.

Utrustning

För utbildningen ska de lokaler och den utrustning finnas som behövs för att syftet med utbildningen ska kunna uppfyllas.

Enligt intervjuer med rektorn, elever och lärare finns inte all utrustning på skolan som behövs för en del av programmen. Dels gäller det moment som eleverna enligt lärarna bör ha tränat på innan de kommer ut på en arbetsplats, dels gäller det moment som eleverna inte kan garanteras få tillgodosett på arbetsplatserna.

Det innebär att skolan fortfarande efter snart fyra års verksamhet på omvårdnads-/vård- och omsorgsprogrammet saknar tillgång till bäcken och, först nyligen, har fått tillgång till metoddocka som ska delas med en annan skola. Skolan kan därmed inte tillgodose behovet av utrustning för en av eleverna, som har skolförlagd utbildning. Enligt rektorn finns inte heller allt som behövs för vvs-utbildningen.

Skolbibliotek

Enligt skollagen ska elever i gymnasieskolan ha tillgång till skolbibliotek. Med skolbibliotek avses enligt förarbetena (prop. 2009/10:165 s. 284) en gemensam och ordnad resurs av medier och information som ställs till elevernas och lärarnas förfogande och som ingår i skolans pedagogiska verksamhet med upp-

gift att stödja eleverna. I läroplanen framhålls biblioteket som en del av skolans arbetsmiljö med syftet att eleverna själva ska kunna söka och utveckla kunskaper.

Rektorn uppger att ett bibliotek börjat inrättas på skolan under detta läsår. Lärarna i gymnasiegemensamma ämnen bekräftar att det inte funnits något bibliotek men att en lärare nu har till uppgift att organisera ett sådant. Det finns ännu inget register över bokbeståndet, och lärarna uppger också att det inte börjat användas i skolans pedagogiska verksamhet. Intervjuade elever berättar att biblioteket är så nytt att alla inte vet var det ligger.

Sammanfattningsvis visar utredningen att det finns brister i utbildningens innehåll, omfattning och resurstillgång. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att åtgärda bristerna.

Författning

2 kap. 35-36 §§, 16 kap. 11 a, 18 och 25 §§ och 17 kap. 7-15 §§ skollagen samt 1 kap. 7 §, 4 kap. 12, 14 och 22 §§ gymnasieförordningen/2 kap. 5 a förordningen om fristående skolor (1996:1206) och viss enskild verksamhet inom skolområdet jämfört med 5 kap. 4 d § 1985 års skollag, samt 11-12 §§ förordningen (2007:1349) om försöksverksamhet med gymnasial lärlingsutbildning

I ärendets slutliga handläggning har deltagit undervisningsråd Mats Lindström och avdelningsjurist Ingrid Brännare.

På Skolinspektionens vägnar

Tommy Lagergren
Avdelningschef

Monika Ivarsson
Föredragande

Skolinspektionen

2013-06-27

22 (24)

Dnr 44-2012:3810

Bilaga 1 Allmänt om tillsynen

Allmänt om tillsynen

Skolinspektionen genomför regelbundet tillsyn hos alla huvudmän för att granska skolväsendet. Vid tillsynen tar Skolinspektionen ställning till i vad mån verksamheten ger förutsättningar för barn, ungdomar och vuxenstuderande att nå de nationella målen och bedömer om kommunen/huvudmannen uppfyller de krav som författningarna ställer på verksamheten. Tillsynen fokuserar på sådana faktorer som har betydelse för en god lärandemiljö och för elevernas möjligheter att uppnå kunskapsmålen. Förutom att Skolinspektionen bedömer måluppfyllelsen inriktas tillsynen mot tre huvudområden: Elevernas utveckling mot målen, ledning och utveckling av utbildningen samt enskild elevs rätt. För fristående huvudmän granskas dessutom huvudmannaskap och godkännande.

För fristående skolor genomförs en tillsyn som är sammanhållen. Detta innebär att fristående skolor inom samma utbildningsföretag, oavsett geografisk hemvist, besöks under en viss period. Denna tillsyn rör enbart utbildningsföretag med två eller flera skolor.

Tillsynsplanen för dessa utbildningsföretag finns publicerade på Skolinspektionens hemsida.

Den nya skollagen trädde i kraft den 1 augusti 2010. För elever som har påbörjat utbildningen före den 1 juli 2011 ska 1985 års skollag fortsätta att tillämpas tills dess att eleverna avslutat sin utbildning. Det innebär att 1985 års skollag, i valda delar, för åk 3 är utgångspunkt för Skolinspektionens tillsyn och granskning.

När hänvisning görs till 9 kap. 8 § 1985 års skollag är det bestämmelsens lydelse före den 1 mars 2010 som avses. I de fall hänvisningar görs till 2 kap. förordningen (1996:1206) om fristående skolor och viss enskild verksamhet inom skolområdet avses dess lydelse före den 1 februari 2011, om inte annat särskilt anges. I ärendet tillämpas gymnasieförordning (1992:394), om inte annat särskilt anges.

Av beslut om förklaring om rätt till bidrag till skolan framgår att skolan ska följa 1994 års läroplan för de frivilliga skolformerna (Lpf 94). Det innebär att bindande föreskrifter i läroplanen kan läggas till grund för Skolinspektionens beslut.

Tillsynen av fristående gymnasieskolor ska ytterst klargöra om huvudmannens verksamhet uppfyller kraven för att även fortsättningsvis ha rätt till bidrag från elevernas hemkommuner.

Varje huvudman får efter besöket ett beslut där iakttagelser och bedömningar som rör den granskade skolan redovisas.

Skolinspektionens granskning avser emellertid inte att ge en heltäckande bild av tillståndet i skolan utan i vilken utsträckning verksamheten, vid det aktuella granskningstillfället, avviker från de krav och förväntningar som uttrycks i skollag, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet, inom de granskade områdena. Beskrivningarna och bedömningarna i besluten grundas på de dokument som huvudman och skolor lämnat samt på de iakttagelser och intervjuer som genomförts vid besök i verksamheten. Även annan information från Skolverkets nationella uppföljningssystem, eller som finns publicerad på annat sätt, har använts. Skolinspektionen använder olika tillsynsmetoder vilket innebär att besöken vid skolor och verksamheter kan variera avseende såväl omfattningen som av vilka grupper som intervjuas.

Alla beslut kompletteras med en muntlig återrapportering till företrädare för huvudmannen. Dessa ges också möjlighet att ta del av och att lämna synpunkter på sakuppgifter i besluten.

Inom de områden där Skolinspektionen bedömt att det finns brister har huvudman och rektor ett ansvar för att åtgärder vidtas. Med anledning av tillsynen ska huvudmannen till Skolinspektionen redovisa vilka åtgärder som har vidtagits på skolan inom den tid och i den ordning som anges i beslutet.

Ytterligare information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats www.skolinspektionen.se/Tillsyn