

Rektor
Gislaveds Gymnasium
Turegatan 2
332 33 Gislaved

2010-05-20
1 (10)
Dnr: 40-2009:1887

Huvudman
Barn- och utbildningsnämnden
Gislaveds kommun
332 80 Gislaved

Kvalitetsgranskning – Svenska i gymnasieskolan på barn- och fritidsprogrammet vid Gislaveds gymnasium, Gislaveds kommun

Sammanfattande bedömning:

- Skolinspektionen bedömer att det i svenskundervisningen finns en viss anpassning efter elevernas studieinriktning. Samverkan mellan svenskämnet och karaktärsämnena är dock i sin uppbyggnad och behöver stöttas av rektor. Eleverna bör ges bättre möjligheter att se utbildningen som en helhet. Skolans förväntans- och kravnivåer på eleverna på BF bör diskuteras. Skolan behöver utvärdera resultaten av anpassning efter elevernas inriktning och samverkan samt hur det går i svenskämnet specifikt.
- Skolinspektionen bedömer att skolan och lärarna på ett bra sätt möter eleverna utifrån deras behov, förutsättningar och erfarenheter. Skolans arbete med stöd måste dock utvecklas. Eleverna bör i högre grad involveras i planeringen av undervisningen. Skolan bör tydliggöra mål och betygskriterier för eleverna i Svenska B.

Inledning

Skolinspektionen genomför en kvalitetsgranskning av svenskämnet i gymnasieskolan under höstterminen 2009. Granskningen av barn- och fritidsprogrammet vid Gislaveds gymnasium i Gislaveds kommun ingår i detta projekt.

Övergripande information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens webbplats (<http://www.skolinspektionen.se/Kvalitetsgranskning/>).

Skolinspektionens kvalitetsgranskningar ska bidra till förbättrad måluppfyllelse genom att tydliggöra behov av utveckling inom prioriterade områden, så att skolor, övriga verksamheter och huvudmän ges ökade förutsättningar för att genomföra förbättringar.

Skolinspektionens kvalitetsgranskningar initieras med utgångspunkt i en nationell risk- och väsentlighetsanalys. Med denna som grund inriktas kvalitetsgranskningen mot områden i behov av förbättring samt mot huvudmän och/eller skolor. Dessa granskas utifrån i förväg fastställda perspektiv och frågeställningar.

Resultatet av Skolinspektionens kvalitetsgranskning redovisas dels i en övergripande rapport, dels i rapporter med bedömningar för varje granskad skola. Där tar Skolinspektionen ställning till om skolan uppfyller skolförfattningarnas krav och med vilken kvalitet arbetet bedrivs. I de fall behov av åtgärder framkommit ansvarar skolan/huvudmannen för att åtgärder vidtas.

Syftet med granskningen är att bidra till ökad måluppfyllelse i ämnet svenska. Den övergripande rapporten förväntas bidra till en nationell diskussion och en kvalitetshöjning i gymnasieskolans svenskundervisning. Den kunskap som projektet tar fram förväntas bli ett redskap för skolutveckling med avseende på anpassning till elevernas studieinriktning i ämnet, delaktighet samt grupp- och individanpassning i de granskade skolorna. Kvalitetsgranskningen genomförs i kurserna Svenska A och B på elprogrammet, omvårdnadsprogrammet, medieprogrammet samt barn- och fritidsprogrammet. Kvalitetsgranskningen genomförs på 42 skolor och i urvalet ingår skolor med såväl kommunala som fristående huvudmän.

Barn- och fritidsprogrammet på Gislaveds gymnasium har ingått i kvalitetsgranskningen och resultatet redovisas i detta beslut. Underlaget till beslut består av en webbaserad enkät till elever och undervisande lärare i kurserna Svenska A och B. Vidare består underlaget av dokument från skolan samt av information som samlats in vid besök på skolan den 3-4 november 2009. I skolan genomfördes intervjuer med lärare, elever och skollädaresamt genomfördes klassrumsobservationer. Beslutet grundar sig också på annan information som finns i Skolverkets nationella uppföljningssystem eller annat offentligt material. Företrädare för skolan har beretts möjlighet att ge synpunkter på sakinnehållet som ligger till grund för kvalitetsgranskningens beslut.

Ansvariga för kvalitetsgranskningen i Gislaveds gymnasium har utredare Anna Lundin och enhetschef Lotta Kårlind varit.

Fråge-/granskningsområden

Skolinspektionen har granskat två olika frågeområden.

1. Anpassar lärarna undervisningen i ämnet till elevgruppens studieinriktning?
2. Arbetar lärarna för att tillsammans med eleverna välja arbetssätt och innehåll i undervisningen som utgår från den enskilda elevens behov, förutsättningar och erfarenheter?

Beskrivning av besökt skola och program

Gymnasieskolan i Gislaved erbjuder 11 nationella program, 2 specialutformade program samt IV. På skolan går cirka 1300 elever. Skolan tar i huvudsak emot elever från Gislaved, Gnosjö och Hylte. Gymnasieskolan har gjort en särskild satsning på IT och kommunikation, vilket innebär att eleverna i nuvarande årskurs 1 och 2 lånar en dator under sin studietid. Gymnasieskolans lokaler är rymliga och fräscha, utsmyckade med många konstföremål. Flera mötesplatser för finns för eleverna, bland annat en cafeteria.

På barn- och fritidsprogrammet, BF, finns 70 elever. Programmets rektor ansvarar även för natur-, samhälls- och omvårdnadssektorn. På BF finns två inriktningar från och med år 2 i antingen fritid eller pedagogisk och social verksamhet. I utbildningen ingår 16 veckors arbetsplatsförlagd utbildning, APU. Svenskläraren och karaktärsämneslärarna på programmet är organiserade i ett arbetslag.

Genomsnittligt meritvärde på BF år 2007/2008 var 11,7. Det genomsnittliga meritvärdet i kurserna Svenska A och B (2007/2008), för de elever som fick slutbetyg 2008, var 10,7 (Svenska A) och 8,0 (Svenska B). Andelen elever med slutbetyg som uppnådde betyget minst Godkänt var läsåret 2007/2008 100 % i Svenska A och 76,0 % i Svenska B. Skolans egen statistisk visar att resultaten sjunker under 2008/2009. I skolans pedagogiska bokslut nämner man att man har haft ett tufft utgångsläge, med elever som inte valt programmet i första hand.

Resultat 2008 för barn- och fritidsprogrammet vid Gislaveds gymnasium i Gislaved				
Genomsnittlig betygspoäng på programmet	Genomsnittlig betygspoäng i svenska för de som fick slutbetyg		Andelen elever av de som fick slutbetyg med minst G i svenska	
	Svenska A	Svenska B	Svenska A	Svenska B
11,7	10,7	8,0	100 %	76,0 %

Skolverkets statistik 2009-10-05

Skolinspektionens iakttagelser och bedömningar

Anpassar lärarna undervisningen i ämnet till elevgruppens studieinriktning?

En förutsättning för att undervisningen i svenskämnet ska kunna anpassas till elevgruppens studieinriktning är att möjligheter till gemensam planering och samverkan finns mellan svenskläraren och karaktärsämneslärarna. En samverkan kring elevernas utbildning finns, men den är begränsad. Mellan svenskläraren och karaktärsämneslärarna förs diskussioner om till exempel temaarbete och APU. I huvudsak är det dock karaktärsämneslärarna som planerar APU:n. I den praktikrapport som eleverna ska skriva får svenskämnet ett huvudsakligt ansvar för "det formella", det vill säga språk och layout. Svenskämnet får i samverkan ta ett stort ansvar för elevernas språkliga utveckling och kommer inte till sin rätt i sin fulla bredd och potential.

Enligt rektor och den intervjuade svenskläraren på barn- och fritidsprogrammet så har det diskuterats på skolnivå hur mycket svenskämnet ska behöva anpassa sig efter aktuellt program. Detta förstärker intrycket av att anpassning efter elevernas studieinriktning och samverkan är i sin linda.

Svenskläraren arbetar dock, i sin egen undervisning, med att anpassa ämnet efter elevernas studieinriktning. Läraren har en god bild av svenskämnets bredd och potential, och knyter an till elevernas studieinriktning. Eleverna vill ha "människoöden som berör", säger läraren. Därför väljs litteratur som knyter an till elevernas studieinriktning (till exempel barnuppfostran). Läraren exemplifierar arbetssättet med hur man har läst Medea, sett en filmatisering av den, och diskuterat den utifrån en skilsmässoproblematik som intresserar eleverna.

Svenskläraren har ambitioner för eleverna på så sätt att "det ska inte vara en light-kurs bara för att det är BF". Samtidigt betonar läraren att det är viktigt att eleverna mår bra. En avvägning mellan krav och elevernas välmående behöver alltså göras, menar läraren. I intervjuer med rektorn och lärarna framkommer att det på skolan som helhet finns en föreställning om att eleverna på BF brister i motivation och förkunskaper. Det leder till att man ställer lägre krav och förväntar sig mindre av eleverna på BF, än av till exempel eleverna på naturvetenskapsprogrammet, NV. Denna bild bekräftades delvis under den svensklektion som observerades. Eleverna arbetade med sina praktikrapporter och svenskläraren fanns till hands för frågor. Under intervjuer med elever uppgav de att det var positivt att få tid till detta och att det var bra att kunna ta hjälp av läraren. Samtidigt observerade Skolinspektionen att läraren hade en tendens till att "serva" eleverna utan att ställa tillräckligt höga krav på elevernas eget ansvarstagande. Skolinspektionen bedömer att skolans förväntans- och kravnivåer på eleverna på BF bör diskuteras.

I svensklärarens enkätsvar framträder delvis olikartade bilder av Svenska A och Svenska B, som är välkända inom gymnasieskolan. I Svenska A arbetar man med samverkan och anpassning efter elevernas studieinriktning, en "mjukstart" som passar eleverna. I Svenska B arbetar man med litteraturhistoria, förvisso anpassat men med fokus på svenskämnets egenart. Ett fokus finns också på att eleverna ska klara de nationella pro-

ven. Av intervjuer och genomförd enkät med elever på BF i Gislaved så skiljer sig elevernas uppfattningar om de olika kurserna sig åt. Skolinspektionen bedömer att eleverna bör ges bättre möjligheter att se utbildningen som en helhet, vilket skulle kunna utvecklas genom en ökad anpassning efter elevernas studieinriktning samt en ökad samverkan.

Såsom karaktärsämneslärarna beskriver det i en intervju så har initiativ till samverkan tagits. Mötestid för arbetslaget finns, där mål och temaarbeten diskuteras. Kontinuiteten i arbetet har dock rubbats på grund av personalomsättning. Karaktärsämneslärarna på BF tycker att det är viktigt att eleverna utvecklar sin kommunikativa förmåga och läslust, men kopplar detta främst till sina egna ämnen (till exempel fackspråket). Karaktärsämneslärarna tycker att svenskämnet är viktigt men att samverkan kan bli bättre. Skolinspektionen bedömer att det vore viktigt att utveckla samverkan kring till exempel APU:n, där de olika ämnena får komma till sin rätt.

På skolnivå finns en särskild satsning kring kommunikation och IT, vilket ger möjligheter till anpassning efter elevernas studieinriktning och samverkan. Rektor deltar i viss mån på arbetslagsträffar och har en ambition om att ge lärarna och arbetslagen förutsättningar för att hitta väl avvägda lösningar för anpassning efter studieinriktning och samverkan. Svenskläraren och karaktärsämneslärarna upplever att de har rektors stöd, men att frågan om anpassning efter elevernas studieinriktning och samverkan inte drivs specifikt. Det är rektors ansvar att arbeta för samverkan och anpassning efter elevernas studieinriktning, samt att säkerställa att alla elever kan nå målen för utbildningen (Läroplanen för de frivilliga skolformerna 1994, 2.6, 1.1).

Ett led i gymnasieskolans kvalitetsarbete är de reflektioner som görs kring undervisningens resultat. På skol- och programnivå, i de pedagogiska boksluten och i den årliga kvalitetsredovisningen, finns en tendens till att man lägger förklaringen till bristande måluppfyllelse på eleverna. Man gör insatser för att eleverna ska komma till skolan, det vill säga närvarokontroll. Eleverna ska vilja gå på programmet, annars försöker man lotsa dem vidare. Rektor menar att resultaten på programmet behöver förbättras. Tillgänglig statistik visar också att alla elever inte når målen.

I ämnes- och arbetslagen diskuterar man hur det går för eleverna. Svenskläraren utvärderar kontinuerligt sin undervisning. Lärarens bedömning, i enkäten, är att eleverna upplever svenskämnet som meningsfullt. Skolinspektionens bedömning är att skolan behöver utvärdera resultaten av anpassning efter elevernas studieinriktning och samverkan.

En central fråga för kvalitetsgranskningen är elevernas förväntningar och upplevelse av relevans. De intervjuade eleverna tycker att svenskämnet är viktigt och att de har nytta av det i andra ämnen. Av elevenkäten framgår dock att det finns delade meningar om ämnets och undervisningens relevans. Överlag finns stora skillnader i svaren i elevenkäten. Störst nytta för det kommande yrket har karaktärsämnena, menar eleverna. Eleverna i Svenska B ser en större nytta av svenskämnet i det kommande yrket än eleverna i Svenska A. Någon elev uttrycker det som så att det tar tid att se helheten i program-

met och att det inte bara är "en massa kurser". Eleverna tycker att ämnet har en relevans för den personliga utvecklingen.

Eleverna tycker att svenskämnet är viktigt för att lära sig att formulera sig i tal och skrift och de flesta elever är intresserade av ämnet. Några elever är mycket intresserade och ger exempel på att de, på ett positivt sätt, utmanas att reflektera och "vräda och vända" på frågor och uppgifter. Eleverna ser en koppling till studieinriktningen, det "handlar om människor" och "man kan lära sig av litteraturen". APU-rapporten blir läst och bedömd av flera lärare, men utöver det ser eleverna ingen tydlig anknytning mellan svenskämnet och karaktärsämnena. Eleverna tycker att det är bra med anpassning efter studieinriktningen, men att det också finns vissa saker som man måste lära sig i ämnena specifikt. Skolinspektionens bedömning är att många elever är nöjda med undervisningen i svenskämnet, men att det också finns variationer i elevgruppens uppfattningar om svenskämnet som skolan bör analysera.

Sammanfattande bedömning

Skolinspektionens rekommendation är att arbetet med anpassning efter elevernas studieinriktning och samverkan utvecklas av lärarna och under rektors ledning. Eleverna bör ges bättre möjligheter att se utbildningen som en helhet. Skolans förväntans- och kravnivåer på eleverna på BF bör diskuteras. Skolan behöver utvärdera resultaten av anpassning efter elevernas inriktning och samverkan samt hur det går i svenskämnet specifikt.

Skolinspektionen bedömer att eleverna ser en anknytning mellan svenskämnet och studieinriktningen. Elevernas intresse och svensklärarens sätt att lägga upp sin undervisning ligger till grund för detta. Dock ser eleverna få eller inga tydliga inslag där kärnämnen och karaktärsämnen integreras. Samverkan mellan svenskläraren och karaktärsämnslärarna är i sin uppbyggnad, och behöver stötts av rektor. Det är också viktigt att de olika ämnena i samverkan får komma till sin rätt i sin fulla bredd och potential. Mot bakgrund av elevernas skiftande svar kring utbildningen, och mot bakgrund av att det finns elever som inte når målen, så är frågan om anpassning efter elevernas studieinriktning och samverkan viktig att fortsatt diskutera. Reella samverkansprojekt är en alltför outnyttjad potential i att nå de elever som nu i mindre grad ser utbildningen som en helhet. Att elevernas studieinriktning påverkar skolans krav- och förväntansnivå på eleverna behöver också diskuteras på såväl program- som skolnivå. På skolan och programmet finns reflektioner kring måluppfyllelsen. Dessa tenderar dock att fokusera på elevernas prestation, och inte på hur skolans arbete kan utvecklas genom bättre verktyg och strategier för en ökad måluppfyllelse. Det saknas en analys av resultaten av anpassning efter elevernas studieinriktning och samverkan, samt av hur det går i svenskämnet specifikt.

Arbetar lärarna för att tillsammans med eleverna välja arbetssätt och innehåll i undervisningen som utgår från den enskilda elevens behov, förutsättningar och erfarenheter?

Elevernas ansvar för att planera och genomföra sina studier samt deras inflytande på såväl innehåll som former ska vara viktiga principer i utbildningen (Lpf94, 2.3). Svensk-läraren på BF diskuterar med eleverna, vilka ämnen de vill arbeta med och hur de vill redovisa. De olika arbetsmomenten följs upp och utvärderas tillsammans med elevgrupperna, och används i den fortsatta planeringen av undervisningen.

Eleverna uppger att de inte är delaktiga i planeringen av undervisningen, men tycker att läraren är bra på att anpassa undervisningen efter dem. Det kan gälla valet av litteratur eller i vilken ordning man ska genomföra olika moment. Eleverna känner att de kan säga vad de tycker, och att läraren uppmuntrar till det. Läraren kommer med bra och relevanta valmöjligheter. Ibland får också eleverna föreslå litteratur. Det är dock ett mer reaktivt inflytande, där planeringen görs av läraren och eleverna i viss mån kan påverka efterhand. Skolinspektionen bedömer att en outnyttjad potential finns i att låta eleverna delta i planeringen av undervisningen.

Eleverna uppger att de tycker att de blir positivt bemötta av läraren, och att läraren är bra på att vända sig till alla elever. Undervisningen är varierad och tar, som Skolinspektionen tolkar det, utgångspunkt i det vidgade textbegrepp som är aktuellt för dagens ungdomar, till exempel används film (Ämnesbeskrivning, Kursplaner Svenska A och B). Eleverna får diskutera mycket och redovisa muntligt. På lektionerna råder huvudsakligen arbetsro. Läraren lägger undervisningen på en "lagom" nivå, menar flera elever. Elever ger också exempel på att de får goda utmaningar i svenskämnet.

Enligt eleverna betonar läraren eget ansvar, men är också bra på att vända sig till alla elever. I elevenkäten skiljer sig svaren åt om vad eleverna uppfattar att läraren förväntar sig av dem. För en del elever är det oklart vad läraren förväntar sig. Andra menar att de nog förväntas nå Godkänt, kanske mer. Skolinspektionen bedömer att skolan och svenskläraren på ett bra sätt möter eleverna utifrån deras behov, förutsättningar och erfarenheter. Skolan behöver dock analysera om man har tillräckligt höga förväntningar på eleverna.

Samtidigt så finns stora variationer i elevgruppens svar till exempel när det gäller elevernas inflytande över undervisningens innehåll och former. Skolinspektionens bedömning är att skolan bör analysera skillnaderna i elevgruppens svar.

En förutsättning för att eleverna ska kunna ha inflytande över undervisningens innehåll och former är att de har kännedom om målen och betygskriterierna för Svenska A och Svenska B. Eleverna tycker att de har en tillräcklig eller åtminstone hyfsad förståelse för mål och betygskriterier. Enligt eleverna går läraren igenom målen och betygskriterierna och återkommer ibland till dem, särskilt till betygskriterierna. Eleverna har också fått papperskopior. De flesta av eleverna känner sig trygga med att de kommer att kunna nå kursplanens mål. En del elever ger exempel på att de har en tydlig bild av hur mål och betygskriterier hänger ihop med olika arbetsmoment, medan andra elever har en mer otydlig bild av detta. I elevenkäten framkommer att de flesta elever i Svens-

ka A förstår målen och betygskriterierna, men att de är otydligare för elever i Svenska B. Skolinspektionen bedömer att skolan bör tydliggöra mål och betygskriterier i Svenska B.

Hur skolan planerar för elevers olika stödbehov är en annan central fråga för kvalitetsgranskningen. Svenskläraren försöker att vända sig till alla elever och att hitta goda lösningar. Stödbehovet är dock stort, samtidigt som det finns mycket drivna elever i gruppen. Läraren tar hjälp av specialpedagogen, studie- och yrkesvägledaren samt föräldrarna. Fortfarande finns enligt läraren dock elever som riskerar att inte nå målen och som inte får tillräckligt stöd. Läraren anger att det finns bättre möjligheter att ge särskilt stöd i Svenska B.

Rektor är själv inte nöjd med befintliga stödresurser. Satsningen på kommunikation och IT kompenserar i viss mån, eftersom det möjliggör individuell feedback. Rektor tycker dock att vissa elevgrupper är för stora. Svaren angående om elever tycker att de får det stöd de behöver skiljer sig åt. Sedan Skolinspektionens besök har fler specialpedagogresurser tillsatts, som kommer eleverna på BF till godo. Skolinspektionens bedömning är att skolan fortsatt måste säkerställa att eleverna får det stöd de har behov av.

Sammanfattande bedömning

Skolinspektionens bedömning är att skolan måste säkerställa att alla elever erbjuds det stöd de behöver för att nå målen med utbildningen. Eleverna bör i högre grad involveras i planeringen av undervisningen. Skolan bör tydliggöra mål och betygskriterier för eleverna i Svenska B.

Skolinspektionen bedömer att skolan och svenskläraren i huvudsak anpassar undervisningen efter elevernas behov och önskemål. Eleverna uppfattar undervisningen som varierad och relevant. Eleverna bör dock i högre utsträckning involveras i planeringen av undervisningen. En förutsättning för detta är att eleverna får bättre kännedom om målen och betygskriterierna i Svenska B. Många elever är nöjda med undervisningen, dock finns variationer i elevgruppens svar som skolan bör analysera närmare. Skolinspektionen bedömer att skolan behöver analysera om man har tillräckligt höga förväntningar på eleverna. Skolan är själv inte nöjd med det stöd som erbjuds eleverna. Skolan måste säkerställa att alla elever erbjuds det stöd de behöver för att nå målen med utbildningen.

Skolinspektionens slutsatser samt rekommendationer/krav på åtgärder:

Anpassar lärarna undervisningen i ämnet till elevgruppens studieinriktning?

Skolinspektionen bedömer att eleverna ser en anknytning mellan svenskämnet och studieinriktningen. Elevernas intresse och svensklärarens sätt att lägga upp sin undervisning ligger till grund för detta. Dock ser eleverna få eller inga tydliga inslag där kärnämnen och karaktärsämnen integreras. Samverkan mellan svenskläraren och karaktärsämneslärarna är i sin uppbyggnad, och behöver stöttas av rektor. Det är också viktigt att de olika ämnena i samverkan får komma till sin rätt i sin fulla bredd och potential. Mot bakgrund av elevernas skiftande svar kring utbildningen, och mot bakgrund av att det finns elever som inte når målen, så är frågan om anpassning efter elevernas studieinriktning och samverkan viktig att fortsatt diskutera. Reella samverkansprojekt är en alltför outnyttjad potential i att nå de elever som nu i mindre grad ser utbildningen som en helhet. Att elevernas studieinriktning påverkar skolans krav- och förväntansnivå på eleverna behöver också diskuteras på såväl program- som skolnivå. På skolan och programmet finns reflektioner kring måluppfyllelsen. Dessa tenderar dock att fokusera på elevernas prestation, och inte på hur skolans arbete kan utvecklas genom bättre verktyg och strategier för en ökad måluppfyllelse. Det saknas en analys av resultaten av anpassning efter elevernas studieinriktning och samverkan, samt av hur det går i svenskämnet specifikt.

Arbetar lärarna för att tillsammans med eleverna välja arbetssätt och innehåll i undervisningen som utgår från den enskilda elevens behov, förutsättningar och erfarenheter?

Skolinspektionen bedömer att skolan och svenskläraren i huvudsak anpassar undervisningen efter elevernas behov och önskemål. Eleverna uppfattar undervisningen som varierad och relevant. Eleverna bör dock i högre utsträckning involveras i planeringen av undervisningen. En förutsättning för detta är att eleverna får bättre kännedom om målen och betygskriterierna i Svenska B. Många elever är nöjda med undervisningen, dock finns variationer i elevgruppens svar som skolan bör analysera närmare. Skolinspektionen bedömer att skolan behöver analysera om man har tillräckligt höga förväntningar på eleverna. Skolan är själv inte nöjd med det stöd som erbjuds eleverna. Skolan måste säkerställa att alla elever erbjuds det stöd de behöver för att nå målen med utbildningen.

Krav på åtgärder

- *Att skolan säkerställer att alla elever erbjuds det stöd de behöver för att nå målen med utbildningen. En elev skall ges stödundervisning om det kan befaras att eleven inte*

kommer att nå de kunskapsmål som anges i kursplanerna eller om eleven av andra skäl behöver stöd (8 kap. gymnasieförordningen, 1 §).

Rekommendationer

- Att arbetet med anpassning efter elevernas studieinriktning och samverkan utvecklas av lärarna och under rektors ledning.
- Eleverna bör ges bättre möjligheter att se utbildningen som en helhet.
- Skolans förväntans- och kravnivåer på eleverna på BF bör diskuteras.
- Skolan behöver utvärdera resultaten av anpassning efter elevernas inriktning och samverkan samt hur det går i svenskämnet specifikt.
- Att eleverna i högre grad involveras i planeringen av undervisningen.
- Skolan bör tydliggöra mål och betygskriterier för eleverna i Svenska B.

Uppföljning m.m.

Gislaveds gymnasium ska senast inom sex månader från dagen för beslutet, det vill säga senast den 22 november 2010 till Skolinspektionen, avdelningen i Lund, redovisa vilka åtgärder som vidtagits.

På Skolinspektionens vägnar

Lotta Kårlind
Enhetschef



Anna Lundin
Utredare

I ärendets slutliga handläggning har också undervisningsråd Michael Erenius deltagit.

Bilaga

Författnings- och forskningsöversikt